

рые представляют для иностранцев наибольшие трудности и нарушение которых происходит постоянно.

Особое внимание обращают исследователи и на позиционное варьирование фонемы, которое касается новых типов звукосочетаний, неизвестных родному языку учащегося, и таких, которые основаны на общности типов звукосочетаний «при различной фактической реализации» этих типов (различном фонетическом наполнении). Например, и русскому, и английскому языкам свойственны сочетания согласных в начале слова, но английскому чуждо сочетание «носовой + носовой», тогда как русскому языку оно известно: *мне, много, мну*.

### **Список использованных источников**

1. Брызгунова, Е. А. Практическая фонетика и интонация русского языка / Е. А. Брызгунова. – М., 1963. – 306 с.
2. Виноградов, В. А. Консонантизм и вокализм русского языка (Практическая фонология) / В. А. Виноградов. – М., 1971. – 81 с.
3. Леонтьев, А. А. Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному / А. А. Леонтьев. – М., 1970. – 87 с.
4. Панов, М. В. Современный русский язык. Фонетика / М. В. Панов. – М., 1979. – 256 с.
5. Реформатский, А. А. Введение в языкознание / А. А. Реформатский. – М., 1997. – 538 с.

УДК 32.326.4

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ (ЭТНОПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

**Панченко А. В., канд. полит. наук, доцент**  
*Белорусский национальный технический университет*  
*Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье на фактологическом материале обосновывается необходимость расширения практики обучения иностранных студентов на русском языке, показывается роль современных угроз

национальной безопасности, в том числе угрозы глобальной культурной (языковой – английский язык) унификации, необходимости институционализации довузовских годовичных подготовительных отделений для иностранных студентов.

Ключевые слова: языковая подготовка; угрозы национальной безопасности; противоречивые тенденции в языковом коммуникативном дискурсе; защита русского языка; отечественные образовательные и языковые традиции.

## **PROBLEMS AND PROSPECTS OF LANGUAGE TRAINING OF FOREIGN STUDENTS (ETHNOPOLITOLOGICAL ASPECTS)**

**Panchenko A. V., ass. professor, Ph.D (in Political Science)**

*Belarusian National Technical University*

*Minsk, Republic of Belarus*

Summary: based on factual material, the article substantiates the need to expand the practice of teaching foreign students in Russian, shows the role of modern threats to national security, including the threat of global cultural (language – English) unification, the need to institutionalize pre-university one-year preparatory departments for foreign students.

Keywords: language training; threats to national security; contradictory trends in linguistic communicative discourse; protection of the Russian language; domestic educational and linguistic traditions.

Языковая подготовка иностранных студентов в вузе – обязательная и безусловная составляющая учебного процесса. Требование о повышении внимания к языковой подготовке иностранных студентов объективно обусловлено. Причем речь идет не столько о традиционных коммуникативных направлениях повышения качества языковой подготовки, сколько о трансформации самой политики (парадигмы) подготовки в условиях современных рисков, вызовов и угроз национальной безопасности.

В Беларуси обновление концепции национальной безопасности связано с изменениями на мировой военно-политической арене, тенденциями к обострению обстановки, борьбой между основными центрами силы. В новой редакции Концепции национальной без-

опасности Республики Беларусь [1], отражающей трансформацию всего спектра современных угроз и определяющей единые подходы к формированию и реализации государственной политики в данной сфере, даются такие определения: риск – это зарождающаяся опасность национальным интересам, вызов – объективно формирующаяся опасность национальным интересам и угроза – реальная опасность национальным интересам. К числу новых национальных интересов относят необходимость сохранения национальной самобытности, обеспечения благополучия и процветания, утверждения социальной ответственности граждан и государства, достижения общественного согласия.

В наши дни очевиден рост угроз агрессивного национализма и экстремизма в различных формах их проявления. Усиливаются проявления идеологии глобализма и его составляющей – глобальной культурной (языковой) унификации. Современный политический процесс обуславливает противоречивое взаимодействие двух взаимосвязанных и разнонаправленных тенденций в языковом коммуникативном дискурсе: сохранение и укрепление русского языка как языка межнационального общения, дружбы и взаимопонимания между народами на территориях постсоветского пространства и продвижение английского языка как языка технологий, западной культуры и западной цивилизации.

Начиная со второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. XX в. многие государства постсоветского пространства проводят целенаправленную политику вытеснения кириллического алфавита латинской графикой и избавления от русского языка и его носителей. Показательна ситуация в Узбекистане, где 2 сентября 1993 г. президентом И. А. Каримовым подписывается закон «О введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике», и запускается процесс ликвидации кириллицы. Тем не менее окончательный переход впоследствии многократно откладывается. Новым сроком окончательного избавления от кириллического алфавита называется 1 января 2023 г. Латиница укореняется в качестве официального алфавита в Узбекистане, на ней обучают в школах, выполняют надписи на административных зданиях, предприятиях и в учреждениях. На практике это привело к невероятному смешению алфавитов, хаосу, неразберихе, отчуждению и поражению в правах русскоязычного населения. Иногда надписи на русском языке вы-

полняются на латинице, например, «Salon krasoti», иногда латиница и кириллица присутствуют в одном слове, например, «Химчистка». Русская буква «Ц» передается латинским шрифтом либо «Ts», либо «S», поэтому вывеска «Колбасный цех» зачастую пишется «Kolbasa sexi». Более того, огромное количество произведений узбекской литературы, созданной в советские времена, а также произведений русской и европейской классики, переведенных на узбекский язык, оказалось недоступно молодому поколению. Еще хуже обстоят дела в вузах Узбекистана: на латиницу переведена только малая часть учебно-методической литературы. Качественные учебники по математике, физике, биологии, химии, иностранным языкам, созданные на кириллице как на русском, так и на узбекском языках остаются невостребованными. А количество преподавателей и студентов, которые могли бы ими воспользоваться, неуклонно сокращается.

Языковая реформа, проводимая в Узбекистане, способствует не возвращению национальных ценностей и традиций, а разрыву поколений: старшее поколение продолжает еще пользоваться кириллицей и проявляет уважение к русскому языку, а молодое – с трудом латиницей, с резким сужением кругозора и общей грамотности. По мнению политических элит Узбекистана, данное противоречие будет разрешаться со временем. Но при этом утрачивается преемственность в общественном развитии. Помимо этого, взрывной рост народонаселения в Узбекистане за последнее десятилетие оказывает серьезное влияние на социально-экономическое положение. Если в 2011 г. население Узбекистана составляло 28,6 млн чел., то к 2022 г. численность населения превышает 36 млн чел. Согласно официальным данным, мусульмане – 93 % в основном сунниты, численность шиитов не более 1 %, они сконцентрированы в Бухарской и Самаркандской областях [4, с. 129]. Несмотря на декларирование в новой редакции Конституции Узбекистана (2023 г.) принципа светскости государства, отсутствие какого-либо законодательного регулирования языкового противоречия неуклонно ведет к возрастанию влияния исламского фундаментализма (исламизма) и увеличению числа сторонников экстремистских практик в Узбекистане [2, с. 156]. В целом на территориях Центральной Азии действуют несколько крупных оппозиционных исламских группировок, запрещенных на

территории Российской Федерации и несущих непосредственную угрозу безопасности Союзного государства Беларуси и России <sup>1</sup>.

Политику выдавливания русского языка и его замены английским языком в Узбекистане целенаправленно проводят США. Под эгидой посольства США в Узбекистане работают 17 центров изучения английского языка ACCESS. С 2018 г. на развитие и популяризацию английского языка, приобретение учебников Вашингтон выделил более 25 млн долл. Кроме ACCESS США реализуют в Узбекистане программу с говорящим названием «English Speaking Nation». Благодаря этой программе более 15 тыс. узбекских педагогов обучаются у американских коллег и тренеров новейшим методикам преподавания английского языка и американского образа жизни.

В России 28 февраля 2023 г. принят федеральный закон, закрепляющий дополнительную защиту русского языка «как языка государствообразующего народа» (Ст. 1 ч. 1) от неоправданных заимствований, прежде всего англицизмов и американизмов. Под «государствообразующим народом» следует понимать прежде всего русский, украинский и белорусский народы, языки которых обладают общей исторической и цивилизационной идентичностью. Законом установлено, что при использовании русского языка должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках [3].

Согласно новому законодательству, учреждается Правительственная комиссия по русскому языку, в компетенции которой утверждение порядка формирования и списков таких словарей, справочников, грамматик, требований к составлению и периодичности их издания. Состав и порядок принятия решений Правительственной комиссии по русскому языку утверждаются Правительством Российской Федерации (Ст. 1 ч. 3). При использовании русского языка не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общепотребительных аналогов в русском языке (Ст. 1 ч. 6).

---

<sup>1</sup> Экспертное сообщество не исключает возможности открытия «второго фронта» в центральноазиатском тылу Союзного государства Беларуси и России.

Закон вводит проведение обязательной лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов документов на соответствие нормам современного русского литературного языка (Ст. 1. п. 3.1.). Кроме того, Законом устанавливаются гарантии свободного доступа к изучению русского языка на территории России и требование о создании условий для изучения русского языка за пределами страны, в том числе оказание поддержки соотечественникам на территориях государств проживания соотечественников в получении, использовании и распространении информации на русском языке.

Исторически сложилось, что студенты из многих государств Азии, Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока стремились к овладению русским языком и обучались в вузах России, Беларуси, других государств постсоветского пространства на русском языке. Народы этих государств видели в представителях русскоязычного мира своих подлинных друзей и защитников от американского империализма и гегемонизма; британского, а шире западноевропейского колониализма и неоколониализма. Именно предшествующим поколениям наших соотечественников – русским, украинцам, белорусам приходилось вытаскивать народы этих государств из бедности, отсталости, зависимости и самых архаичных форм рабства. Показательна в этом контексте современная Демократическая Республика Конго (столица – Киншасса). Страна отличается значительным этнокультурным разнообразием (более 200 народов и народностей и 242 языка, официальный – французский язык). Лидер национального движения Конго Патрис Лумумба навсегда вошел в историю как пламенный борец с западным колониализмом, погибший от рук колонизаторов (имя Патриса Лумумбы стало символом дружбы народов и борьбы против колониализма, а его имя было присвоено Российскому университету дружбы народов в г. Москве). Студенты из Конго, великолепно владевшие русским языком, составляли значительную часть африканской диаспоры.

В наши дни на постсоветских территориях Средней Азии нередко характеризуют советский период национальной истории как «колониальное прошлое», и лишь избавление от которого сделало возможным «возвращение национальных ценностей и традиций, возрождение национальной культуры». Такие утверждения являются откровенной фальсификацией, искажением исторической правды. Именно в советский период национальные культуры достигают

своего расцвета: строились школы, открывались вузы, театры, другие учреждения образования, науки, культуры и искусства на национальных языках. Более того, в институтах государственной власти Союза ССР котируются места для представителей многочисленных наций и народностей. Русский язык для всех народов являлся комфортным средством межнационального общения, дружбы и взаимопонимания. На русском языке обучались и с удовольствием говорили миллионы людей из национальных республик.

Таким образом, в целях укрепления и развития отечественных образовательных и языковых традиций, купирования угроз национальной безопасности необходимо расширение практики обучения для иностранных студентов не на английском, а на русском языке, в том числе институционализации специальных довузовских годичных подготовительных отделений в составе вузов с преподаванием русского языка и других дисциплин. После обретения подобной практики иностранные студенты смогут успешно преодолевать языковые коллизии, интегрироваться к вузовским требованиям и становиться полноправными студентами.

### **Список использованных источников**

1. Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь 6 марта 2023 г. № 1 «О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь 08.03.2023, 7/5298/.

2. Панченко, А. В. Сравнительная идеология постсоветского зарубежья / А. В. Панченко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Сер. Филос.-гуманит. науки. Сб. науч. ст. Вып. 21. Часть 1. – Минск: РИВШ, 2022. – С. 151–166.

3. Федеральный Закон от 28.02.2023 № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон «О государственном языке Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

4. Этнические и религиозные аспекты современного политического процесса: учебное пособие / Под общ. ред. д. полит. н. М. И. Рыхтика, д. ист. н. И. В. Рыжова. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, 2014. – 184 с.