## А.И. Кочергин, М.М. Дечко

## СТОЙКОСТНЫЕ ЗАВИСИМОСТИ ПРИ ПЕРЕМЕННОЙ ВЕЛИЧИНЕ ИЗНОСА ИНСТРУМЕНТА

Зависимости стойкости инструмента от режимов резания обычно устанавливают при изнашивании инструмента до принятого критерия затупления, величина которого выбирается с учетом требований технологического или экономического характера. Получаемые зависимости справедливы только при величине принятого критерия затупления и не учитывают возможные ее изменения. Ввиду сложного характера функции "время работы — износ инструмента" включение величины износа в качестве исследуемого фактора наряду с элементами режима резания затруднит получение стойкостных зависимостей.

Предлагаемая методика позволяет учитывать влияние на стойкость инструмента принимаемого критерия затупления, изменяющегося в любом интервале, при различных режимах резания. Режимы резания варьируют в соответствии с заранее построенной матрицей планирования. Строят кривые реализаций износа и определяют периоды работы инструмента до достижения ряда фиксированных уровней износа. При каждом уровне износа вычисляют коэффициенты уравнения регрессии между стойкостью инструмента и элементами режима резания. Зависимости коэффициентов от уровня износа аппроксимируют полиномом.

Проверка методики проводилась при тонком точении стали IIIX 15 резцами с твердосплавными пластинками T14K8 без охлаждения. Режимы резания: скорость v = 360...410 м/мин, подача s = 0,077...0,14 мм/об, глубина резания t = 0,1...0,6 мм. В качестве критерия затупления использовался объемный износ по задней поверхности V (мм $^3$ ), определяемый по мето-

Табл. 1. Матрица планирования и результаты эксперимента

| Уровень элементов режима резания |   |   | Период стойкости инструмента Т, мин при<br>различных уровнях износа |      |      |      |      |  |
|----------------------------------|---|---|---|------|------|------|------|--|
| v                                | s | t | 0,01  | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,05 |  |
| +                                | + | + | 0,95  | 2,5  | 3,9  | 4,5  | 4,8  |  |
|                                  | + | + | 4,00  | 7,1  | 9,2  | 10,4 | 11,2 |  |
| +                                | _ | + | 1,5   | 2,7  | 4,8  | 7,1  | 8,4  |  |
| -                                |   | + | 12,6  | 15   | 16,8 | 18,1 | 19,3 |  |
| +                                | + | _ | 2,4   | 4,2  | 5,7  | 7,05 | 8,3  |  |
| _                                | + | - | 7,8   | 15,7 | 18,3 | 19,2 | 19,8 |  |
| +                                |   | _ | 4,7   | 8,1  | 10,4 | 12,3 | 13,8 |  |
|                                  |   |   | 3,5   | 7,9  | 12,8 | 15,5 | 17,4 |  |

дике [1]. Исследования проводились по методу полного факторного эксперимента с дублированием в каждой точке. При различных уровнях износа определены периоды стойкости инструмента Т (табл. 1) и коэффициенты уравнений регрессии в нормированном масштабе:

$$T = b_0 + b_1 x_v + b_2 x_s + b_3 x_t + b_{12} x_v x_s + b_{13} x_v x_t + b_{23} x_s x_t + b_{123} x_v x_s x_t.$$

$$(1)$$

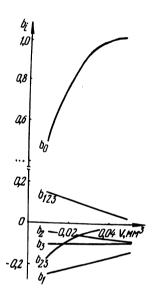


Рис. 1. Зависимости коэффициентов регрессии уравнения (1) от величины износа инструмента.

Значения коэффициентов регрессии

Табл. 2.

| Обозначения<br>коэффициен- | Коэффициенты уравнения регрессии (1) при различных<br>уровнях износа V |         |         |          |         |  |  |  |  |
|----------------------------|--|---------|---------|----------|---------|--|--|--|--|
| тов регрессии              | 0,01   | 0,02    | 0,03    | 0,04     | 0,05    |  |  |  |  |
| b <sub>0</sub>             | 0,5000   | 0,7922  | 0,9435  | 1,0158   | 1,0570  |  |  |  |  |
| b <sub>1</sub>             | -0,2405  | -0,2241 | -0,1853 | -0,1588  | -0,1459 |  |  |  |  |
| $\mathfrak{b}_2$           | -0,0506  | -0,0348 | -0,0587 | -0,0732  | -0,0802 |  |  |  |  |
| b <sub>3</sub>             | -0,0812  | -0,1065 | -0,085  | -0,0854  | -0,0899 |  |  |  |  |
| b <sub>12</sub>            | -0,0349  | -0,0283 | -0,0311 | -0,0348  | -0,0323 |  |  |  |  |
| b <sub>13</sub>            | -0,1003  | -0,0401 | -0,0305 | -0,0360  | -0,0392 |  |  |  |  |
| b <sub>23</sub>            | -0,1656  | -0,0853 | -0,0339 | -0,02414 | -0,0256 |  |  |  |  |
| b <sub>123</sub>           | 0,1501   | 0,1216  | 0,0752  | 0,0496   | 0,0370  |  |  |  |  |

Полученные результаты (табл. 2) показывают, что некоторые коэффициенты, например  $b_3$ ,  $b_{12}$ , не имеют явной зависимости от величины износа, и их можно принять равными среднему значению в данном интервале износа. Ряд коэффициентов имеет явную зависимость от уровня износа инструмента (рис. 1). Аппроксимировав эти зависимости полиномом, получим

$$b_0 = -415V^2 + 38,28V + 0,1699;$$

$$b_1 = 2,545V - 0,2773;$$

$$b_2 = -0,977V - 0,0302;$$

$$b_3 = -0,0903;$$

$$b_{12} = -0,0323;$$

$$b_{23} = -146,92V^2 + 12,231V - 0,2722;$$

$$b_{123} = -2,983V + 0,1762.$$
(2)

Из уравнения регрессии можно исключить члены с коэффициентами  $b_{12}$ ,  $b_{13}$ ,  $b_{23}$ , так как в большей части диапазона износа они незначимы. Подставив полученные значения коэффициентов (2) в уравнение (1), получаем зависимость

$$T = -415V^{2} + 38,27V + 0,1699 + (2,545V - 0,2773) x_{v} - (0,977V - 0,0302) x_{s} + 0,0903x_{t} - (2,983V - 0,1762) x$$

$$x x_{v}x_{s}x_{t}.$$
(3)

Предлагаемая методика позволяет вводить в стойкостные зависимости величину допускаемого износа инструмента и не вызывает значительного усложнения стойкостных испытаний. Зависимость некоторых коэффициентов регрессии от величины износа инструмента свидетельствует, что степень влияния отдельных элементов режима резания на интенсивность изнашивания изменяется в течение периода стойкости и с нарастанием износа инструмента оптимум режима резания может смещаться.

## ЛИТЕРАТУРА

1. К о чергин А.И., Дечко М.М. Сравнение различных оценок износа инструментов. — В сб.: Приборостроение. — Минск, 1978, вып. 1.