

Теперь одних лишь СМИ, такие как телевидение и пресса, недостаточно для проведения идеологической и политической работы. Поэтому важно рассмотреть то, как политические и идеологические деятели взаимодействуют с обществом при помощи новых информационных технологий (в частности, при помощи сети «Интернет») и способы улучшения этого взаимодействия.

### Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева М.: Academia, 1999.
2. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Сокращ. перев. Ю.В. Никуличева // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С. Гуревича. — М., 1986.
3. Водолагин А.А. Интернет-СМИ как арена политической борьбы. // Общественные науки и современность. 2002. - №1.

УДК 321

### РЕСУРСЫ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Пешко П.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Дубовик А.К.  
Белорусский национальный технический университет

Исследование различных концепций власти показывает, что основой ее осуществления являются ресурсы. Ресурсы политической власти – это средства, которые применяются властным субъектом для достижения политических целей. Анализ ресурсов политической власти необходим для рационального распределения власти в государстве, понимания перспектив сохранения стабильности и поступательного, устойчивого развития общества.

Средства властного воздействия в социально-политической литературе часто делят на *реальные*, те, которые используются властью в определенной отрезок времени (их называют основаниями власти), и *потенциальные*, т.е. те, которые могут быть использованы, но пока не применяются (их называют ресурсами власти). Но подобная классификация является искусственной. Реальные и потенциальные источники власти не имеют жесткого разделения, поэтому целесообразнее использовать термин «ресурсы власти». Важность ресурсов власти отражена в теории социального обмена. Ее представители (Д. Хоманс, П. Блау и др.) рассматривают власть как способность субъектов властных отношений – обладателей ресурсов проводить свою

волю по отношению к объектам в ответ на выделение последним части этих ресурсов [1, с. 16–17].

Существуют различные классификации ресурсов власти. Так, по мнению американского социолога А. Этциони оптимальным является их разделение на утилитарные, принудительные и нормативные [2, с. 70]. Утилитарные (лат. *utilitas* – польза, выгода) – это материальные и финансовые средства, которые используются для достижения определенных целей. Они связаны с повседневными потребностями объектов властных отношений. Если не срабатывают утилитарные средства, государством используются принудительные ресурсы – меры наказания, применяемые силовыми структурами. Для регулирования внутреннего мира и убеждений объектов власти применяются нормативные ресурсы – например, законы, правила, нормы поведения.

Классификация ресурсов власти часто проводится по сферам общественной жизни: на экономические, социальные, политические, культурно-информационные. Экономические ресурсы – это финансовые средства, выделяемые из государственного бюджета на финансирование различных программ и проектов; имущество, находящееся в государственной собственности: земля, недвижимость, предприятия и т.д. Социальные ресурсы дают доступ к социальным благам и возможности улучшения гражданами своего общественного положения. Они могут быть связаны с экономическими ресурсами. Например, доход – характеристика социального статуса человека в обществе и финансового положения. Государство создает программы социальной поддержки населения, выплачивает пенсии, пособия по безработице, материнский капитал и др.

Политические, или политико-силовые, принудительные ресурсы, – это основной способ борьбы с преступностью, защиты безопасности государства. К ним относятся правоохранительные органы и судебная система с их материальными составляющими: техникой, амуницией и т.д. Принудительные ресурсы считаются самым радикальным источником власти. Их использование должно быть ограничено законом и осуществляться лишь рамках правовых процедур.

Важную роль в воспитании граждан играют культурно-просветительные учреждения – библиотеки, музеи, театры, концертные залы и др., которые финансируются государством и используются для сохранения и продвижения культурного наследия, воздействия на внутренний мир и поведение населения. Согласно высказываниям видного американского социолога Элвина Тоффлера, в XX–XXI веках главную роль в осуществлении власти играют знания [3, с. 40–43]. В индустриальных и постиндустриальных странах это наблюдается особенно наиболее явно. Информационные ресурсы активно распространяют свое влияние в обществе. Наиболее

результативное осуществление власти в тех государствах, которые обладают и используют все виды ресурсов власти.

Одна из первых классификаций ресурсов власти была предложена политическим мыслителем XVI столетия Н. Макиавелли в работах «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». В основу своей классификации Н. Макиавелли положил определение мотивов человеческого поведения. Он выявил два главных мотива поведения людей – любовь и страх. Тот, кого боятся, способен управлять так же легко, как и тот, кто любим. Но способ воздействия у этих ресурсов различается: если страх прочен и тверд, то любовь тонка, держится на крайне зыбкой основе – человеческой благодарности. Ради личной корысти злой человек с легкостью разрушит человеческую благодарность. К тому же ресурс страха, по Н. Макиавелли, имеет различную эффективность воздействия. По его мнению, для человека утрата имущества будет превыше утраты власти или чести. Также ресурсами власти Макиавелли признавал человеческие страсти и пороки (лживость, боязливость, алчность) [4]. **Впоследствии антропологический принцип стал использоваться и в других классификациях ресурсов.**

Согласно теории политической антропологии важнейшей целью ресурсов является побуждение к действиям или бездействию. Ресурсы власти делят на три группы, вызывающие страх, интерес и убеждение. Главный движущий механизм – страх. Он возникает на основе принуждения, а иногда и интереса (страх лишиться работы). Но государственная власть не является прочной, если удерживается только силой. Авторитет власти (в английском лексиконе *smart power* – разумная власть, сила) формируется на основе особых личных качествах руководителя, заметных окружающим. Уважение власти народом и соблюдение норм и законов без принуждения показывает силу власти. Поэтому политическая власть должна устанавливать и поддерживать диалог, доверительные отношения с населением.

На основе интереса и внушения формируется ресурс убеждения. Он напрямую связан с работой средств массовой информации. Неспроста ведь многие революционные действия и перевороты в государствах начинались с захвата радио- и телевидения. СМИ часто называют «четвертой властью» в государстве (наряду с законодательной, исполнительной, судебной). Считается, что данное определение ввел французский писатель XIX века Оноре де Бальзак. СМИ являются основным каналом передачи информации обществу о действиях власти, ее решениях. Они также играют важную роль в контроле населения над властью, а также в формировании общественного мнения, повышении осведомленности граждан о политических и социальных процессах в стране и в мире. Однако СМИ не должны быть подвержены влиянию частных политических и экономических интересов, обязаны давать правдивую информацию. Только в этом случае они могут выполнять

свою роль в обеспечении открытости и прозрачности власти и быть действительно эффективными в своей работе.

Особо следует сказать о людях. Они сами являются уникальным демографическим ресурсом власти [5]. Человек создает материальные блага (экономические ресурсы), защищает страну (силовые ресурсы), владеет знаниями и распространяет их (информационные ресурсы). Но человек – личность, власти следует не забывать об этом и не злоупотреблять полномочиями, рассматривая людей только как средство для достижения собственных целей.

Таким образом, анализ различных видов ресурсов власти позволяет сделать вывод, что в осуществлении властных отношений ресурсы используются комплексно, одни подкрепляются другими. Особую роль играют информационные ресурсы, как системообразующий компонент. Умелое использование различных ресурсов в совокупности приводит к успешной реализации власти.

### Литература

1. Симонова, О.А. История социологии XX века: Избранные темы. Учебное пособие – М.: Логос, 2008. – 208 с.
2. Пугачев, В.П. Политология. Справочник студента. – М.: Филолог. Общество «Слово», 1999. – 576 с.
3. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти: Пер. с англ. – М.: Изд-во «АСТ», 2003. – 669 с.
4. Макиавелли, Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М.: Изд-во «АСТ», 2008. – 461 с.
5. Бурковский, И.В. Ресурсы политической власти: теоретико-методологические аспекты проблемы // Среднерусский вестник общественных наук – 2008. – № 2. – С. 62-65.

УДК 316.723

### ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ БНТУ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ

Подрез А.С., Трутенко А.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Дубовик Е.А.  
Белорусский национальный технический университет

Субкультура (лат. sub «под» + cultura «культура») – термин в социологии, антропологии и культурологии, обозначающий часть культуры