

Заключение нашей научной работы заключается в том, что ошибки, которые мы совершаем и ловушки, в которые мы попадаем при познании мира остаются неизменными вне зависимости от эпохи технологий, которые мы используем. Идолы познания, выделенные Бэконом, по– прежнему оказывают влияние на нашу способность понимать и интерпретировать мир. Особенно важно отметить, что в эпоху информационного космоса, когда доступ к информации становится всё более широким, мы должны быть особенно бдительными, чтобы не попадать в ловушки и не допускать ошибок в нашем познании мира. В конечном итоге, только путём постоянного сознания и преодоления этих идолов мы можем достичь более точного и полного понимания мира, в котором мы живём.

Список использованных источников

1. Бэкон Фр. Вторая часть сочинения, называемая Новый Органон или истинные указания для истолкования природы // Ф. Бэкон. Сочинения в 2 томах. Т.2. М.: «Мысль», 1972.
2. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII. – Москва: Высшая школа, 1974.
3. Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2003

Искусственный интеллект: когнитивные функции

Хаменя А. Г., Черепковский М. В., Лойко А. И.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В современном мире люди взволнованы зарождением искусственного интеллекта и боятся последствий, которые это за собой повлечет. Выдавит ли искусственный интеллект человека, сделает ли вторичным видом? Станет ли человек, а вслед за ним и вся человеческая культура – никому не потребным мусором нашей планеты?

Несколько последних десятилетий технологии стремительно развиваются. Уже никого не удивить голосовыми помощниками, возможностями умного дома и беспилотными автомобилями. Нет никаких сомнений, техно-

логии упрощают нашу жизнь и делают её комфортнее. Некоторые задачи они выполняют даже быстрее и лучше человека. Американский публицист Кевин Драм предположил, что «в ближайшие 40 лет машины лишат работы десятки миллионов людей. В первую очередь, это коснётся продавцов, сотрудников конвейерных производств и охранников». Искусственный интеллект кажется более эффективным работником, чем человек. Он не ошибается по невнимательности, его не нужно мотивировать, он не выгорает и не требует повышения заработной платы. Конечно, сегодня искусственный интеллект ещё не совершенен, но тренд на автоматизацию очевиден.

Основной принцип, на котором базируется искусственный интеллект сегодня – воспроизведение отдельных когнитивных функций человека. Например, поиск по тексту или математические вычисления. В объёме, скорости и качестве человек, безусловно, проигрывает, но наш мозг всё ещё устроен куда сложнее алгоритмов искусственного интеллекта. Пока нет однозначного ответа на вопрос, сможет ли искусственный интеллект превзойти человеческий мозг? Однако большинство современных философов и футурологов полагают, что это наше ближайшее будущее.

Главный идеолог сильного искусственного интеллекта, футуролог и технический директор Google Реймонд Курцвейл предсказывает, что к 2045 году искусственный интеллект не только догонит и обгонит человеческий разум, но и выйдет за пределы материального носителя. Идея Курцвейла строится на предположении, что темпы развития технологий будут продолжать расти. До сих пор мощность компьютеров росла в геометрической прогрессии. Этот феномен впервые описал сооснователь компании Intel Гордон Мур. Если теория Курцвейла верна, то сверхразумный искусственный интеллект довольно скоро изменит не только современное общество, но и фундаментальные законы природы. Это слабо поддаётся человеческому пониманию и поэтому вызывает скорее страх, чем радостное предвкушение.

На стадии сингулярности искусственный интеллект может выйти из-под контроля человека и сместить его с вершины эволюции. На протяжении

многих тысяч лет мы распоряжались жизнями других живых существ, а теперь наше положение пошатнулось. Искусственный интеллект рационален. Что, если он решит, что человек не самое совершенное, а то и вовсе вредное животное? Этот страх человечества воплотился в научно-фантастических фильмах, книгах и компьютерных играх.

В культурологии есть два основных подхода к оценке будущего технологий: технооптимизм и технопессимизм. Технооптимисты считают, что искусственный интеллект не будет иметь тех изъянов, которые есть у человека: стремление к власти, жестокости, самоутверждению за счёт других, а значит он сможет организовать более совершенный мир. Технопессимисты говорят об обратном, искусственный интеллект несёт в себе отпечаток человека, а значит будет совершать те же ошибки. Мы не можем знать наверняка, каким будет искусственный интеллект, несомненно одно: общество после сингулярности точно не будет прежним.[1]

Первая сфера, которую изменит искусственный интеллект – это рынок труда. Искусственный интеллект гораздо лучше справляется с рутинной работой, которая требует от человека повышенной концентрации внимания. Это особенно важно в тех отраслях, где человеческий фактор может иметь фатальные последствия. Например, использование системы автопилота снизило число авткатастроф. Сегодня компьютеры выполняют огромное количество интеллектуальных задач: анализируют рентгеновские снимки, рассчитывают налоги и собирают доказательства для судебных слушаний.

Раньше эти задачи выполняли квалифицированные специалисты, которым нужно платить высокую зарплату. Машины обходятся работодателям дешевле, работодателю всё равно, обладает ли машина качествами, которые принято считать исключительно человеческими: способностью чувствовать, воображать, проявлять лояльность. Если машина научится бездушно копировать наши действия - мы останемся без работы.[2]

Создание искусственного интеллекта проблема не только технологическая, но и философская. Философия пытается найти ответы на вопросы «Как

работает человеческий разум?», «Что такое сознание?», «Как мы можем понять, обладает существо сознанием или нет?». Этими вопросами задавался ещё Аристотель, но впервые в центр философского поиска сознание поместил Рене Декарт. Он считал, что «разум – это не физическая субстанция, а материя особого вида». Многие философы придерживаются такой позиции и сегодня.[3]

Самосознание построено на чувственном опыте, чувства оказываются необходимым фундаментом разума. Именно они дают нам возможность получать свой собственный субъективный опыт, который невозможно передать другому человеку. Такой опыт называют квалиа. Этот термин ввёл американский философ Кларенс Льюис. Если мы попробуем словами объяснить человеку, который не видит цвета, что значит красный, то наши описания будут отличаться. Для кого-то красный – это тепло и свет, для кого-то злость и агрессия. Попробуйте рассказать кому-то о своём чувственном опыте, и вы поймёте, что это бывает непросто. Чтобы уподобится мозгу, машина должна уметь, на основе пережитых эмоций написать сонет или сочинить рассказ, знать и понимать, что это написала она, осознавать свои психические и эмоциональные состояния. Именно понятие квалиа считается самым человеческим, а потому трудным для воспроизведения машиной.[4]

Ещё одно важное отличие человека от машины – это наличие физического тела. Кажется, что именно его недостатки и должна была преодолеть машина, но тело, в том числе мозг, является источником чувственного опыта. В этом заключается трудная проблема сознания, предложенная философом Дэвидом Чалмерсом. Почему и каким образом мозг, часть физического тела, вдруг порождает сознание? Пока у философов нет ответа на этот вопрос, у нас не может быть сильного искусственного интеллекта.

Пока учёные до конца не разгадали загадку квалиа, мы можем предположить, какие профессиональные области ещё довольно долго будет занимать человек. Это сферы, которые связаны с чувственным опытом или, так называемым, эмоциональным интеллектом. Например, медицина. Машина

может сопоставить симптомы с единой базой знаний, но может ли она проявить эмпатию и успокоить пациента перед операцией или лечением? А сможет ли робот продолжать спасать человека после клинической смерти, если этому противоречит алгоритм?

Современная философия ещё ищет ответы на эти вопросы. Если окажется, что человек обладает никакими исключительными качествами, недоступными машине, тогда роботы заменят нас на рынке труда. Кевин Келли предположил, чем будут заниматься люди в мире победившего искусственного интеллекта. Экономически существование человека будет обеспечено безусловным доходом. Эту систему уже внедряют в некоторых европейских странах. Человеку придётся заново самостоятельно решать проблему смысла жизни в новых исторических условиях. С Платона берёт начало идея о том, что для философствования нужны время и свобода. Когда машины начнут выполнять основной объём текущей работы, человек сможет с их помощью удовлетворять все свои базовые потребности, а значит перед ним встанет вопрос «Чем я хочу заниматься?», «Для чего я живу?»

День, когда нас заменят машины, приблизит человека к небывалой свободе. Как писал Фридрих Энгельс: «Труд сделал из обезьяны человека. Может быть, отсутствие труда не вернёт человека к животному состоянию, а наоборот, поможет ему стать Сверхчеловеком».

Список использованных источников

1. Ray Kurzweil, *The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology* – 2005. – 66с.
2. Педро Домингос, *Верховный алгоритм. Как машинное обучение изменит наш мир* – 2015. – 39с.
3. *Философские проблемы развития искусственного интеллекта / Коллектив авторов 2019 // Издательство «Прометей» – 2019*

4. Скиба И.Р. Проблема искусственного интеллекта: человек и машина [Электронный ресурс] <https://neuronus.com/stat/1392-problema-iskusstvennogo-intellekta-chelovek-i-mashina.html>

Проблема цифровой тени

Прокопенко Н. А., Дождикова Р. Н.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В цифровой экономике возникают новые явления, связанные с высокотехнологичной промышленностью, например, цифровые тени. Современный человек способен создавать о себе такую информацию, о которой он может даже не подозревать. Это и есть цифровая тень. Можно привести пример цифровой тени: когда рекламодатели начинают анализировать всю активность пользователей в Интернете и Социальных сетях от комментариев и лайков до репостов. С помощью данного приёма пользователям отображается контент, который будет интересен каждому из них [1].

Ещё одним примером является случайное фото на фоне чьей-либо машины, которое попало в Интернет. Пользователи социальных сетей и Интернета начинают обсуждать данную машину и легко находят информацию о ней и владельце машины по базе номеров. Чем дороже и роскошнее машина, тем вероятность такой ситуации возрастает.

Пользователи в интернете начинают комментировать данную фотографию, и тем самым создавая всё больше ключевых слов, по которым не составит труда найти чью-либо машину на фотографии. И вот уже обычное фото на фоне машины создало цифровую тень [2]. Не обязательно иметь дорогую машину, чтобы создать цифровую тень.

У большинства людей на планете есть мобильные телефоны и камеры, которые каждую секунду делают фото и снимают видео, тем самым вы так или иначе попадёте на фотографии. Для людей, которым скрывать нечего, могут быть опасны только мошенники и недоброжелатели, которые, если доберутся