

Список использованных источников

1. О. С. Елкина. О системе терминологии / Елкина О. С. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2010. № 1. 2010. – С. 53-60
2. Психологический анализ системы «Человек–компьютер» [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> – Дата доступа: 06.04.2023.
3. Терлюкевич И. И, Булыго Е. К, Струтинская Н. В. Логика. Учебно-методический комплекс для студентов БНТУ / И. И. Терлюкевич, Е. К. Булыго, Н. В. Струтинская. – ЭИ БНТУ/ФТУГ02-45.2012. – 113 с.
4. Знаково-символические действия. Моделирование как универсальное учебное действие. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://infourok.ru> – Дата доступа: 12.04.2023.
5. Березкина, Л. В., Эргономика: учебное пособие / Л. В. Березкина, В. П. Кляузе. – Минск: Выш. шк., 2013. – 430 с.

Идолы познания Фрэнсиса Бэкона

Гутырчик К. А., Литвинюк К. В., Булыго Е. К.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В многовековой истории философии можно обнаружить идеи, касающиеся всего универсума, но многие из них (особенно в классической философии) посвящены не проблеме существования мира, а путям и методам его постижения. Ведь еще греки считали, что природа «любит скрываться». Особенно пристальное внимание к обозначенной проблематике демонстрирует вся философия эпохи Нового времени, которая строится вокруг гносеологической темы, заостряя проблему метода. И одним из самых ярких ее представителей по праву считают Фрэнсиса Бэкона. Фрэнсис Бэкон – английский политический деятель и философ, являющийся основоположником научного подхода к миру, также известный своей работой «Новый Органон» [1].

Проблема познания, выбор его путей, методов и средств важна всегда. Но сегодня в информационном обществе она обретает новую значимость, ведь хотя доступ к знаниям и информации стал намного проще и шире, чем когда-либо раньше, тем не менее его оценка, критерии истины по-прежнему актуальны. Однако, несмотря на это, мы всё еще подвержены ошибкам в познании мира, которые могут привести к искажению искомой информации и сужению нашего понимания. Именно этому и посвящено учение об идолах великого английского философа [2;3] Кроме того, учение об идолах познания Фрэнсиса Бэкона имеет важное значение для практического применения в различных областях деятельности, где точность и объективность познания играют важную роль. Например, в научных исследованиях, образовании, медицине, праве и технологиях.

По мнению Бэкона, первым типом идолов или ошибок являются идола рода, другими словами ошибки, обусловленные самой природой человека. Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. очень схоже с кривым зеркалом, которое искажает всё. Человек постоянно истолковывает природу по аналогии с человеком, что находит свое выражение в некоем приписывании природе конечных целей, которые ей несвойственны. В этом и проявляются идола рода. К идолам рода Бэкон также отнес и стремление человека к обнаружению причинно-следственных связей, даже если их и нет. Примером тому является черная кошка, которая перебегает через дорогу, и если что-то негативное случится с человеком в данный день, то он будет связывать это всё именно с ней, а если нет, то просто забудет [1].

Вторым типом идолов, по мнению Бэкона, являются идола пещеры. Они возникают из-за нашей индивидуальной специфики, нашей восприимчивости к определенным идеям к концепциям, где людям были доступны для восприятия лишь тени от реальных вещей. «Что же касается идолов пещеры, то они возникают из собственной духовной и телесной природы каждого человека, являясь также результатом воспитания, образа жизни и даже всех случайностей, которые могут происходить с отдельным человеком» [1, с. 35].

Каждый человек воспринимает мир на свой собственный лад, словно бы пребывая в пещере собственной субъективности. И это может привести к тому, что мы ограничиваем свои знания, как бы «зашориваемся» и, как следствие, отказываемся от иных возможностей. Например, если мы не имеем представления о нечто другом или новом, мы не готовы увидеть, а значит и найти новые знания о новых объектах.

Кроме указанных выше ошибок, человек может совершать и иные. Именно об этом свидетельствуют идола площади или рынка, которые «живут» в языке. Многие слова естественного языка многозначны, и их семантика контекстуальна. Мы попадаем в ловушку идола рынка из-за нашей тенденции к использованию слов и терминов, которые мы слышим от других людей, не проверяя и не обнаруживая четкую связь между словами и обозначаемыми ими предметами, и явлениями.

Мы, люди, часто принимаем то, что нам говорят за истину, не проверяя факты и не анализируя информацию. Это может привести к тому, что становимся жертвами манипуляций со стороны других людей и организаций. Помимо данной проблемы, есть и другая, суть которой заключается в том, что если не поборошь данный идол, то человек потеряет возможность к правильной коммуникации и понимать собеседника станет гораздо тяжелее [1, с.35].

Четвертым типом идола для Бэкона стали идола театра. Они возникают из-за того, что мы привыкли думать в рамках определенных теорий и концепций, которые мы принимаем без размышления, поскольку они общеприняты или даже являются модными. Мы не задумываемся о том, какие альтернативы есть и какие соображения можно привести в опровержение тех или иных теорий. Это может привести к тому, что мы ограничиваем свое мышление и не учитываем новые факты и открытия. Также есть и другое объяснение данных идола, суть которого заключается в том, что человек создает себе авторитеты и примеры подражания, на которые он ориентируется и опирается на протяжении всей жизни, поэтому не может выйти за рамки авторитета и развиваться дальше [1, с.36].

Процесс познания всегда сложен и напряжен. Вступая на этот путь мы должны понимать, что на нем априори могут возникать трудности и сбои, о чем и предостерегал великий английский мыслитель: в процессе познания сложно избежать недостаточности данных, ошибок в логике и методах исследования, или исключить предвзятость ученого. Идолы познания могут препятствовать развитию науки и знания, так как они могут вводить в заблуждение и препятствовать раскрытию истинной природы вещей [2].

Проанализировав вышеперечисленные идолы, хотелось бы найти решения для каждого его вида, благодаря чему можно избежать глупых ошибок, искажения знаний. Осмысление происхождения данных идолов, позволяет отметить, что идолы первого и второго типа заложены в самом мышлении человека с рождения и побороть их будет куда тяжелее, чем идолы третьего и четвертого типа.

Решением первого, второго и четвертого типа является сам человек, в данных ситуациях всё зависит от него (его познавательных установок, способности быть самокритичным, осознавать собственную ограниченность и стремиться ее преодолеть), что не скажешь о решении третьего типа. Для преодоления идола площади необходима работа всего общества в целом. Решение третьего идола можно считать довольно-таки легким, людям всего лишь надо более корректно излагать свои мысли и не пытаться сокращать понятия и слова при коммуникации, давать ясные дефиниции и избегать неопределенности и двухсмысленности.

Для того чтобы избежать идолов познания, Бэкон предложил использовать новый метод познания, который он назвал «Новым Органоном». Этот метод был основан на эмпирических наблюдениях, экспериментах и проверке гипотез. Бэкон считал, что эмпирический метод является единственным надежным способом получения объективного знания, так как он позволяет проверять гипотезы на основе фактических данных и отбрасывать те гипотезы, которые не соответствуют реальности.

Заключение нашей научной работы заключается в том, что ошибки, которые мы совершаем и ловушки, в которые мы попадаем при познании мира остаются неизменными вне зависимости от эпохи технологий, которые мы используем. Идолы познания, выделенные Бэконом, по-прежнему оказывают влияние на нашу способность понимать и интерпретировать мир. Особенно важно отметить, что в эпоху информационного космоса, когда доступ к информации становится всё более широким, мы должны быть особенно бдительными, чтобы не попадать в ловушки и не допускать ошибок в нашем познании мира. В конечном итоге, только путём постоянного сознания и преодоления этих идолов мы можем достичь более точного и полного понимания мира, в котором мы живём.

Список использованных источников

1. Бэкон Фр. Вторая часть сочинения, называемая Новый Органон или истинные указания для истолкования природы // Ф. Бэкон. Сочинения в 2 томах. Т.2. М.: «Мысль», 1972.
2. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII. – Москва: Высшая школа, 1974.
3. Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2003

Искусственный интеллект: когнитивные функции

Хаменя А. Г., Черепковский М. В., Лойко А. И.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В современном мире люди взволнованы зарождением искусственного интеллекта и боятся последствий, которые это за собой повлечет. Выдавит ли искусственный интеллект человека, сделает ли вторичным видом? Станет ли человек, а вслед за ним и вся человеческая культура – никому не потребным мусором нашей планеты?

Несколько последних десятилетий технологии стремительно развиваются. Уже никого не удивить голосовыми помощниками, возможностями умного дома и беспилотными автомобилями. Нет никаких сомнений, техно-