

### *Список использованных источников*

1. Дождикова, Р. Н. Трансформации обыденного познания в современном обществе / Р. Н. Дождикова // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2023. – Т. 68, № 1. – С. 7–14.
2. Дождикова, Р. Н. Обыденное познание и некоторые проблемы когнитивной социализации / Р. Н. Дождикова // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2018. – № 1. – С. 30–40.
3. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург: У – Фактория, 2004. – 328 с.
4. Дождикова, Р.Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития / Р.Н. Дождикова. – Минск: БНТУ, 2020. – 210 с.
5. Лекторский, В.А. Конструктивный реализм как современная форма эпистемологического реализма / В.А. Лекторский // Философия науки и техники. – 2018. – Т. 23. – № 2. – С. 18–22.

## **Философия повседневности: значение того, что мы не замечаем**

*Барнатович Я. Ю., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Философия повседневности относится к разделу философии, который исследует и анализирует нашу повседневную жизнь, ее рутину и привычки. Она утверждает, что именно в повседневности мы можем найти ключевые элементы нашего бытия и личностного развития. Согласно этой философии, повседневные действия и привычки не следует принимать как неосознанные или механические, а как проявления нашего сознания, личности и индивидуальности. Ритм наших ежедневных действий и рутина повседневной жизни – это подлинная основа нашей жизни, ее каркас, который формирует наши мысли и наше поведение.

Понятие «повседневность» вошло в философский лексикон уже более века назад. Тем не менее обращение к этому проблемному полю можно обнаружить еще во времена Античности. Так, например, в трудах Аристотеля

можно найти некоторые отсылки к повседневности, которые представляют собой интерес к вопросам практики и практической мудрости [1]. В последние века значительных изменений в изучении понятия повседневности не наблюдалось. Причин для это много: особенности философии Средневековья, которые проявлялись в ее теоцентризме, номинализме, символизме и др.; период Нового времени, который характеризуется становлением капитализма, формированием наукоцентристского мировоззрения, быстрым научно-техническим развитием.

Переломным моментом в истории изучения повседневности стал XX век. Именно в этот период человек становится главным объектом научного познания, центром философских поисков и на первый план выдвигается «онтологическая проблематика жизнеосуществления человека, а феноменологический метод становится особой «призмой» видения, осмысления и познания действительности, в том числе и социальной» [2, с. 35–36].

Само понятие «повседневность» возникло в первой половине XX века и было связано с развитием теории феноменологии и феноменологической социологии. Основоположником данной теории считается немецкий философ Эдмунд Гуссерль, который разработал метод феноменологического описания сознания. Феноменологическая социология, в свою очередь, занимается изучением социального мира через повседневные практики и рутину.

Гуссерль Э., в рамках феноменологии, обратился к повседневности как к самостоятельной проблеме. Для него повседневный мир – универсум смыслов, обладающий внутренним порядком и своеобразным когнитивным смыслом. [3] Ученый вводит понятие жизненный мир, которое является суммой непосредственных очевидностей, которые задают формы ориентации и человеческого поведения [4, с. 82]. Жизненный мир всегда относится к субъекту и составляет его повседневность, которая представлена практическими целями и жизненными практиками

Одним из первых социологов, который начал использовать понятие повседневность, был французский социолог Эмиль Дюркгейм. В его работах

"Правила социологического метода" и "Суицид" он выделял повседневную жизнь как область социальной реальности, которая является основой для формирования коллективных представлений и норм поведения [5].

Важным результатом философии повседневности является ее влияние на другие области знания, такие как социология, психология, литературоведение и культурология. Многие исследователи используют философию повседневности в своих работах для анализа обыденных явлений и проблем и для получения новых знаний о мире и обществе.

Каждый из нас, будь то академик или гончар, солист Большого театра или студент, погружены в повседневность, неотделимы от нее. Поэтому так важно ее исследование. Философия повседневности представляет собой важный подход к философскому исследованию мира, человека и общества.

Она утверждает, что философия должна быть ориентирована на реальность и повседневную жизнь людей, и что обыденные явления и проблемы могут быть источником философских идей и концепций. Философия повседневности также подчеркивает, что обыденные явления и проблемы, которые мы встречаем в повседневной жизни, могут быть источником философских идей и концепций.

### *Список использованных источников*

1. Наливайко И. М. Повседневность как объект философского исследования / Философия и социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 85-892.

2. Марковцева О. Ю. Повседневность как предмет социально-философского анализа: дис. ... канд. Филос. Наук / О. Ю. Марковцева. – Ульяновск, 2003. – 165 с.

3. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис ев-

ропейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Минск; М., 2000. – 752 с.

4. Серебренникова П. Н. Жизненный мир как философская категория / П. Н. Серебренникова // *Alter Idem*. – М., 2009. – Вып. 2: Феноменология реальности: конструктор и концепт. – С. 81-86.

5. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм; пер. с французского А. Б. Гофмана. – 4-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 308 с. – (Серия: Антология мысли).

## **Этичность использования социальных роботов**

*Вороник Л. Ч., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Использование роботов в повседневной жизни давно занимает умы людей: нас интересует станут ли они нашими друзьями, помогающими в разных сферах жизни, или принесут больше вреда, чем пользы. И если идея использовать их удачна, то появляются вопросы, где это делать и как. Ответить на эти вопросы можно будет лишь после полноценной работы роботов среди людей. Сейчас можно лишь оценить возможную пользу от них и отношение к ним самих людей. Но с людьми в большей степени будут работать социальные роботы, в то время как более специализированные, например промышленные или медицинские роботы, будут работать с меньшим количеством людей, если вообще будут.

Социальный робот является роботом, способным взаимодействовать с людьми в соответствии с правилами и социальными нормами. Но создание и использование подобных роботов является непростой задачей как для разработчиков, так и для людей, их использующих.

Социальные роботы предназначены для работы с людьми в повседневной жизни. Они могут принести пользу в развитии искусственного интеллекта, развития науки в целом, в лечении людей, нуждающихся в психологиче-