

ка государства, которая осуществляется в соответствии с универсальным общечеловеческим критерием справедливости.

## **Проблемы мира и созидания как фактор справедливости:**

### **теория экономической трансформации**

*Беркова О. В., Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Теория экономической трансформации вносит важный вклад в осмысление фактора справедливости как основы устойчивого развития современного общества, закладывает социокультурные приоритеты мира и созидания. Среди всего разнообразия научных подходов к анализу процессов изменения хозяйственной структуры, особого внимания заслуживают «эволюционные», «институциональные» и «формационные» концепции.

В первом случае, «эволюционном», за основу берутся поступательные процессы периодической смены цивилизационной модели, позволяющие выстроить эффективную аналогию между развитием человеческого общества (в том числе в сфере экономики) и живой природы в целом. Биологические объекты развиваются от простого к сложному, время от времени происходят качественные скачки (от одноклеточных к многоклеточным, от пресмыкающихся к млекопитающим, от обезьяны к человеку), в отличие от неживой природы, где действует принцип энтропии, развитие идёт от сложного к более простому (горы постепенно выветриваются, превращаются в равнину).

Движущей силой биологической эволюции является «естественный отбор» и «борьба за существование»: разные виды «конкурируют» между собой за пищевые ресурсы, если при возникновении их недостатка случайно появляется положительная мутация в генетическом наборе хромосом, то её носитель имеет больше шансов выжить и передать полезный признак новым поколениям. Сходным образом рассматривается и совершенствование экономической системы общества: разные типы хозяйственной деятельности

«конкурируют» в борьбе за материальные ресурсы, пытаются дать адекватный ответ на всё новые вызовы и угрозы современности.

Научно-технический прогресс предлагает всё более эффективные средства модернизации производства (механизация, индустриализация, «цифровизация»), что обеспечивает дальнейшие «эволюционные» перспективы экономического роста, соответствует объективным критериям справедливости.

Второй тип теорий экономической трансформации – «институциональный»; он использует т.н. «теорию систем», анализирующую «структурные» компоненты, призванные упорядочить «элементы» целостной непрерывно совершенствующейся хозяйственной конструкции. «Синергетика» как наука о саморазвивающихся системах разрабатывает гипотезу «баланса» альтернативных «общественных институтов», служащих движущей силой экономики в непрерывно изменяющихся общественных условиях, приводящих её с ответственностью к универсальному содержанию понятия справедливости.

Третий подход – «формационный», исследует процессы экономической трансформации общества в контексте поступательной смены исторических периодов, каждый из которых имеет в своей основе соответствующий «способ производства». Тем самым, основополагающее значение приобретает научно-технический прогресс (экономический «базис» общественной формации). От него зависит разного рода «надстройка»: социальная структура (словно-классовая, а также – исторические общности людей: род, племя, народность, нация); политические отношения (формы правления и разновидности режимов); идеологические воззрения (общественное сознание, в том числе – сама экономическая теория).

Многообразие интерпретаций вносит важный вклад в развитие теории экономической трансформации, позволяет на этой основе выработать конкретные рекомендации построения общества социальной справедливости в нашей стране, с учётом вызовов и угроз текущего момента. Приходится признать, что только сбалансированное сочетание «рыночного» и «редистрибутивного» типов экономики, способных поддерживать динамическое разномоб-

разие хозяйственной деятельности, и, в тоже время, сохранить государственный сектор в стратегически важных отраслях, в условиях недружественного внешнеполитического давления становится основой мира и созидания.

## **Что такое нация и как она появилась.**

### **Теория Бенедикта Андерсона**

*Господарик П. В., Мацкевич М. Ю., Лойко А.И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Нация и национализм – это те понятия, которые мы слышим достаточно часто. Но хорошо ли мы знаем их сущность и историю происхождения? Еще со школы в нашей голове четко отпечатались мозаика, состоящая из огромного количества государств. Это строго расчерченная сетка, где каждый элемент имеет свои границы, название, флаг и свою, в самом широком смысле, нацию.

Национальное государство – так мы можем обозначить многие территориальные объединения сегодня. Интересно, что в наши дни эта сетка воспринимается как что-то очевидное: мол, вот карта государств и в каждом своя нация, казалось бы, со своей длинной историей, но не все так просто. Нация и национализм, как понятия, совсем новые. Но вот важный вопрос, а в какой же момент истории население определённых территориальных единиц почувствовало себя единой нацией.

Почему множество людей с разных концов государства, которые никогда в жизни друг друга не видели и не увидят, чувствуют себя одним целым? Почему сложилось так, что сегодня мы можем сказать про население США – американцы, про население Германии – немцы или про население Индонезии – индонезийцы, хотя мы прекрасно понимаем, что в каждой из этих стран жило и живёт множество этнических групп.

Бенедикт Андерсон в своей книге “воображаемые сообщества” выносит интересные суждения по этим вопросам. Стоит сразу сказать, что нет едино-