

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**Белорусский национальный технический университет**

---

Факультет технологий управления и гуманитаризации  
Кафедра «Философские учения»

**ФИЛОСОФИЯ МИРА И СОЗИДАНИЯ**

**Материалы международных круглых столов**

**«Народное единство и историческая память»**  
**17 сентября 2022 года**

**«Философия мира и созидания»**  
**18 апреля 2023 года**

**«Конвергенция экосистем»**  
**20 апреля 2023 года**

Минск

БНТУ

2023

УДК 271.22(470+571)-9(06)

ББК 86.372я43

Д 85

Сборник материалов международных круглых столов ««Философия мира и созидания». Под общей редакцией профессора А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2023

Рецензенты:

Волнистая М.Г. профессор кафедры философии и методологии университетского образования ГУО РИВШ, кандидат социологических наук, доцент.

В сборнике отражены результаты научных исследований кафедры философские учения осуществляемые по евразийской тематике. В рамках года Народного единства 2022 года и в рамках года Мира и созидания 2023 года кафедра философские учения подготовила сборник научных работ профессорско-преподавательского состава кафедры и студентов БНТУ.

В сборнике представлены результаты кафедральной научно-исследовательской работы. Студенческие работы написаны в жанре эссе. Они содержат элементы биографических повествований. Значительное место отведено современным философским школам, их влиянию на развитие современного общества. Преподаватели кафедры смогли сохранить единый стиль текста, что говорит о том, что на кафедре сложилась методологическая школа.

Издание ориентирует студентов на патриотическую тематику основополагающих мировоззренческих ценностей, идей, убеждений, отражающих сущность белорусской государственности, политической культуры, патриотизма и гражданственности, активной жизненной позиции, а также правовой и нравственной культуры. Воспитывает у обучающихся уважение к истории Республики Беларусь.

Белорусский национальный технический университет  
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь

Тел.(017) 2939623

E-mail: loiko@bntu.by

Регистрационный № БНТУ/ ФТУГ 02

© БНТУ, 2023

© Лойко А.И. 2023

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Ежегодный сборник кафедры «Философские учения» связан с тематикой заданной в 2022 г. Годом Народного единства и в 2023 г. Годом мира и созидания. В рамках этой тематики кафедрой проводились круглые столы с участием преподавателей и студентов. Первый круглый стол «Народное единство и историческая память» представлен работами преподавателей и студентов по событиям, связанным с историческим периодом Великой Отечественной войны. Предметом рассмотрения стали партизанское движение, борьба в подполье и особый акцент рассмотрения задала трагическая тема геноцида белорусского народа. Этот геноцид осуществлялся в 1941-1944 годах немецкими оккупационными войсками. Главный вывод публикаций заключается в важности сохранения мира и исторической памяти.

Второй круглый стол, посвященный тематике, заданной Годом мира и созидания, содержит материалы, посвященные особой роли конструктивной деятельности общества. Особенно это актуально в условиях растущих внешних угроз и глобальной турбулентности. Представлены работы по кросс – культурной тематике, которые свидетельствуют о наличии на планете конструктивных сил мира и созидания.

Третий круглый стол тематикой акцентирован на коэволюции экосистем, что актуально для технического университета, где представлены инженерные специальности. Наряду с экологической тематикой все активнее обсуждаются темы смешанной реальности, робототехники, цифровой антропологии и футурологии. Поднимаются вопросы цифровой этики и кибернетической безопасности. Это важно в условиях растущих угроз со стороны кибернетического терроризма и кибернетической преступности. Также важную роль играют приоритеты развития цифровой экономики на основе стратегии смарт – индустрии.

# НАРОДНОЕ ЕДИНСТВО И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

## Историческая память как фактор мира

*Лойко А. И., Лойко Л. Е.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь  
Академия МВД Республики Беларусь*

Одной из трудных задач в условиях воспроизводящихся военных конфликтов и войн является обеспечение мирных условий сосуществования государств, региональной и глобальной стабильности. Актуальность этой задачи обусловлена усилением в структуре военных конфликтов и войн роли оружия массового поражения мирного населения, а также возросшей роли антигуманных идеологий, основанных на расизме, шовинизме и национализме.

Одной из модификаций подобной идеологии стал фашизм. Он имел значительное влияние в XX столетии в общественном сознании ряда государств Европы, в первую очередь, в Германии. Эта идеология оказалась востребованной в условиях мирового экономического кризиса двадцатых-тридцатых годов XX века. Одним из способов выхода из этого кризиса воспользовались сторонники идеологии превосходства арийской расы.

Эта идеология оправдывала решение экономических проблем путем захвата территорий других европейских государств, присвоения их материальных ресурсов и колониальной эксплуатации народов региона. Согласно плану фашистов под названием «Барбаросса» часть населения Европы подлежала полному физическому уничтожению в концентрационных лагерях, часть подлежала выселению за Уральские горы в Азию. Освободившиеся территории планировалось заселить немецкими колонистами.

На пути реализации этих планов стоял СССР. 22 июня 1941 г. немецкая армия вероломно вторглась в пределы СССР. На пути этой армии одной из первых оказалась территория Белорусской Советской Социалистической Республики. Несмотря на мужественное сопротивление Советской Армии, немецкие войска оккупировали территорию БССР. 1941-1944 гг. стали годами нахождения белорусского народа в условиях немецкой оккупации.

Территория Беларуси в XX веке второй раз оказалась в условиях немецкой оккупации. Этот второй раз продемонстрировал крайне жестокое отношение немецких оккупантов к мирному белорусскому населению. Жестокость выражалась в сожжении деревень, создании гетто, детских концентрационных лагерей донорской крови, а также в сожжении мирных граждан в крематориях концентрационных лагерей. Одним из крупнейших в Европе был созданный немецкими оккупантами концентрационный лагерь под Минском в Тростенце.

Обнаруженные архивные материалы, а также места расстрелов немецкими оккупантами мирных граждан дали основание формулировать немецкую оккупацию 1941-1944 гг. как геноцид белорусского народа. Подобные основания собраны Генеральной Прокуратурой Республики Беларусь на основе установления мест захоронений мирных граждан со следами насилия, примененного к ним немецкими оккупантами, стремившимся скрыть факты совершенных ими преступлений. Регулярное информирование студенческой молодежи о фактах геноцида белорусского народа, осуществлявшегося в 1941-1944 гг., является важной функцией исторической памяти.

В подобном статусе историческая память становится фактором мира, поскольку подталкивает молодежь к объективной оценке идеологии неонацизма современных цифровых модификаций терроризма. В результате факты массовой гибели людей, организованные немецкими оккупантами в XX веке проецируются на современную модификацию идеологии неонацизма. Это значит, что историческая память выполняет конструктивную роль в молодежной среде. Она формирует доминанту мира и созидания.

### ***Список использованных источников***

1. Хатынь и ее сестры: трагедия и память. – Минск: Колорград, 2020 – 396 с.
2. Мы помним...Студенческие эссе [К 70-летию Великой Победы] – Ижевск: Изд-во ИЖГТУ имени М.Т. Калашникова, 2015 – 256 с.

## **Вузовский курс логики и этика справедливости как факторы становления исторической памяти народа**

*Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Проблема становления исторической памяти народа как основы патриотического воспитания в контексте событий 2020-22 гг. приобрела особую актуальность. Попытка деструктивной оппозиции захватить власть насильственным путём во время белорусских президентских выборов и, впоследствии, спровоцировать конфликт с российским государством, как это произошло на Украине, показали, что современному человеку, в том числе студенту и выпускнику вуза, как никогда ранее необходимо умение логически мыслить и различать принципы и критерии справедливости.

Недостатки в этой области приводят к тому, что неокрепшие умы начинают действовать во вред самим себе, поскольку черпают экстремистскую информацию исключительно в сети Интернет, где полностью заправляют представители «технически развитых стран» (трактующие происходящее сугубо в свою пользу, не брезгающие разного рода софистическими уворотками, нагнетанием истерии, искусственным созданием «фэйковых фактов»). В результате старшеклассники и студенты, а зачастую – люди среднего и даже старшего пенсионного возраста, не хотят спокойно учиться и работать, готовы бегать по улицам, «протестовать» неизвестно против чего (поскольку магазины полны потребительских товаров и продуктов питания, за тридцать лет ни разу не произошло задержки зарплаты или пенсии, каких-либо «дефолтов», межнациональных конфликтов), совершать противоправные действия против государственной власти и органов охраны правопорядка, в чём впоследствии «глубоко раскаиваются».

События в соседних странах показывают, что в случае прихода к власти радикальных националистических сил, эти же молодые люди, окончательно утратив историческую память в результате нескольких десятилетий «промывания мозгов», готовы реально взяться за оружие, чтобы уничтожить

другие близкие по языку и культуре восточнославянские народы, представителей которых считают «расово неполноценными». Они готовы даже пожертвовать собственной жизнью в этой эфемерной борьбе, наивно надеясь, что оставшихся в живых «благодарный Запад» с радостью примет в семью «цивилизованных народов», обеспечит им «по-справедливости» высокий уровень жизни «потребительского общества», изобилие всяческих материальных благ.

На самом деле, разумеется, реальная перспектива – расчленение территории, вырождение населения, утрата самостоятельной государственности и контроля над природными ресурсами (которые дополнительно освобождаются от паковых льдов на арктическом шельфе в результате глобального потепления климата и «должны» перейти под контроль американских компаний). Подобный сценарий, лежащий за пределами какой-либо социальной справедливости, вполне отчётливо проявляется в силу элементарной логики, если внимательно проанализировать социокультурные процессы, происходившие в России на протяжении «лихих девяностых» и продолжающиеся на Украине до настоящего времени.

Одна из форм деструктивной пропаганды заключается в целенаправленной дискредитации исторической памяти, особенно касательно Победы советского народа (в том числе – БССР и УССР) в Великой Отечественной войне (по мере того, как уходит поколение непосредственных очевидцев, а для их внуков и правнуков война предстаёт как «увлекательные приключения» в духе «компьютерных стрелялок»). В настоящее время неонацистская идеология замалчивает и искажает военные события, интерпретирует исторические факты в свою пользу. Для того, чтобы отделить правду от вымысла, требуется здраво рассуждать, уметь проследить логическую связь прошлого с современностью, выявить универсальные критерии исторической справедливости. Именно поэтому так важно сохранить курс «Логика» в вузовской программе; было бы целесообразно дополнить его также спецкурсом «Этика»,

как это было в недавнем прошлом, поскольку там подробно изучается проблема справедливости.

## **Социальная политика государства и принцип справедливости как основа исторической памяти народа**

*Вайнилович Э. Г., Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Проблема сохранения исторической памяти народа приобретает особую актуальность в современных условиях, когда идеологическое противостояние достигло точки кульминации, враждебные силы стремятся прервать связь поколений, разобщить социальную систему Беларуси. Целью является захват государственной власти и резкая смена политического курса, чтобы закрыть промышленные предприятия, устранить тем самым всё еще в значительной степени опасного для «западных» контрагентов экономического конкурента, а также окончательно лишить Россию одного из наиболее надёжных союзников на постсоветском пространстве. В сложившейся ситуации российско-украинского военно-политического противостояния, для белорусского общества важнейшее значение приобретает социальная политика государства, направленная на укрепление исторической памяти, всестороннюю реализацию принципов справедливости.

Можно констатировать, что, не смотря на все вновь возникающие вызовы, угрозы и провокации, белорусскому государству пока ещё удаётся избежать непосредственного участия в вооружённом конфликте. Благодаря этому сохраняется обычный жизненный уклад мирного времени, гражданское общество получает привычные социальные гарантии и преференции согласно общепринятым критерием справедливости. Косвенно это способствует сохранению исторической памяти: посещая место работы и учёбы соответственно сложившемуся распорядку, получая зарплаты и пенсии, социальные пособия для инвалидов и малоимущих, многодетных семей, люди чувствуют культурную преемственность с прошлыми поколениями, их

трудовыми достижениями и воинскими подвигами, созданным ими экономическим потенциалом страны. Они ощущают гордость по отношению к своим предкам, готовность продолжить их дело, вложить свой вклад в развитие общества. Тем самым субъект постигает свою социокультурную идентичность: не возникает сомнений, кто такие «наши» и «ваши», кто на самом деле победил в Великой Отечественной войне.

Для сравнения, можно сопоставить состояние исторической памяти в некоторых соседних странах, где пришедшая к власти прозападная «элита» первым делом свернула социальные государственные программы, заявив, что это деструктивный пережиток «советского прошлого». Вскоре после этого началось открытое «переписывание истории», поиск в событиях прошлого тенденциозно подобранных фактов, искажающих объективную картину, восхваляющих «проигравшую сторону», дискредитирующих подвиги советских солдат и тружеников тыла как, якобы, «недостоверные», выдуманные «кремлёвской пропагандой».

Разумеется, для реальных очевидцев событий и, вообще, людей, живших в «советскую эпоху», подобные попытки вызывали только чувство беспомощности и удивление, как проявление своеобразного «исторического курьёза». Однако ситуация изменилась по прошествии тридцати лет, когда люди, прошедшие войну, постепенно исчезли, а жившие позднее – тоже достигли пенсионного возраста, во многом утратили влияние в общественной жизни. Как оказалось, выросло целое молодое поколение, принимающее «прозападную» интернетовскую агитацию «за чистую монету», отождествляющее себя с «противоположной стороной», мечтающее об «историческом реванше», готовое с оружием в руках мстить за вымышленные «обиды», совершать военные преступления, ставить на карту целостность государства.

Избежать подобного в нашей стране можно только всесторонней реализацией принципов социальной справедливости. Нужно больше внимание уделять воспитательному процессу, активно инициировать структуры исторической памяти, вкладывать в сознание молодёжи объективную картину

прошлого и современности, повышать с этой целью роль философско-гуманитарных дисциплин в образовательном процессе. Государственные структуры, не смотря на все трудности, должны сохранять социальную направленность своей политики.

**Экономические трансформации белорусского общества как  
предпосылки сохранения исторической памяти на основе  
принципов справедливости**

*Беркова О. В., Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Сохранение исторической памяти народа возможно только на основе принципов социальной справедливости, отражающих фундаментальные экономические трансформации белорусского общества. Системный философский анализ позволяет исследовать глубинные причины происходящего в нашей стране и в окружающем мире, выработать действенные рекомендации по улучшению экономической ситуации, обеспечению устойчивого развития социальной системы, реализации адекватных современности факторов справедливости.

Особое значение для понимания основополагающих тенденций социокультурной динамики в их удалённой по времени перспективе (как основы формирования исторической памяти) касается взаимоотношения частного и государственного секторов экономики. Если углубиться в глубокую древность, приходится признать, что на территории нашей страны (и окружающих земель) при переходе от первобытного общества к земледелию в основе экономической системы лежал именно частный сектор.

Это «соседская община» свободных землепашцев («фермерский» тип «натурального хозяйства») и появление первых городов – центров ремёсел и торговли с их «вечевой демократией» (наиболее яркий пример – Великий Новгород), где князя, как военного предводителя с его дружиной, легко

«приглашали» и «изгоняли» (Александр Невский, Довмонт Псковский). К сожалению, эпоха татаро-монгольского ига показала, что подобная частнособственническая система малоэффективна в случае внешней угрозы, не позволяет централизованно оперировать хозяйственными ресурсами, содержать крупную регулярную армию.

Поэтому на протяжении веков московские цари и российские императоры укрепляли структуры государственного сектора экономики: создали систему крепостного права, единые органы управления, государственный земельный фонд. (в это время западноевропейские страны, защищённые от внешней опасности, продолжали развивать частную собственность, свободный рынок, демократическую форму правления). Положение ничуть не изменилось и при Петре I, с его «прозападными» реформами, поскольку они коснулись, главным образом, только военных технологий.

Кризис наступил в период Крымской войны, когда российская идеально вымуштрованная по требованиям наполеоновской эпохи армия не смогла противостоять коалиции западных стран с их военно-техническими инновациями (пароходы, бомбические орудия, нарезные штуцеры). Громоздкая государственная система экономики в условиях промышленного переворота доказала свою малую эффективность, поэтому начались радикальные преобразования: отмена крепостного права, телесных наказаний, появились земства, суды присяжных, быстро богатело купеческое сословие («частная инициатива»). Россия быстро вышла на передовые позиции в мировой экономической системе, царская власть (единственно возможная для шестой части суши не имеющей естественных границ) выглядела как устаревший пережиток.

К сожалению, в XX в. началась эпоха мировых войн, в которой частный сектор показал себя не лучшим образом: заводчики и фабриканты отнюдь не поспешили положить частную собственность «на алтарь отечества» («снарядный голод» 1915 г.), интриговали против царя в думских фракциях. Крестьяне-частники «придержали» хлеб, ожидая повышения закупочных цен, чем вызвали голод в столицах. Государство ответило незамедлительно:

«слабовольный» император утратил власть, к власти пришли большевики и провели принудительную «продразвёрстку», национализацию промышленности. Укрепление государственного сектора продолжалось и в дальнейшем: после краткого периода НЭПа, несколько оживившего экономику, пришла колхозная система, менее эффективная, но полностью поставившая аграрные ресурсы под контроль государства.

Это позволило за короткое время провести индустриализацию, создать военную промышленность и, по сути, победить во Второй мировой войне. Инерция продолжалась и в дальнейшем: космос, атомная энергетика, ракетно-ядерные вооружения эпохи «холодной войны». Однако в лёгкой промышленности и сфере обслуживания постепенно наметилось отставание: неповоротливый государственный сектор не умел гибко реагировать на конъюнктуру спроса и предложения, «систему моды», удовлетворять возросшие запросы мирного времени.

В конце брежневской «эпохи застоя» отставание от «запада» стало катастрофическим: тотальный «дефицит» и пустые полки магазинов сочетались с бесконечным количеством постепенно устаревающих танков, которые нельзя было «пустить в дело», поскольку уже существовало оружие массового уничтожения. Горбачёвская «перестройка» и ельцинская «демократизация» сделали ставку на частный сектор, что позволило снять проблему «дефицита»; попутно произошли отказ от ориентированной на «мировую революцию» коммунистической идеологии, распад СССР и Варшавского договора, разрыв межрегиональных промышленных связей (т.е., по сути, промышленный упадок, «самим не производить, а только закупать и перепродавать»). «Гласность» и «новое мышление», доведённые до абсурда, открыли путь к тотальному «охаиванию» достижений прошлого, фактически – утрате исторической памяти.

Беларусь, как могла, пыталась противостоять экономическому упадку: сохранила государственный сектор в стратегических отраслях производства, заводы и фабрики продолжали выпускать продукцию и давать рабочие места,

проводилась «многовекторная модель» во внутренней (сочетание государственного контроля с частной инициативой во многих отраслях) и внешней (ориентация как на российские энергоносители, так и на западные инвестиции) политике.

К сожалению, «запад» не оценил постсоветские «добрые начинания»: блок НАТО продвинулся на восток, непосредственно угрожая российским промышленным и административным центрам, под надуманными предложениями начался разрушающий экономику «режим санкций», с использованием передовых информационных технологий была развёрнута антибелорусская и антироссийская пропаганда, на Украине противостояние вступило в «горячую фазу». В новых условиях все стороны приступили к активному перевооружению, что вновь способствует государственному планированию; во время войны, когда речь идёт уже не о «возросших потребностях», а о непосредственном выживании, частный сектор закономерно терпит ущерб.

Исходя из проведённого экскурса следует, что государственный и частный сектор в ходе экономических трансформаций белорусского общества взаимодействуют диалектически, в разные исторические периоды как тот, так и другой могут соответствовать критериям справедливости. Об этом свидетельствует историческая память народа; задача государства состоит в том, чтобы установить между ними гармоничное равновесие согласно задачам текущего момента.

### **О подвигах, о доблести, о славе**

***Имбро А-й П., Имбро А-р П., Жоголь Н. Н.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

«В жизни всегда есть место подвигу» – цену этих слов хорошо знают люди старшего поколения. Они воевали, защищали наши земли, стремились сделать будущее светлым и мирным. Жизнь ставила перед ними большие задачи, которые требовали героизма и подвигов. Помним ли мы своих героев?

Есть ли место для подвигов в наше время? [1] Как и во многих белорусских семьях, нам тоже есть, что рассказать про наших прадедов. Оба из них, по папиной линии, являются участниками Великой Отечественной Войны.

Верин Георгий Павлович родился 23 апреля 1912 года в д. Клинок Игуменского района (ныне Червенский район Минской области). Его отец, Верин Павел Юрьевич, 1870 года рождения, капрал Российской императорской армии, участник Первой мировой и Русско-японской войн. Награжден Георгиевским серебряным крестом 3 степени за доблесть, проявленную в бою. Мать, Демидова Татьяна Дементьевна, 1874 года рождения, простая русская женщина, растила детей и присматривала за хозяйством.

Прадед был последним 12 ребенком в семье. В 18 лет наш прадед окончил школу и устроился на работу в лесничество. Тогда же он и женился. Супругой стала 17-летняя девушка из крестьянской семьи Габерник Мария Ивановна. В армию прадеда не взяли из-за врожденного заболевания – порок сердца. Жизнь в деревне протекала спокойно, пока 22 июня 1941 года не началась Великая Отечественная война. Уже через несколько недель под гнетом немецко-фашистских захватчиков оказалась и деревня Клинок. Там немцы обосновали свой штаб, назначив старосту и надзирателей из местных жителей, перешедших на сторону нацистов. На тот момент в семье прадеда уже было 4 детей. Жизнь под немцами и полицаями была невыносимой.

С 1942 года на территории Червенского района активно начало действовать партизанское движение. Многие жители деревни, в том числе и семья прадеда, оказывали помощь партизанам: шили одежду, готовили еду, передавали сведения о передвижениях немцев по территории области. Озлобленные полицаи и фашисты ещё с большей жестокостью начали относиться к местному населению. Они забирали скот, насиловали женщин, издевались над стариками. Ситуация обострилась 30 августа 1942 года, когда после очередной стычки партизан с эшелоном немецко-фашистских солдат, староста вместе с немцами выстроили в ряд всё мужское население деревни начали вести допрос о местах расположения в лесах партизанских отрядов.

На «гробовую тишину» последовал приказ: «Каждого второго мужчину расстрелять!». Счёт пал и на нашего прадеда, но на его защиту стал его отец, тот самый Павел Юрьевич. Он попросил старосту, чтобы вместо сына расстреляли его. Приказ был приведен в исполнение. Более 30 мужчин были расстреляны. Наш прадед лишился в тот день отца. В тот же период в деревню прибыло несколько отрядов немецких карателей, которые начали прочесывать ближайшие леса.

На какой-то момент наступило затишье. Но уже спустя полгода всё вновь возобновилось. Партизаны начали действовать ещё более решительно. Они подрывали мосты и пускали под откос немецкие поезда [2]. И вот в одну из мартовских ночей 1943 года раздался стук в окно избы, где жила семья прадеда. Открыв дверь, они увидели на пороге раненого комиссара партизанского отряда. За ним гнались немцы.

Прадед вместе со своей семьей спрятали его под печкой. Немцы, обыскивающие все хаты, пригрозили, что если кто-то прячет комиссара у себя и не выдаст его, будет расстрелян вместе с семьей. «Можете искать, нам скрывать нечего. Никого в хате кроме детей и кошки нет», – сказал уверенно прадед. Немцы ушли. Четыре месяца прадед со своей семьей выхаживали раненого. За проявленное мужество и заботу комиссар подарил прадеду именную маузер (пистолет).

В 1944 году со стороны 1-го и 2-го Белорусских фронтов началось освобождение территории Минской области от немецко-фашистских захватчиков. В июне был освобожден и Червенский район [1]. Понимая всю тяжесть сложившейся ситуации на фронте, и чувствуя ту боль, которая осталась на сердце после расстрела отца, прадед вступил в ряды Красной Армии. Ему была присвоена военная специальность – наводчик артиллерийского орудия 9-го гвардейского стрелкового корпуса. Так и началась служба в рядах Красной Армии. Прадед участвовал в освобождении от фашистских захватчиков Минска, Лиды, Бреста.

Самое трагическое событие произошло в августе 1944 года. Освободив территорию Белоруссии, наши войска двинулись на запад освобождать Польшу. Немцы очень тщательно спланировали операцию под Варшавой, согнав туда пять танковых дивизий (~ 75 000 солдат). Бой длился несколько дней. Разорвавшийся рядом с артиллерийской пушкой танковый снаряд, очень серьезно ранил осколками нашего прадеда. В очень тяжелом состоянии, с ранениями левого глаза, левого плеча и ладони руки, он был срочно госпитализирован в Брест, а после поездом перевезен в город Ош Киргизской ССР. До апреля 1945 года он проходил там лечение и реабилитацию.

Лишь в первых числах мая он вернулся в родную деревню к своей семье, но уже в качестве героя, награжденный Орденом Великой Отечественной Войны 1 степени, медалью «За освобождение Варшавы» и медалью «За боевые заслуги». Более 80% мужского населения деревни, так и не вернулись к своим близким. Как и до войны, прадед дальше работал лесником в Волмянском лесничестве Червенского района до самой пенсии. У него в семье 6 детей (5 сыновей и 1 дочка (наша бабушка), 13 внуков и более 30 правнуков. После окончания войны, каждый год на 9 мая собиралась вся семья, приходили с цветами дети из школы и праздновали действительно очень значимый для нашей страны праздник – День Победы. Умер прадед в глубокой старости, когда было ему 88 лет.

Также хотим добавить, что и второй наш прадед, Имбро Георгий Аркадьевич, также является участником Великой Отечественной Войны. Он прошел всю войну от июня 1941 года до мая 1945 года. Молодым парнем, студентом 1 курса Московской Военно-воздушной инженерной академии, он был призван в ряды Красной Армии. На протяжении всего этапа войны он сопровождал вылеты боевых самолетов на задания, а также осуществлял охрану военного аэродрома под Москвой. За военные заслуги награжден Орденом Великой Отечественной войны 2 степени.

Память о героизме наших прадедов навсегда останется в наших сердцах и будет передаваться и дальше из поколения в поколение. Эти люди сделали все возможное, чтобы наша Родина была свободной.

### ***Список использованных источников***

1. Павлов А. С. Книга и чтение в жизни партизан Беларуси / С. А. Павлов. – М.: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2011. – 184 с.
2. Добродомов Б. В. Уходили в поход партизаны / Б. В. Добродомов. – М: Издательский центр "БА Конкурс", 2021. – 384 с.

## **Патриотизм в истории белорусского народа**

***Пресняков А. С., Волнистый А. Г.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Какое чувство является доминирующим в поведении человека? Однозначно ответить на этот вопрос нельзя, ведь каждый из нас испытывает разные чувства и эмоции, поочерёдно сменяющие друг друга, а порой возникающие одновременно. К примеру, мой друг попал в сложную жизненную ситуацию. У меня есть выбор: либо оставить его решать возникшие проблемы в одиночку, либо разобраться с ними вместе, сообща.

В такие моменты внутри каждого из нас могут появиться разные эмоции, чувства, мысли. С одной стороны – это страх, тревога, нерешительность, отстранённость, с другой – готовность прийти на выручку, оказать максимальную поддержку человеку, которым по-настоящему дорожишь. Но какое решение мы примем, если помощь нужна будет не отдельному человеку, а стране, где мы родились и выросли, народу, нас воспитавшему. Здесь уже речь пойдёт о патриотизме.

Патриотизм – это любовь и привязанность к своему Отечеству, народу, преданность и готовность жертвовать ради них собственными интересами. В

каждой стране обязательно есть люди, чьё мужество, героизм, настойчивость, природная одарённость и талант, с которыми они прошли свой жизненный путь, вызывают искреннее восхищение. Наряду со всеми, у белорусов также есть герои-патриоты, которые надолго останутся в памяти многих людей.

Наша земля богата своей историей. Здесь в течение многих столетий трудились писатели, поэты, другие общественные деятели, чьи имена знают во всём мире. К слову, Народный поэт Беларуси Якуб Колос был талантливым учителем, кавалером ордена Ленина, имел звание «Заслуженный деятель науки». До конца жизни он трудился для своего народа. Умер за рабочим столом. Белорусская писательница Алоиза Пашкевич (Цётка) принимала активное участие не только в общественной жизни, но и работала фельдшером в больнице. Ради помощи своим соотечественникам во время Первой Мировой войны она стала сестрой милосердия Виленского госпиталя, где, к сожалению, заразилась тифом и умерла.

Великая Отечественная война показала своих воинов-патриотов, которые, не щадя собственных жизней, сражались против всеобщего врага. Так Марат Казей, мальчишка-пионер из деревни Станьково нынешней Минской области, стал Героем Советского Союза (посмертно). Ранним утром вместе со своим командиром он приехал в одну из деревень, чтобы встретиться здесь с партизанским связным. Вскоре сюда же прибыла группа фашистов вместе с полицией. Командир сразу был убит.

Марат, отстреливаясь до последнего патрона, скрылся в лесу. Когда враги стали окружать юного партизана, тот взял последнее оружие, что осталось – две гранаты. Одну бросил в немцев, второй – сознательно подорвал только себя, чтобы не дать повода фашистам для карательной операции в деревне. Так 14-летний подросток проявил неслыханное мужество и заботу о своих земляках, когда сам находился на волосок от смерти.

Послевоенная Беларусь также воспитала своих героев. Яркий пример тому – подвиг, который совершил военный лётчик 1-го класса подполковник В. Н. Карват. Во время очередного тренировочного полёта он обнаружил не-

исправность в одной из систем своей машины. Получив приказ немедленно катапультироваться, лётчик заметил, что по курсу падения находятся жилые постройки. Не медля ни секунды, подполковник принял героическое решение: во что бы то ни стало отвести самолёт от деревни, куда он стремительно приближался. Так ценой собственной жизни В. Н. Карват спас десятки своих соотечественников, посмертно получив звание «Герой Беларуси».

Подводя итог, можно сказать, что патриотизм – это чувство, гораздо более сильное, чем смерть. Идя наперекор эгоизму, трусости, страху, патриотизм толкает людей на самоотверженные поступки, полные терпения, смелости и отваги. Любовь к своей стране, готовность защищать и оберегать её необходимо воспитывать в человеке уже с ранних лет. И, когда Отечеству понадобится помощь, каждый, не задумываясь, выберет то, что по настоящему близко и дорого ему, придёт на помощь своему народу, не оставит в беде родную землю.

## **Художественное творчество М. А. Савицкого как непреходящее достояние исторической памяти белорусского народа**

*Мелькова А. С., Жоголь Н. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Михаил Андреевич Савицкий (1922-2010) белорусский, советский, художник-живописец. Является героем Беларуси. народным художником СССР, лауреатом государственной премии СССР, государственных премий Белорусской ССР, государственной премии Республики Беларусь. Родился в деревне Звенячи Оршанского уезда Витебской губернии 18 февраля 1922 года и прожил 88 лет, за которые создал огромное количество неповторимых картин, пропитанных философией и духом того времени.

Михаилу Савицкому было 20 лет, когда он попал на фронт. В столь юном возрасте он узнает все горести войны, и лицом к лицу встречается с гибелью товарищей. Это безусловно не могло не отразиться на его понимании

ценности жизни. После битвы за Севастополь, он попадает в концлагерь Бухенвальд, а позже в Дахау, Митэльбау и Дора.

Савицкого освобождают лишь в 1945 году американские военные. Эта часть его биографии нашла отражение на таких полотнах как «Опознание», «Летний театр», «Побег», «Пьющие лошади», «Надсмотрщик», «Проклятье», «Мадонна Биркенау», «SOS!», «Узник 32815», «Свобода», «Эти выжили» и др. Эти картины несут в себе особую ценность, так как написаны очевидцем этих трагических событий.

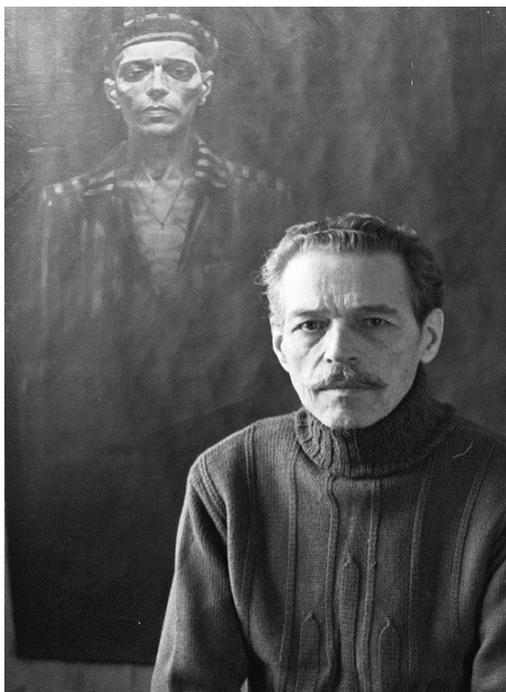
Если задаться вопросом философской направленности творчества Савицкого, то можно проследить концепцию экзистенциализма.

В 1997 году Савицкий пишет картину, которую знают далеко не многие. Она называется «Убийство правды», даже в названии чувствуется экзистенциальное мышление художника. Это мышление свободно от догм, от рабства рационализму, классическому идеализму, позитивизму и другим направлениям человеческой мысли. В мире всегда было много лжи, но двадцатый век особенно отличился. Всем известны такие выражения как «чистая правда» или «голая правда» и ничего более.

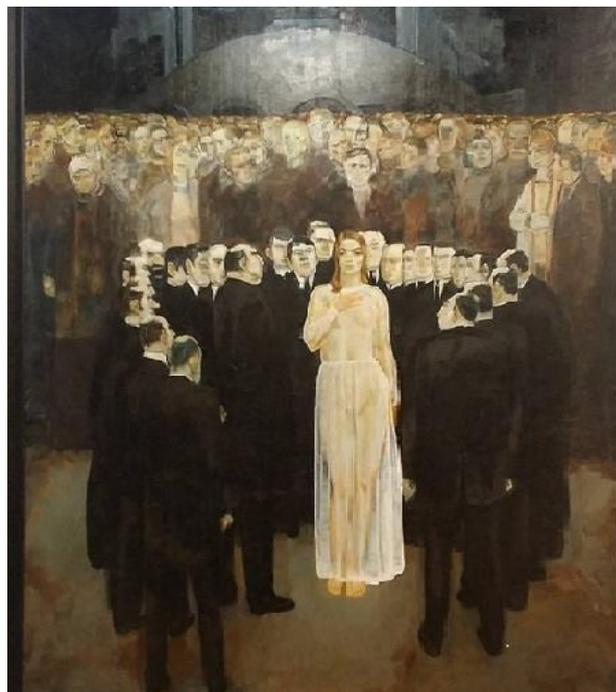
На картине Савицкого правда предстает в образе полуобнаженной девушки с благородными чертами лица. Она выглядит хрупкой и беззащитной, однако ростом она выше, чем окружающие ее самодовольные чиновники с высокомерными взглядами. На втором плане изображена толпа народа, который видит все это, но почему-то никак не вмешивается в происходящее.

В основном люди смотрят на это равнодушно, ведь такова жизнь, их влияние на нее слишком мало. Некоторые даже осуждают правду за прямоту и насмеваются над ней. Но все же есть те, кто по-настоящему сочувствует правде, однако понимание того, что один в поле не воин, сдерживает их.

Правда умирает, при этом она не истекает кровью, она медленно растворяется в потоке лжи. Картина заставляет задуматься, что бы произошло с правдой, если бы художник написал продолжение этой картины. Растворилась бы она совсем или наоборот уплотнилась, стала ближе к народу?



*Савицкий М.А.*



*«Убийство правды»*

В каждую свою картину Савицкий вкладывал философский смысл, пытаясь отобразить истинное восприятие мира и того времени. В диалоге с поэтом и журналистом Григорием Соколовским Михаил Андреевич сказал так: «Я прожил сложную жизнь, и решил, что могу честно сказать веку, каков он в моем понимании. Центральное полотно в цикле «XX век» – «Убийство правды». Мой кодекс чести – мои произведения, в них я как на ладони. Есть и другие задумки, не подвело бы здоровье. Понимаю, чтобы сделать задуманную работу, глубоко раскрыть образ, взволновать человека, – нужно самому сжечь душу. Этим и живу...» [1, с. 171].

На протяжении всего своего творчества Михаил Андреевич Савицкий придерживается экзистенциализма. Как и другие художники экзистенциалисты XX века, Савицкий обращался к чувству человеческого достоинства, к человеческой подлинности и, главное, к проблеме выбора человека между добром и злом. Десятки его картин, затрагивающие тему жизни и смерти, содержат в себе идею человеческой нравственности ради победы человечности на земле [1, с. 176].

В 1967 году Савицкий пишет картину под названием «Партизанская мадонна». Она является одной из ярчайших работ цикла «Героическая Бело-

руссия» и эту картину практически сразу выкупила Третьяковская галерея. Смотря на эту картину, невозможно не заметить сходство с «Сикстинской мадонной», но мадонна Савицкого ближе и роднее. На этой картине Савицкий изображает реальных людей, так как человек всегда являлся определяющим стержнем творческих поисков художника. На картине прославляется материнство как вечное продолжение жизни, которое сильнее всяких войн. Ведь война приходит и уходит, а рождение детей и материнство процесс постоянный и божественный.



*«Партизанская мадонна»*



*«Чернобыльская мадонна»*

Не смогла оставить след в творчестве Савицкого и Чернобыльская катастрофа, которая навсегда изменила судьбы миллионов людей. Так Михаил Андреевич написал цикл «Черная быль», который состоит из 11 картин: «Эвакуация», «Зрячий», «Плач о земле», «Крест надежды», «Покинутые», «Доля», «Реквием», «Чернобыльская мадонна», «Запретная зона», «Ностальгия», «Аллегория Чернобыля».

"Чернобыльская мадонна", написанная в 1989 году, предстает уже не в том ключе, что «Партизанская мадонна», упоминаемая ранее. "Чернобыльская мадонна" – это уже тупик, смерть, так как Чернобыль таит в себе угрозу полноценной жизни. На картине два чернокрылых ангела бережно принимают мертвого младенца, убитого радиацией. Этот младенец олицетворяет

Христа. Серия картин "Черная быль" создана не только от великой скорби, а ради победы над человеческим унижением и ложью.

Она нужна, чтобы каждый содрогнулся от содеянного и на землю вернулись ответственность, разум и милосердие. Картины Савицкого и по сей день являются грозным предупреждением человечеству и говорят о том, что должен помнить каждый: сколько бы не было вокруг нас боли, страха и темноты, добро, разум и жизнь победят. Долг белорусского народа сохранить память об этом выдающемся художнике и мыслителе, так же как он увековечил целую эпоху в своем творчестве.

## **Помним и гордимся подвигами белорусов во время Великой Отечественной войны**

*Гроцкий М.Д., Лойко А.И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В истории Второй мировой войны особое место занимают подвиги белорусских людей, которые сражались на фронтах и на тыловых позициях во время Великой Отечественной войны. Военная история Беларуси наполнена героическими страницами, на которых отражены мужество, смелость и самоотверженность белорусских воинов и гражданских, сопротивлявшихся врагу. В данном реферате мы рассмотрим подвиги белорусов во время ВОВ и причины, по которым мы помним и гордимся их доблестными поступками.

Сразу после начала войны Беларусь оказалась на первых порах под немецкой оккупацией. Но даже в таких тяжелых условиях белорусы не смирились с неволей и не поддались врагу. Они организовали подпольные отряды, которые вели активное сопротивление оккупантам. Белорусские партизаны стали одними из самых активных и действенных во время Великой Отечественной войны. Они проводили разведывательные операции, атаковали немецкие военные объекты, осуществляли диверсии, спасали сотни евреев и других преследуемых нацистами. Белорусские партизаны превратились в

настоящий кошмар для врага, нанося ему значительные потери и создавая непреодолимые трудности в его оккупационной деятельности.

Одним из ярких примеров белорусского сопротивления в годы войны стала славная история о герое Советского Союза, белорусском партизане Василии Зайцеве. Он возглавлял одну из самых мощных партизанских группировок на территории Беларуси и вел активные боевые действия против оккупантов. За свою мужество и отвагу Зайцев был награжден орденом Ленина, самым высоким государственным наградами СССР. Его подвиги стали восхищением и уважением не только во время войны, но и после нее, став символом белорусского сопротивления и героической борьбы против фашистского захватчика. Но подвиги белорусов во время Великой Отечественной войны не ограничивались только партизанским движением. Множество белорусских воинов сражались на фронтах в составе Красной Армии, проявляя высокий уровень боевой подготовки, мужество и отвагу.

Белорусские солдаты и офицеры принимали участие во множестве крупных боевых операций, в том числе в обороне Москвы, освобождении Киева, осаде Ленинграда, а также в наступательных операциях на территории Восточной Европы, освобождении Варшавы и Праги. Многие из них отдали свои жизни за освобождение Родины от фашистской заразы.

Отдельно стоит отметить важную роль белорусских женщин во время войны. Они работали на тыловых позициях, занимались производством оружия и боеприпасов, медицинским обслуживанием, связью, а также выполняли множество других важных задач. Белорусские женщины проявили высокую организаторскую активность, силу воли и патриотизм, делая значительный вклад в победу над фашистскими захватчиками.

Подвиги белорусов во время Великой Отечественной войны были не только военными, но и гражданскими. Множество жителей Беларуси оказывали помощь участникам партизанского движения, прятали евреев и других преследуемых, организовывали подпольные группы сопротивления и осуществляли разведывательную деятельность. Многие из них пожертвовали

своей жизнью, чтобы помочь своей Родине в борьбе против нацистской оккупации. Помним и гордимся подвигами белорусов во время Великой Отечественной войны по множеству причин. Во-первых, их мужество и героизм. Белорусы сражались с необыкновенным мужеством, несмотря на трудности и опасности военного времени. Они проявляли отвагу и решимость в боях на фронтах и в партизанской борьбе, не побоявшись вступить в смертельную схватку с врагом. Множество белорусских воинов были награждены орденами и медалями за свою отвагу и мужество, их имена внесены в список национальных героев Беларуси.

Во-вторых, их патриотизм и любовь к Родине. Белорусы проявляли высокий уровень патриотического духа и глубокую привязанность к своей Родине во время Великой Отечественной войны. Они боролись за свободу и независимость своей страны, защищали ее от вражеского нашествия, несмотря на личные жертвы и трудности. Их патриотизм и преданность Родине оставались непоколебимыми даже в трудные моменты военных испытаний. В-третьих, их важная роль в истории Беларуси. Подвиги белорусов во время Великой Отечественной войны стали важной частью истории Беларуси и оставили неизгладимый след в ее национальной памяти. Они стали ярким примером героизма, мужества и преданности своей Родине для будущих поколений белорусов, вдохновляющими их на подвиги и свидетельством национального достоинства.

Наконец, помним и гордимся подвигами белорусов во время Великой Отечественной войны, потому что они стали символом единства и солидарности нации. Во время войны белорусы, независимо от своей национальности, вероисповедания или социального статуса, объединились в едином стремлении защитить свою Родину. Они стали примером того, как нация может объединиться и действовать вместе в сложных условиях военного времени. Кроме того, белорусы активно участвовали в освобождении Беларуси от нацистской оккупации. В августе 1944 года советские войска совместно с партизанскими отрядами, включая белорусские, освободили столицу Минск

и другие города и населенные пункты Беларуси. Освобождение страны от нацистской оккупации стало одним из важнейших событий в истории Беларуси и непреходящим подвигом белорусских воинов.

Однако, подвиги белорусов во время Великой Отечественной войны также сопровождались огромными потерями. Множество белорусских воинов и мирного населения погибли в сражениях, стали жертвами нацистских преступлений, были вынуждены эвакуироваться или потеряли своих близких. Война оставила глубокие раны в сердцах многих белорусов, однако их мужество и преданность Родине оставались непоколебимыми.

Помнить и гордиться подвигами белорусов во время Великой Отечественной войны – это не только наш долг перед нашими героями прошлого, но и важная составляющая нашего национального самосознания. Изучение и сохранение истории Великой Отечественной Войны помогает нам лучше понять, какими ценами была достигнута наша свобода, и укрепляет наше патриотическое чувство.

#### *Список использованных источников*

1. Мельник, К. Памяти народного художника Беларуси Михаила Савицкого / К. Мельник. – Беларуская думка № 11, 2010. – 176 с.

### **Музеи Великой Отечественной войны как фактор патриотического воспитания**

*Бежелев В. Р., Желенков В. А., Жоголь Н. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В нынешнее время одной из важных задач является сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, в которой погибли миллионы людей, включая наших предков. К сожалению, некоторые пытаются переписать историю прошедших событий, обесценить подвиг нашего народа. Поэтому патриотическое воспитание должно быть направлено на то, чтобы

молодое поколение узнало и прочувствовало, какой ценой достигнута победа, кто внес весомый вклад в её осуществление, что сделать, чтобы подобные катаклизмы мирового масштаба больше не повторились. Для этого и были созданы музеи, которые позволяют узнать во всей полноте о тех трагических событиях, вспомнить эти былые страшные годы, чтобы память о тех, кто отдал жизнь за то, чтобы у нас было мирное небо над головой, всегда оставалась в наших сердцах.

Музеи Великой Отечественной Войны в Республике Беларусь – это места, где можно познакомиться с историей Второй мировой войны и ее последствиями на территории Беларуси. Они содержат уникальные экспонаты, свидетельствующие о героизме и страданиях белорусского народа в тяжелейшие годы войны. Среди музеев Великой Отечественной войны в Республике Беларусь особую значимость имеют музеи в Минске, Бресте, Гомеле, Витебске. Каждый из музеев имеет свою историческую значимость, свои особенности и интересные экспонаты.

Музей Великой Отечественной Войны в Минске – один из самых известных и посещаемых музеев в Беларуси. Этот музей был открыт в 1944 году, вскоре после освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков. Он находился в историческом здании – бывшем госпитале "Муром". Сегодня он помещается в новом просторном здании на проспекте Победителей.

Основная экспозиция музея включает более 8 тысяч экспонатов, включая оружие, военную технику, фотографии, документы и личные вещи солдат и офицеров. Особое внимание уделено подвигам советских воинов на территории Республики Беларусь, а также боевым действиям белорусских партизан. Музей в Минске является самым крупным и содержит наиболее разнообразную экспозицию, которая охватывает все аспекты Великой Отечественной Войны на территории Беларуси. Например, в Минском музее можно увидеть самолет И-16, на котором летал знаменитый советский летчик-ас Александр Покрышкин.

Музей Великой Отечественной Войны в Бресте – это один из самых необычных музеев в мире. Он расположен в бывшей крепости, где был организован фронтový отряд, который мужественно противостоял немецким войскам в 1941 году во главе с командиром Андреем Кожедубом. Экспозиция музея включает в себя более 140 единиц военной техники и оружия. Также в музее представлены экспонаты (фотографии, документы), связанные с историей обороны города.

В отличие от музея в Минске, музей в Бресте представляет собой целый комплекс исторических зданий, подземных казематов и тоннелей, в которых советские воины сражались против немецких захватчиков. Здесь можно увидеть и прочувствовать трудности, с которыми столкнулись советские воины, как они жили и воевали в тяжелейших условиях войны, оценить по достоинству их самоотверженный и бесстрашный подвиг.

Музей истории Великой Отечественной войны в Гомеле – это еще один музей, который заслуживает внимания. Он был открыт в 1971 году и находится в здании бывшей казармы, где был размещен штаб фронта "Белорусская операция" в 1943 году. В музейных залах представлены более 12 тысяч экспонатов, которые свидетельствуют о боевых действиях на территории Гомельской области, а также о героических подвигах местных жителей, которые помогали советским воинам и партизанам в тылу врага.

Музей истории Великой Отечественной Войны в Витебске – это один из самых новых музеев в Республике Беларусь, открытый в 2017 году. Он расположен в здании бывшего железнодорожного вокзала. Экспозиция музея включает в себя более 10 тысяч экспонатов. Музей истории Великой Отечественной войны в Витебске хотя и является новым, но уже успел завоевать популярность благодаря своей уникальной экспозиции и акцентированию внимания на местных героях и боевых действиях.

Каждый из этих музеев является не только историческим объектом, но и местом, где можно познакомиться с жизнью и боевыми действиями воинов Советской Армии, Героев Великой Отечественной войны. Многие экспонаты

в музеях сопровождаются интересными историями и описанием, что позволяет глубже понять исторические события.

Посещение музеев Великой Отечественной войны Республики Беларусь является не только возможностью познакомиться с историческими событиями, но и важным шагом в сохранении памяти о героях и жертвах Второй мировой войны. Каждый из музеев имеет свои особенности, но все они ценны для того, чтобы сохранить и передать будущим поколениям знание о тех страшных событиях, которые произошли в мире 80 лет назад.

Экспонаты музеев позволяют увидеть настоящую военную технику, оружие, униформу и другие атрибуты, которые использовались советскими войсками в боях за освобождение страны от нацистской оккупации. Благодаря подробному описанию экспонатов, можно узнать множество интересных фактов и узнать о героических поступках солдат и офицеров, которые сражались за свободу и независимость своей страны.

В целом, посещение музеев Великой Отечественной войны Республики Беларусь даёт нам возможность ознакомиться с историей боевых действий на территории Беларуси и увидеть настоящие атрибуты военного времени, что позволяет ощутить на себе всю тяжесть войны и увидеть, как героически боролись советские воины за свою Родину.

Одной из особенностей музеев Великой Отечественной Войны Республики Беларусь является то, что многие из них находятся на месте боевых действий. Это создает определённую атмосферу и позволяет прочувствовать все тонкости и нюансы военных событий, которые происходили на территории Беларуси. Также стоит отметить, что посещение музеев Великой Отечественной войны Республики Беларусь является важным шагом в формировании патриотических чувств у молодого поколения. Музеи позволяют прочувствовать значимость Родины, защиты своей страны, а также научиться ценить и уважать память о героях, которые сражались за свободу и независимость Родины.

Музеи Великой Отечественной войны Республики Беларусь имеют большое значение для познания истории своей страны. Каждый из музеев имеет свои интересные экспонаты, которые позволяют узнать о героических поступках советских воинов, партизан, мирных жителей, которые сражались за свою Родину. Необходимо сохранять память о тех, кто погиб во имя мира, и передавать эти знания будущим поколениям, чтобы они понимали, насколько важно беречь и защищать свою Родину.

### ***Список использованных источников***

1. Какое место белорусские музеи ВОВ занимают среди других музеев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/pamyat-o-vojne-dolzna-zvuchat.html>. – Дата доступа: 02.05.2023.
2. Музей истории Великой Отечественной Войны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dcrr-chechersk.schools.by/m/pages/muzej-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny-v-minske>. – Дата доступа: 02.05.2023.

## **Роль партизан и подпольщиков Беларуси в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне**

***Юрченко В. И., Кинчак Б. В., Жоголь Н. Н.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Во время Великой Отечественной войны, когда Беларусь была оккупирована нацистской Германией, на территории республики возникло партизанское движение. Буквально с первых дней войны на территории Беларуси была организована деятельность партизан и подпольщиков. Необходимо отметить, что в партизанских действиях участвовали не только взрослые, им активно помогали как старики, так и дети.

Благодаря хорошо развитой партизанской и подпольной сети на нашей территории в годы Великой Отечественной войны Беларусь впоследствии была названа партизанской республикой, а Минск – городом – Героем. Не-

смотря на тогдашний жестокий оккупационный режим, партизанское движение вело активную подрывную деятельность и с каждым годом перерастало в новые организационные структуры, беря под контроль новые территории и формируя на них партизанские зоны. В конце 1941 года в рядах партизан в составе 230 отрядов воевало 12 тысяч человек. Численность белорусских национальных мстителей к концу войны превысила 374 тысячи человек. Они были объединены в 1255 дивизий, 997 из которых входили в состав 213 бригад и полков, а 258 дивизий действовали независимо.

В сентябре 1942 года на территории Беларуси под руководством Петра Захаровича Калинина был организован штаб подпольного движения. История партизанского движения на нашей малой Родине, в Столбцовском и Дрогичинском районе, тесно связана с именами Ивана Николаевича Банова, Емельяна Игнатьевича Барыкина, Иосифа Александровича Бельского, Бориса Адамовича Булата, Тихона Пименовича Папера и других.

Герой Советского Союза Е. И. Барыкин во время Великой Отечественной войны был также организатором подполья и партизанского движения на Гомельщине. Партизанский отряд под руководством И. Н. Банова в 1942 году уничтожал вражеские гарнизоны на территории Беларуси и Польши, сократил сотни эшелонов противника.

Партизанскую борьбу часто возглавляли народные мстители – местные активисты, патриоты, а также красноармейцы, переброшенные в тыл врага при отступлении Красной Армии. Коренное население Беларуси составляло около 80% базы борцов с захватчиками. Параллельно партийные советы готовили группы коммунистов-патриотов, которые должны были остаться в населенных пунктах в случае отступления Красной Армии, для организации подпольной деятельности. И. А. Бельский в 1941 году участвовал в эвакуации учреждений города Борисова, организовывал партизанские группы и связь между населенными пунктами.

В конце 1943 года – в первой половине 1944 года подпольное движение внесло значительный вклад в освобождение Беларуси и оказало надежную

поддержку бойцам Красной Армии. Партизаны занимались саботажем, разведкой, агитацией среди населения. Одним из основных видов деятельности белорусских партизан были миссии на железнодорожных путях, автомобильных и грунтовых дорогах, водных путях, саботаж на железнодорожных узлах, уничтожение вражеских гарнизонов и опорных пунктов, разрушение линий связи. Это было очень важно, так как железные и автомобильные дороги, связывающие тыл Германии с фронтом, проходили через территорию Беларуси. В ряде партизанских отрядов было организовано изготовление мин из неразорвавшихся бомб и снарядов.

Начали работать многочисленные так называемые "дьявольские кухни", где плавил тол. Значительная часть специалистов по подрыву, оборудованию для изготовления взрывчатых веществ прибыла из-за линии фронта. В первой половине 1942 года в партизанские формирования было направлено 33 группы специально подготовленных подрывников. С марта по сентябрь 1942 года белорусские партизаны получили 10 860 мин и 40 тонн взрывчатых веществ, что позволило начать диверсионную работу патриотов. К лету 1943 года белорусские партизаны вывели из строя почти все узкоколейные железные дороги на территории нашей республики.

Одна из значимых операций партизан по массовому уничтожению железнодорожных коммуникаций противника известна как "рельсовая война". Она проводилась в несколько этапов. Первый этап "рельсовой войны" начался в августе-сентябре 1943 года во время наступления Советской Армии под Курском. В операции принимали участие партизаны из Беларуси, Украины, Литвы, Латвии и России. Около 74 тысяч белорусских партизан нанесли сокрушительные удары по железнодорожным коммуникациям противника.

Второй этап "рельсовой войны" под кодовым названием "Концерт" проходил с середины сентября по начало ноября 1943 года, когда Красная Армия уже зашла на территорию БССР. На первом и втором этапах было подорвано 211 железнодорожных путей, 2171 поезд, сошли с рельсов 6 бронепоездов, разрушено 32 водяных насоса и 295 железнодорожных мостов. Тре-

тья фаза "рельсовой войны" началась в ночь на 20 июня 1944 года, накануне белорусской операции "Багратион", и закончилась после полного освобождения Беларуси от захватчиков. Было взорвано более 60 тысяч рельсов.

На территории Беларуси фашисты проводили политику геноцида белорусского народа. Они сжигали людей заживо в сараях, как это было в Хатыни, расстреливали, закапывали живьем. С особым пристрастием они относились к преследованию евреев. В Беларуси были жители, которые помогали евреям, они укрывали их в подвалах или на чердаках, прятали маленьких детей от немецких захватчиков. Жительниц Антополя Вера Осиповна Охриц спрятала девочку из еврейской семьи Пинхаса Черника по имени Ирит. За спасение девочки, Вера Осиповна была удостоена почетного звания «Праведник народов мира» от израильского Мемориального комплекса истории Холокоста «Яд Вашем» «в знак глубочайшей признательности за помощь, оказанную еврейскому народу в годы Второй мировой войны».

На территории Беларуси фашисты создавали гетто для евреев. К примеру, в Столбцах жило около 3000 евреев. Город был захвачен 26 июня 1941, оккупация длилась 3 года, до 22 июля 1944. За первую неделю было убито и ограблено более 200 евреев, 450 евреев мужчин увезли на принудительные работы, 750 детей, женщин и стариков расстреляли. Бежавшим из гетто удалось выжить только тем, кто попал к партизанам, там они воевали и всячески помогали местным жителям. Благодаря мужественной деятельности солдат Красной Армии и партизан к июлю 1944 удалось освободить Беларусь. Белорусские партизаны внесли огромный вклад в освобождение не только Беларуси, но и других захваченных территорий.

### *Список использованных источников*

1. Рядом с отцами: [Для сред. и стар. школ] / Сост. А. Ф. Мазурова.—2-е изд., перераб и доп.—Мн.; Нар. асвета, 1980.— 175 с., ил.

2. Говорят погибшие герои: Предсмертные письма советских борцов против немецко-фашистских захватчиков (1941–1945 гг.) / Сост. В. А. Кондратьев, З. Н. Политов.–7-е изд., доп.–М.: Политиздат, 1982.– 287 с., ил.

3. Партизаны Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://partizany.by/partisan-hero/>. – Дата доступа: 25.11.2022

4. Союзное государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/history/232540/>. – Дата доступа: 25.11.2022

## **Холокост**

*Павич Е.С., Мякина М.А., Лойко А.И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

«Забыть о событиях Холокоста – значит убить ещё раз». Жертвами холокоста стали люди разного вероисповедания и социальных групп, их объединяло только одно – все они были евреями. Согласно расовой теории, разработанной фашистами, евреи подлежали тотальной ликвидации.

На протяжении многих веков во многих европейских странах к евреям относились с особой осторожностью, а всё из-за стереотипов, согласно которым евреи были жадными, ленивыми и злобными ростовщиками, то есть предоставляли деньги в долг с условием их возврата с процентами. Считалось, что евреи без труда копили деньги и стремились к порабощению коренного населения. Кроме того, евреи отличались от европейцев языком и внешностью. Поражение в войне для немцев оказалось полной неожиданностью, потому что они считали свою армию непобедимой.

В результате чего, немецкое общество пришло к выводу, что причиной их поражения стали действия внутренних врагов. В первую очередь предателями объявили евреев и левые марксистские партии. В конце первой мировой войны, германию охватил революционный хаос. В германии начались забастовки и антивоенные митинги. Этими процессами руководили леворадикальные силы, среди которых было много политиков европейского проис-

хождения. В апреле 1919 года Бавария объявила себя советской республикой, а главой правительства стал немецкий еврей Эрнест Толлер.

В свою очередь, правительство германии приняло радикальные меры для подавления восстания и в результате чего леворадикальные силы потерпели поражение. На этом фоне, в немецком обществе постепенно насаждалась мысль, что именно из-за этих беспорядков, спровоцированных евреями и леворадикальными силами разрушилась германская империя. Страна была вынуждена принять кабальные условия версальского мира. Нацисты считали евреев недочеловеками, поэтому признавали только одну форму существования – рабство. Гитлер был уверен, что для германской нации и арийской расы евреи представляли огромную опасность. Нацисты создали образ врага, дав возможность униженным немцам всю свою злость выместить на евреях.

22 марта 1933 года был открыт концентрационный лагерь Дахау. В нём собрали людей, которые загрязняли чистоту арийской расы. В Дахау свозили всех политических противников гитлеровского режима, в первую очередь коммунистов и социалистов. В концентрационный лагерь отправляли душевнобольных, наркоманов, оппозиционных режиму священнослужителей и конечно же евреев и цыган. Лагерь функционировал до 1945 года, за эти годы через него прошло около двухсот тысяч человек, сто тысяч из них умерли. В Дахау проводили чудовищные эксперименты, которые лично инспектировал Рейхсфюрер Генрих Гиммлер.

Для преследования евреев по национальному признаку, гитлеру нужна была законодательная база. Декрет принятый 28 февраля 1933 года, создаёт для этого основу. Ограничиваются все гражданские права, отменяется право на неприкосновенность частной собственности. Гитлер получает идеальные условия для своей неограниченной власти и утверждения в германии диктатуры. После этого нацисты приступают к работе над антиеврейским законодательством. 1 апреля 1933 года, по всей германии начинается бойкот еврейских магазинов и предприятий. Это первая еврейская акция, организованная нацистами. В течении 1933 года нацисты принимают около двадцати законов

направленных на изоляцию евреев. Евреев выгоняют из больниц, исследовательских институтов, радио, театра и журналистики.

Почти в каждом польском городе, было своё гетто, но варшавское стало самым масштабным. В нескольких кварталах окруженных трехметровой стеной оказались запертыми одновременно полмиллиона евреев. Часто в одной комнате ютилось от 7 до 13 человек, а у большинства вообще не было крыши над головой. В гетто отсутствовала медицинская помощь, жителям отключили газ, свет и отопление.

Средний рацион одного человека составлял 186 калорий, это всего 10 процентов от обязательной нормы для жизнедеятельности человека. Евреям запрещалось покидать территорию гетто, под страхом смерти. Несмотря на этот запрет, некоторые все-таки выходили, чтобы добыть еду, чаще всего это были дети. Как правило, нарушителей расстреливали. Невыносимые условия привели к тому, что за один год в варшавском гетто умерло более 50 тысяч человек. Немцы считали, что концентрация евреев в одном месте, отсутствие необходимых для жизни условий и последующей депортации станут естественным решением еврейской проблемы.

К весне 1941 года, нацистские власти постепенно приходят к выводу, что самым эффективным способом решения еврейской проблемы является физическая ликвидация евреев. Впрочем, методы уничтожения евреев как нации определены ещё не были. Массовое убийство евреев началось в июне 1941 года, после нападения германии на советский союз. Убивали попавших в плен военных еврейской национальности, а также мирное население.

На оккупированных территориях, немцы загоняли людей во временное гетто, а затем группами вывозили на расстрел. Обреченных на смерть вели к заранее вырытым ямам, сбрасывали туда, а затем расстреливали. За несколько месяцев войны, немцы расстреляли около трёхсот тысяч евреев. Как показала практика, этот метод уничтожения оказался неэффективным. Приходилось убивать слишком много людей, группы по уничтожению уставали и не успевали проводить операцию.

Расстрелы женщин и детей, негативно влияли на психику солдат. Кроме того, оказалось невозможным скрыть массовые убийства евреев на оккупированных территориях, поскольку операции по ликвидации проходили рядом с населенными пунктами. Это привело к решению построить концлагеря с высокой пропускной способностью. Процесс уничтожения евреев ставился на конвейерную основу.

В январе 1942 года на озере Вонзи состоялось секретное совещание представителей министерств и разных ветвей власти гитлеровской Германии. На нём обсуждался план окончательного решения еврейского вопроса в Европе. Гитлеровцы принимают решение о физическом уничтожении всех 11 миллионов европейских евреев.

Весной 1942 года начинается операция под кодовым названием Рейнхард. Целью стали живущие в польском гетто евреи, которые подлежали полному уничтожению. Нацисты открыли лагеря смерти: Белжец, Сабимбор и Трешлинка. В марте начинается ликвидация варшавского гетто. Жителям сказали, что их отправляют на восток работать. Люди, которые согласились ехать, награждались хлебом и джемом.

Операция Рейнхард продолжалась до осени 1943 года. За это всё время было убито миллион семьсот тысяч евреев. Самый страшный концлагерь нацисты создали в южной Польше, рядом с городом Освенцим. Это самый большой лагерь смерти, созданный нацистами во время второй мировой войны. В Освенциме убили более полутора миллиона человек, из них примерно 90 процентов – евреи.

Первыми узниками Освенцима стали 728 польских политзаключенных, их привезли 14 июня 1940 года. К 1942 году, лагерь уже был полностью сформирован. В нём содержалось более полумиллиона человек. Для решения еврейского вопроса, конвейер смерти в Освенциме имел большое значение, настолько большое, что куратором назначается Рейхсфюрер Генрих Гиммлер. Именно в Освенциме нацисты разработали метод одновременного уни-

чтожения большого числа людей. Людей душили с помощью газа Циклон Б, этот газ употребляли для уничтожения насекомых.

Группы обречённых на смерть людей заводили в здание, под предлогом, что они пойдут в баню. Заключенные заходили в помещение, после чего немцы применяли отравляющий газ Циклон Б. У немцев всё было рассчитано, они действовали рационально. В комнате одновременно можно было убить 700 заключенных, для этого требовалось 5 килограмм отравляющего газа и 15 минут. Когда операция заканчивалась, специальная бригада переносила тела в другую комнату и сжигала в оборудованных печах. После чего человеческий пепел немцы использовали на полях как удобрение.

В 1945-1946 годах состоялся международный трибунал. На скамье подсудимых сидели нацистские лидеры и члены гитлеровского правительства. Их обвиняли в преступлениях, против человечности. Двенадцать из них приговорили к смертной казни, остальных к разным срокам заключения. Нацистские партии были объявлены преступными организациями. После окончания войны, новая власть германии признала вину перед человечеством и перед евреями за совершенные преступления.

### ***Список использованных источников***

1. Анна Франк. Дневник Анны Франк. – 1947.
2. Лоуренс Рис. Освенцим. Нацисты и «окончательное решение еврейского вопроса». – КоЛибри, 2017. – 448 с.
3. Лоуренс Рис. Холокост: Новая история. – КоЛибри, 2021. – 512 с.

## **ФИЛОСОФИЯ МИРА И СОЗИДАНИЯ**

### **Компаративистские параллели философии мира и созидания: белорусская талака и южноафриканская философия убунту**

*Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Философия мира и созидания базируется на интеллектуальной традиции гуманизма, созданной эпохой Возрождения, а также на принципе толерантности, обоснованном представителями теории естественного права. Еще один исток философии мира и созидания формулируется как принцип ненасилия. Он на практике был реализован Дж. Неру в Индии.

Под влиянием философии ненасилия находился Л. Н. Толстой. Еще одним истоком философии мира и созидания стала народная традиция. В статье предметом рассмотрения станут традиции мира и созидания белорусского народа и народов Южной Африки. Белорусский народ исторически настроен на мирное сосуществование с соседями в формах добрососедства. Результатом этой философии, стали столетия нахождения белорусов в единых государствах с литовцами, поляками, русскими и украинцами. В своем кругу белорусы также выработали оригинальную модификацию философии мира и созидания. Она обозначается как талака. Это философия совместного действия по уборке урожая, строительству дома, посадке картофеля. Благодаря этой совместной деятельности сохранялись добрососедские отношения, хозяева обменивались растениеводческой и животноводческой основой. Талака не предполагает денежного вознаграждения.

У южноафриканских народов есть похожая философия мира и созидания. Она утверждает, что существование отдельного человека определяется существованием всех. Вследствие этого не может быть веселым человек, когда все остальные грустные. Это философия убунту. В структуре этой философии есть этическая часть. Она базируется на доверии и взаимосвязи людей.

Термин «убунту» происходит из языков зулу и коса. Он обозначает человечность и веру в социальную и космическую силу участия. Подобный термин есть во многих диалектах южноафриканских племен. Когда им характеризуют индивида, то выражают его оценку в положительных качествах великодушия, вежливости, сострадания, щедрости и человечности. Дж. Т. Самкандж концептуализировал термин в форму принципа. Этот принцип имеет емкое содержание. Из него следует, что чтобы быть человеком нужно подтвердить свою человечность через признание человечности в других людях. Это основа для установления уважительных отношений с другими людьми.

В ситуации выбора между богатством и сохранением жизни другого человека выбор делается в пользу не богатства, а сохранения жизни другого человека. Политическая часть философии убунту утверждает, что король обязан своим статусом и полномочиями воле своего народа.

Обособленного существования быть не может. Этот тезис Л. Р. Гбови формулирует в виде утверждения «Я есть, потому что мы есть». Актуальность философии убунту обусловлена внутренними причинами развития африканских культур южнее Сахары, а также внешними глобальными причинами. К внутренним причинам относятся особенности государственного строительства в Южной Африке. Они связаны с наличием в социальном пространстве множества племен. Поэтому стабильность государственного устройства в регионе стала связываться с понятием индисенизации [1]. Это понятие обозначает интеграцию локальных ценностей в конституционно-правовое поле государственных структур. Одними из первых по этому пути пошла политическая элита ЮАР. В этом важную роль сыграл Н. Мандела. За основу взят концепт «симумье». Он переводится как «мы есть одно целое».

Внешней причиной интереса к философии убунту стало завершение эпохи глобализации, в которой доминировала идеология западнизма [2]. Эта идеология постоянно порождает войны и конфликты. Не стало исключением и начало XXI столетия. Европа опять стала эпицентром конфронтации, созданной интересами западных стран. На этом фоне из-за санкций против

Республики Беларусь и Российской Федерации нарушена международная продовольственная логистика поставок зерна и калийных удобрений. На военный конфликт США только за 2022 г. потратили более 140 млрд. долларов, а развивающиеся страны получили от западных стран только 60 млрд. долларов инвестиций и гуманитарной помощи.

Сотни миллионов людей голодают и страдают. Поэтому в южноафриканском регионе начался активный философский поиск идентичности [3] в рамках африканского Возрождения [4]. Этот процесс вызвал интерес к философии убунту, поскольку в ней содержатся ключевые компоненты философии диалога. Большую роль эта философия играет в государствах, находящихся под западным давлением. В числе этих государств Зимбабве [5].

Республика Беларусь на практике помогает этому государству развивать аграрное производство. Этому способствуют поставки техники и калийных удобрений. На уровне интеллектуальной и народной культуры Беларусь и Зимбабве сближает диалогический аспект коммунитаризма [6]. Он есть в философии талаки и философии убунту. В прикладном аспекте он проявляется как философия деревни.

Главный принцип этой философии звучит: «Главное, чтобы тебя знали в своей деревне, а не в глобальной цифровой деревне». Эта философия стала частью в деятельности софт компаний. Одна из операционных систем называется «Убунту». Это говорит о том, что даже в западном мире философия народных традиций мира и согласия рассматривается как один из ключевых факторов и доминант общественного сознания [7].

#### ***Список использованных источников***

1. Гладун, Е.Ф. Индисенизация конституционных ценностей (на примере концепции «Убунту» Южно-Африканской Республики) / Е. Ф. Гладун // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» – 2022 – Т. 22 - № 3 – С. 95-103.

2. Лойко, А.И. А.А. Зиновьев: западнизм и глобализация / А. И. Лойко // Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л.Н. Толстого – 2022 – № 4(44) – С. 38-46.
3. Колесников, А. С. Африканская философия в поисках идентичности / А. С. Колесников // Хора – 2008 – № 2 – С. 4-29.
4. Чуквуджекву, Е. Сем – Фестус. Африканская философия в современном мире / Сем – Фестус. Е. Чуквуджекву // LOGOS et Praxis – 2019 – Т. 18 – № 2 – С. 143-149.
5. Mugumbate, J. Exploring African philosophy. The value of ubuntu in social work / J. Mugumbate, A. Nyanguru // African Journal of Social Work – 2013 – № 3(1) – P. 82-100.
6. Тимкук, Д. А. Диалогический аспект африканского коммунитаризма в философии убунту / Д. А. Тимкук // Социодинамика – 2017 – № 9 – С. 113-122.
7. Никсон, Р. Ubuntu для всех / Р. Никсон. – СПб: PR Publishing, 2011 – 464 с.

## **Козволюция природных и социокультурных систем как фактор справедливости и основа мира и созидания**

***Глосикова Ольга (Словакия), Мушинский Н. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Проблемы мира и созидания приобретают особое значение в современных условиях, когда наметились глобальное потепление климата, ухудшение экологии, истощение невозобновляемых природных ресурсов и другие кризисные проявления технократического пути развития. Становится очевидным, что преодолеть их можно только объединив усилия всего человечества на основе принципов справедливости, а вовсе не увеличивая «градус» конфронтации в борьбе за оставшиеся материальные блага, как это происходит в настоящее время. Целью является положительная коэволюционная динамика

природных и социокультурных систем, которую подробно исследуют онтология, этика и культурология.

Следует отметить, что традиционная и критическая онтологии акцентировали понимание культуры исключительно как духовного феномена, в каком-то смысле противоположного материальному природному существованию. Культура, в подобной интерпретации, развивается во времени, но проявляется «внепространственно», поскольку её опорой остаются «низшие» уровни природы как таковой.

С появлением современного информационного социума начинаются процессы становления нового отношения к культуре, в основе которого лежит замена узкого «потребительского» социокультурного приоритета на более широкий «информационный». В результате происходит аксиологическая реабилитация «онтических» структур (от гр. «ὄντως» – «бытие»), поскольку именно они выступают к качеству носителей наибольшего количества «природной» информации.

«Искусственные» структуры как производные человеческой культуры имеют тенденцию к постоянному усложнению, совершенствованию от простого к более развёрнутому, прогрессивному. Это их качественно отличает от «естественного» состояния природных объектов, где действует принцип энтропии на основе энергетического самообеспечения. Социокультурные объекты постоянно соперничают за жизненные ресурсы, что заставляет их «эволюционировать», искать для себя новые, всё более эффективные формы самореализации. При этом они, как правило, существуют бок о бок с «естественными» структурами окружающей среды, как, в частности, урбанистические и природные экосистемы.

Подобный дуализм проявляется и в человеке, с его «онтической» двойственностью культурной упорядоченности и соматической структуры, служащей непосредственным проявлением «природного начала». Человек как биологический объект эволюционирует на много порядков медленнее, чем развивается его социокультурный потенциал, выразителем которого является

научно-технический прогресс. Подобная антиномия непосредственно влияет на человеческое поведение и содержание индивидуального сознания. Как свидетельствуют новейшие генетические исследования, а также данные антропологии, палеонтологии, археологии и других наук, биологический вид *homo sapiens* окончательно сформировался примерно около пятидесяти тысяч лет назад (на стадии перехода от «неандертальца» к «криманьонцу»), и с тех пор его физиология вряд ли претерпела значительные изменения.

Между тем, на протяжении нескольких последних столетий в сфере материальной культуры имели место существенные сдвиги, связанные с процессами промышленного, а также – информационного переворотов, существенно затронувшие все стороны жизни человека и человечества. «Биология» человека не успевает реагировать на происходящие коллизии, поэтому ответ на них тоже должен лежать в области культуры, на этот раз – духовной.

В частности, это непосредственно касается выработки более адекватных этико-философских и «онтологических» критериев справедливости, способных обеспечить позитивное коэволюционное взаимодействие природных и социокультурных систем. В них выражается один из важнейших факторов дальнейшего развития, эффективное средство реализации принципов мира и созидания.

## **Кросс – культурная философия мира**

*Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Кросс – культурная философия мира базируется на тезисе о разнообразии государств и праве этих государств на институциональное разнообразие. Признание этого тезиса означает завершение исторической эпохи европоцентризма и западнизма (А. А. Зиновьев). Но сама по себе эта эпоха не хочет уступать место культурно разнообразному множеству государств на Земле. В очередной раз она пошла на обострение и создала риски для международной безопасности, а также международному разделению труда.

В этих сложных геополитических условиях давления западнизма на ряд государств мирную инициативу выдвинула КНР. Эта инициатива базируется на стремлении вернуть европейский регион к состоянию мира. В этом стремлении с КНР солидарна Республика Беларусь. История стран содержит аргументы в пользу мира. Эти аргументы созданы исторической памятью о событиях второй мировой войны.

Хотя в Европе привыкли к дате начала второй мировой войны 1 сентября 1939 г., но ранее квантунская армия Японии начала вторжение в пределы Китая. Этой армией были оккупированы северо-восточные регионы Китая и Корея. Под угрозой оказались государственные границы СССР и Монгольской Народной Республики. Японские оккупанты жестоко обращались с мирным населением. В результате погибло более двадцати миллионов человек мирного населения. Китайскую освободительную армию, противостоявшую японской армии, поддерживал СССР.

В западной части Китая были созданы аэродромы, где базировалась военная авиация СССР. Советские летчики проявляли большое мужество в борьбе с японскими захватчиками. Их подвиги отмечены государственными наградами и памятниками на территории КНР. Советская Армия в августе 1945 г. разгромила японскую армию и создала условия для возвращения Китая к самостоятельной государственности. Основную роль в этом процессе сыграла Коммунистическая партия Китая, которая опиралась на поддержку Коммунистической партии СССР.

Китай за все время своего исторического существования приоритет отдавал торговле и интеллектуальному диалогу. Примером стал Великий Шелковый Путь. Он связал Дальний Восток с Европой через посредство арабских купцов. О существовании этого торгового пути европейцам поведал Марко Поло. С приближением к государственным границам Китая государственных границ Российской империи начал функционировать сибирский торговый тракт, а в Пекине начала функционировать духовная миссия Русской православной церкви. Одним из ее участников был уроженец Речицкого уезда

А. И. Гошкевич, приложивший свой дипломатический талант к налаживанию добрососедских отношений Российской империи с Китаем и Японией. Судя по оценкам современников, ему это удалось. Межкультурному диалогу способствовало знание А.И. Гошкевичем китайского и японского языков, а также усердное изучение им культуры дальневосточных народов.

Поскольку соседи Китая в лице кочевников не всегда мирно его воспринимали, то на государственном уровне было принято решение о строительстве Большой Китайской Стены. Она стала одним из самых уникальных сооружений человечества. Долгие столетия Китай придерживался политики географического изоляционизма. В XIX столетии европейские государства и США заставили Китай отказаться от этой политики. Они получили в долгосрочную аренду анклав и стали вмешиваться во внутренние дела Китая.

Политики вмешательства во внутренние дела КНР до сих пор придерживаются США, которые на регулярной основе направляют на Тайвань государственные делегации. Республика Беларусь является преемницей истории государств, частью которых был в разные периоды белорусский народ. Поскольку это европейский регион, то даже мирный настрой одного народа не может быть гарантией мира, если государства региона постоянно придерживаются политики военной конфронтации. Это видно по истории Франции, Германии и Польши.

Политические элиты этих государств с участием США в начале XXI века хотят втянуть Республику Беларусь в военное противостояние. А геополитическое положение Беларуси таково, что из него неизбежно последует расширение масштаба военного противостояния до статуса третьей мировой войны. Белорусский народ не хочет быть участником подобного сценария. Поэтому вместе с КНР ищет дипломатические способы прекращения конфронтации в европейском регионе.

В этом конструктивном деле важную роль может сыграть политический опыт Ирана. Это государство с богатой философской традицией находится под санкциями Запада много лет. Это государство терпеливо ведет

диалог с западными делегациями и МАГАТЭ по иранской ядерной программе. Иран оказал поддержку Сирии с тем, чтобы сохранить ее территориальную целостность и государственность. Иран демонстрирует приоритет экономических интересов в сотрудничестве. Это видно по его отношениям с КНР и по желанию вступить в ШОС.

Спокойную выдержанную политику Ирана формирует его роль в достижении мира. Эта роль проявилась в 1943 г. на Тегеранской конференции, когда встретились президент США, премьер-министр Великобритании и глава СССР. Было положено начало активной стадии военного сотрудничества союзников с разными идеологическими платформами. Оно было направлено против фашизма и агрессивных планов Японии. Более древние истоки философии мира в Иране сформулировал Авиценна. Целью этой философии мира стало здоровье человека, и был сформулирован фундаментальный принцип врачебной этики «Не навреди».

Индия никогда не была настроена своей политической философией против мира. Решение любых политических задач она предлагает мирным путем. Так было и в случае получения ею в 1947 г. государственной независимости. Она перестала быть колонией Великобритании. На практике философию ненасилия реализовал Дж. Неру, который призвал индийский народ к недеянию в виде пассивной, но, как оказалось, эффективной борьбы. Солдаты Индии в составе британской колониальной армии участвовали во второй мировой войне. Они погибали на фронтах. Поэтому индийцы знают цену мира. Под влиянием философии ненасилия Дж. Неру находились философы и писатели России. В их числе были Л. Толстой и Н. Рерих.

Более древние истоки философии ненасилия следует искать в философии буддизма. Эта духовная традиция возникла на территории Индии и затем распространилась через Китай и Монголию на Дальний Восток и в Юго-Восточную Азию. Из уроженцев Беларуси одним из самых известных исследователей буддизма был О.М. Ковалевский. Он был почетным членом Азиатского общества в Париже (1839 г.), академиком Петербургской Академии

Наук (1847 г.). Он работал профессором в Казанском университете Российской империи. Буддизм стал культурной традицией бурят, калмыков и тувинцев. Они проживают в пределах Российской Федерации.

Беларусь с индийской философией мира познакомил Н. Судзиловский – Руссель, который был лично знаком с Рабиндранатом Тагором и его творчеством. Под влиянием этого общения Т. Тагор, будучи в Лондоне, специально посещал Минск с тем, чтобы больше узнать о культуре Беларуси.

В отличие от западных европейских государств, находящихся в форвартере государственной политики США, Республика Беларусь, Российская Федерация, КНР, Исламская Республика Иран, Республика Индия демонстрируют политику суверенитета и признания национальных особенностей исторического пути каждого государства. В наличии таких государств заключена гарантия глобальной безопасности и глобального мира.

Кафедра «Философские учения» Белорусского национального технического университета (далее – БНТУ) на протяжении ряда лет проводит научные конференции и круглые столы по евразийской тематике. В этой научной работе важную роль играет сотрудничество БНТУ с Институтом Конфуция по науке и технике. Язык стал одним из фундаментальных оснований кросс-культурной коммуникации. Сравнительный анализ культурных функций ряда концептов, относящихся к институту семьи, стал основой для монографии с участием белорусских и китайских исследователей [1]. Продолжением этих исследований стали статьи по философской компаративистике и по истории государственных отношений Республики Беларусь и КНР [2].

#### ***Список использованных источников***

1. Лойко, А. И. Философия межкультурных отношений: Беларусь в диалоге цивилизаций / А. И. Лойко, В. А. Семенюк, Л. Е. Лойко, В. Юйхун. – Минск: БНТУ, 2012 – 147 с.

2. Лойко, А. И. Беларусь и КНР: история и современность / А. И. Лойко // 70-лет КНР: история, современность и перспективы развития. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. С. 9-19.

**Эвдемонистическая теория справедливости в  
«Никомаховой этике» аристотеля и проблемы мира и созидания  
Мушинский Н. И.**

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В 2023 год мира и созидания особое значение приобретает этико-философское осмысление проблемы справедливости. В современном обществе, сталкиваемом со всё новыми вызовами и угрозами технократического существования, только следование принципам справедливости может обеспечить устойчивое цивилизационное развитие, преодолеть тенденции вражды и конфронтации, которые разжигают реакционные силы в борьбе за истощающиеся природные ресурсы.

В условиях развернувшейся «информационной войны» понятие «справедливости» часто начинают некорректно использовать в контексте расовой ненависти, припоминают какие-то давно забытые исторические обиды и мнимые «противоречия» между братскими народами, требуют «реванша на поле боя». Тем большую актуальность приобретает классическое этико-философское наследие, в котором была дана универсальная общечеловеческая дефиниция справедливости, действенная для всех времён и народов; к подобным трудам, без всякого сомнения, можно отнести «Никомахову этику» Аристотеля.

Как известно, Аристотель жил в «классическую» эпоху античной истории, когда научно-рационалистическое мировоззрение пришло на смену политеистической мифологии архаического периода, достигло своей кульминации движение мысли «от мифа к логосу». Это отразилось в «Никомаховой этике», где смысл жизни выражается не в следовании «воле богов», а вполне недвусмысленно связывается с категорией «счастья» («эвдемония», эвдемо-

низм – античная теория счастья, которую разрабатывали и другие авторы, помимо Аристотеля). У него изложение ведётся от общего к частному: «счастье» есть «высшее благо», деятельность души сообразно «добродетели» («аретэ»). В свою очередь, добродетель определяется как «середина» («мезон») в выражении тех или иных моральных качеств: «Добродетель... есть некое обладание серединой... Серединой обладают между двумя [видами] порочности, один из которых – от избытка, другой – от недостатка» [1, с. 86 – 87]. Добродетели Аристотель подразделяет на интеллектуальные и волевые, одна из них – справедливость.

В контексте общего учения о «середине», справедливость тоже рассматривается как середина между «претерпеванием несправедливости (to adikein) для самого себя, и причинением её другим людям» [1, с. 157]. «Действие» и «претерпевание», «количество» и «качества» относятся у Стагирита к десяти фундаментальным общефилософским категориям, с ними непосредственно связано исследуемое понятие: «Поэтому ясно, что справедливость есть некая середина между излишеством и нехваткой, между многим и малым: несправедливый, совершая несправедливость, имеет больше, а терпящий несправедливость... имеет меньше. Середина между ними – справедливое» [1, с. 325]. Кроме того, важную роль играет исчисление «пропорционального равенства», поскольку «ясно, что между [крайностями] несправедливого существует некая середина.

Это и есть справедливое равенство (to ison), ибо, в каком действии возможно «больше» и «меньше», в том возможно и справедливое равенство» [1, с. 150]. Очевидно, что в конечном итоге возникает одна из наиболее глубоких формулировок т.н. «золотого правила нравственности»: справедливо поступает тот, кто не делает другому того, чего не хочет самому себе. В дальнейшем, после эвдемонизма аристотелевской «Никомаховой этики», в этом направлении продвигались зарождающееся христианство («возлюби ближнего как самого себя»), кантовский «категорический императив». В со-

временных условиях подобный подход наполняется новым звучанием как основа мира и созидания.

### *Список использованных источников*

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.

## **Філасофія ненасілля**

*Лойка А. І.*

*Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь*

У натуральнай дынаміцы чалавецтва ёсць канструктыўны бок свету і стварэння (добра), і ёсць дэструктыўны бок зла. Гэта дэструктыўны бок разбурэння сродкамі вайны. Нягледзячы на разумныя лічбавыя тэхналогіі, чалавецтва знаходзіцца ў натуральным працэсе супрацьстаяння добра злу. Асноўнымі філасофскімі падставамі добра (свету і стварэння) з'яўляюцца гуманізм, негвалт, талерантнасць. Дабро не можа быць безабаронным, паколькі зло паводзіць сябе агрэсіўна і амаральна.

Асноўнымі механізмамі самаабароны добра (міру і стварэння) з'яўляюцца права і гатовасць даць адпор агрэсару. Права супрацьстаіць унутранаму злу, прадстаўленаму крымінальнай злачыннасцю і тэрарызмам. Узброеныя Сілы дзяржавы супрацьстаяць знешнім пагрозам агрэсіі. Каб у патэнцыйнага агрэсара не было ўяўлення аб слабасці добра, дзяржава выкарыстоўвае рычагі дыпламатычнага ўздзеяння. Яно абапіраецца на каштоўнасці нацыянальнага адзінства, а таксама сяброўства з брацкімі дзяржавамі ў ваенна-палітычнай сферы.

Адным з першых у філасофскай традыцыі Беларусі канцэпцыю гуманізму сфармуляваў М. Гусоўскі ў паэме “Песня пра зубра”. Ён сфармуляваў канцэпцыю гуманізму як канцэпцыю нацыянальнай бяспекі. Пры аналізе ўмоў нацыянальнай бяспекі ён выявіў важны аргумент, звязаны з наяўнасцю моцнай дзяржаўнай улады, заснаванай на натуральным праве. Пры наяўнасці

такой магчымая эфектыўная барацьба са злом, прадстаўленым карупцыяй у асяроддзі чыноўнікаў. Сімвалам нацыянальнай сілы і міралюбнасці М. Гусоўскі абраў выяву зубра [1]. Гэтая жывёла не з'яўляецца агрэсіўнай.

Яно толькі абараняецца, калі на яго нападаюць з мэтай яго забіць. Гэта вельмі падобна да беларусаў. За ўсю гісторыю гэты народ не ажыццяўляў агрэсію ў дачыненні да суседніх народаў. Наадварот, еўрапейскія народы імкнуліся заваяваць тэрыторыю Беларусі. Падобныя мэты пераследвалі літоўцы, немцы, палякі, французы і шведы.

Асаблівы акцэнт М. Гусоўскі робіць на народнае адзінства. Ён асуджае ўнутраныя звады, паколькі яны робяць дзяржаву ўразлівай перад знешнімі пагрозамі. Такім чынам, гуманізм народа не азначае яго ваенна-палітычную слабасць і не адмяняе яго здольнасць супрацьстаяць розным праявам зла.

Адной з мадыфікацый зла з'яўляецца гвалт. Яно можа мець крымінальны аспект, калі забойца пазбаўляе жыцця канкрэтнага чалавека ці наносіць яму цяжкія цялесныя пашкоджанні. Гвалт таксама мае форму генацыду. Гэта калі на падставе ідэалогіі расізму і фашызму пэўны народ фізічна знішчаецца і асімілюецца пад стандарты расавай ідэалогіі. Прыклад такога масавага гвалту дала другая сусветная вайна. Асноўным ініцыятарам гвалту над народамі Еўропы была фашысцкая Германія і ідэалогіі гвалту, якія прытрымліваліся, палітычныя рэжымы Іспаніі і Італіі. Асобай жорсткасцю адзначаліся акупацыйныя войскі фашысцкай Германіі.

Для ажыццяўлення карных аперацый на тэрыторыі СССР нямецкім камандаваннем вербаваліся савецкія ваеннапалонныя з ліку ўкраінцаў і татараў. Частка з іх насіла нямецкую форму. Яшчэ адна частка складала асноўны кантынгент паліцэйскіх карных падраздзяленняў. Яны ажыццяўлялі службу ў цывільным адзенні са спецыяльнымі знакамі іх прыналежнасці да паліцыі. На тэрыторыі Беларусі асноўнай падставай для масавага знішчэння фашыстамі мірнага насельніцтва была тэза нацыстаў аб іх непрымманні да яўрэяў, а таксама карныя мерапрыемствы па знішчэнні жыхароў беларускіх вёсак, якія падазраваліся ў супрацоўніцтве з партызанамі.

У рамках чалавеканенавісніцкай праграмы нацыстаў, якая прадугледжвала масавае знішчэнне яўрэйскага насельніцтва, на тэрыторыі Беларусі практычна ва ўсіх гарадах і мястэчках былі створаны гета. Этнічнае яўрэйскае насельніцтва складала значную частку гарадскога насельніцтва БССР. Халакост стаў трагедыяй больш за мільён яўрэйскіх сем'яў. У невялікіх гарадах колькасць расстраляных яўрэйскіх сем'яў дасягала трох-пяці тысяч чалавек. У межах Мінска было створана гета, а на ўсходзе горада чацвёрты па велічыні ў Еўропе канцэнтрацыйны лагер.

Маладая беларуская дзяржава стварыла на тэрыторыі былога канцэнтрацыйнага лагера мемарыял памяці аб загінуўшых тут прадстаўніках яўрэйскіх абшчын Аўстрыі і Германіі, а таксама савецкіх ваеннапалонных. Гэта памяць аб сотнях тысяч закатаваных людзей. На стадыі стварэння мемарыяла памяці і ў яго адкрыцці ўдзел бралі прадстаўнікі студэнцкіх маладзёжных арганізацый Беларускага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта. Яны таксама штогод прымаюць удзел у памятных мерапрыемствах на тэрыторыі мемарыяльнага комплексу "Хатынь".

Генацыд беларускага народа быў абумоўлены планами А. Гітлера расавай чысткі насельніцтва Ўсходняй Еўропы з мэтай засялення гэтай тэрыторыі этнічнымі немцамі і лаяльнымі ім этнічнымі групамі. У рамках гэтага плана тэрыторыя БССР была зведзена да мінімуму. Паўднёвыя тэрыторыі былі перададзены калабарацыяністам Украіны. Заходнія тэрыторыі ўвайшлі ў склад Усходняй Прусіі. Паўночна-заходнія тэрыторыі апынуліся пад кантролем калабарацыяністаў Літвы і Латвіі.

Усходняя частка тэрыторыі БССР знаходзілася ў непасрэдным падпарадкаванні нямецкай арміі "Цэнтр". Насельніцтва гэтай тэрыторыі, у тым ліку дзеці, выкарыстоўвалася ў донарскіх мэтах. З гэтай мэтай быў створаны дзіцячы канцэнтрацыйны лагер у Чырвоным Беразе, недалёка ад Жлобіна. Сетка тыфозных прыфрантавых канцэнтрацыйных лагераў была створана ў гомельскім рэгіёне. Зняволеныя выкарыстоўваліся як жывы шчыт і як ас-

ноўны інструмент заражэння байцоў Савецкай Арміі цяжкімі віруснымі захворваннямі.

Факт наяўнасці такіх канцэнтрацыйных лагераў сведчыць аб генацыдзе беларускага народа і аб тым, што ў такіх злачынстваў былі выканаўцы. Нацисты і калабарацыяністы настолькі былі ўпэўнены ў беспакаранасці, што дастаткова падрабязна фатаграфавалі свае злачынствы, рабілі кіназдымку вешання партызан, падпольшчыкаў і мірнага насельніцтва, спальвання жыхароў вёсак. У кадры ёсць яны самі.

Цяжкасці расследавання злачынстваў супраць беларускага народа заключаюцца ў тым, што многія архіўныя матэрыялы аказаліся за межамі Рэспублікі Беларусь і не ўсе дзяржавы гатовы прадаставіць доступ да гэтых архіўных матэрыялаў пад маркай розных прычын.

Гвалт у форме генацыду можа ўзлаваць народ на народ, які спарадзіў агрэсара ці працягвае культываваць тэрытарыяльныя прэтэнзіі да ранейшай акупацыі краіны. У гісторыі чалавецтва такі прыклад быў, калі суседнія дзяржавы Блізкага Усходу, якія падвяргаліся жорсткаму гвалту такой дзяржавы як Асірыя, цалкам яе знішчылі, а асірыйцы сталі этнічнай меншасцю. У Еўропе Германія і Польшча не раз здзяйснялі ваенны гвалт над беларусамі, але саюзнае войска Беларусі і Расіі (СССР), якое спыняла гвалт гэтых дзяржаў, не ставіла за мэту ліквідацыі дзяржаўнасці немцаў і палякаў. Пасля паражэння ў другой сусветнай вайне Германія існавала ў дзяржаўных мадыфікацыях ФРГ і ГДР. Цяпер дзяржаўнасць немцаў прадстаўляе ФРГ.

Армія фашысцкай Германіі 1 верасня 1939 г. ліквідавала дзяржаўнасць Польшчы. З актыўным удзелам СССР, адной з саюзных рэспублік якога была БССР, у 1945 г. была адноўлена дзяржаўнасць Польшчы пад назвай Польскай Народнай Рэспублікі. Гэтай дзяржаве былі перададзены тэрыторыі Усходняй і Заходняй Прусіі, а таксама Беластоцкая вобласць БССР. Польская дзяржава цягам стагоддзяў ажыццяўляла стратэгію асіміляцыі беларусаў.

Сучасная палітычная эліта Польшчы лічыць тэрыторыю Беларусі часова страчанай тэрыторыяй усходніх крэсаў. Польская дзяржава ініцыявала

блакіраванне пунктаў пропуску на граніцы, і засяродзіла значны воінскі кантынгент каля граніц Беларусі. Падобнай стратэгіі прытрымліваецца літоўская дзяржава, якая выстаўляе пастаянныя прэтэнзіі да беларускай дзяржавы і практычна поўнасьцю блакіравала транзіт беларускіх тавараў да партоў Балтыйскага мора. У адказ на недружалюбныя дзеянні Рэспубліка Беларусь увяла сяброўскія дзеянні ў выглядзе бязвізавага рэжыму для грамадзян Польшчы і Літвы. Так на практыцы рэалізуецца прынцып негвалту.

Як маральная ідэя негвалт культывуецца шмат стагоддзяў. Як асабісты выбар, як самаахвярны выклік несправядлівасці яно заўсёды было доляй падзвіжнікаў. У гісторыі грамадства ненасілле выяўлялася ў непраціўленні, хоць часта ўспрымалася ўсяго толькі як увасабленне пакоры, пасіўнасці, слабасці. У дваццатым стагоддзі негвалт стала вядома як масавая сацыяльная практыка – як стратэгія і тэхніка сацыяльна-палітычнай барацьбы, дазволы канфліктаў і пасярэдніцтва, грамадзянскага (неваеннага) супраціву агрэсару.

Нараўне з заканадаўчай адменай рабства, фарміраваннем грамадзянскай супольнасці і інстытуцыянальным замацаваннем палітычных свабод і правоў чалавека распаўсюджванне негвалту як сацыяльнай практыкі з'яўляецца адным з найбольш значных маральных здзяйсненняў чалавецтва.

Па тэзісах вучэння Льва Талстога, І. А. Ільін развіваў традыцыю ў рускай думцы, якая ідзе ад Ф. М. Дастаеўскага і В. С. Салаўёва [2]. Каханне азначае негвалт. Але і каханне не азначае адмовы ад такіх формаў уздзеяння на чалавека, як прымус і спыненне. Акрамя кахання негвалт як сацыяльна-маральны вопыт сугучны і іншым сацыяльным практыкам. У параўнанні з імі і ў адрозненне ад іх можна лепш зразумець парадак негвалту.

Па адной з асацыяцый ненасілле суадносіцца з ідэяй свету і трактуецца як прымірэнне і прымірэнне. Вайна і пераходны ў крываваыя сутыкненні грамадзянскі ці міжнацыянальны разлад з'яўляюцца асяроддзем масавага гвалту. Але практычна адсутнасць вайны, перамір'е, суіснаванне яшчэ не вычэрпваюць усяго зместу негвалту, калі не разумець пад гвалтам толькі фізічнае

прыгнечанне чалавека. Міратворчасць, пацыфізм прадстаўляюць тыя прынцыпы дзейнасці, якія сцвярджаюць свет без зброі.

Міратворчасць супрацьстаіць не столькі сіле, хоць сіле таксама, колькі варожасці як настроі думак і жыццёвай устаноўцы. Як паказвае і гістарычны, і сучасны вопыт, пакора як непрымяненне ваеннай сілы цалкам можа спалучацца з непрымірымасцю ў ідэалогіі, палітыцы і гэтаксама ўзаемных адносін.

Ідэя негвалту ўтрымлівае ў сабе важны імператыўны момант – патрабаванне або дэкларацыю адмовы ад прымянення няправай сілы, але таксама і пераадоленне такой сітуацыі, у якой магчымы прымяненне сілы, канфрантацыя, недавер. У суаднесенні негвалту са светам змяшчаецца спалучэнне гэтай ідэі з ідэяй права. Негвалт зыходзіць з усталявання захавання грамадзянскага міру, а значыць, прававога стану грамадства, бо прававы стан ёсць абавязковая ўмова грамадзянскага міру.

Ненасіллі прадстаўляе адзін з важных інструментаў грамадзянскай супольнасці. Прававыя інстытуты грамадзянскай супольнасці выконваюць важную функцыю безасабовага калектыўнага міратворца, пасярэдніка і арбітра ў канфліктных сітуацыях рознага ўзроўню і характару. Важным з'яўляецца пытанне аб суадносінах у негвалце нарматыўных і прагматычных аспектаў: Разуменне негвалту як маральнага прынцыпу нярэдка натыкаецца на скепсіс. Крытыкі выказваюць аргументы.

Тыя, хто прывык да думкі аб канструктыўнай ролі гвалту ў гісторыі, указваюць на тое, што негвалт не адпавядае рэаліям грамадства, вытканага з прыватных і канкуруючых інтарэсаў, і ў якім дзяржава трымаецца на сіле. А ідэя негвалту разглядаецца як форма палітычнага ўтапізму. Ідэя негвалту сустракае і маралізатарскую крытыку як выраз абстрактнага гуманізму.

Прыхільнікаў негвалту папракаюць у метафізічным адрыве мэт ад сродкаў і этычнай абсалютызацыі сродкаў. Галоўнае ж абвінавачанне заключаецца ў тым, што прыхільнікі негвалту сваёй пасіўнасцю і непраціўленнем патураюць злу.

Мараль задае пэўны стандарт (ідэал) узаемаадносін паміж людзьмі. Гэты стандарт арыентуе чалавека на братэрскае яднанне і міласэрнае каханне ў стаўленні да іншых. Па логіцы маральнага мыслення, адзіна дзейсным і не-супярэчным уласным мэтам сродкам змены несправядлівага свету можа быць змена чалавекам самога сябе, добрыя адносіны да людзей і паслядоўнае не-прыманне зла. Асноўная задача, якую ставіць мараль перад чалавекам, заключаецца ў тым, каб у першую чаргу самому адпавядаць гэтаму маральнаму ідэалу. У вучэнні аб негвалце логіка маралі канвертуецца ў логіку масавага сацыяльнага дзеяння. Гэтым і арыгінальная этыка негвалту.

У сваёй прыкладной частцы яна ўяўляе сабой метады сацыяльна-практычных дзеянняў па канструктыўным вырашэнні ўзнікаючых у грамадстве праблем знешняй і ўнутранай уласцівасці. Этыка негвалту задае ідэйную аснову для дадатку маральных прынцыпаў да сацыяльнай практыкі і маральнага забеспячэння намаганняў па пераўтварэнні грамадскага жыцця, прадуктыўнаму сацыяльнаму ўзаемадзеянню паміж людзьмі, якія маюць розныя інтарэсы і прытрымліваюцца розных поглядаў. У гэтым складаецца яе неперыходзячае значэнне.

М. Гандзі нейкі час разумеў негвалт-ахімсу галоўным чынам як барацьбу, у якой не прымяняецца фізічная сіла. Нярэдка прыводзяць вядомыя словы М. Гандзі аб тым, што ахімса не азначае пасіўнасці. У барацьбе пераважней негвалт. У кантэксце гэтых разваг прыводзяцца такія важныя аргументы, што негвалтоўная барацьба толькі на першы погляд здаецца менш эфектыўнай. Затое несумненна, што яна прыводзіць да значна меншых ахвяр і дазваляе практычна цалкам выключыць нявінныя ахвяры. Дзякуючы паслядоўнаму прымяненню негвалту выбудоўваецца і пашыраецца асабліва родная сацыяльная прастора: сцвярджаючая спакой, правапарадак і чалавечая годнасць. Паслядоўнае ўжыванне негвалту мяркуе не толькі чысціню выкарыстоўваных тэхнічных сродкаў, але і шчырасць намераў.

Як паказаў І. А. Ілін, не ўсякае ўжыванне сілы з'яўляецца ўвасабленнем зла. Але відавочна, што і не ўсякае ўстрыманне ад ужывання фізічнай

сілы і выкарыстанне няўзброеных, грамадзянскіх метадаў дазволу сацыяльных канфліктаў з'яўляецца ўвасабленнем дабра. Асабліва сцё негвалтоўнага вырашэння канфліктаў у тым, што яны зарыентаваны на дасягненне разумення. Нават у супрацьстаянні знешняй агрэсіі прымяненне негвалту заклікана ўзбудзіць у агрэсары эмпатыю, дэмаралізаваць салдат праціўніка, прымусіць іх паверыць у правасць тых, хто супраціўляецца.

Ненасіллі павінна быць напоўнена большым, чым непрымяненне сілы, зместам. І з прагматычнага пункту гледжання, яно бессэнсоўнае, калі працягвае і правакуе супрацьстаянне. У разважанні аб негвалце важна мець на ўвазе, што гаворка ідзе не проста аб этычным прынцыпе, але аб практычным прынцыпе. Каштоўнасая логіка негвалту можа быць выяўлена ў тэарэтычным дыскурсе. Аднак спецыфіка негвалту як сацыяльнай тэхнікі можа быць зразуметая толькі на матэрыяле сацыяльна-палітычнага вопыту.

Да ідэі "непраціўлення" Л. Талстой звярнуўся не адразу [3]. Большую частку жыцця пісьменнік збіраў векавую мудрасць чалавецтва і выдаў унікальныя зборнікі «Думкі мудрых людзей» (1903), «Кола чытання: думкі многіх пісьменнікаў аб праўдзе, жыцці і паводзінах» (1904, 1908), «На кожны дзень; вучэнне аб жыцці, выкладзенае ў выслоўях» (1906, 1910). Філасофія негвалту Л. Талстога, выкладзеная ў артыкуле «Закон гвалту і закон кахання» (1908), прайшла пяць этапаў развіцця. У канцэнтраваным выглядзе філасофія непраціўлення Л. Талстога была сабрана, сістэматызавана і выкладзена сакратаром пісьменніка В. Ф. Булгакавым у складанні «Хрысціянская этыка (сістэматычныя нарысы светапогляду Л. Н. Талстога)».

### *Список использованных источников*

1. Гусовский, Н. Песня о зубре / Н. Гусовский. – Минск: Мастацкая літаратура, 1981 – 148 с.
2. Ильин, В. Н. Мировоззрение графа Льва Николаевича Толстого / В. Н. Ильин. – СПб, 2000. С. 59-60.
3. Принципы ненасилия. – М., 1991. С. 67-70.

## **Критерий справедливости и социальная политика в контексте современных проблем мира и созидания**

*Вайнилович Э. Г., Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Социальная политика государства выступает как важнейший критерий справедливости в современных условиях глобального противостояния, которое североамериканская олигархия развернула на постсоветском пространстве, а также и во всём мире. Реализация принципов социальной справедливости, в том числе через обеспечение насущных потребностей слабозащищённых слоёв населения, которую в сложных санкционных условиях пытается осуществлять Беларусь, является необходимым условием достижения мира и созидания.

Показательно, что именно социальную справедливость выделил Президент Республики Беларусь в своём ежегодном Послании к белорусскому народу и Национальному собранию 31 марта 2023 г. среди шести главных условий обеспечения суверенитета и независимости (наряду с «народным единством», сохранением «исторической памяти и национальных традиций», стабильным «экономическим развитием страны», «независимой внешней политикой», поддержанием «обороноспособности и безопасности государства»). В современном технократическом мире всё отчётливее проявляется стремление технически развитых стран, в первую очередь США, сохранить ускользающее лидерство нечестными методами.

Вместо добросовестной экономической конкуренции, они стремятся разрушить экономику своих геополитических противников, инициируя деструктивные процессы, вводя под надуманными предлогами режимы санкций и ограничений. В качестве наглядного примера можно привести отношения американцев с Китаем и европейскими «союзниками».

В первом случае объявлена открытая «экономическая война», которую периодически угрожают перевести в «горячую фазу», используя проблемы

независимости Тайваня. Попытки «старой Европы» объединиться и строить независимую экономику на основе «евро», столь же незамедлительно вызвали ответную реакцию американцев: спровоцировав «арабскую весну», они устроили европейцам «миграционный кризис»; используя натовские структуры, привели к власти марионеточные милитаризированные режимы на постсоветском пространстве, спровоцировали украинский конфликт и, через очередную «режим санкций», лишили европейцев дешёвых российских энергоносителей. В результате население европейских стран стремительно теряет социальные преференции, сформировавшиеся за последние 100 с лишним лет как важный фактор реализации критериев справедливости.

Это вызывает обоснованные протесты, к примеру, первомайские выступления 2023 г. во Франции против повышения пенсионного возраста (с которым связано ущемление и других социальных завоеваний простого народа). Возникает «порочный круг»: протесты вызывают дальнейшие экономические потери, разрушают народное единство, ставят в неустойчивое положение правительства европейских стран, которые, массово отдавая собственные вооружения в качестве «помощи сражающимся украинцам», теряют последние остатки независимости от «американского союзника», в том числе в военной области. Провокационная политика США ставит всех в подчинённое положение и резко понижает уровень жизни даже в «старых» европейских странах, говорить о каком-либо суверенитете «новых членов европейского альянса» вообще не приходится.

Как показали события белорусских президентских выборов 2020 г., противопоставить деструктивным тенденциям можно только укрепление общества социальной справедливости; правительство продолжает делать шаги в этом направлении, не смотря на беспрецедентное санкционное давление. Так, в 2022 г. пенсии повышались три раза, заработала программа накоплений с господдержкой «3 + 3». Общий рост доходов в текущем 2023 году должен превысить 4% в реальном выражении. В контексте современных проблем мира и созидания особое значение приобретает социальная полити-

ка государства, которая осуществляется в соответствии с универсальным общечеловеческим критерием справедливости.

## **Проблемы мира и созидания как фактор справедливости:**

### **теория экономической трансформации**

*Беркова О. В., Мушинский Н. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Теория экономической трансформации вносит важный вклад в осмысление фактора справедливости как основы устойчивого развития современного общества, закладывает социокультурные приоритеты мира и созидания. Среди всего разнообразия научных подходов к анализу процессов изменения хозяйственной структуры, особого внимания заслуживают «эволюционные», «институциональные» и «формационные» концепции.

В первом случае, «эволюционном», за основу берутся поступательные процессы периодической смены цивилизационной модели, позволяющие выстроить эффективную аналогию между развитием человеческого общества (в том числе в сфере экономики) и живой природы в целом. Биологические объекты развиваются от простого к сложному, время от времени происходят качественные скачки (от одноклеточных к многоклеточным, от пресмыкающихся к млекопитающим, от обезьяны к человеку), в отличие от неживой природы, где действует принцип энтропии, развитие идёт от сложного к более простому (горы постепенно выветриваются, превращаются в равнину).

Движущей силой биологической эволюции является «естественный отбор» и «борьба за существование»: разные виды «конкурируют» между собой за пищевые ресурсы, если при возникновении их недостатка случайно появляется положительная мутация в генетическом наборе хромосом, то её носитель имеет больше шансов выжить и передать полезный признак новым поколениям. Сходным образом рассматривается и совершенствование экономической системы общества: разные типы хозяйственной деятельности

«конкурируют» в борьбе за материальные ресурсы, пытаются дать адекватный ответ на всё новые вызовы и угрозы современности.

Научно-технический прогресс предлагает всё более эффективные средства модернизации производства (механизация, индустриализация, «цифровизация»), что обеспечивает дальнейшие «эволюционные» перспективы экономического роста, соответствует объективным критериям справедливости.

Второй тип теорий экономической трансформации – «институциональный»; он использует т.н. «теорию систем», анализирующую «структурные» компоненты, призванные упорядочить «элементы» целостной непрерывно совершенствующейся хозяйственной конструкции. «Синергетика» как наука о саморазвивающихся системах разрабатывает гипотезу «баланса» альтернативных «общественных институтов», служащих движущей силой экономики в непрерывно изменяющихся общественных условиях, приводящих её с ответственностью к универсальному содержанию понятия справедливости.

Третий подход – «формационный», исследует процессы экономической трансформации общества в контексте поступательной смены исторических периодов, каждый из которых имеет в своей основе соответствующий «способ производства». Тем самым, основополагающее значение приобретает научно-технический прогресс (экономический «базис» общественной формации). От него зависит разного рода «надстройка»: социальная структура (словно-классовая, а также – исторические общности людей: род, племя, народность, нация); политические отношения (формы правления и разновидности режимов); идеологические воззрения (общественное сознание, в том числе – сама экономическая теория).

Многообразие интерпретаций вносит важный вклад в развитие теории экономической трансформации, позволяет на этой основе выработать конкретные рекомендации построения общества социальной справедливости в нашей стране, с учётом вызовов и угроз текущего момента. Приходится признать, что только сбалансированное сочетание «рыночного» и «редистрибутивного» типов экономики, способных поддерживать динамическое разномоб-

разие хозяйственной деятельности, и, в тоже время, сохранить государственный сектор в стратегически важных отраслях, в условиях недружественного внешнеполитического давления становится основой мира и созидания.

## **Что такое нация и как она появилась.**

### **Теория Бенедикта Андерсона**

*Господарик П. В., Мацкевич М. Ю., Лойко А.И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Нация и национализм – это те понятия, которые мы слышим достаточно часто. Но хорошо ли мы знаем их сущность и историю происхождения? Еще со школы в нашей голове четко отпечатались мозаика, состоящая из огромного количества государств. Это строго расчерченная сетка, где каждый элемент имеет свои границы, название, флаг и свою, в самом широком смысле, нацию.

Национальное государство – так мы можем обозначить многие территориальные объединения сегодня. Интересно, что в наши дни эта сетка воспринимается как что-то очевидное: мол, вот карта государств и в каждом своя нация, казалось бы, со своей длинной историей, но не все так просто. Нация и национализм, как понятия, совсем новые. Но вот важный вопрос, а в какой же момент истории население определённых территориальных единиц почувствовало себя единой нацией.

Почему множество людей с разных концов государства, которые никогда в жизни друг друга не видели и не увидят, чувствуют себя одним целым? Почему сложилось так, что сегодня мы можем сказать про население США – американцы, про население Германии – немцы или про население Индонезии – индонезийцы, хотя мы прекрасно понимаем, что в каждой из этих стран жило и живёт множество этнических групп.

Бенедикт Андерсон в своей книге “воображаемые сообщества” выносит интересные суждения по этим вопросам. Стоит сразу сказать, что нет едино-

го устоявшегося определения понятия нация. Бенедикт Андерсон, к примеру, предлагает следующие: это воображённое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное. В воображении она потому, что каждый из членов нации мыслит себя и других абсолютно незнакомых ему соотечественников частями одного единого сообщества, некоего сплоченного товарищества.

Ограниченная, потому что в состав одной нации не может входить все человечество. Любая нация ограничена кругом конкретных лиц. Ну и наконец суверенная, потому что рождается нация в эпоху революции и идей просвещения. В эпоху, когда некоторые зависимы от династических государств общности людей почувствовали себя товариществами и решили бороться за свою независимость, оформляя тем самым новые государства – суверенные.

Итак, начнем с тех самых первых сообществ, которые успели почувствовать себя нацией еще до сообществ континентальной Европы. Это креолы – люди, которые имели европейские корни, но родились уже на территории северной или южной Америки. Но что же в них особенного, почему же именно они?

Первая причина – административные единицы для примера возьмем южную Америку и испанских колонистов. По мере завоевания континента сначала XVI века испанская корона сформировала к концу XVIII века четкие административные единицы: вице-королевства и генерал-капитанства. Эта жесткая очерченность границ позже сыграет с Испанией злую шутку. Эти единицы действительно создают смысл – они объединяют.

Вторая причина – объединяющие паломничества функционеров в рамках одной административной единицы. Дело в том, что испанская империя не могла обеспечивать все посты в своих вице-королевствах испанскими чиновниками с европейского континента. Поэтому империи приходилось вербовать креолов на посты мелких чиновников, которые работали в столице вице-королевства, провинциях и в небольших административных единицах.

Испанская корона недолюбливала рожденных вне Европы испанцев, поэтому знатность креолов никакой роли в карьерном росте не играла – только талант прокладывал им путь. Но важно то, что эти вдохновленные своим усердием и постоянной борьбой за успех находились, образно говоря, в процессе паломничества к сакральной вершине карьерной лестницы. Таким образом представьте: функционер креол начавший свой путь с управления в мелком местечке мог проработать в самых разных местах по всему вице-королевству и по восходящей траектории в его столице закончить свой путь.

И во время этого путешествия длиною в жизнь он встречает по пути таких же креолов-функционеров, как и он, буквально братьев по участи. И вот именно в этот момент, когда какие-нибудь функционеры хуан и хосе, изъездив родное вице-королевство вдоль и поперек, встречаются вместе. У них появляется чувство общего предназначения. Они, возможно, даже чистые испанцы, но рожденные вне Европы, и почему-то презираемы европейскими испанцами, работают функционерами на благо своей административной единицы. Почему так сложилась жизнь им неясно.

Но все это заставляет их чувствовать абсолютно обособлено от европейских испанцев. Собственно, это и есть третья причина: креолов недолюбливают и, как следствие, не допускают к управлению вице-королевством. Это дискриминация, ущемление. И тут важно привести статистику: до 1813 года из 170 вице королей в испанской Америке креолами были только четверо, и это притом что во всей западной испанской империи проживало около 3 миллионов креолов, а испанцев из Европы было всего 5 процентов. Важно понимать, что именно креольские функционеры – аристократия, станут инициаторами и главами революционных движений в войне за независимость. Но теперь для того, чтобы полностью сложить картинку национального сознания не хватало одного соединяющего компонента.

Четвертая причина – печатный капитализм. Благодаря тому что креолы получили возможность здесь и сейчас с полос одной общей провинциальной газеты узнавать о том, чем живет провинция, чем живут креолы ее населяю-

щие, возникает чувство общности таких же креолов-читателей, которые в один и тот же день одновременно узнают новости своей провинции.

Именно это позволяло креолам осмыслить границы их родины, осмыслить свое влияние. Печатный капитализм помог осмыслить им свою многочисленность мнимую непохожесть и силу. К концу XVIII века мы получили то, что можно назвать первыми сообществами, осмыслившими себя как нация. Им осталось только отделиться от своей империи и организовать суверенное государство.

То же самое происходило в северной Америке. Именно 13 колоний Великобритании в будущем США стали первыми, кто успешно направил силу национального духа в борьбу за независимость. В 1776 году будет подписана декларация независимости, а в 1783 закончена война за независимость. Таким образом, сообщества состоящие не только из креольских англичан, но также и из голландцев, немцев, ирландцев становится нацией, имя которой – американцы. И эта нация американцев, оформившая суверенное национальное государство, становится примером воплощения нации.

Теперь нация практически как бренд, компоненты успеха которого известны, и его можно успешно пиратить. Уже с начала XIX века восстания и революции настигнут европейские и южноамериканские государства, в которых уже давно созревали свои национальные сознания. Следом за получением американцами независимости начнется великая французская революция, которая тоже станет эталоном национальной солидарности для других сообществ. В южной Америке независимость от испанской империи поочередно получит все страны континента с 1808 года по 1826 год.

Помимо многочисленных восстаний, которые будут вспыхивать в европейских державах еще полстолетия, стоит отметить грандиозное появление в 1871 году на карте мира двух государств: германской империи и Италии, которые сформировались из множества разрозненных княжеств, герцогств и королевств в единые нации.

По итогам всей этой истории мы видим, что феномен нации поистине уникален. Сообщества южной Америки, говорившие на том же самом языке, что и метрополия, имевшие ту же кровь, что и население метрополий все равно ощутили себя иной нацией, которая смогла включить в себя не только креолов, но и метисов и даже местные индейские народы. Тем не менее эта многочисленная мозаика этносов стала единой нацией, которую сегодня мы именуем немцами.

О нации, как о феномене, который формируется порой там, где у сообщества нет однозначного национального прошлого, нет единого этноса, очень много говорит и появление национальностей в южно-азиатских странах. К примеру Индонезия: территория государства с XVI века по середину двадцатого было под контролем Голландии и, по сути, именно колониализм искусственно создал феномен индонезийской нации. Произошло это вследствие трех факторов: перепись, карта, музей. Коротко говоря, руководители колониального государства при проведении переписи населения не очень-то заботились об этнокультурных особенностях.

Это сейчас известно, что в Индонезии проживает огромное количество особенных этнических групп, но голландцам легче было обобщить и систематизировать население своей колонии. Так и произошло при возвращении огромного количества этносов в 1 индонезийца. Карта, как было сказано ранее, играет немалую роль. Административная единица, которая была нарисована ещё колониалистами без учета каких-либо реальных этнических границ, породила новый смысл. Вследствие развития того самого печатного капитализма карта впечаталась в сознание, по сути, в наше время, став уже логотипом, абсолютно намертво связанным с нацией.

Ну и музей – понятие, которое обобщает в себе всё национальное историческое прошлое, по иронии найденная колониальными археологами. Знаменитые храмы Боробудур и Прамбанан, отреставрированные голландскими археологами в первой половине двадцатого века, становятся настоящим национальным достоянием, которое тоже с тех пор неразрывно связываются

с современными индонезийцами. Все это показывает, что нация способна вообразиться очень специфично и чаще всего абсолютно нелогично.

На пример южно-азиатских стран можно увидеть, как феномен национальности возникает уже после того, как для него искусственно подготовили почву. Неважно что в государстве проживает огромное количество этносов, неважно что границы государства установлены совсем не так, как того желали индонезийцы и, конечно, неважно какой древней цивилизации принадлежат музейные артефакты и монументальная архитектура. Здесь и сейчас рождается вне временной логотип, связывающий вместе перепись карту и музей в нации, к которой мы так привыкли.

Пример формирования первых национальностей, а также и последующих показывает всю сложность и специфику этого понятия. Подведём итог: нация формируются в воображении, но это не значит, что она эффективна. Для нации не является необходимостью моноэтнический состав. Язык играет роль в формировании нации, но не определяющую. Для формирования нации важны четко очерченные границы государства. Нация формируется как товарищество желающих быть независимым, то есть суверенным.

### *Список использованных источников*

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. – 320 с. – ISBN 5-93354-017-3.
2. Фиске Джон. Открытие Америки с кратким очерком древней Америки и испанского завоевания: В 2-х тт. / Пер. с англ. П. Николаева. – М.: Тип. Рихтера, 1892 – 1893. – 339, IX+372, IX с.
3. Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. и др. Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002. – 416 с. – ISBN 5-901574-07-9.
4. Паин Э. Между империей и нацией. – М.: Новое издательство, 2004. – 248 с. – 1500 экз. – ISBN 5-98379-012-9.

## Истоки философской культуры Беларуси

*Стельмак Е. М., Жоголь Н. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Первоначальный период существования белорусской истории отражен в многочисленных летописных трудах. В летописи, датированной 862 годом, упоминается первое племенное объединение на территории современной Беларуси в районе Полоцка, который сыграл особую роль в становлении философской культуры в нашей стране. С ходом истории менялось мировоззрение людей, их философские взгляды. Созданием картины мира и развитием собственных философских взглядов занимались белорусские просветители.

Их труды легли в основу современной философии Беларуси. На формирование белорусской философии большое влияние оказала такая глобальная проблема, как территориальная нестабильность. Порой вся территория современной Беларуси была разделена, и ее части принадлежали другим государствам, которые навязывали свою культуру. Властью этих государств накладывались ограничения на тексты, которые писались преимущественно на польском или русском языках.

Первой женщиной, которая занималась просветительской деятельностью на территории Беларуси, была дочь князя Святослава – Предслава, в истории она больше известна как Ефросиния Полоцкая. Она считается одной из первых женщин на Руси, канонизированных в святые. В юности Ефросиния приняла постриг, стала монахиней, много работала над священными христианскими текстами. Она не только читала их, но и занималась переводом текстов с греческого языка и латыни, переписыванием книг.

Позже под ее руководством по всей Беларуси стали возводить храмы, церкви, монастыри, школы, что способствовало расширению возможностей для просветительской деятельности, тем самым христианство закреплялось в качестве ведущей религии. Отдельного внимания заслуживает философия просветительницы, которая максимально приближена к религиозной пози-

ции, так как средством познания и формирования религиозно-философских взглядов для Ефросинии Полоцкой служила Библия.

Великая просветительница обозначала свои философские идеи с христианской точки зрения, где религия, а именно христианство, являлось средством познания и основой мировоззрения. Основными философскими идеями Ефросинии Полоцкой, повлиявшими на развитие философии Беларуси, были идеи духовного служения Богу, любви к родной земле, идеи благородного бытия и истинной жизни. Она считала, что цель жизни – это выбор достойного пути поиска истины и ценностей, высших и благородных.

Философские взгляды Ефросинии Полоцкой разделяет и Кирилл Туровский. Кирилл Туровский – епископ города Турова, писатель и просветитель. За свою церковную просветительскую деятельность был канонизирован в святые. Он имел весьма содержательные и обоснованные философские воззрения. Кирилл Туровский был сторонником теоцентризма, то есть считал, что Бог выступает как абсолютное бытие. В теоцентризме он выделял особое место патристике. Патристика – философия и теология лидеров христианства, учение которых заложило основы христианского мировоззрения.

Кирилл Туровский интересовался, в первую очередь, проблемой взаимосвязи веры и разума. Мыслитель занимался выявлением методов для постижения религиозных утверждений, опираясь при этом не только на веру, но и на разум. Кирилл Туровский считал, что вера и разум компенсируют друг друга, и утверждал, что их сочетание – это важное условие для достижения и познания истины. Знание – это откровение, которое Бог дает человеку. Бог установил пределы познания, они граничат с природой Божьего существования, которое никто познать не в силах, так как оно находится за пределами наших познавательных возможностей. Своими главными философскими принципами Кириллы Туровского являются такие идеи как идея теоцентризма, идея человека, который вслед за Богом выходит на первый план во Вселенной, идея бытия с Богом, идея единства двух начал – души и

тела, где обозначалось, что Бог сотворил душу и она безгрешна, а тело грешно и порочно.

В эпоху Возрождения на белорусских землях развитием национальной духовности занимался Франциск Скорина, который по праву считается основоположником национально-патриотической традиции в белорусской культуре, белорусским первопечатником и писателем. Его первая печатная работа «Псалтырь» раскрыла гуманистическую сущность его философских взглядов. Эта книга больше известна как Библия Франциска Скорины. Он занимался переводом библейских книг на язык, близкий белорусскому народу, составлением к ним предисловий и послесловий.

Свои основные идеи он черпал из Библии. При переводе Библейских текстов Франциск Скорина оставлял собственные комментарии к ним. Стремление Скорины перевести Библию, было обусловлено желанием сделать доступными эти тексты для белорусского народа. Его основными философскими идеями были национальный патриотизм и христианское мировоззрение. Франциск Скорина был последователем Кирилла Туровского. Однако в отличие от своего предшественника он рассматривал не веру и разум как средство познания абсолютной истины, а веру и знание.

У Скорины, в качестве знания, выступает мудрость, которая бывает философской и Библейской. Франциск Скорина был сторонником гуманизма. В этом плане на первом месте у него идея равенства всех людей между собой, но при этом он подчеркивал своеобразие, свободу выбора каждым в системе нравственных ценностей, например, в поисках смысла и цели жизни.

Подводя итог, отметим, что огромное влияние на современную философию Беларуси оказала ее история в лице белорусских просветителей, таких как Ефросиния Полоцкая, Кирилл Туровский и конечно же Франциск Скорина. Каждый из них имел собственные философские позиции и передавал их народу. Формирование философии Беларуси – важный этап в ее истории.

Даже будучи разделенными, части современной Беларуси были объединены общим христианским мировоззрением. Это послужило основанием

для развития культуры в целом, философские взгляды белорусов приобретали все больший вес, что способствовало формированию белорусского этноса, который вскоре сможет стать самостоятельным и независимым социокультурным образованием.

### ***Список использованных источников***

1. Философия Ефросинии Полоцкой [Электронный ресурс]/ философия Ефросинии Полоцкой. – Режим доступа: <https://rep.bntu.by/handle/data/26233/>. – Дата доступа: 21.04.2023.
2. Философские взгляды Кирилла Туровского [Электронный ресурс]/ философские взгляды Кирилла Туровского. – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/filosofiya/istoriya\\_russkoy\\_filosofii/filosofiya\\_kirilla\\_turovskogo/](https://spravochnick.ru/filosofiya/istoriya_russkoy_filosofii/filosofiya_kirilla_turovskogo/). – Дата доступа: 21.04.2023.
3. Философские идеи Франциска Скорины в контексте персонального книговедения [Электронный ресурс] / Философские идеи Франциска Скорины в контексте персонального книговедения. – Режим доступа: [https://elib.grsu.by/doc/opened/766811\\_340317pdf.pdf/](https://elib.grsu.by/doc/opened/766811_340317pdf.pdf/). – Дата доступа: 21.04.2023.

## **Некоторые культурные аспекты современной цивилизации**

***Мелянюк М. А., Волнистый А. Г.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Как известно всем, жизнь современного общества, соответственно и современной цивилизации, представлена в различных сферах. Одной из них является духовная или культурная сфера. Отсюда можно сделать вывод о значимости культуры в развитии человеческой цивилизации и актуальности изучения вопроса влияния культурной сферы на общество. Для начала разберёмся с понятиями, которые сопровождают выбранный вопрос. Итак, культура – это набор правил, которые предписывают человеку определённое по-

ведение с присущими ему переживаниями и мыслями, оказывая на него, тем самым, управленческое воздействие. Это одно из определений.

Здесь необходимо дополнить, что в основном, под культурой понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком в отдельности и общество в целом различных навыков и умений. Также следует понимать, что культура влияет на людей посредством определяющих её аспектов. Эти аспекты меняются с течением времени.

Таким образом, мы имеем возможность отследить значение культурной сферы для общества и её содержание в различные эпохи и более конкретные временные отрезки. Однако нас интересует больше то, какие «культурные» изменения произойдут в ближайшем будущем. Это как будто предоставляет нам возможность заглянуть вперёд и «увидеть» то, что нас ожидает и на что, в принципе, мы способны повлиять. А для этого нам необходимо изучать новые аспекты культуры общества, которые и определяют тенденции развития нашей цивилизации. Отметим, что этих аспектов немало. К ним можно отнести и понимание единообразия цивилизации, и ценностный подход к культуре, к жизни человека в целом, и многие другие.

По моему мнению, ценностный подход к жизни человека можно выделить отдельно от других аспектов. Он представляет собой целую группу других, менее значимых аспектов, которые изучает наука аксиология. Таким образом, аксиология занимает особое место в изучаемом нами вопросе.

Аксиология (от др.-греч. ἀξία «ценность» + λόγος «слово, учение») – теория ценностей, раздел философии. Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Соответственно, аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность реализации или самореализации. Задача

аксиологии в таком случае – показать возможности практического разума в общей жизненной структуре.

Отмечено, что проблема ценностей в особенно острой форме возникает в обществе, в котором обесценивается культурная традиция и идеологические установки которого дискредитируются. Следует прямая связь значения ценностей и культурного богатства общества, которым и выражена культурная сфера жизни общества. А связь эту изучает аксиология.

На основании выявленных нами закономерностей сделаем вывод. Культурная сфера жизни общества является одной из решающих в развитии современной цивилизации. Это сфера представлена разными аспектами, наиболее важными из которых, по моему мнению, являются ценностные подходы к жизни и культуры. Эти аспекты и их прямое влияние изучает аксиология, знание которой позволит управлять культурными тенденциями и сохранить культурные ценности.

## **Человек как философская проблема**

*Шеметовец А. В., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Человек является одной из наиболее важных проблем для всей философии, так как именно философия не только выражает отношение человека к миру, но и осмысливает, оценивает его. Она исследует не сам мир, а смысл человеческого существования в нем, связь между ними. Проблема эта неизбежна. «Человек как уникальный феномен – тайна и каждый раз проявляет все новые и новые грани. К тому же он сам, как и всякий феномен, не задан раз и навсегда, а находится в постоянном изменении и развитии.

Общество тоже не находится на одном месте, оно постоянно меняется. Стало быть, периодически будут возникать новые вопросы, на которые философия и наука призваны давать свои ответы» [1, с.8]. Каждый раз она является проблемой нового человека, живущего в определенных исторических условиях, решающего конкретные задачи своего времени.

Первые представления о сущности человека возникли до появления философии. На начальных этапах истории они были выражены в художественно-мифологическом и религиозном формах самосознания. С момента «осевого времени», уникального по своей сути радикального изменения культуры, именно в философии происходит особое осмысление проблемы человека. В Древней Греции, проблема человека была связана с вопросами о его природе, ценности и цели жизни.

Философы того времени, такие как Сократ, Платон и Аристотель, рассматривали человека как разумное существо, способное к самопознанию и достижению счастья. «В своем понимании человека Аристотель исходит из того, что человек есть живое существо. Человек есть форма жизни, причем высшая форма, вершина жизни. Другие формы, растения и животные, являются ступенями восхождения к человеку» [2, с.134].

В Средние века проблема человека была неразрывно связана с теоцентризмом. Христианская философия, например, считала, что человек создан по образу и подобию Бога, и его основным предназначением является служение Богу. Возрождение привнесло новые взгляды на человека, рассматривая его как центр Вселенной, обладающий свободой воли и способностью к творчеству. В Новое время человек рассматривается, как существо разумное. Главная цель человеческой жизни – познание. Познание является условием разумного преобразования человеком природы, общества и самого себя.

Одним из ключевых аспектов проблемы человека в настоящее время является быстрое развитие технологий и их воздействие на нашу жизнь. С ростом технологических возможностей возникают новые задачи о том, как нужно использовать эти технологии и как они повлияют на нашу жизнь и общество в целом. Главным же является вопрос, как мы можем использовать технологии для решения глобальных проблем, таких как изменение климата и борьба с бедностью.

Другим важным аспектом проблемы человека, артикулированным в настоящее время, является вопрос об отношении к природе. С развитием

науки и технологий мы все больше воздействуем на природу, что приводит к изменению климата и угрозе живым существам. В связи с этим возникает необходимость переосмысления позиции по отношению к природе и поиска новых подходов к ее защите и сохранению.

Роль человека в обществе – это еще один важный аспект проблемы человека. «В течение XX в. еще более укрепилось убеждение в том, что каждое изменение в обществе является результатом взаимодействия большого числа факторов. Особенно ярко это проявляется в анализе социальных институтов и взаимодействия между институтами» [3, с. 212]. С одной стороны, человек является частью общества, и его поведение и действия влияют на окружающих его людей. Человек может быть полезным для общества, внося свой вклад в различные сферы жизни, например, в экономику, науку, культуру, политику и другие. Он может также занимать важные социальные роли.

С другой стороны, человек также имеет свои личные интересы и цели, которые могут не всегда совпадать с интересами общества. В этом случае человек может стремиться к своей личной реализации, свободе и самоопределению. Кроме того, роль человека в обществе постоянно развивается и меняется. По мере того как наши общества становятся все более сложными и взаимосвязанными, меняются и наши роли как личностей в этих обществах.

Например, новые технологии создали новые возможности для людей подключаться и общаться на больших расстояниях, одновременно создавая новые проблемы и риски. Еще одним фактором, влияющим на роль человека в обществе, является власть. Власть способна влиять на поведение других людей или контролировать его. Иногда власть в обществе распределена неравномерно, причем некоторые индивиды или группы обладают большей властью, чем другие. Это может привести к широкому спектру социальных и экологических проблем.

Существует множество различных подходов к пониманию и изучению человека в философии. Одни философы считают, что человек – это существо, обладающее свободой воли и способное принимать решения, другие – что

человек определяется своей биологической природой и генетическим наследием, а третьи – что человек является социальным существом, существование которого зависит от общества и социальных отношений. Некоторые утверждают, что именно творческие способности выделяют нас из мира других живых существ, а экзистенциалисты усматривают специфику экзистенции в «обреченности» на свободу [5].

Природа человека – это сложное понятие, которое включает физиологические, психологические и социальные характеристики, определяющие его сущность и поведение. С точки зрения физиологии, человек является биологическим организмом со своими физическими потребностями и возможностями. Он обладает уникальной нервной системой, позволяющей ему мыслить и существовать в окружающем мире. Со стороны психологии, человек обладает своими уникальными психологическими качествами, такими как сознание, эмоции, воля, интеллект и другие. Все эти качества формируют личность и определяют ее способность к общению с окружающим миром. А с точки зрения социологии, человек зависит от общества и его норм, которые определяют его поведение и отношения с другими людьми. Социальная среда формирует его мировоззрение, ценности, культуру.

В итоге, проблема человека является важной и многогранной темой, которая затрагивает различные аспекты нашей жизни. Проблема человека – это сложный вопрос, который охватывает множество различных областей и философии и науки. Изучение этой проблемы позволяет нам лучше понимать себя, других людей, мир вокруг нас и наше место в этом мире.

#### ***Список использованных источников***

1. Философия человека. История и онтология современных проблем / Е. М. Махаров – «Интермедиадор», 2011.
2. Гуйван П.Н., Инговатов В.Ю. Проблема человека в истории философии: учебное пособие. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2015. – 214 с.

3. Человек в обществе: Система социологических понятий в кратком изложении. В помощь школьникам старших классов для подготовки к олимпиадам и ЕГЭ и студентам младших курсов / НИУ ВШЭ. – М.: «Русская панорама», 2013. – 432 с.

4. Философия образования и проблема человека / М. И. Вишневский, В. А. Костенич, Я. И. Трещенок.

5. «Роковая участь человека»: свобода в философии экзистенциализма. – <https://monocler.ru/svoboda-v-filosofii-ekzistencializma>.

## **Проблема сущности времени в философии**

*Сорокин А.Д., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Проблема сущности времени является одной из ключевых тем в философии искусства, науки и религии. Она связана с такими вопросами, как: что такое время, как оно воздействует на нашу жизнь и сознание, и как мы можем его понимать. В этой статье мы рассмотрим различные подходы к пониманию сущности времени, выделим основные концепции и проблемы, связанные с этой темой, а также предложим свой взгляд на эту проблему.

Одной из первых и наиболее значимых работ по проблеме сущности времени была книга "Бытие и время" Мартина Хайдеггера, в которой он предложил свою концепцию времени как основы бытия. Хайдеггер утверждает, что время не является внешней формой нашего опыта, а, наоборот, мы существуем во времени, и оно является условием возможности любого нашего опыта. Он выделяет три типа времени: "прошлое", "настоящее" и "будущее", которые образуют так называемую "оригинарную временность". Хайдеггер утверждает, что только в оригинарной временности человек может реализовать свое бытие, а время играет в этом процессе ключевую роль.

Второй важной концепцией является концепция времени в философии Г. В. Ф. Гегеля. Гегель утверждал, что время – это не просто субъективное

ощущение, а объективная реальность, которая находится в движении, и время является проявлением этого движения. Он рассматривает время как процесс изменения, в котором каждый момент содержит в себе предыдущий и будущий моменты, и только через эту связь моментов время приобретает свою объективную реальность.

Третьей концепцией является концепция времени в философии И. Канта. Он утверждал, что время – это не вещь в себе, а форма нашего восприятия, которая предшествует всем нашим впечатлениям. В своей критике Рене Декарта он пишет: "всякая наука, всякая мудрость должна быть возведена в систему наших суждений, причем именно в систему суждений, свойственных человеческому уму". Таким образом, для Канта время не является объективной реальностью, а скорее субъективной формой нашего восприятия и понимания мира.

Четвертой концепцией времени является концепция времени в философии Н. Бердяева. Он утверждал, что время — это не просто объективный процесс, а также источник свободы и выбора для человека. Бердяев относится к времени как к духовной реальности, которая определяет свободу и ответственность человека за свои поступки.

Пятой концепцией является концепция времени в философии Э. Хуссерля. Он считает, что время – это синтетическое единство протекающего потока сознания, которое возникает благодаря нашей способности к интенциональности. Хуссерль утверждает, что все наши восприятия происходят в сознании и во времени, и только благодаря этому мы можем осознавать свои восприятия и формировать свой опыт.

Несмотря на то, что каждый из этих философов имел свою собственную концепцию времени, есть ряд общих проблем, связанных с пониманием сущности времени. Одной из таких проблем является проблема объективности времени. Как мы можем утверждать, что время существует вне нашего сознания и является объективной реальностью? Некоторые философы считают, что время существует независимо от нашего восприятия, в то время как

другие полагают, что время существует только в нашем сознании и не может быть объективной реальностью.

Еще одной проблемой является проблема связи между временем и пространством. Как временные и пространственные свойства взаимодействуют между собой, и как они связаны в рамках единой реальности? Некоторые философы считают, что время и пространство являются двумя независимыми и взаимодействующими друг с другом реальностями, в то время как другие полагают, что время и пространство являются неразделимыми и образуют единую реальность.

Кроме того, существуют и другие концепции времени, такие как концепция времени в религии или в науке. В религии время рассматривается как священное и божественное, оно играет важную роль в ритуалах и обрядах. В науке время определяется как фундаментальная физическая величина, которая описывает изменение физических систем в пространстве.

Несмотря на разнообразие концепций времени, она остается проблемой, которую невозможно полностью решить. Один из ключевых вопросов, связанных с сущностью времени, это вопрос о ее природе: является ли время реальным объектом или же оно является лишь нашим восприятием мира? Еще одним важным вопросом является вопрос о том, может ли время быть измерено точно и существует ли универсальное время, которое является одинаковым для всех наблюдателей.

Проблема сущности времени является одной из ключевых тем философии, которая остается актуальной и сегодня. Различные концепции времени, предложенные философами, религиозными лидерами и учеными, позволяют нам более глубоко понять эту проблему, однако она остается не решенной до конца. Важно отметить, что понимание сущности времени имеет важное значение не только для философии, но и для нашей жизни и нашего сознания, так как время играет ключевую роль в наших повседневных рутинах, планировании будущего и восприятии прошлого.

### ***Список использованных источников***

1. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – СПб.: Наука, 2006. – 512 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Т. 1 / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1970. – 736 с.
3. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: Эксмо, 2015. – 592 с.
4. Вебер М. Избранное. Протестантизм и дух капитализма / М. Вебер. – М.: Наука, 1990. – 696 с.
5. Бергсон А. Творческая эволюция / А. Бергсон. – М.: Республика, 1992. – 416 с.
6. Платонов К. И. Философия времени: Учеб. пособие / К. И. Платонов. – М.: Высшая школа, 1997. – 288 с.
7. Лосев А. Ф. Очерки по философии русской культуры. Метафизика русского символизма. Т. 1 / А. Ф. Лосев. – М.: Академический Проект, 2013. – 400 с.

### **Гипотеза симуляции: за и против**

***Грудинский К. А., Лойко А.И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Гипотеза симуляции – это идея о том, что наша реальность на самом деле является компьютерной симуляцией, а не «реальным» физическим миром. Эта идея обсуждалась философами и учеными на протяжении веков, но она привлекла к себе широкое внимание в конце XX и начале XXI веков с развитием виртуальной реальности и ростом мощности и возможностей компьютеров. Одним из первых, кто выдвинул идею о том, что физический мир нереален, был древнегреческий философ Платон, который предположил, что материальный мир является простой тенью или имитацией высшей, более совершенной реальности. Идея Платона позже была развита такими философа-

ми, как Рене Декарт, который утверждал, что материальный мир нереален и что наше восприятие его было просто иллюзией, созданной нашим разумом.

В XX веке гипотеза симуляции была развита такими философами, как Жан-Поль Сартр и Жан Бодрийяр, которые утверждали, что современный мир становится все более симулируемым и что наш опыт опосредуется технологиями. В XXI веке гипотеза моделирования вновь привлекла внимание с развитием технологий виртуальной реальности и увеличением мощности и возможностей компьютеров. Некоторые философы и ученые, такие как философ Ник Бостром и физик Нил де Грасс Тайсон, утверждали, что весьма вероятно, что мы живем в смоделированной реальности, учитывая быстрое развитие технологий и тот факт, что вскоре можно будет создавать реалистичные виртуальные миры. Аргумент симуляции использовался в ряде различных областей философии, включая метафизику, эпистемологию и этику.

В метафизике аргумент симуляции использовался для того, чтобы бросить вызов традиционным представлениям о реальности и доказать, что наше понимание природы реальности может быть в корне ошибочным. Некоторые философы предположили, что аргумент симуляции подрывает нашу веру в существование объективного внешнего мира и что наши переживания реальности могут быть не чем иным, как виртуальными конструкциями.

В эпистемологии аргумент симуляции использовался для того, чтобы подвергнуть сомнению надежность наших чувств и достоверность наших знаний. Некоторые философы утверждали, что если мы живем в смоделированной реальности, наши чувства могут обманывать нас, а полученные нами знания могут быть основаны на ложной или неполной информации.

В этике аргумент симуляции использовался для рассмотрения моральных последствий создания и взаимодействия с симулируемыми реальностями. Некоторые философы утверждали, что создание смоделированных реальностей может быть неэтичным, поскольку это может привести к страданиям живых существ в этих симуляциях. Другие утверждали, что создание смоделированных реальностей может быть этически приемлемым, если смо-

делированные существа не являются разумными или не испытывают страданий. Существует несколько аргументов за и против гипотезы моделирования. Некоторые аргументы «за»:

- Технологическая сингулярность: Концепция технологической сингулярности предполагает, что будущие цивилизации смогут создавать невероятно продвинутое компьютерные симуляции, неотличимые от реальности. Если это так, возможно, мы живем в одной из этих симуляций, созданных более развитой цивилизацией.

- Тонкая настройка физических констант: физические константы и законы нашей вселенной кажутся идеально подходящими для существования жизни, что заставляет некоторых предположить, что они могли быть намеренно созданы создателем или запрограммированы в симуляции.

- Аргумент «мозг в бочке»: Аргумент «мозг в бочке» утверждает, что теоретически возможно создать компьютерную симуляцию мозга и тела человека, в которой человек испытывает те же ощущения и мысли, что и в реальной жизни "реальный мир. Если это возможно, то возможно, что все мы просто мозги в чанах, переживающие смоделированную реальность.

- Возможность множественных вселенных: некоторые теории о природе вселенной предполагают, что может быть несколько вселенных, каждая со своим собственным набором физических констант и законов. Если это так, возможно, наша вселенная – лишь одна из многих возможных вселенных, и что мы живем в симуляции одной из этих вселенных.

- Аргумент «симуляции предков»: Аргумент «симуляции предков» предполагает, что наша цивилизация в конечном итоге создаст продвинутое компьютерные симуляции нашей собственной истории, и что вполне возможно, что мы живем в одной из этих симуляций.

Аргументы «против»:

- Сложность нашего мира. Кажется маловероятным, что компьютерная симуляция сможет точно воссоздать всю сложность и детали нашего ми-

ра, особенно если симуляция выполняется на машине с ограниченными ресурсами.

- Проблема причинно-следственной связи: если наша реальность является симуляцией, то должна быть какая-то внешняя причина или сущность, ответственная за запуск симуляции. Неясно, что это за причина или сущность, и кажется маловероятным, что это может быть более продвинутой версией нас самих.

- Проблема «черепашка до конца» Проблема «черепашка до конца» предполагает, что если наша реальность является симуляцией, то должна существовать какая-то внешняя реальность, отвечающая за запуск симуляции. Это приводит к бесконечному регрессу симулированных реальностей без окончательного объяснения того, почему что-либо существует.

- Отсутствие эмпирических данных: в настоящее время нет эмпирических данных, подтверждающих идею о том, что наша реальность является симуляцией. Хотя некоторые аргументы в пользу гипотезы симуляции основаны на теоретических возможностях, нет никаких конкретных доказательств того, что наша реальность на самом деле является симуляцией.

- Принцип бритвы Оккама: Принцип бритвы Оккама гласит, что самое простое объяснение, как правило, с наибольшей вероятностью будет верным. Хотя гипотеза симуляции – интересная и наводящая на размышления идея, она представляет собой более сложное объяснение природы реальности, чем более широко распространенная идея о том, что наша реальность – это физический мир, управляемый законами природы.

В целом, гипотеза симуляции – интересная и наводящая на размышления идея, но она остается весьма спекулятивной и не получила широкого признания в научном сообществе. Хотя вполне возможно, что наша реальность является симуляцией, в настоящее время нет убедительных доказательств, подтверждающих эту идею.

1. В чем суть теории компьютерной симуляции: истоки, суть и мнение [Электронный ресурс] // CoderNet. – Режим доступа: [https://codernet.ru/articles/drugoe/v\\_chem\\_sut\\_teorii\\_kompyuternoj\\_simulyaczii\\_i\\_stoki\\_sut\\_i\\_mnenie/](https://codernet.ru/articles/drugoe/v_chem_sut_teorii_kompyuternoj_simulyaczii_i_stoki_sut_i_mnenie/). – Дата доступа: 20.12.2022.
2. Гипотеза симуляции – ответ на все наши вопросы или очередная религия? [Электронный ресурс] // Хабр. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/564346/>. – Дата доступа: 20.12.2022.
3. Khan, F. Confirmed! We Live in a Simulation [Electronic resource] / Khan F. // Scientific American. – Mode of access: <https://www.scientificamerican.com/article/confirmed-we-live-in-a-simulation/>. – Date of access: 20.12.2022.
4. Ananthaswamy, A. Confirmed! Do We Live in a Simulation? Chances Are about 50–50 [Electronic resource] / A. Ananthaswamy. // Scientific American. – Mode of access: <https://www.scientificamerican.com/article/do-we-live-in-a-simulation-chances-are-about-50-50/>. – Date of access: 20.12.2022.
5. Bostrom, N. ARE YOU LIVING IN A COMPUTER SIMULATION? / N. Bostrom // Philosophical Quarterly (2003) Vol. 53, No. 211, pp. 243-255.

## **Новый этап человечества: Мета вселенная**

*Дубровский В. В., Рабштина Ю. В., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Человечество за свою историю прошло различные этапы начиная от каменного века заканчивая новейшей историей. Благодаря эволюции и развития технологий, человечество смогло от первобытных инструментов перейти к глобальной сети интернет, и на данный момент человечество стоит на новом этапе развития, связанным с созданием параллельной реальности.

Впервые примитивное представление о метавселенной появилось в научно-фантастическом романе 1992-го года “Лавина” Нила Стивенсона. По сюжету в книге мир поделен на 2 реальности: реальный, который расколот

государствами-корпорациями, от чего погружен в хаос, так как вся власть принадлежит лишь крупнейшим корпорациям, из-за чего на Земле царствует корпоратократия, и виртуальный, в котором люди могут взаимодействовать друг с другом точно также, как и в реальном. Две эти реальности очень сильно переплетены между собой: события, происходящие в одном мире, имеют отражение во втором и наоборот. Эта книга сформировала термин “аватар”.

Метавселенная – это новый этап в развитии человечества, это отдельный виртуальный мир, где каждый может реализовать свои желания и возможности, недоступные в реальном мире. Каждый человек в таком виртуальном мире имеет своего собственного аватара, который представляет его личность. С помощью этого аватара человек взаимодействует с предметами в этом мире. Большинство людей уже сталкивалось с чем-то похожим. Например, общение в социальных сетях, покупки в интернет магазинах. Однако не стоит путать метавселенную с абстрактным киберпространством. Главные отличия метавселенной это:

- Наличие собственной экономики, не зависящей от мировой привычной экономики. Метавселенная имеет свою валюту, в отличие от цифровых сервисов, в которых человек использует свои реальные деньги.

- Метавселенная имитирует все сферы жизнедеятельности человека. Там люди не только коммуницируют между собой и проводят свой досуг, но ещё учатся, работают, развиваются проводят различные конференции, бизнес встречи и многое другое.

- Отсутствие единого органа управления (децентрализации управления). В идеальном концепте мира метавселенной все изменения определяют сами пользователи, а не высшее руководство, что позволяет миру формироваться под потребности пользователей.

Мощным толчком в развитии метавселенной стала глобальная пандемия 2020-го года. Всего за несколько лет пандемии аудитория метавселенной выросла в десятки раз. Всемирная изоляция привела к тому, что общение лю-

дей в реальной жизни сократилось до минимума, однако потребность в нем всегда находится на высоком уровне.

Также главным фактором в развитии метавселенной стало активное участие крупных компаний в разработке. Например, в 2021 г. учредитель одной из крупнейших в мире социальной сети Facebook – Марк Цукерберг объявил начало работы над созданием собственной метавселенной.

Также не прошла мимо и компания Microsoft. Они разработали платформу Mesh, использующую технологии VR и AR для взаимодействия. Все люди представлены там в виде своих цифровых аватаров. Приложение позволяет проводить бизнес встречи в виртуальном пространстве, заниматься творчеством, развлекаться или даже создавать новое рабочее пространство с помощью технологии дополненной реальности. Несмотря на тренд развития метавселенной, важно иметь понимание, что создание данного проекта сопутствует ряду технологических задач и трудностей:

- Для того чтобы к метавселенной могли все иметь доступ, необходимо создание доступного по цене и удобного в использовании интерактивных устройств подключения к метавселенной.
- Необходимо создание и внедрение более мощных и скоростных технологий обработок данных.
- Чтобы создать универсальное, единое цифровое пространство мира, необходимо производить интеграцию метавселенных различных компаний на основании единых мировых стандартов совместимости.

Помимо технической сложности реализации, метавселенная не лишена, на данный момент, потенциальных угроз для индивида:

- Отсутствие конфиденциальности. Поскольку взаимодействие пользователя с виртуальным миром метавселенной происходит посредством глобальной сети интернет, вся информация хранится на серверах, что даёт компаниям доступ к личным данным пользователей, так и полное отслеживание их действий, для различных целей.

- Невозможность контролировать данные и настройки конфиденциальности. Это выражено тем, что пользователь не всегда сможет иметь возможность контролирования своего присутствия в цифровом пространстве: в каком формате пользователь представлен в цифровом пространстве и какой информацией он делится с окружающей средой. Компании могут не соблюдать правила конфиденциальности и просматривать все действия пользователя и его личные данные, которые могут нести конфиденциальный характер.

- Угрозы безопасности. Поскольку метавселенная цифровой мир, который физически не реален, нет никакой гарантии о полной защите от взлома различными иными пользователями-хакерами, который смогут не только получить доступ к вашей личной информации, но и взять полное контролирование над вашим аватаром.

- Ограниченный контент и взаимодействия. По причине нахождения проекта на ранних этапах разработки, пользователь может быть разочарован несовершенством продукта, ожидая технического прорыва, захватывающих и динамических взаимодействий с окружающей средой и пользователями, но по итогу разочарование от несовершенства продукта.

- Технические проблемы. По причине нахождения проекта на ранних этапах разработки, могут появляться такие технические проблемы, как сбои, прерывания, задержки, перегруженность серверов и многие другие технические проблемы, которые будут вызывать дискомфорт непосредственно потребителя, что, в свою очередь, может вызвать некоторый отток пользователей.

Исходя из всех перечисленных проблем, можно сделать вывод, что на данном этапе развития метавселенная не может стать полноценной заменой реальности, так как требуется огромное количество работы по разработке и формированию цифровой экосистемы, где пользователи через своих аватаров смогут полноценно коммуницировать друг с другом, учиться, развиваться, демонстрировать свой потенциал, заниматься творчеством, работой и многим другим, постепенно полностью погружаясь в “альтернативную” реальность, однако, несмотря на невозможность данного в нынешнее время, в будущем,

вероятнее всего, метавселенная может стать неотъемлемой частью человеческой жизни.

### ***Список использованных источников***

1. Метавселенная: перспективы создания и социальные последствия [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/metavselennaya-perspektivy-sozdaniya-i-sotsialnye-posledstviya>
2. Метавселенные: хайп или наше будущее? [Электронный ресурс] <https://gb.ru/posts/metaverse-hype-or-future>
3. Концепция Метавселенной – как будет выглядеть общение в будущем [Электронный ресурс] <https://vc.ru/future/391893-koncepciya-metavselennoy-kak-budet-vyglyadet-obshchenie-v-budushchem>
4. Microsoft Mesh [Электронный ресурс] <https://www.microsoft.com/en-us/mesh>
5. Метавселенные: как и почему они изменяют интернет и жизнь [Электронный ресурс] <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/628df6869a79472b78eb68ba>
6. Плюсы и минусы Metaverse [Электронный ресурс] <https://www.affiliatebay.net/ru/the-pros-cons-of-metaverse/>
7. Что такое метавселенная и почему все о ней говорят [Электронный ресурс] <https://trends.rbc.ru/trends/industry/61449fa89a7947159f1df418>

## **Возобновляемые источники энергии как фактор устойчивого развития**

***Жуковец И. Г., Пименов В. И., Жоголь Н. Н.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Проблемы энергетики – это одна из самых важных и сложных проблем, которые стоят перед мировым сообществом. Постоянно растущая потребность в энергии приводит к увеличению использования не возобновляемых источников энергии, что несет с собой определенные риски и проблемы.

Одним из основных решений проблем энергетики является переход на возобновляемые источники энергии, такие как солнечная, ветровая и гидроэнергетика. В настоящее время во многих странах мира активно идет работа по развитию этих источников энергии и увеличению их доли в общем объеме производства энергии. Однако, несмотря на все преимущества возобновляемых источников энергии, переход на них не является быстрым и простым процессом. Это требует значительных инвестиций, разработки новых технологий и инфраструктуры, а также времени на их внедрение и распространение. Кроме того, использование не возобновляемых источников энергии также остается необходимым в некоторых отраслях, например, в производстве химических веществ и материалов, где энергия необходима для процессов высокой температуры и давления.

Решение проблем энергетики требует комплексного подхода, который включает в себя не только переход на возобновляемые источники энергии, но и улучшение технологий и процессов, связанных с не возобновляемыми источниками энергии, а также уменьшение потребления энергии и увеличение энергоэффективности. В будущем, возобновляемые источники энергии станут основным источником энергии во многих странах, но использование не возобновляемых источников энергии будет продолжаться и, вероятно, будет необходимо в некоторых отраслях. Только комплексный подход к решению проблем энергетики может привести к устойчивому и эффективному развитию. Одним из способов снижения потребления не возобновляемых источников энергии является повышение энергоэффективности в различных секторах экономики. В настоящее время существует множество технологий и методов, которые позволяют снизить потребление энергии без ущерба для производительности и качества продукции.

Кроме того, необходимо продолжать развивать технологии производства энергии из не возобновляемых источников с меньшим вредным воздействием на окружающую среду, такие как технологии производства газа из угля с использованием системы захвата и хранения углекислого газа (CCS) и

другие подобные технологии. Также следует отметить, что использование не возобновляемых источников энергии не всегда связано с негативным влиянием на окружающую среду. Например, использование ядерной энергии, несмотря на определенные риски и проблемы, является чистым и эффективным источником энергии, который в настоящее время является основным в некоторых странах мира.

В целом, решение проблем энергетики является важной задачей для всего мирового сообщества. Необходимо продолжать работу по развитию возобновляемых источников энергии, повышению энергоэффективности и уменьшению потребления не возобновляемых источников энергии. Только комплексный подход и сотрудничество между государствами, научными и промышленными организациями может привести к эффективному решению проблем энергетики и обеспечить устойчивое развитие в этой области в будущем. Также важно обратить внимание на социальный аспект проблем энергетики. Доступ к энергии является необходимым условием для обеспечения экономического и социального развития, а также для улучшения качества жизни людей. Однако многие люди в развивающихся странах не имеют доступа к энергии, что создает социальные и экономические проблемы.

В этом контексте, следует обратить внимание на развитие микроэнергетики, которая может обеспечить доступ к энергии для малых сельских и городских сообществ. Микроэнергетика представляет собой технологии, которые позволяют производить энергию в маломасштабных установках с использованием возобновляемых источников энергии. Это может быть солнечные батареи, ветрогенераторы, биогазовые установки и другие.

Однако необходимо отметить, что развитие микроэнергетики стало возможным благодаря новым технологиям и инновациям в этой области. Поэтому, продвижение технологического развития и инноваций, а также улучшение доступа к информации и обучение в области микроэнергетики, являются важными шагами в решении проблем энергетики.

Также, следует отметить, что решение проблем энергетики требует комплексного подхода и сотрудничества между государствами, научными и промышленными организациями. Необходимо развивать международное сотрудничество в области энергетики и создавать платформы для обмена знаниями, опытом и технологиями. В заключении можно отметить, что использование не возобновляемых источников энергии имеет серьезные последствия для экологической и социальной стабильности планеты.

Для решения проблем энергетики необходимо совершить переход к возобновляемым источникам энергии, развивать микроэнергетику и улучшать доступ к энергии для всех людей. Решение проблем энергетики требует не только технологических и научных инноваций, но и глобального сотрудничества и координации усилий всех участников мирового сообщества. Кроме того, необходимо принимать меры по повышению энергоэффективности и уменьшению потребления не возобновляемых источников энергии. В целом, переход к чистой энергетике является ключевым фактором в решении глобальных проблем, связанных с изменением климата, бедностью и неравенством. Необходимо продолжать работу в этом направлении и развивать новые подходы и технологии, чтобы обеспечить устойчивое и процветающее будущее для всех.

## **Роль информационных технологий в устойчивом развитии экономики и общества**

*Буришын К. В., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Роль информационных технологий в устойчивом развитии экономики и общества не может быть переоценена. Информационные технологии играют важную роль в создании новых рынков и возможностей для развития бизнеса, увеличении эффективности производства и повышении конкурентоспособности экономики в целом. Возможно, ИИ поможет нам познать суть вещей – к этому тысячи лет стремились философы, богословы и ученые.

Однако, как и любая технология, ИИ – это не только перспективы, но и последствия. Он может лечить болезни или способствовать просвещению – но с тем же успехом его можно использовать для обмана и угнетения людей [1]. Одним из ключевых направлений развития информационных технологий является цифровизация экономики.

Цифровая экономика представляет собой комплекс цифровых технологий, инструментов и сервисов, которые обеспечивают эффективное управление ресурсами, производством и услугами, увеличивают производительность труда и повышают конкурентоспособность экономики. В рамках цифровой экономики активно развиваются такие технологии, как Big Data, искусственный интеллект, интернет вещей, облачные технологии и другие.

Благодаря этим технологиям возможно создание цифровых инфраструктур, цифровых продуктов и услуг, которые способствуют повышению конкурентоспособности компаний и росту экономики в целом.

Рассматриваются примеры использования нейросетей для анализа большого массива оперативной, справочной и процессуальной информации, установления связи серийных преступлений, контроля за лицами, условно осужденными или в отношении которых установлен административный надзор, контроля карантинных ограничений, борьбы с киберпреступлениями, розыска и идентификации без вести пропавших лиц, подозреваемых и лиц, скрывшихся от правосудия, в реальном времени с помощью видеонаблюдения и социальных сетей [2].

Поэтому с новыми технологиями возникают и новые проблемы, связанные с безопасностью, конфиденциальностью и контролем за использованием технологий. Существует риск того, что неэффективное использование технологий может привести к экологическим проблемам, нарушению социальной структуры. Одной из выявленных проблем является угроза нарушения личных данных, которая может проявляться к серьезным последствиям, таким как кража личных финансовых средств, хакерских атак на крупные предприятия и учреждения, исчезновение частной информации.

Кроме того могут возникнуть проблемы, связанные с потерей рабочих мест и экономическим неравенством. Многие рутинные задачи могут быть реализованы с помощью искусственного интеллекта, что может отображать структуру рабочих групп в комплексе. Это может создать проблемы для людей, которые не имеют широкого применения и образования для работы с новыми технологиями.

Для решения проблем, связанных с потерей рабочих мест и экономическим неравенством, необходимо проводить более активную работу по развитию новых профессий, связанных с информационными технологиями, и образования в этой области. Технологии искусственного интеллекта и машинного обучения требуют от сотрудников новых навыков, поэтому необходимо сосредоточиться на развитии курсов, программ обучения и других форм образования, чтобы повысить квалификацию специалистов и подготовить их к новому использованию. Необходимо создать новые образовательные программы, ориентированные на новые технологии и требования рынка труда. Это могут быть программы по искусственному интеллекту, машинному обучению, кибербезопасности и другим соседним областям. Также необходимо уделять внимание обучению студентов не только теоретическим, но и практическим навыкам. Доступность образования в области информационных технологий является значительной для развития новых профессий.

Необходимо обратить внимание на снижение стоимости образования и повышение доступности к нему. Это может быть более широкое использование онлайн-курсов, бесплатных образовательных программ, стипендий и других форм поддержки. Важной частью политики по развитию новых профессий является поддержка переквалификации работников, которые могут использовать свои рабочие места из-за использования новых технологий. Работники имеют доступ к программе переквалификации и производства.

Также важно помнить, что развитие новых профессий и развитие образования в области информационных технологий должны быть основаны на территориях устойчивого развития. Это означает, что необходим баланс

между экономическими, необходимыми и экологическими аспектами. Например, при разработке новых образовательных программ необходимо учитывать экологические проблемы и учитывать программы, связанные с окружающей средой и стабильностью. Необходимо проявлять внимание к проблемам социальной справедливости и восприимчивости возможностей.

В целом, развитие новых профессий и повышение образования в области информационных технологий является важным фактором, вызывающим нестабильность развития общества. Правильно организованная политика в этой области может помочь быстро повысить вероятность возникновения ситуации, в результате чего будет обеспечен экономический рост. Улучшение образования и развития новых профессий привлекает людей к быстро меняющейся экономической ситуации и новым возможностям, которые предоставляются цифровыми технологиями.

Улучшение доступности технологий поможет создать широкие возможности для всех слоев населения, в том числе для людей, которые ранее не требовали доступа к новым технологиям. Использование информационных технологий в устойчивом развитии, похоже, представляет собой большой потенциал, который может представлять мир для экономической и социальной ситуации во всем мире. Однако для того, чтобы реализовать этот потенциал, необходимо решить ряд проблем и расширить доступность технологий и образования для всех слоев населения.

Использование информационных технологий в устойчивом развитии общества играет ключевую роль в развитии экономики и социально устойчивого будущего. Цифровизация экономики, технологии искусственного интеллекта и машинного обучения могут значительно повысить эффективность производства и качество жизни людей. Однако для того, чтобы реализовать этот потенциал, необходимо решить ряд проблем, таких как улучшение образования и развития новых профессий, улучшение доступности технологий для всех слоев населения.

### ***Список использованных источников***

1. Киссинджер Г., Шмидт Э., Хоттенлокер Д. Искусственный разум и новая эра человечества = THE AGE OF AI: AND OUR HUMAN FUTURE. – М.: Альпина ПРО, 2022. – С.20.

2. Гордеев, А. Ю. Перспективы развития и использования искусственного интеллекта и нейросетей для противодействия преступности в России (на основе зарубежного опыта). Интернет-портал Кибер Ленинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-i-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-i-neyrosetey-dlya-protivodeystviya-prestupnosti-v-rossii-na-osnove?ysclid=lgggin9fb0644658812>.

## **Риски современной цивилизации**

***Михалькевич Д. Д., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Концепция современной цивилизации включает в себя множество уникальных преимуществ, таких как доступ к информации, современным технологиям и медицине. Однако, вместе с этими преимуществами существуют и серьезные риски, которые могут угрожать как жизни отдельных людей, так и стабильности общества в целом. В данном реферате мы рассмотрим некоторые из основных современных рисков современной цивилизации.

Одним из наиболее актуальных рисков является климатический кризис. Глобальное потепление, увеличение уровня морей и изменение климата могут привести к серьезным последствиям, таким как повышение частоты и интенсивности природных катастроф, нехватке питьевой воды и продовольствия, массовым миграциям населения и угрозе здоровью. Современный промышленный рост привел к серьезным экологическим проблемам, таким как загрязнение воздуха, воды и почвы. Эти проблемы могут иметь долгосрочные последствия для здоровья людей и окружающей среды.

Еще одним современным риском является технологический прогресс, особенно в области искусственного интеллекта и биотехнологий. Такие технологии могут привести к созданию автономных систем, которые могут выходить из-под контроля и наносить ущерб, как людям, так и окружающей среде. Например, некоторые ученые предупреждают об опасности создания супер интеллектов и предупреждают, что чрезмерное использование этих технологий может привести к непредсказуемым последствиям, включая появление новых болезней или угрозы утраты контроля над технологиями.

Кибербезопасность также является одним из основных современных рисков современной цивилизации. С увеличением количества онлайн-сервисов и хранения данных все больше информации хранится и передается через интернет, существует риск хакерских атак, взлома паролей, утечек данных и мошенничества. Это может привести к угрозе конфиденциальности и безопасности персональных данных, а также к финансовым потерям и нарушению прав потребителей, а также к другим формам киберпреступности.

Современная цивилизация также сталкивается с проблемой распространения фейковых новостей и дезинформации. Социальные сети и другие онлайн-платформы стали главным источником информации для многих людей, и это может привести к распространению недостоверных сведений и манипуляции общественным мнением. Это может привести к угрозе демократии, нарушению гражданских свобод и созданию напряженности в обществе.

Так же, мир может столкнуться с другими угрозами. Современные риски также могут быть глобальными и затронуть всю планету. Это могут быть угрозы ядерной войны, пандемии, глобальных конфликтов или катастрофических климатических изменений. Другой риск связан с угрозами со стороны терроризма и экстремизма. Террористические атаки, особенно с использованием массового уничтожения, могут привести к серьезным последствиям, как для отдельных людей, так и для общества в целом. Экстремизм, в свою очередь, может привести к нарушению межэтнических и религиозных отношений, угрозе национальной безопасности и возникновению конфликтов.

Еще одним современным риском является экономическая нестабильность. Мировая экономика становится все более взаимозависимой, и любые нарушения в одной стране или регионе могут иметь глобальные последствия. Финансовые кризисы, обвалы рынков, нестабильность валют и рост государственного долга могут привести к рецессии, безработице, снижению уровня жизни и социальным напряжениям.

Важным риском для современной цивилизации является также неравенство. Несмотря на прогресс в области развития и борьбы с бедностью, существует огромный разрыв между богатыми и бедными странами, а также внутри стран. Неравномерное распределение ресурсов, доступа к образованию, здравоохранению и другим возможностям может привести к социальной несправедливости, напряженности и конфликтам. Важным вызовом является также угроза культурной гомогенности и потеря культурного разнообразия. Глобализация и массовая коммуникация способствуют распространению глобальных культурных трендов, что может привести к потере уникальных культурных традиций и идентичности. Это может привести к снижению самоопределения и нарушению культурных ценностей.

Наконец, современная цивилизация также сталкивается с рисками в сфере здоровья и безопасности. На сегодняшний день мы сталкиваемся с новыми вызовами, такими как эпидемии инфекционных болезней, возникновение устойчивых к антибиотикам бактерий, угроза пандемий и распространение хронических заболеваний.

В заключение, можно сказать, что современные риски современной цивилизации являются серьезными угрозами для жизни и стабильности общества в целом. Для их преодоления необходимо совместное усилие государств, международных организаций и общественности в целом. Необходимо улучшать законодательство, улучшать международное сотрудничество, повышать осведомленность общества о рисках и искать инновационные решения для решения этих проблем.

## Бытие

*Дмитерко А., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Бытие – это одно из самых философских понятий, которое представляет собой основу всего сущего. Бытие можно определить как реальность, существующую вне нашего мышления и восприятия. Существует множество теорий и философских подходов к пониманию бытия. Например, согласно онтологии, бытие – это самое фундаментальное понятие, которое не может быть определено никаким другим понятием. По мнению других философов, бытие может быть определено как все, что существует в реальном мире.

Важно отметить, что бытие и сознание тесно связаны между собой. Некоторые философы считают, что бытие существует только в нашем сознании, в то время как другие считают, что бытие существует независимо от сознания. Несмотря на то, что понятие бытия может казаться абстрактным и сложным, оно имеет большое значение для понимания нашего мира и нашего места в нем. В философии бытие также связано с понятием сущности. Сущность – это то, что делает предмет или явление тем, чем оно является. Например, сущность человека может быть определена как разумное живое существо, обладающее свободой воли и способностью к мышлению.

Одним из классических вопросов философии бытия является вопрос о том, почему вообще есть что-то, а не ничего. Этот вопрос также связан с понятием сущности, так как он предполагает, что все, что существует, имеет свою сущность и объяснение своего существования. Философия бытия также связана с понятием времени. Вопрос о том, что такое время и как оно связано с бытием, является одним из ключевых вопросов философии. Некоторые философы считают, что время существует независимо от бытия, в то время как другие считают, что время существует только в рамках бытия.

Наконец, важно отметить, что понятие бытия имеет значение не только для философии, но и для других областей знания, таких как наука и религия.

Например, в науке понятие бытия связано с исследованием физического мира и его законов, а в религии оно связано с понятием Бога и духовного мира. Существует множество философских школ и течений, которые различными способами подходят к пониманию бытия. Например, согласно философии экзистенциализма, бытие человека определяется его существованием и свободой воли, а не предопределением или влиянием внешних факторов.

Философия бытия также связана с понятием реальности. Вопрос о том, что является реальным, а что нет, также является важной темой философии бытия. Некоторые философы считают, что реальность существует независимо от нашего восприятия, в то время как другие считают, что реальность является результатом нашего восприятия и мышления. Интересно отметить, что понятие бытия также имеет значение для этики и морали. Например, в этике бытие связано с понятием ценности жизни и духовности, а в морали – с понятием добра и зла.

В целом, понятие бытия является одним из самых фундаментальных и сложных понятий философии. Оно имеет множество различных аспектов и связей с другими областями знания, и его понимание является ключевым для понимания мира и нашего места в нем. Еще одной важной темой, связанной с понятием бытия, является вопрос о том, как мы можем получить знание о реальности. Философы давно интересовались этим вопросом и различали различные способы получения знания, такие как опыт, рациональное мышление, интуиция и религиозный опыт.

Философы также интересовались взаимосвязью между языком и бытием. Некоторые философы считают, что язык и мышление являются способами создания реальности, а не ее отображением, в то время как другие считают, что язык и мышление являются инструментами, которые помогают нам понимать и отображать реальность. Наконец, важно отметить, что понятие бытия имеет большое значение для философии, но оно также является важным для других областей знания. Например, в математике понятие бытия

связано с понятием существования и истинности математических утверждений, а в лингвистике – с понятием смысла и значения слов.

В целом, понятие бытия является одним из самых фундаментальных и сложных понятий философии. Оно имеет множество различных аспектов и связей с другими областями знания, и его понимание имеет большое значение для понимания мира и нашего места в нем. Еще одним важным аспектом понятия бытия является его связь с понятием изменения. Философы давно интересовались вопросом о том, как изменение связано с бытием и как оно влияет на нашу реальность. Некоторые философы считают, что изменение является неотъемлемой частью бытия, в то время как другие считают, что бытие существует независимо от изменения.

Также важно отметить, что понятие бытия имеет большое значение для понимания нашего места в мире. Например, понимание нашего бытия может помочь нам понять нашу цель и смысл жизни, а также наши отношения с другими людьми и окружающей средой.

Наконец, важно отметить, что понимание бытия является постоянным процессом, который развивается вместе с развитием нашего мышления и понимания мира. Различные философские течения и школы предлагают различные подходы к пониманию бытия, и каждый из них имеет свои сильные и слабые стороны. В целом, понятие бытия является одним из самых сложных и фундаментальных понятий философии. Оно имеет множество различных аспектов и связей с другими областями знания, и его понимание имеет большое значение для понимания мира и нашего места в нем.

Вывод о бытии заключается в том, что это один из наиболее фундаментальных и сложных концептов в философии. Бытие является основой всего существующего, и его понимание имеет важное значение для понимания многих других философских проблем. Существует множество теорий и подходов к пониманию бытия, таких как онтология, которая рассматривает бытие как наиболее фундаментальное понятие, и феноменология, которая исследует бытие через опыт восприятия.

Понимание бытия также связано с другими философскими понятиями, такими как сущность, смысл жизни, этика, мораль. Каждый человек может находить свой смысл жизни в разных вещах, и понимание бытия может помочь в поиске цели и направления жизни. В целом, понимание бытия является постоянным процессом, который развивается вместе с нашим мышлением и пониманием мира.

## **Гендерные предубеждения Средневековья и эпохи Возрождения: истоки современных гендерных предрассудков**

*Савко Д. Д., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Сегодня гендерные предрассудки охватывают многие сферы общественной жизни во всем мире – это сферы власти и представления интересов (политическая сфера), трудовые и семейно-бытовые отношения. При этом особенности и масштаб распространения гендерной дискриминации отличаются в разных странах и регионах.

В процессе глобализации внимание к проблеме гендерных предубеждений растет, к тому же, именно достижение гендерного равенства является одним из основных показателей развития государства. Истоки дискриминации по гендерному признаку уходят в глубокую древность. Отношение философов того времени к этим проблемам было противоречивым.

Так, по словам Платона, женщина являлась низшим существом, не суверенным по своей природе; но он же допускал возможность женщины участвовать в государственных делах и получать образование наравне с мужчиной. А по мнению Сократа, «...можно считать счастьем...что ты мужчина, а не женщина» [4].

Идеи превосходства «мужского» над «женским» продолжают существовать и развиваться в средние века. Так, Филон Александрийский соединил в своих трудах библейские идеи и идеи древнегреческой философии, тем

самым усилив дуализм «маскулинного» и «феминного». Философ сопоставлял мужское начало с сознательным, рациональным, духовным и божественным, в то время, как все «женское» и сама женщина соотносились с образом грязно-эмоционального телесного, земного мира [1].

В раннем Средневековье большое распространение получили тексты, обвинявшие женщин в извечной порочности, склонности к любовным интригам, к безделью, сплетням и злословию. Анонимный сборник «Пятнадцать радостей брака» давал не самую лицеприятную характеристику женщинам: они обвинялись в лживости, хитрости, малодушии. Данное произведение должно было предостерегать молодых людей, которые собирались связать себя узами брака и завести семью, от этого разрушительного и глупого шага [1]. Интересной в рассмотрении исторического формирования гендерных предубеждений выступает концепция «куртуазной любви». Бродячие поэты – трубадуры – вдохновлялись образом Прекрасной Дамы, которую сами же представляли замужней женщиной, а значит недоступной. Данная концепция убеждала в явном превосходстве женщины над мужчиной, который был обречен подобострастно преклоняться перед женщиной.

Женское начало в то время ассоциировалось с чувственным удовольствием, которое, по мнению Августина Блаженного, не поддавалось разуму, а значит, являлось греховным и извращенным. Философ считал, что женщина могла возвысить свою чувственность до высшего уровня религиозной чувственности (которая и поощрялась в средние века), только полностью посвятив себя общению с Богом [3].

Фома Аквинский, рассматривая вопрос брачно-семейных отношений, определял роль женщины как помощницы мужа, ее естественным предназначением и обязанностью являлось продолжение рода, при этом узы брака, как считал Аквинский, не могли быть расторгнуты, так как отец был необходим для воспитания детей, потому что он разумнее матери [1]. Таким образом, женщина воспринималась в качестве средства для достижения определенной цели, а именно – продолжения человеческого рода [3].

Негативные предубеждения вылились в жестокое отношение к представительницам женского пола: средневековая «охота на ведьм» забрала жизни тысяч женщин. Девушек и женщин считали ведьмами, посланницами дьявола, и способы, которыми инквизиторы определяли «созданий Сатаны», были неоправданно жестоки и неразумны: палачи во время допросов растягивали суставы и кости потенциальным «ведьмам и ведьмакам», искали на их телах дьявольские метки с помощью толстых игл, (место, где находилась метка, по мнению инквизиторов, не болело и не кровоточило). В Швеции искатели ведьм полагались на свидетельские показания детей, часто это были дети самих подозреваемых: детей пытали до тех пор, пока они не начинали «вспоминать» фантастические истории с их родителями в главной роли, что было так необходимо для суда и наказания [6].

Постепенно в средневековой Европе появлялись и более либеральные взгляды на положение женщины. Так, Хумберт Романский считал, что женщина стоит значительно выше мужчины, во-первых, по природе, так как женщина была создана в раю и из мужского ребра, а мужчина – на земле и из земного праха; во-вторых, по благородству, поскольку именно женщины – Клавдия Прокула (жена Понтия Пилата) и Мария Магдалина попытались защитить Христа и предотвратить его страдания; в-третьих, по славе, ведь в иерархии небесных сил Богородица поднялась над всеми, в том числе и над ангелами [1]. Эпоха Возрождения характеризовалась гуманистическими идеями, все сферы жизни теперь отделялись от господства церкви, а значит, представления о социальной роли женщины и мужчины существенно изменились. Теперь «женское» и «мужское», являясь вечно противостоящими противоположностями, существенно дополняли друг друга. Корнелиус Агриппа считал, что и мужчина, и женщина рождаются свободными.

Хотя философ не выступал за равенство полов, он требовал уважения к женщинам, поскольку говорил о способности женщины поступать самостоятельно и разумно. Интеллектуальное равенство женщин и мужчин доказывал итальянский философ Аньоло Фиренцуола, который обратился к платонов-

скому мифу об андрогинах: если считать, что мужчины и женщины – это «половины» единого целого, то следует признать, что женщина наделена теми же способностями думать и действовать, что и мужчина [3].

Философов Ренессанса волновали культурно-этнические особенности гендерной дискриминации у разных народов мира. Мишель Монтень писал о разных народах: где-то женщины воевали наравне с мужчинами, где-то женщины ценились настолько низко, что младенцев женского пола безжалостно убивали, у многих народов женщины были безвольным товаром, где мужья имели гаремы и могли легко выставить жену из своего дома [3].

Во многом особенности гендерной дискриминации в разных регионах мира, а именно – в странах Ближнего и Среднего Востока, определились еще в древности и закрепились в Средневековье. Ведущую роль в формировании тех или иных предубеждений и традиций сыграла религия и верования, которые были распространены на этих территориях в давние времена.

Так, средневековый иудаизм, который был распространен в домусульманском обществе, придавал семейным отношениям патриархальный характер. Он определял женщине «вторую роль»: она практически исключалась из общественной жизни и во всем подчинялась мужчине, кроме того практиковалось многоженство (до ста жен); арабские купцы могли иметь жен в разных городах; существовали браки между близкими родственниками (двоюродными братьями и сестрами), которые позволяли сохранить приданое в семье. Рождение дочери считалось несчастьем, нередки были случаи жестоких убийств – младенцев закапывали живьем [5].

В то же время совершенно другие представления о женщине имелись у арабов-язычников: они воспевали женщин как продолжательниц рода, считали священной обязанностью защищать своих жен. У многих племен существовали культы богинь. Сегодня же каждый еврей произносит благодарственную молитву за то, что Бог создал его мужчиной, а не женщиной [5].

С приходом ислама женщина в средние века заняла неравноправное и приниженное положение в обществе по сравнению с мужчиной. Такие пред-

ставления аргументировались религиозными заповедями: женщины думают лишь об украшениях, нарядах и проводят время в бессмысленных спорах; они созданы из ребра мужчины, а значит, не имеют души. Но в то же время священная книга мусульман Коран говорит о полном равноправии женщин и мужчин: все заповеди равны для представителей как мужского, так женского пола [5]. Говоря о средневековом Китае, необходимо выделить традиции и обычаи, определявшие особенности разделения гендерных ролей в обществе.

Китайская семья испокон веков была строго иерархична: под одной крышей проживало порядка четырех поколений семьи, главой считался старший мужчина в роду. Женщина же всегда находилась в подчиненном мужчине положении, а власть приобретала лишь с возрастом и рождением сына. Так, свекровь имела наиболее значимое положение в доме, нежели другие женщины семьи [2].

Мужчины почитались и всячески оберегались, рождение сына всегда было радостью для матери, так как он был продолжателем рода, следовательно, мог усилить ее положение в доме. Дочь же находилась на содержании родителей до брачного возраста и выполняла огромную работу по дому [2]. В бедных семьях частой была практика продажи дочерей или подбрасывание их в более богатые дома.

Вдова в средневековом Китае не имела права повторно выйти замуж, она была обязана хранить верность покойному мужу до конца своих дней. Однако вдов чтили: над их домами правительство вешало специальную табличку. Высшего почтения удостаивались женщины, которые заканчивали жизнь самоубийством, показывая таким образом свое нежелание пережить собственного мужа [2]. За неверность мужа никакого наказания не предусматривалось, но неверность жены каралась самым жестоким образом. Ей предстояло четвертование или обезглавливание [2].

Традиция многоженства была весьма популярна в Китае средних веков. Муж брал в жены первую главную жену, и если она не могла по какой-то причине подарить мужу наследника, он мог взять в жены дополнительную

"маленькую жену" – наложницу, которая сможет продлить род. Младшие жены часто были совершенно юными девочками, они не имели абсолютно никаких прав в доме мужа и относительную свободу приобретали, опять же, только после рождения сыновей [2].

Наиболее ценными женскими качествами, которые были необходимы для успешного вступления в брак, считались многодетность и маленькая ножка. Последнее было возможно с помощью традиции бинтования ног, которая существовала в Китае около тысячи лет. В раннем возрасте мать или бабушка бинтовали девочке ноги, крепко прижимая ее пальцы к пятке, после этого надевались туфельки маленького размера, так девочка должна была передвигаться и даже спать. Постепенно стопа деформировалась, а необходимый размер детской ножки (три дюйма) получался только после примерно двух лет болезненного бинтования [2].

Такую традицию можно считать социальным приемом, поскольку искалеченные ноги навсегда привязывали женщину к мужу и семье: она просто не могла уйти самостоятельно и безболезненно. Этот обычай сохранялся в отдаленных районах Китая до 70-х гг. XX в., что подчеркивало неблагоприятное положение женщины в патриархальном китайском обществе [2]. Изменения в восприятии роли как мужчин, так и женщин в Поднебесной начали происходить лишь с проникновением чуждой культуры европейцев, чьи представления о месте и роли женщины развивались в лучшую сторону.

На сегодняшний день гендерный вопрос является одним из наиболее спорных, поскольку в большинстве стран мира гендерное равенство не достигнуто полностью. Наиболее значительных успехов в этом плане добились европейские государства с достаточно высоким уровнем развития как экономической, так и социальной сферы жизнедеятельности – это Исландия, Швейцария, Ирландия, Великобритания.

Положение женщины в последние десятилетия активно трансформировалось: в большинстве стран мира женщина имеет возможность получить образование, освоить практически любую профессию и построить карьеру.

Брачно-семейные отношения также изменились под влиянием идей гендерного равенства. В обществе распространены семьи, где домашние обязанности и воспитание детей разделены между родителями, мужчины, как и женщины, уходят в декрет, а жены могут зарабатывать больше мужей.

Но в то же время феминистические веяния отрицательно отразились на институте брака и семьи: возросло количество разводов (этот рост продолжает увеличиваться по сей день), многие женщины и мужчины поддерживают движение чайлдфри, многие государства узаконивают однополые браки – все это может впоследствии отрицательно сказаться на демографической ситуации на всем земном шаре.

В странах Ближнего и Дальнего Востока (ОАЭ, Сирия, Иран и др.), где главенствующее положение в определении особенностей гендерных ролей занимает религия, место и роль женщины значительно отличается от современных «европейских стандартов». Но в каком-то смысле благодаря исламу и иудаизму семьи в этих регионах защищены от идеологии чайлдфри, а следовательно, от падения уровня рождаемости.

Таким образом, гендерные предубеждения, которые существовали на протяжении многих веков и даже тысячелетий у разных народов, стали своеобразной основой для формирования сегодняшней ситуации в плане гендерного равенства. Поскольку в разных регионах мира место и роль женщин и мужчин отличаются, проблемы гендерного равенства – это предмет многочисленных дискуссий.

### ***Список использованных источников***

1. Гендерные предубеждения в период средневековья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sci.house/filosofskie-issledovaniya-sovremennyye-scibook/gendernyye-predubejdeniya-period-29155.html>. – Дата доступа: 13.03.2023.

2. Гендерные роли в Средневековом Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://otherreferats.allbest.ru/history/00562140\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/history/00562140_0.html). – Дата доступа: 13.03.2023.

3. Особенности гендерных отношений в Средневековье и эпоху Возрождения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mydocx.ru/6-56944.html>. – Дата доступа: 13.03.2023.

4. Платон и Аристотель о женщинах: избранные цитаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.586d9e6b-642968ea-a50812af-74722d776562/https/www.thoughtco.com/plato-aristotle-on-women-selected-quotes-2670553](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.586d9e6b-642968ea-a50812af-74722d776562/https/www.thoughtco.com/plato-aristotle-on-women-selected-quotes-2670553). – Дата доступа: 14.03.2023.

5. Положение женщин в мусульманском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://docviewer.yandex.by/view/738105351/?page=1&\\*](https://docviewer.yandex.by/view/738105351/?page=1&*). – Дата доступа: 15.03.2023.

6. 10 жутких средневековых способов выявления ведьм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.infoniac.ru/news/10-zhutkih-srednevekovyih-sposobov-vyuavleniya-ved-m.html>. – Дата доступа: 14.03.2023.

## **Философия и информационные технологии**

*Радионов Д. В., Машкарёва М. А., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В наше время, когда информационные технологии развиваются с огромной скоростью, важно понимать, какое влияние такие перемены оказывают на общество в целом и на каждого отдельного человека. Без грамотного анализа этих изменений информационные технологии могут не только не принести пользы, но и причинить огромный вред. Именно поэтому нам важно рассмотреть все возможные последствия, в том числе и с точки зрения

философии. Современные средства коммуникации только готовятся сыграть свою роль, которая полностью изменит понимание жизни в целом.

Но уже сейчас информационные технологии изменили традиционное понятие о собственности, которым руководствовались люди во все времена. Для информации не работают старые понятия о собственности, ведь после покупки или продажи она все еще принадлежит продавцу. Исходя из этого очевидно, что информацию нельзя считать обычным товаром. Информации это что-то большее. И для этого нового «товара» необходимо придерживаться новых правил.

Ни для кого не секрет, что главными ресурсами на всех этапах истории человечества считались материальные ценности и земля. Но сегодня ситуации сильно изменилась. На замену материальным ценностям пришли ценности нематериальные, к которым можно отнести и информацию. В ближайшее время именно информация станет важнейшим ресурсом, определяющим жизнь всего человечества. Уже сейчас информация очень плотно вошла в повседневную жизнь каждого человека.

Многие из нас не могут даже и представить свою жизнь без постоянного получения новой информации. Для этого мы ежедневно используем телефоны, персональные компьютеры и другие устройства с доступом к глобальной сети интернет.

Не всегда, однако, информационные технологии показывают успехи. Очень многие представители современной философии сильно критикуют социальную сторону информации. Они говорят об опасностях, которые люди могут не заметить с первого взгляда. Главной проблемой развития информационных технологий считается то, что создание общей информационной системы для всего мира чересчур трудоемко в силу определенных трудностей, которые ранее были неизвестны.

Такой информационный порядок настолько хрупок, что ошибка лишь в одной точке может привести к глобальным проблемам во всей сети. И не в

человеческих возможностях предугадать все возможные ошибки, связанные с экономическими, социальными и другими факторами.

Так же, достаточно серьезной проблемой является слишком высокая скорость изменений в этой сфере. Такие резкие изменения могут привести к массовому шоку людей, ведь не каждый может так быстро привыкнуть к настолько глобальным переменам в мире. Выявляются противоречия информационного прогресса в социуме, ведь человек, не успевший приспособиться к таким новшествам, может попасть в изоляцию от остального общества. При этом, так же, с помощью информации возможно манипулирование обществом и давление на него. Таким образом, абсолютная власть над разумом каждого человека может попасть не в те руки, что приведет к непоправимым последствиям. В силу этих обстоятельств мы никак не можем предугадать, каким образом бурное развитие информационных технологий повлияет на каждого человека и общество в целом.

Главным опасением всех философов мира является угроза диктата, политического, например, со стороны стран, которые имеют более быстрый доступ к определенным информационным ресурсам. Развитые информационные технологии, при условии знания и понимания основных правил и законов социальной психологии, могут помочь в формировании общественного мнения, которое нужно для манипулирования человеческим сознанием. Развитие технологий такими быстрыми темпами способно очень сильно изменить общественную жизнь всех людей мира.

И в данной ситуации возникает вполне логичный и своевременный вопрос – а может ли человек, на самом деле, иметь комфортную жизнь в современном информационном пространстве? По результатам многочисленных исследований данной темы можно сделать вывод, что, к сожалению, информационные технологии не имеют положительного влияния на психику человека, а даже наоборот: глобальная компьютеризация очень сильно влияет на сознание людей. В результате такого влияния в обществе появляются индивиды, которые лишены, в основном частично, но иногда и полностью, эмо-

ционального мира. Это, например, те дети, чьи родители с самого раннего возраста пытались заменить собственное присутствие в жизни ребенка различной техникой.

Такие родители полностью уверены, что, заменив живое общение с собственным ребенком на телефон либо планшет, они никак не вредят развитию ребенка. К сожалению, они далеки от истины. Мультфильмы и видеоролики, которые смотрят дети, не дают реального понимания человеческих эмоций. Во всем детском контенте для повышения интереса используется гипербололизация эмоций. После просмотра такого контента ребенок уже не может получить настолько яркие эмоции в реальной жизни, поэтому у него создается ощущение, что реальный мир абсолютно безэмоционален и скучен.

Еще необходимо учесть, что одного лишь телефона (компьютера, планшета и т.д.) недостаточно для всестороннего развития ребенка. Дети максимально «впитывают» всю получаемую информацию, поэтому именно в раннем возрасте есть возможность заложить как можно больше базовых знаний и умений. Но это просто невозможно без контакта со взрослыми людьми. А главными фигурами «взрослых людей» для детей являются их родители.

Поэтому без их участия ребенок просто не получит знаний, необходимых для существования в обществе. Следствием такой безответственности родителей становится неподготовленность детей к встрече с социумом, а также зависимость от техники у детей с самого раннего возраста. И чем раньше появляется эта зависимость, тем сложнее в будущем с ней справиться. Порой это становится практически невозможно.

Но, с другой стороны, информационные технологии могут приносить пользу. Если грамотно сбалансировать время, проведенное ребенком с родителями, и время, которое проводит ребенок наедине с телефоном или другой техникой, то можно добиться успеха в разностороннем развитии ребенка. Существуют примеры обучения детей иностранным языкам при помощи просмотра мультфильмов и видеороликов на этом языке, а также при общении с носителем языка, например, по видеосвязи.

Так же, глобальная сеть интернет дает возможность детям дошкольного или младшего школьного возраста с легкостью осваивать основы таких предметов, как физика, химия, биология, география и прочих при помощи развивающего контента. Таким образом, делаем вывод, что использовать информационные технологии для воспитания и развития детей можно, но при условии строгого родительского контроля.

Результаты всех технических революций отличались для каждой отдельной страны и для каждого отдельного народа. То же самое будет касаться и глобальной информатизации всего мира. Неограниченная свобода действий в отношении информации, такая, как, например, свободный доступ ко всей информации, создание и распространение любой информации, использование информации для научной, социальной или политической деятельности может быть дана только в демократических государствах, в которых подлинно признаются права и свободы людей, в которых существует возможность проявления различных инициатив в сфере экономики, политики и многих других. Однако, в этих странах возможность абсолютной анархии должна быть полностью исключена.

Из всего вышесказанного можно сделать единственный вывод. Люди обязаны предусматривать и продумывать все возможные отрицательные последствия информационной революции общества. Нужно приложить максимум усилий, чтобы минимизировать, а в идеале и полностью избежать всех негативных последствий и возможного ущерба от них.

К глубочайшему сожалению, наша страна уже очень долгое время находится в длительном кризисе, духовном, политическом, экономическом и социальном. И этот разрыв, который даже сейчас является достаточно большим, в информационно-технической сфере между нашим государством и передовыми странами запада и востока растет с огромной скоростью. И если в ближайшее время ситуация в этой области радикально не поменяется, то этот разрыв в развитии может стать фатальным.

***Список использованных источников:***

1. Данильян О. Г., Тарасенко В. М. *Философия: Учебник.* – М.: ИНФРА-М, 2014. – 432 с.
2. Тяпин И. Н. *Философские проблемы технических наук: учеб. пособие* / И. Н. Тяпин. – М.: Логос, 2014. – 216 с.
3. Черниговская Т.В. *Человеческое в человеке: сознание и нейронная сеть // Проблема сознания в философии и науке; под общ. ред. проф.*
4. Дубровского Д.И. М.: «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2009.
5. Когаловский М. Р. и др. *Глоссарий по информационному обществу / Под общ. ред. Ю. Е. Хохлова.* – М.: Институт развития информационного общества, 2009. – 160 с.

**Свобода как ценность человеческого бытия**

***Мороз В. И., Струтинская Н. В.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Мир не идеален. В нем есть свобода, равенство, богатство и противоположные ему рабство, несправедливость, нищета. Все это наше настоящее. Человечество все свое существование борется за лучшее для общества. Одно из самых важных ценностей человеческого бытия является свобода. Она влияет на жизнь каждого человека, это его настоящее и будущее.

Слово свобода имеет много разных значений, более точным мне кажется следующее понимание. Свобода как способность человека и группы творить в соответствии со своими интересами и целями, осознавая социально-необходимые объективные ограничения этих действий. В этике свобода определяется существованием свободной воли человека. В социальной и политической философии свобода определяется как «осознанная необходимость», способность личности проявлять свою волю на основе осознания законов развития природы и общества.

Свобода сильно влияет на повседневную жизнь человека. «Все люди ещё теперь, как и во все времена, распадаются на рабов и свободных; ибо кто не может располагать двумя третями дня лично для себя, должен быть назван рабом, будь он в остальном кем угодно: государственным деятелем, купцом, чиновником, учёным» – писал Ф. Ницше. Многие знаменитые люди считали свободу иллюзией и мечтанием простых людей.

В истории проблема свободы тесно переплетена с феноменом рабства. Во многих государствах не было свободы у граждан. Например, в римской империи завоеванные люди, военнопленные становились рабами. В период римской экспансии рост благосостояния римской элиты и существенный рост рабства преобразовал экономику. Хотя экономика была зависима от рабства, Рим не был самой зависимой от рабства культурой в истории. Согласно Геродоту, количество рабов илотов примерно в семь раз было больше, чем свободных спартанцев. В любом случае, общая роль рабства в римской экономике является предметом обсуждения среди ученых. Свобода в понимании древних людей подходила воинственным обществам с небольшим населением, но не развитым в экономическом плане.

Античные философы, такие как Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур понимали свободу как свободу от судьбы, принуждения, причинности, а также свободу от произвола и тирании и от различных бедствий, стоящих на пути человеческой свободы.

Можно утверждать, что понимание свободы в разные эпохи отличается, так как люди жили в различных конкретно-исторических условиях и мыслили по-разному. В древнем мире все подчинялось царю, императору, в начале средних веков люди ради веры шли на войну.

Тем не менее в разное время были индивиды, которые иначе понимали свободу, шли против принятой системы и боролись за свободу разными способами. Чем больше люди узнавали мир, тем сильнее понимали, что все люди имеют право на жизнь, судьбу, мысли, свободу. Со средних веков все

больше появлялось безумцев, которые могли бросить вызов церкви, государю, чиновниками и нынешним законам.

Пиком борьбы за свободу в тот или иной исторический период можно считать революции. Они потрясали мир, ломали устоявшуюся систему. Например, английская революция XVII века ограничивает власть монархии и приводит к появлению понятия «права человека». Англичане пережили периоды республики и диктатур. Поиск модели общественного устройства завершился в 1689 г.: парламент принял «Билль о правах», провозгласивший конституционную монархию и гражданские свободы.

Великая Французская революция считается одним из важных событий в движении за свободу и равенство. Революция 1789 года была воспринята ее участниками как борьба за торжество свободы. Знаменитые слова Робеспьера: «Революция – это война свободы против ее врагов» – выражали не только его личное мнение. Каждый французский революционер мог бы подписаться под этим изречением. Революция была для них крушением старого мира деспотизма и рождением того идеального и разумного нового мира свободы, о котором мечтали их наставники-просветители.

В начале революции, законодательство было проникнуто духом политического и экономического либерализма. Принятая 26 августа 1789 г. «Декларация прав человека и гражданина» провозгласила всех людей «свободными и равными в правах», а вслед за этим – свободу мнений, слова, печати, религиозных убеждений и принцип народного суверенитета, согласно которому вся власть исходит от нации. Свобода эта длилась недолго, к власти пришли якобинцы, потом Наполеон Бонапарт и для Франции началась другая эпоха свободы и тирании.

Можно заметить одно в разные эпохи люди имели надежду, что они будут свободны. Доказали, что важно не опускать руки и бороться до самого конца. Проблема свободы нашла отражение в трудах философов, их работы оказали влияние на мировоззрение людей.

Бенедикт Спиноза (1632-1677) был одаренным философом. Спиноза считал, что человек изобрел концепцию случайности, чтобы скрыть свое бессилие. Подобно Декарту, Спиноза не признавал случайности ни в природе, ни в человеческих действиях. В своих размышлениях Спиноза подходит к проблеме человеческой свободы, предполагая, что свобода меньше всего сводится к анархическому произволу.

Свободу Спиноза понимал как осознанную необходимость. В своей этике Спиноза определяет свободу как любовь к Богу и любовь Бога к человеку: "Из этого мы ясно понимаем, в чем состоит наше спасение, или счастье, или свобода, а именно, в постоянной и вечной любви к Богу или в любви Бога к человеку". Это определение свободы имеет древние исторические корни. Еще древние стоики говорили, что «тот, кто согласен, того судьба ведёт, кто не согласен, того она тащит». Спиноза актуализирует древнюю постановку вопроса, давая новый импульс для дальнейшего изучения проблемы. Меня привлекает тот факт, что Спиноза признавал Бога, хотя и считался атеистом; он искал истину, не соглашаясь с общепринятыми канонами.

Андре Конт-Спонвиль считает: «Быть свободным – значит делать все, что ты хочешь». Отсюда три основных значения этого слова, относящихся конкретно к свободе: свобода действия (если под свободой мы подразумеваем действие), свобода желания (если под бизнесом мы подразумеваем желание; ниже мы увидим, что это значение делится на два), свобода мысли. Все три свободы существуют и дополняют друг друга.

Мы свободны действовать, желать и думать, во всяком случае, мы можем быть свободны для всего этого, и только от нас, от наших мыслей и действий, зависит более полное достижение этой свободы. Что касается способности делать, желать или думать о чем-то другом, что не является нашими действиями, желаниями или мыслями (что-то, что подразумевает свободную волю), то у меня нет опыта, подтверждающего, что это было бы возможно.

Свобода – это не данность, за нее нужно бороться. Мы вовсе не «обречены на свободу», как считал Сартр, но это не значит, что мы обречены на

рабство. Свобода – это не «основа истины», как полагал Сартр (если бы это было так, то истины вообще не было бы); напротив, истина освобождает.

Итак, свобода – это не мистическая тайна, а либо иллюзия, либо труд. Невежественные только думают, что они свободны; на самом деле, чем выше невежество, тем меньше степень свободы. Но мудрый человек, осознав свою несвободу, становится свободным.

Свобода – это не столько способность, сколько процесс. Мы не рождаемся свободными, мы становимся такими, и этому становлению нет конца. Абсолютной свободы не существует, поэтому освобождение возможно и необходимо. Как говорил Гельвеций Клод Адриан французский философ: «Свободный человек – это тот, кто, подобно рабу, не скован, не заключен в тюрьму и не запуган страхом наказания». В заключении можно сказать одно свобода – это действительно важная часть личности, общества и мира.

Но если дать людям абсолютную свободу – то это будет хаос поэтому нужен контроль. Она отнюдь не должна быть неизмерима и произвольна, но должны представлять собой своего рода синтез. Она требует специального воспитания воли личность, способная к самоорганизации и ответственность перед собой, перед другими людей, перед обществом.

## **Манипуляции с информацией: искаженное восприятие и распространение негативной информации**

*Ракова В. А., Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Сегодня интернет как никогда влияет на нашу жизнь. Социальные сети, информационные сайты, развлекательные платформы стали частью нашей жизни. Однако вся информация, предоставляемая в интернете способна в корне изменить восприятие действительности. Люди верят многому в интернете, ведь даже на ложную информацию найдутся ложные доказательства. Но также люди способны поверить, во что угодно без оснований.

Еще одной темой для рассуждений может стать скандал, неудачные кадры или же неудобные слова. Людям нужна сенсация, а основой для нее может послужить ошибка, слух или же попытка скрыть неудачу.

В данной статье мы рассмотрим несколько явлений, которые исказили наше представление о событии, дали нам новый повод обсудить знаменитостей или же компании в интернете.

Эффект Манделы. В 2013 году в интернете люди активно начали обсуждать смерть южноафриканского борца за права человека Нельсона Манделы. Активное обсуждение было связано с тем, что многие были убеждены в смерти Нельсона Манделы еще в тюрьме в 1980-х годах. Правда же заключалась в том, что политика освободили еще в 1990 года, а скончался он в 2013 году. Таким образом в 2009 году консультант по паранормальным явлениям Фиона Брум придумала термин «эффект Манделы». Сам эффект не представляет из себя ничего паранормального.

«Эффект Манделы» – это ошибочные воспоминания о событиях, которых не было, при этом люди ощущают сильные переживания и могут воспроизвести все детали. Данный эффект имеет свое влияние на общество, так как дезинформация, возникшая в результате данного явления, может быть воспринята как неоспоримый факт, особенно если идею поддерживает большое количество людей. Существует множество примеров влияния дезинформации на общество – это и политическое влияние на общественность, совершенно незначительные для общества случаи.

Не влияющими на ход истории случаи проявления эффекта Манделы связаны с названиями мультфильмов или же фразами известных франшиз. Самый популярный пример связан с русским переводом шестого эпизода «Звездных войн»: 62% опрошенных запомнили фразу, сказанную главному герою как «Люк, я твой отец», хотя в оригинале она звучала как «Нет, я твой отец». В политике же эффект проявлял себя следующим образом: многие люди опирались на закрепленные в их сознании ложные воспоминания, делая выбор на голосованиях, что могла повлиять на их исход. Это стало причиной

распространения феномена фальшивых новостей, что создавала ложное представление о кандидате.

Наиболее популярен эффект Манделы, стал в цифровую эпоху. Сегодня распространять информацию стало намного проще, что способствует распространению ложных новостей. Ученные рассмотрели более 100 тыс. новостей, которые наиболее обсуждаемы в Твиттере. К сожалению, статистика такова, что в 70 процентах случаев фейки и слухи побеждают правду. Данное явление в ближайшем будущем способно способствовать усилению эффекта Манделы.

Эффект Барбары Стрейзанд. В 2002 году в рамках правительственного проекта California Coastal Records Project фотограф Кеннет Адельман снимал Калифорнии, с целью исследовать эрозию. По итогу на сайте проекта было опубликовано около 12 тыс. изображений, на одно из которых попал особняк Барбары Стрейзанд. Этот факт не понравился певице. В 2003 году Барбара Стрейзанд подала в суд на фотографа, говоря о том, что публикацию фотографий нарушает частную жизнь и угрожает ее безопасности. Однако суд отклонил иск и постановил, что Барбара должна возместить все судебные расходы Адельмана. Статьи о данном скандале были опубликованы более 6 тыс. раз в том числе The New York Times, BBC, Associated Press. В результате, после публикации статей данная фотография была просмотрена более 420 тыс. раз, хотя до случившегося ее скачали всего 6 человек. Попытка изъять что-то из общего доступа способствовала этому чему-то распространиться.

Одним из самых известных примеров проявления эффекта Стрейзанд является попытка певицы Бейонсе удалить неудачные фотографии со своего концерта. Издание BuzzFeed, которое и опубликовало данные фотографии, в ответ на реакцию Бейонсе выпустило еще одну публикацию. В ней издание выложило скрин обращения и снова опубликовало фотографии, о которых говорила певица. Это привлекло к фотографиям еще больше внимания.

Другой случай произошел в 2017 году, когда глава Роскомнадзора пригрозил Павлу Дурову заблокировать мессенджер Telegram. Узнав о данном

заявлении люди стали скачивать мессенджер гораздо чаще. Как итог, он поднялся на 15 позиций приложений для iPhone, а спустя время занимал уже первую строчку. Опасность данного эффекта заключается том, что из-за неграмотной реакции обсуждаемого способно распространить неприятную информацию, сделать объектом осуждений. В некоторых случаях это может помочь получить больше популярности, но в других только подпортить репутацию или изменить мнение о человек или компании.

Любая информации способна изменить мнение о человеке, но в каком ключе зависит от ее содержания. Если эффект Манделы способен исказить представление о публичной личности, то эффект Стрейзанд распространить неудобную информацию. Мнение о личности меняется, что в последствии влияет на многие сферы жизни, способно подпортить репутацию людей или же уничтожить ее. Положительный момент во влиянии данных явлений – привлечение внимания. Обсуждения какой-либо темы способно положительно повлиять на людей и обратить внимание на важную проблему.

### ***Список использованных источников***

1. Эффект Стрейзанд: как правильно реагировать на компромат [Электронный ресурс] / Эффект Стрейзанд: как правильно реагировать на компромат. – Режим доступа

<https://trends.rbc.ru/trends/social/618d17629a79470ec8362913> – Дата доступа 12.04.2023.

2. Эффект Манделы: ложная коллективная память [Электронный ресурс] / Эффект Манделы: ложная коллективная память – Режим доступа <https://theoryandpractice.ru/posts/18593-effekt-mandely-lozhnaya-kollektivnaya-ramyat> – Дата доступа 12.04.2023.

3. Что такое эффект Манделы и как он взаимодействует с памятью [Электронный ресурс] / Что такое эффект Манделы и как он взаимодействует с памятью – Режим доступа

<https://trends.rbc.ru/trends/social/6242bd9d9a79474bd87f03c2> – Дата доступа 12.04.2023

## Общественное мнение

*Севенюк Е. В., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

История культуры – это история не только взлетов и падения, открытий и технологического роста, это, прежде всего история того, как мы переживаем и оцениваем, все, что происходит с нами и даже то, что может произойти. И, как правило, здесь важную роль играет общественное мнение.

Термин «общественное мнение» часто используется СМИ в контексте различного рода событий – политических, экономических, культурных и т.д. Соответственно, данное явление имеет множество значений.

В трактовке Б. А. Грушина общественное мнение – это позиция людей, выработанная в процессе дискуссии, это рациональный взгляд на ту или иную точку зрения [1, с. 85]. Здесь подчеркивается рациональная составляющая этой категории и уделяется внимание воздействию общественного мнения на становление, развитие и динамику общества.

Президент Фонда «Общественное мнение» А. А. Ослон рассуждает иным образом. Древнегреческое определение слова «мнение» – выражающее импульсивную оценку, чувственное отношение, «неразумное» знание – противопоставлялось тому, что составляет истинное знание. Из этого определения следует, что в общественном мнении не стоит искать признаки знания, – наоборот, его сущность составляет как раз недодуманное, недопонятое, недоосознанное и даже «примитивное, архаическое», – пишет А. А. Ослон [2, с. 4]. В таком случае можно увидеть такую составляющую мнения, как чувства, которые уже не основываются на определенных знаниях, а лишь на восприятии информации под влиянием эмоций, что только затмевает разум и позволяет стать объектом манипулирования.

Сейчас же придерживаться одной какой-либо теории – не возможно. Это связано с различиями в понимании и трактовке характеристик данного

понятия, которые принимались в зависимости от исторических эпох и людей, занимающихся развитием данного феномена.

Понятие общественного мнения было сформировано еще в Древние века и является одним из основных факторов формирования современного общества. Таким образом, уже в трудах Платона, Сократа, Аристотеля можно найти абстрактные положения «общественного мнения». Позиция Платона заключалась в том, что основным субъектом мнения общества является аристократия. В то же время Сократ делал акцент на «мнение мудрых», которое, по его мнению, истиннее «мнения большинства». Далее в последующих этнографических периодах исследование данного явления учеными длилось с точки зрения связей бюрократии и общественного убеждения. Сейчас же часто наблюдается ситуация, в которой общественное мнение является инструментом манипулирования со стороны государства, Прессы и иных внутриполитических субъектов.

Таким образом, общественное мнение является основным источником информации об интересах граждан, механизмом выражения отношения к власти и ее действиям. В то же время коммуникационная среда сегодня становится все более агрессивной, поскольку в общество проецируется огромное количество информации, достоверность которой практически невозможно определить, что облегчает эффективное манипулирование и формирование общественного мнения в определенном направлении. Здесь справедливо отмечает Г. Г. Дилигенский: «огромная часть информации о фактах общественно-политической жизни, обобщений и объяснений этих фактов просто не поддается проверке со стороны потребителей информации.

Причем последнее относится как к традиционным источникам информации, например, к слухам, сообщениям официальных властей и других общественных институтов, так и к современным средствам массовой информации... Других источников информации для рядового гражданина просто не существует» [3, с. 448]. Все это значительно увеличивает влияние по-

литических элит и государства в целом, которые при данных условиях становятся всевластными, при этом не отдавая взамен абсолютно ничего.

В равной мере, общественное мнение может формироваться и выполнять определенные функции и в небольших группах индивидов, поскольку многим людям важно иметь хорошую оценку коллектива и не выделяться из толпы. В силу этого, манипулирование обществом отдельной личностью становится очень простым способом достижения желаемого, как только становится ясным тот факт, что человек не захочет отречься от мнения большинства. Вследствие чего данный феномен выступает в качестве специфической побудительной силы, регулирующей как поведение людей, так и их деятельность. В таком случае многие люди отказываются от привлекательных для них вещей и действий, поскольку опасаются быть отвергнутыми обществом или получить какое-либо осуждение с его стороны.

Из этого можно сделать вывод, что и сегодня, как и тысячу лет назад общественное мнение играет важную роль в регуляции властных отношений в обществе, которые становятся все более удачными для определенных социальных сил. Которые в целях личной выгоды завоевывают авторитет, с помощью чего и устанавливают собственные правила и взгляды, в свою очередь которым мы и подвержены, а зачастую и поступаем с оглядками на них, корректируя свои действия и цели в зависимости от установленного порядка в обществе.

Также сейчас есть еще один объект регулирования поведения – социальные сети, что является новым каналом воздействия на сознание людей. Более того, они являются одним из самых сильных элементов манипуляции. Ведь это тоже своего рода игра, только на более масштабном уровне.

Всегда были и есть личности, которые выделяются из общей массы своим достатком, умением, мастерством, и даже если это звучит привлекательно, то наравне с этим такие люди часто и завоевывают свой статус путем давления и обмана, который зачастую и является инструментом привлечения внимания. Отсюда и берутся информационные сайты с ложной информаци-

ей, куча поклонников у людей, которые далеко не всегда заслуживают данное внимание, а после пользуются им в корыстных целях. Поэтому необходимо повышать сознательность, ответственность и главное трезво оценивать происходящее и в принципе получаемую информацию, для того, чтобы не стать жертвой такого манипулирования и четко идти к своим целям.

### ***Список использованных источников***

1. Грушин Б. А. У нас в гостях Борис Андреевич Грушин // Социальная реальность. 2006. № 3 – С. 83-86.
2. Ослон А. А. Опросы общественного мнения как смысловая проблема // Социальная реальность. 2006. № 3 – С. 4-5.
3. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. – М.: Логос, 2000. – С. 448.

## **КОНВЕРГЕНЦИЯ ЭКОСИСТЕМ**

### **Теория социального действия и структурный функционализм в контексте современной коэволюционной онтологии**

***Глосикова Ольга (Словакия), Мушинский Н. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Обеспечение положительного коэволюционного взаимодействия природных и социокультурных систем становится особенно актуально в современных условиях, когда перед человечеством возникают всё новые вызовы и угрозы технократического развития. Глобальное потепление климата, ухудшение экологии, истощение невозобновляемых природных ресурсов наглядно демонстрируют, что общество должно объединять согласованные усилия, предпринимать действенные меры по решению этих проблем. Между тем, на международной арене продолжается рост конфронтации, как об этом в начале 2022 г. свидетельствуют события на Украине. Современная эпоха предстаёт как последовательность всё более масштабных конфликтов (мировые войны,

социальные революции, ракетно-ядерное противостояние «холодной войны»), которые не прекратились и в начале третьего тысячелетия, перешли в «цифровой формат», инициировали «гибридные войны».

Периодическое скатывание в «горячую фазу» особенно опасно в условиях существования оружия массового уничтожения, угрожающего дальнейшему существованию всего человечества. В сложившейся ситуации философы и социологи неоднократно пытались выработать конструктивные рекомендации по преодолению сложившихся противоречия, призвать народы к миру и гуманизму. С точки зрения коэволюционной онтологии удивительно востребованными становятся идеи такого известного исследователя, как Толкотт Парсонс (1902 – 1979), его структурный функционализм и теория социального действия.

По мнению Т.Парсонса, общество целесообразно рассматривать как целостную структурированную систему, в которой каждый элемент (государство, институты управления, семья, личность) выполняет определённую функцию, имеет особое назначение для блага целого. Возникает четыре «подсистемы»: экономическая (функция адаптации), политическая (функция целедостижения), «фидуциарная» (функция латентности) и «социетальная» (функция интеграции). Целью является более эффективное приспособление к окружающей среде, скоординированность составных элементов, сохранение и воспроизводство позитивных ценностных приоритетов. Всякий индивид вписан в подобную систему, имеет строгий «статус», выполняет инспирированные нормами и ценностями социальные роли. Задача философа и социолога – универсальное теоретическое объяснение социальной реальности, опирающееся на указанные абстрагированные конструкты, выработка практических рекомендаций; в этом и заключается методологический аспект структурно-функционального анализа.

При этом социальная структура не «стоит на месте», она динамично развивается, подстраиваясь под изменения окружающей среды, стремясь к самосохранению, поддержанию «гомеостатического равновесия». В этом за-

действованы все подсистемы социального действия: человек как биологический организм с первичными жизненными потребностями, инстинктами и рефлексам, глубинными психологическими процессами; творческая личность («Эго»), разум, рациональное сознание, вместе с «биологией» составляющее т.н. «базисную структуру»; «социальная система» как совокупность образцов поведения, общественных ролей («интеграция» личности) и взаимодействий (её «интеракция»); «система культуры» – т.е. ценностей, необходимых для эффективной реализации «социетальной функции».

«Актор» социального действия в своих поступках сталкивается с дилеммой «партикуляризма» и универсализма, нейтральности и «аффективности», «диффузности» и «специализации», эгоизма и альтруизма, «аскриптивного» и «достигнутого». Очевидно, что в наши дни, когда мучительно складывается некая глобальная «сверхсистема», необходимо учитывать интересы всех участвующих и заинтересованных сторон. Структурный функционализм и теория социального действия Т. Парсонса наполняются новым актуальным содержанием при решении коэволюционных проблем современности.

## **Трансформации обыденного познания в цифровом обществе**

*Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Трансформации в современном цифровом обществе носят тотальный характер, они коснулись не только быта обычного человека, характера и типа его коммуникаций, его поведения и деятельности, сознания и мышления, но и науки, политики, всех форм общественного сознания. В современном цифровом обществе происходит своеобразное переформатирование картины жизненного мира, идеалов и норм обыденного познания. Даже философия здравого смысла подвергается коррекции, а иногда искажению и забвению. «Жизненный мир современного человека, порой, также подвергается забвению или замене миром виртуальным.

Призыв «Назад к природе» (Back to Nature), выдвинутый Ж. Ж. Руссо в период Промышленной революции, в современную цифровую эпоху, эпоху так называемой четвертой, или цифровой революции трансформировался в лозунг «Назад к реальности» (Back to Reality). Виртуальная и игровая зависимость формируется зачастую как неприятие реальности, своеобразное бегство от реальности (эскапизм). Инфантилизм, несамостоятельность, клиповое мышление являются последствиями тотального распространения аудиовизуальных СМИ» [1, с. 9].

Утрачивается живое человеческое общение даже между близкими, родными людьми, а это неминуемо ведет к дефициту понимания. В цифровом обществе «роскошь человеческого общения» превращается в дефицит живого общения, трансформируется в проблему социокультурного понимания, а также в проблему формирования речевого мышления.

Согласно Л. С. Выготскому, именно речевое мышление отличает человека от животного и машины, а сегодня на смену живому слову приходит письменное в его сокращенном варианте: комп – вместо компьютер, чел – вместо человек, препод – вместо преподаватель и др. Например, Метрополитен-опера – Мет не только для американцев. Поэтому можно сказать, что возникает глобальная дислексия на уровне мировой культуры.

Если родители предпочитают виртуальную реальность живому родственному общению, неизбежно возникает не только дефицит общения и понимания, доходящий у детей до аутизма, дислексии и неумения общаться, проговаривать свои мысли, но и глобальный дефицит понимания (семейного, учебно-образовательного, социокультурного). «Не может быть понимания между родителями и детьми, учителями и учениками, если отсутствует это живое человеческое общение! Его не может заменить даже телекоммуникация f2f (face-to-face, лицом к лицу), которое иногда может стать формой отчуждения людей» [1, с. 9].

За счет виртуальной реальности и возможностей интернета, оцифровки информации, книг и документов происходит своеобразное расширение и пе-

реформатирование объекта обыденного познания. Меняется и упрощается субъект обыденного познания «по образу и подобию машины», сужается его интеллектуальный багаж, кругозор и языковое поле, вследствие постепенной утраты интереса к книжной культуре и формирования клипового мышления [2, с. 32]. Трансформации современного субъекта обыденного познания обусловлены «сращиванием», своеобразной его интеграцией с умными гаджетами, техническими нейросетями, а когда подобная интеграция нарушается, вследствие утраты умных гаджетов, возникает так называемый «синдром ампутации», о котором заявляют современные психологи и врачи.

Тогда субъект обыденного познания испытывает «синдром отмены», который можно даже сравнить с ломкой наркомана. [1, с. 9]. Распространенный портрет субъекта обыденного познания – это «человек с опущенной головой», физически слабым, неразвитым телом и клиповым (визуальным) мышлением.

Другой проблемой современного цифрового общества является «цифровой разрыв», порождаемый существующим неравенством в отношении Сети, дифференциацией между «Интернет-имущими» и «Интернет-неимущими» [3, с. 284]. Этот «цифровой разрыв» связан не только с возрастными, образовательными, но и с имущественными, семейными и географическими различиями, например, между городом и деревней, а также с особенностями работы и проблемами здоровья.

В современном обществе возникает своеобразный цифровой технокод, который во многом начинает определять существование человека и его функционирование в качестве субъекта обыденного познания. Цивилизационные технокоды существовали всегда, но именно в современную эпоху цифровые технокоды начинают программировать поведение, деятельность и общение субъекта обыденного познания, порой, в большей степени, чем морально-духовные социокоды.

«Цифру можно назвать своеобразной точкой роста различных видов цифровой реальности: цифровой культуры, науки, дигитальных технологий,

человека цифровой реальности (поколения Z), цифровой экономики, дигитального капитализма» [4, с. 9], дигитальной философии и цифrogenной цивилизации как нового этапа техногенной цивилизации.

Итак, интернет выступает не только как мощный инструмент познания, но и как коммуникационный медиум, «который сделал возможным общение людей со многими другими в любой момент времени и в глобальном масштабе» [3, с. 15]. Сети «расползаются как колонии микроорганизмов», а на смену «галактике Гутенберга» и «галактике Маклюэна» пришла галактика Интернет [3, с. 15]. Интернет способен поставлять «информационную энергию» для любых сфер человеческой деятельности [3, с. 13], в том числе для познавательной деятельности субъекта обыденного и научного познания.

Актуализируется задача согласования «жизненного мира с новыми расширенными представлениями о реальности» (В. А. Лекторский), ибо субъект обыденного познания имеет дело с различными видами реальности: физической, виртуальной, игровой, «смарт-реальностью», нанореальностью, а также псевдореальностью. Виртуальная реальность «проникает всюду и во многом определяет нашу жизнь.

Это создает огромные возможности для человеческого развития, но одновременно порождает новые проблемы», связанные с трудностью, а иногда и невозможностью для человека интегрировать всю поступающую противоречивую информацию, которая зачастую является дезинформацией, фабрикуемой пост-правдой. «Пост-правда», которой нас окружают и которая используется в активно ведущихся информационных (дезинформационных) войнах, – это способ манипуляции человеком» [5, с. 21].

Погружение в виртуальную реальность еще не сформировавшейся личности фактически представляет собой уход от действительности (бегство от реальности, угроз и рисков), приводит к когнитивной уязвимости субъекта обыденного познания, ибо сила человека в его разуме, мышлении, если же он делегирует эти качества машине, это может стать его слабостью, деградацией вида *Homo sapiens*.

### *Список использованных источников*

1. Дождикова, Р. Н. Трансформации обыденного познания в современном обществе / Р. Н. Дождикова // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2023. – Т. 68, № 1. – С. 7–14.
2. Дождикова, Р. Н. Обыденное познание и некоторые проблемы когнитивной социализации / Р. Н. Дождикова // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2018. – № 1. – С. 30–40.
3. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург: У – Фактория, 2004. – 328 с.
4. Дождикова, Р.Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития / Р.Н. Дождикова. – Минск: БНТУ, 2020. – 210 с.
5. Лекторский, В.А. Конструктивный реализм как современная форма эпистемологического реализма / В.А. Лекторский // Философия науки и техники. – 2018. – Т. 23. – № 2. – С. 18–22.

## **Философия повседневности: значение того, что мы не замечаем**

*Барнатович Я. Ю., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Философия повседневности относится к разделу философии, который исследует и анализирует нашу повседневную жизнь, ее рутину и привычки. Она утверждает, что именно в повседневности мы можем найти ключевые элементы нашего бытия и личностного развития. Согласно этой философии, повседневные действия и привычки не следует принимать как неосознанные или механические, а как проявления нашего сознания, личности и индивидуальности. Ритм наших ежедневных действий и рутина повседневной жизни – это подлинная основа нашей жизни, ее каркас, который формирует наши мысли и наше поведение.

Понятие «повседневность» вошло в философский лексикон уже более века назад. Тем не менее обращение к этому проблемному полю можно обнаружить еще во времена Античности. Так, например, в трудах Аристотеля

можно найти некоторые отсылки к повседневности, которые представляют собой интерес к вопросам практики и практической мудрости [1]. В последние века значительных изменений в изучении понятия повседневности не наблюдалось. Причин для это много: особенности философии Средневековья, которые проявлялись в ее теоцентризме, номинализме, символизме и др.; период Нового времени, который характеризуется становлением капитализма, формированием наукоцентристского мировоззрения, быстрым научно-техническим развитием.

Переломным моментом в истории изучения повседневности стал XX век. Именно в этот период человек становится главным объектом научного познания, центром философских поисков и на первый план выдвигается «онтологическая проблематика жизнеосуществления человека, а феноменологический метод становится особой «призмой» видения, осмысления и познания действительности, в том числе и социальной» [2, с. 35–36].

Само понятие «повседневность» возникло в первой половине XX века и было связано с развитием теории феноменологии и феноменологической социологии. Основоположником данной теории считается немецкий философ Эдмунд Гуссерль, который разработал метод феноменологического описания сознания. Феноменологическая социология, в свою очередь, занимается изучением социального мира через повседневные практики и рутину.

Гуссерль Э., в рамках феноменологии, обратился к повседневности как к самостоятельной проблеме. Для него повседневный мир – универсум смыслов, обладающий внутренним порядком и своеобразным когнитивным смыслом. [3] Ученый вводит понятие жизненный мир, которое является суммой непосредственных очевидностей, которые задают формы ориентации и человеческого поведения [4, с. 82]. Жизненный мир всегда относится к субъекту и составляет его повседневность, которая представлена практическими целями и жизненными практиками

Одним из первых социологов, который начал использовать понятие повседневность, был французский социолог Эмиль Дюркгейм. В его работах

"Правила социологического метода" и "Суицид" он выделял повседневную жизнь как область социальной реальности, которая является основой для формирования коллективных представлений и норм поведения [5].

Важным результатом философии повседневности является ее влияние на другие области знания, такие как социология, психология, литературоведение и культурология. Многие исследователи используют философию повседневности в своих работах для анализа обыденных явлений и проблем и для получения новых знаний о мире и обществе.

Каждый из нас, будь то академик или гончар, солист Большого театра или студент, погружены в повседневность, неотделимы от нее. Поэтому так важно ее исследование. Философия повседневности представляет собой важный подход к философскому исследованию мира, человека и общества.

Она утверждает, что философия должна быть ориентирована на реальность и повседневную жизнь людей, и что обыденные явления и проблемы могут быть источником философских идей и концепций. Философия повседневности также подчеркивает, что обыденные явления и проблемы, которые мы встречаем в повседневной жизни, могут быть источником философских идей и концепций.

### *Список использованных источников*

1. Наливайко И. М. Повседневность как объект философского исследования / Философия и социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 85-892.

2. Марковцева О. Ю. Повседневность как предмет социально-философского анализа: дис. ... канд. Филос. Наук / О. Ю. Марковцева. – Ульяновск, 2003. – 165 с.

3. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис ев-

ропейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Минск; М., 2000. – 752 с.

4. Серебренникова П. Н. Жизненный мир как философская категория / П. Н. Серебренникова // *Alter Idem*. – М., 2009. – Вып. 2: Феноменология реальности: конструктор и концепт. – С. 81-86.

5. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм; пер. с французского А. Б. Гофмана. – 4-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 308 с. – (Серия: Антология мысли).

## **Этичность использования социальных роботов**

*Вороник Л. Ч., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Использование роботов в повседневной жизни давно занимает умы людей: нас интересует станут ли они нашими друзьями, помогающими в разных сферах жизни, или принесут больше вреда, чем пользы. И если идея использовать их удачна, то появляются вопросы, где это делать и как. Ответить на эти вопросы можно будет лишь после полноценной работы роботов среди людей. Сейчас можно лишь оценить возможную пользу от них и отношение к ним самих людей. Но с людьми в большей степени будут работать социальные роботы, в то время как более специализированные, например промышленные или медицинские роботы, будут работать с меньшим количеством людей, если вообще будут.

Социальный робот является роботом, способным взаимодействовать с людьми в соответствии с правилами и социальными нормами. Но создание и использование подобных роботов является непростой задачей как для разработчиков, так и для людей, их использующих.

Социальные роботы предназначены для работы с людьми в повседневной жизни. Они могут принести пользу в развитии искусственного интеллекта, развития науки в целом, в лечении людей, нуждающихся в психологиче-

ской или эмоциональной поддержке, например в ситуации со стрессом, депрессией, с помощью при присмотре за детьми, пожилыми людьми, инвалидами, общении или обслуживании человека в общественных местах.

За последние годы выделяют пять основных трендов развития робототехники: автоматизация новых сфер производства, повышение простоты использования роботов, повышение квалификации людей в сфере управления роботами, повышение безопасности производства и развитие искусственного интеллекта роботов. Поэтому из-за все большего участия роботов в нашей жизни много уделяется внимания взаимодействию человека и робота [1].

Со второй половины двадцатого века, когда появился новый вид роботов (социальных роботов), возникло также и направление социальной робототехники, которое ставит своей целью разработку роботов, взаимодействующих с человеком с использованием языка, невербальной коммуникации, распознаванием эмоций, возраста и социальной роли человека [2].

Также одним из вопросов является этичность использования социальных роботов. В то время как этика сама по себе является философской дисциплиной, изучающей нравственность и мораль, и регулирующей человеческие отношения, уже по отношению к социальным роботам она рассматривает моральные и нравственные аспекты взаимодействия робота и человека. Ведь если нормы, используемые среди людей, определились, то формирование их для роботов еще только предстоит. Необходимо определить границы и нормы поведения социального робота в разных ситуациях. Нужно решить такие вопросы, как эмоциональное и психологическое влияние социальных роботов на людей, права и обязанности роботов, обеспечение приватности жизни людей и безопасность их личных данных.

Также к социальным роботам будут предъявлены такие требования, как социальное взаимодействие с людьми, обладание характером, способность выражения или имитация эмоций, понимание настроения, мимики, юмора человека, умение вести диалог. Но данные качества могут заставить человечество как приблизить роботов к себе, так и отторгнуть.

Антропоморфизм, наделение робота человеческими качествами, ожидается от социальных роботов. Это может повлиять на взаимодействие машин и людей, которые будут взаимодействовать с роботами так же, как и с людьми в обычной жизни. Но подобное «очеловечивание» может навредить их коммуникации. Слишком сильная похожесть роботов на реальных людей может вызвать эффект «зловещей долины», когда их сходство начинает пугать людей [3].

Отсюда можно сделать вывод, что социальные роботы нужны и полезны людям, но для их корректного использования необходимо установить четкие нормы взаимодействия и этики, а так же разработать их так, чтобы их внешний вид не вызывал у людей страх и отвращение «зловещей долины».

### ***Список использованных источников***

1. Акмаев В.А. Психометрические показатели и модификация многомерной шкалы отношения к роботам. – 2022. – С. 2. – Дата доступа 23.04.2023.
2. Зильберман Н.Н., Стефанцова М.А. Социальный робот: подходы к определению понятия. – 2016. – С. 3 – 4. – Дата доступа 22.04.2023
3. Волков Д. Такие же, как мы. Почему люди боятся человекоподобных роботов. 19.04.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/entry/175838/> – Дата обращения 27.04.2023.

### **Искусственный интеллект: этические аспекты**

***Дубровский В. В., Рабишина Ю. В., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Темпы развития технологий с каждым десятилетием набирают всё большие обороты и каждый раз покоряя границы доступного, открывая совершенно новые возможности как для развития, так и совершенствования.

Одним из современных достижений науки, которое находится ещё на стадии разработки и совершенствования, – это искусственный интеллект.

Искусственный интеллект – это направление в науке, изучающее возможности обучения компьютерных программ, роботизированной техники, аналитических систем и многого другого с целью как помощи для человека, так и его замены, посредством разумного мышления, на подобии человеческого разума. Первые мысли о создании интеллектуальных помощников зарождались задолго до изобретения первых вычислительных машин.

С появлением первых электронных вычислительных машин уже в середине 50-ых годов 20-го века люди начинали понимать, что различные фантастические идеи о машинах, которые могут иметь сознание, схожее человеческому, могут стать реальностью и в этот период появляются первые технологии в области изучения искусственного интеллекта.

Основой для исследования в области искусственного интеллекта является изучение человека, его сознания и умственных способностей, знания о которых перекладываются на вычислительные машины. На основе полученных данных из различных источников и дисциплин, таких как математика, информатика, биология, психология, машиностроение, человек пытается обучить компьютер с помощью машинного обучения имитированию интеллекта, как схожему человеческому. Основными целями в создании искусственного интеллекта является:

- Создание аналитической системы, обладающей разумным поведением, которое могло бы самостоятельно обучаться, прогнозировать, строить гипотезы без участия человека, или при минимальном его надзоре, на основании только лишь массива данных.
- Реализации в машине человеческого интеллекта, которое бы могло позволить машинам вести себя как люди: учиться, развиваться, думать, решать и понимать поставленные задачи.

Развитие искусственного интеллекта, как и развитие машиностроительной отрасли, принято базировать с учетом этических законов робототехники, которые в 1942 году в романе “Хоровод” вывел Айзек Азимов:

- Невозможность допущения нанесения вреда человеку собственными действиями или бездействиями роботом или систему с искусственным интеллектом.

- Невозможность допущения неповиновения робота или системы с искусственным интеллектом приказу, полученному от человека, если только приказ не противоречит Первому закону.

- Робот или система с искусственным интеллектом обязана заботиться о собственной безопасности, если это не противоречит Первому и Второму законам.

Впоследствии был ещё добавлен 4-ый закон, который Айзек Азимов предпочёл назвать “нулевым” законом:

- Робот или система с искусственным интеллектом может причинить вред человеку, в случае, если сможет доказать, что этот вред будет полезен всему человечеству.

Несмотря на все технические возможности и современные перспективы, создание искусственного интеллекта становится затруднительным не столько из-за нехватки технических возможностей, как из-за проблемы с неразрешённостью некоторых вопросов, которые философы не могут разгадать, несмотря на гораздо более долгое своё существование, чем компьютеры: как работает разум? Возможно ли сотворение машины, которая могла бы действовать разумно, подобно человеку? Каковы возможные этические последствия могут принести действие интеллектуальных машин? И многие другие.

Основой неразрешимости данных философских вопросов является отсутствие детального понимания темы разума. Разум является источником идей, мыслей, информации. О разуме многие столетия слагали различные рифмы, стихотворения, теории, басни и поэмы. На эту тему ораторствовали такие философы, как Иммануил Кант, Платон, Декарт, Гиппократ, Зигмунд

Фрейд и многие другие; они спорили и размышляли о структуре мозга, разума и, не смотря на развитие технологий, эти темы остаётся до сих пор не до конца изученными. Несмотря на всё это необходимо отметить и значительную эволюцию в данных вопросах.

Можно ли сравнить столь порой странный, многозначительный, многофункциональный и нескончаемый притоком новых мыслей разум человека с машинным интеллектом? – Отнюдь – это настолько близкие, но одновременно разные понятия, с которых можно выделить как свои плюсы, так и недостатки искусственного интеллекта. Основными преимуществами искусственного интеллекта является:

- Отсутствие человеческого фактора, что позволяет убрать риски, которые мог ли быть вызваны человеческой невнимательностью, усталостью и многим другим, что искусственный интеллект позволяет устранить, добавляя высокую точность результата.

- Максимальное снижение рисков, при использовании машин в задачах, недоступных или подвергаемые опасности жизни человека. Машин могут то, на что не способен наш организм или может, но с большими рисками для его здоровья.

- Круглосуточная доступность, которая выражается способностью машин не уставать в отличие от людей, они могут работать бесконечно, без перерывов, и им даже не надоедает повторять одно и то же действие раз за разом, однако время от времени им необходимо техническое обслуживание.

- Искусственный интеллект лишён эмоциональной составляющей, что позволяет проводить анализирование информации с нейтральной позиции не поддаваясь эмоциям.

- Машин могут принимать решения за считанные доли секунд, искусственный интеллект позволяет за кратчайшие промежутки времени производить регенерирование, воспроизведение информации, анализирование полученной информации и производить решение, что демонстрирует непосредственное доминирование над человеческими способностями.

Несмотря на все преимущества искусственного интеллекта над человеком, имеет и ряд недостатков:

- Обучение машин реализовано на обработке огромных баз данных, что означает при любой неточности в информации в конечном результате можно получить сильные изменения.
- Интеллектуальные системы имеют на данном этапе большой недостаток в виде узкой специализированности данной программы, которой ещё далеко до многозадачности человека.
- Для обеспечения «жизнедеятельности» искусственного интеллекта необходима полноценная команда высококвалифицированных специалистов с большими ресурсными возможностями.

Искусственный интеллект имеет огромный потенциал для дальнейшего развития и может оказывать огромное содействие в различных сферах человеческой деятельности. Но важно помнить, что искусственный интеллект не лишён рисков и проблем, поэтому в связи с этим, необходимо разрабатывать этические и социальные стандарты, которые будут регулировать развитие искусственного интеллекта и обеспечивать безопасность и справедливость в работе с такой технологией.

### *Список использованных источников*

1. "Искусственный интеллект и кризис теорий сознания" [Электронный ресурс] <https://habr.com/ru/post/500732/>
2. "Цифровое преимущество" Карим Лахани, Марко Янсита 2021 г
3. "Философия искусственного интеллекта: что это такое и зачем она нужна" [Электронный ресурс] <https://skillbox.ru/media/code/filosofiya-iskusstvennogo-intellekta-chto-eto-takoe-i-zachem-ona-nuzhna/>.

## **Воздействие информационного перенасыщения на память человека**

*Голубцова А. В., Булыго Е.К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

На сегодняшний день проведено немало исследований, которые касаются цифровизации современного мира. Одним из самых серьёзных последствий данного явления можно считать перенасыщение общества информацией. Тотальная цифровая трансформация повлияла практически на все аспекты человеческого бытия, в частности и на когнитивные способности человека. Грань между реальной и виртуальной жизнью размывается.

Технологические перемены всегда одновременно разрушали старое и приносили в мир что-либо новое. Такой процесс несет в себе большое количество преимуществ, но негативное влияние сложно игнорировать. Уже не раз поднимался вопрос о противостоянии природы и техники, натурального и лишённого естественности. По этому поводу немецкий философ Мартин Хайдеггер высказывался: «Техника не то же, что сущность техники... Мы никогда не осмыслим своего отношения к сущности техники, пока будем просто думать о ней, пользоваться ею, управляться с нею или избегать ее... В самом злом плену техники мы оказываемся тогда, когда усматриваем в ней что-то нейтральное; такое представление, в наши дни особенно распространённое, делает нас совершенно слепыми к ее существованию» [1, с. 221].

За последние несколько лет произошёл скачек в сфере технологий, который изменил нашу повседневность, способы общения, повлиял на восприятие мира в целом. Но был ли человек готов к этому? Вопрос риторический. Человеческий мозг не может трансформироваться так быстро, как это делают технологии. Эволюция – процесс очень длительный.

Головной мозг практически не изменился за последние 40 тыс. лет. Умственные способности и физические его параметры приблизительно такие

же, как были у кроманьонца, а теперь ему необходимо решать задачи несопоставимые с теми, которые были тогда.

Наша жизнь протекает в другом ритме, более быстром. Каждый день мы пользуемся различными техническими устройствами, которые упрощают решение поставленных задач. Люди делают около 63 тыс. поисковых запросов в секунду, большая часть которых совершенно бессмысленна. Для многих – это уже стало способом отдохнуть, переключиться. Все эти действия приводят к тому, что наш мозг постепенно меняется, как и меняется моторика и многое другое. Появляются новые нейронные связи, старые привычки и способности незаметно утрачиваются. Это происходит благодаря тому, что мозг пластичен. Он подвержен трансформации, которой способствуют различные активности и приобретаемые знания. Так, мозг человека изменяет свою структуру и функции. Если вы занимаетесь определенной деятельностью продолжительное время, например вышиванием, то область головного мозга, которая отвечает за моторику, расширится.

Проблема цифровизации состоит в том, что наш мозг не имеет специальных механизмов, которые смогли бы обрабатывать такое огромное количество данных, потребляемых нами каждую минуту. Источники информации везде: мобильный телефон, реклама в метро и на улицах города, телевиденье, социальные сети и т.д. Процесс восприятия, потребления и усвоения значительно усложнился. Но это не повод выбрасывать все цифровые приборы. Необходимо помочь нашему организму адаптироваться в мире информационного перенасыщения.

Современный человек из-за огромного объема информации, которую ему необходимо обработать, был вынужден научиться решать несколько задач одновременно. Многозадачность характерна и для механизма поиска информации в интернете, когда для нахождения необходимого материала в браузере открываются сотни интернет-вкладок. По этой причине внимание часто рассеивается, информация хуже запоминается и всё сложнее отличать основную задачу от второстепенных. У внимания, концентрируемого на ре-

шении нескольких задач, есть свои положительные и отрицательные черты, но для данного процесса характерно временное отвлечение, которое имеет определенную цель. Сегодня всё большее распространение получило состояние, которое Линда Стоун назвала «непрерывное частичное внимание» [2].

Для него вовсе не свойственно наличие конкретных целей. Наше внимание петляет по реальности в поисках любого доступного взаимодействия. Люди могут часами листать ленту новостей или проверять свой аккаунт в социальных сетях. Зачем мы это делаем, если побуждения к действию как такового не было? Наш мозг нацелен на получение положительных эмоций. Если однажды, зайдя на свою страницу в интернете вы увидите сообщение от приятного вам человека, то желание зайти сюда ещё раз увеличится многократно. Но такая длительная нагрузка цифровых устройств, которые полны разнообразной информацией, приучает головной мозг к состоянию постоянной отвлеченности, что ведет к утомлению, рассеянности и перенапряжению.

Одним из самых важных психических процессов является память. Без неё нормальное функционирование наших когнитивных способностей просто невозможно. «Люди, которые по тем или иным причинам теряют память, теряют и способность к планированию будущего и предвосхищению результатов собственных действий. Потеря памяти означает утрату личности» [3, с. 64]. Память предоставляет возможность получать, запоминать, использовать и делиться приобретенным опытом.

Для определения влияния перенасыщения информацией на память стоит рассмотреть некоторые её модели. Часто наш организм сравнивают с компьютером. В его работе используются постоянная и оперативная память, а у человека выделяют долговременную и кратковременную память. Позднее добавилась ещё и рабочая память. Как пишет Б.М. Величковский, «рабочая память представляет собой систему когнитивных структур и процессов для оперативного хранения и манипуляции информацией» [4, с. 12].

Люди не могут хранить бесконечное количество информации в голове, ведь объем кратковременной памяти весьма ограничен. Таким образом, её

вместимость прямо влияет на нашу способность запоминать различные данные. Именно рабочая память предоставляет возможность работать сразу над несколькими задачами. Если у человека развита такая память, то ему намного легче концентрироваться на поставленных целях и игнорировать ненужные данные. В противном случае память накапливает бесполезную информацию, которая просто занимает место. Черниговская Т.В. отмечает, что «наше мышление и память организованы парадоксально» [5, с. 465]

Современному молодому поколению, с детства привязанному к виртуальному миру, свойственно нелинейное восприятие. Молодые люди не обращают внимания на детали, они сразу улавливают весь образ целиком. Также у людей появилась способность выделять главные визуальные объекты от второстепенных. Например, нам достаточно просто найти нужную кнопку в хаосе яркой рекламы и ненужных данных. Ещё одной особенностью современной человеческой памяти является то, что теперь мы запоминаем не саму информацию, а то, как её в последствии можно найти, например мы помним название сайта или дату переписки с коллегой. Таким образом, люди начинают думать, что интернет – это часть их умственных способностей. Также человеку теперь сложно доверять своей памяти: он скорее поверит в свою ошибку, чем в неточность цифрового источника.

Вероятнее всего, что через какое-то время наш мозг сможет адаптироваться под новые реалии. Чтобы уменьшить влияние информационного перенасыщения необходимо, чтобы люди осознавали к чему может привести тотальная цифровизация. Следует стремиться к снижению нагрузки на рабочую память и самоконтролю. Но сейчас наших способностей недостаточно, чтобы исключить негативные последствия избытка информации, которого уже никак не избежать. В заключение данной темы хотелось бы привести слова Бодрийера Ж., который справедливо утверждает, что «избыток знаний безразлично рассеивается по поверхности во всех направлениях, при этом происходит лишь замена одного слова другим» [6, с. 21]. Также он подчеркивает, что «написано и распространено столько знаков и сообщений, что они нико-

гда не будут прочитаны. К счастью для нас! Ибо даже с той малой частью, которую мы абсорбируем, с нами происходит нечто, подобно казни на электрическом стуле» [6, с. 49].

### ***Список использованных источников***

1. Хайдеггер, 1993 – Хайдеггер М. Время и бытие (статьи и выступления). М.: Республика, 1993. 447 с.
2. Stone L. Continuous Partial Attention. – URL.: <http://lindastone.net/qa/continuous-partial-attention/> (дата обращения: 22.09.2022).
3. Каропа, Г. Н. Формирование у школьников пространственных представлений в обучении географии: когнитивные и психофизиологические аспекты //Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2014. – №. 1. – С. 62-65.
4. Величковский, 2015 – Величковский Б.Б. Рабочая память человека: структура и механизмы. М.: Когито-центр, 2015. 247 с.
5. Черниговская, Т. В. Мозг и язык: врождённые модули или обучающаяся сеть? доклад доктора биологических наук Черниговской Т.В. // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т. 80. – №. 5-6. – С. 461-465.
6. Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр; Пер. с фр. Л. Любарской, Е. Марковской. – 5-е изд. – М.: «Добросвет», «Издательство "КДУ"», 2014. – 260 с.

## **Философия авторских прав нейросетей**

***Кунаво С. С., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Искусство. Издревле люди тратят огромное количество времени, сил и денег на создание разного рода произведений искусства. При этом в отличие от, например, топора, написанная картина или музыкальное произведение не

несут в себе практической ценности. Они нужны зачастую, чтобы просто показать статус, вписать имя в историю, или даже просто реализовать свой внутренний мир. Понимание прекрасного заложено в нас с рождения, а вырастая, мы можем не только на подсознательном уровне оценить это прекрасное, но еще и оценить его сознательно: историю, сложность, посыл и многое другое. Но что, если нечто прекрасное создал искусственный интеллект по указке человека, совершенно не разбирающегося в искусстве? Обладает ли это «нечто» какой либо ценностью?

В 1710 году 10 апреля впервые был принят закон – Статут королевы Анны, вводящий авторское право. Британский парламент принял закон, защищающий авторов книг, карт и чертежей. Автор произведения обладал правами на своё произведение на протяжении 14-ти лет и после имел право продлить его ещё на 14 лет. Регистрация производилась в судах. До вступления в действие Статута Анны автор мог продать своё произведение (рукопись) и после этого терять на него права, а издатель получал бессрочные права на приобретённый текст. В 1998 году срок действия авторских прав был продлен. Он действует до смерти автора и еще 70 лет после. Новый закон ограничил возможности использования компьютеров для копирования и воспроизводства произведений, защищаемых авторским правом.

На сегодняшний день, авторским правом защищены любые новые созданные человеком объекты. Это так актуально, потому что эти объекты пользуются спросом, а это значит, что они могут приносить прибыль и/или известность. В связи с этим, права на использование являются ходовым товаром на сегодняшнем рынке.

Нейронная сеть (также искусственная нейронная сеть, ИНС) – математическая модель, а также её программное или аппаратное воплощение, построенная по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей – сетей нервных клеток живого организма. Это понятие возникло при изучении процессов, протекающих в мозге, и при попытке смоделировать эти процессы.

Нейросети в 2023 году начали резко набирать популярность. Сегодня существуют уже сотни, если не тысячи нейронных сетей, доступных всем желающим. Эти сети направлены на выполнение некой узкой специализации к примеру: “Создание изображений по текстовому запросу”.

Авторские права с использованием нейросетей

Переходим к сути данной работы: кто обладает правами на изображения, созданные нейросетью? Давайте попробуем разобраться это на примере одной популярной нейросети: MidJourney. Зайдя на их сайт, вам предложат начать использование перейдя в социальную сеть “Discord”. В ней вам необходимо ввести команду “/imagine prompt”, после которой вы должны описать, что вы хотите получить. Все это нужно вводить на английском языке, иначе нейросеть не сможет корректно работать.

Итак, после проделанных операций, изображение у вас “на руках”. И что дальше? А дальше мы сталкиваемся с тем, что у вас нет прав на это изображение, то есть вы не можете использовать его, например, для коммерческого использования. Так и что же здесь такого? Действительно, ведь вы не создавали это изображение, его создала нейронная сеть. Однако не все так просто. Давайте разберемся: в качестве чего здесь выступает нейросеть? Ведь как не посмотри, нейронная сеть это все еще компьютерная программа. Представьте себе, если бы художник, рисующий на компьютере не имел бы прав на свой рисунок. Звучит как абсурд. Однако при работе с нейросетью это самая настоящая реальность.

Да, на первый взгляд кажется, что человек, делающий запрос не создает изображение, потому что сложно назвать художником человека, который получает сложнейшую картину написав всего одно маленькое предложение. Однако, на рисунке 1 приведен пример запросов тех людей, которые профессионально пользуются нейросетью:

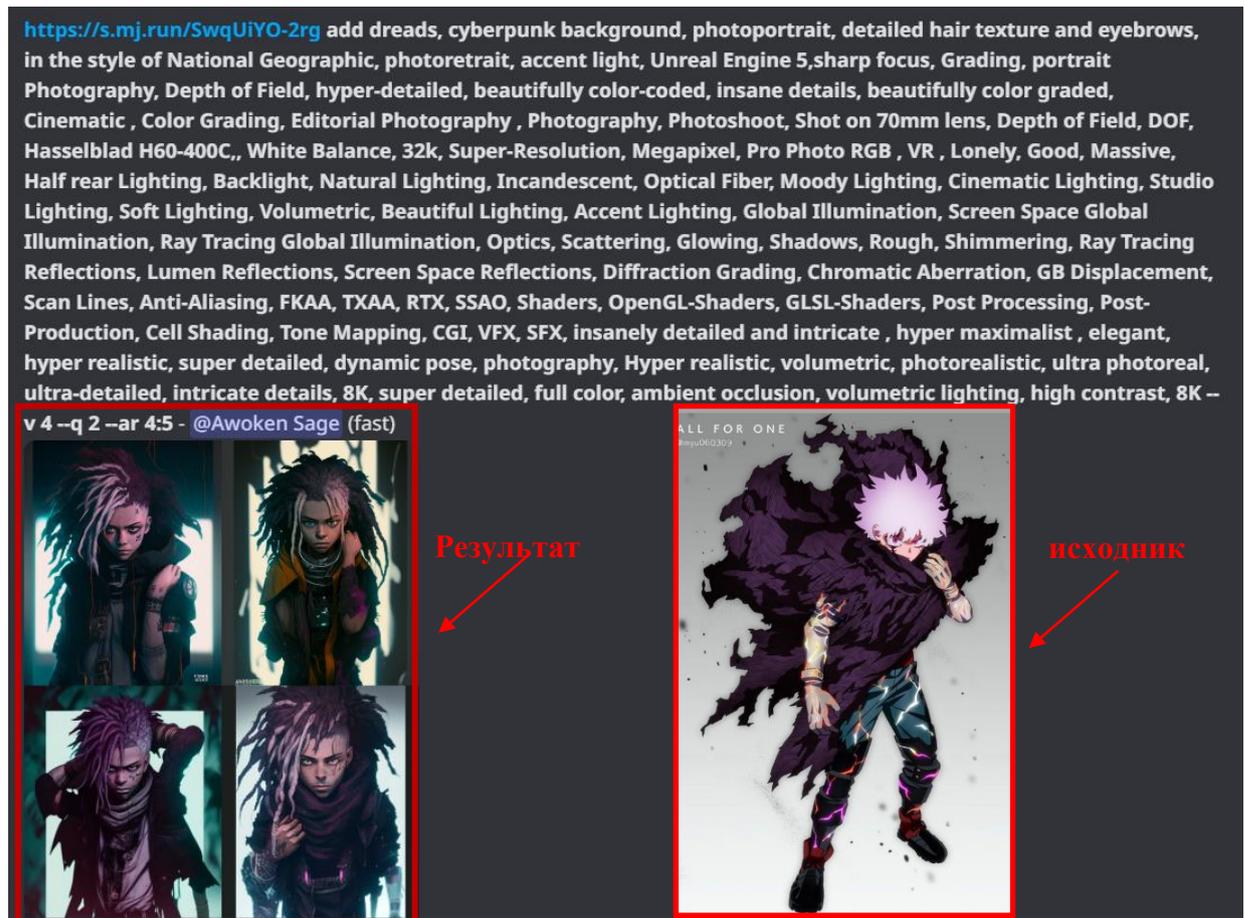


Рисунок 1 – пример больших запросов

Посмотрите на этот запрос. Человек взял исходник и изменил его до неузнаваемости. Расписал новые элементы, положение объекта, изменил цветокоррекцию и многое другое. Так что же отличает его от настоящего художника? Отсутствие навыков владения карандашом? Этот человек использовал нейросеть, как инструмент для создания нужной ему картины, потратил много времени на составление этого запроса, и в результате получил уникальный рисунок, и другого такого нет.

Да это не легендарная Мона Лиза с ее богатой историей, но это не значит, что эта картина не имеет художественной ценности. Человек проделал большой труд, но при этом, этот рисунок ему не принадлежит. Любой желающий может украсть эту работу, и ему ничего с этого не будет. А владельцы нейросети не только могут присвоить себе это изображение на законных основаниях, но и использовать его в любых необходимых для них целях. И все это будет вполне законно.

Самое интересное в этой ситуации то, что сами владельцы нейросети MidJourney, используют приложение Discord в качестве интерфейса на котором будет работать их программа. То есть авторы используют инструмент Discord также, как пользователи используют их программу в качестве инструмента для рисования. При этом Discord не присваивает себе права на созданные на его площадке изображения. Поэтому вопрос: “А кому же должны принадлежать права на эти изображения?” – становится уже не таким однозначным. Решение проблемы. Мое мнение по поводу решения проблемы: пользователи должны покупать лицензию на использование данной нейросети, а взамен получать полные права на созданные ими изображениями. Рано или поздно мы придем к этому. Просто нужно больше времени.

Уже сейчас нейросети активно заполняют информационное поле, а спустя некоторое время, некоторые серьезные люди и, возможно, целые страны начнут заниматься урегулированием этого вопроса. Мы должны понимать: данный вопрос не ограничивается одними “картинками”. Нейросети сегодня способны делать очень многие вещи, и поэтому этот вопрос так или иначе коснется всех сфер IT, рано или поздно.

Заключение. Технология нейросетей появилась. С этим мы уже ничего не можем сделать, поэтому необходимо научиться жить с этим. То, что наш мир из-за этого изменится уже не догадка, это факт, ведь процесс уже запущен. Множество проблем и вопросов предстоит решить, через многие моменты пройти. Потому что даже на заре своего существования нейросети уже внесли многие проблемы. Подобно роботам заменяющим рабочих на производстве, нейросети заменяют некоторых специалистов в сфере IT. Нейросети могут уничтожить или сильно изменить существующие профессии. Также как это было с лифтерами или фонарщиками. Нам остается либо приспособиться, либо сменить сферу деятельности, где они вас не достанут.

#### ***Список использованных источников***

1. Mid Journey [Электронный ресурс] [https:// www. midjourney. com/home](https://www.midjourney.com/home)

2. Discord [Электронный ресурс] <https://discord.com>
3. TexTerra [Электронный ресурс] <https://texterra.ru/blog/est-li-u-izobrazheniy-neyroseti-avtorskie-prava-i-komu-oni-prinadlezhat.html>

## **Метавселенная: особенности бытия**

*Бурмистрова В. М., Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В 1992 году Нил Стивенсон в своём научно-фантастическом романе «Лавина» впервые описал концепцию Метавселенной. Там он показывает Землю, на которой вся власть лежит в руках самых крупных корпораций. Реальный мир в этой книге разделён на корпорации и государства, и одновременно с ними существует виртуальный мир, который в последующем мы и будем называть Метавселенной. В этой вселенной люди, или их персонажи, влияют друг на друга точно так же, как и в реальном мире.

Если что-то происходит там, отображается и здесь. Миры переплетены и могут влиять друг на друга. В этой книге также описывается и термин «аватар», который в последующем люди используют для обозначения своего персонажа в Метавселенной или какой-нибудь игре.

Метавселенная должна стать следующим поколением глобальной сети (Web 3.0). В последние годы термин Metaverse, или Метавселенная, стал всемирным – его можно услышать везде, начиная контекстом популярных игр, таких как Roblox, Minecraft и Fortnite, заканчивая известными бизнес-приложениями, и технологическими разработками AR и VR. Уже в 2021 году главы крупнейших компаний одновременно упоминают о развитии Метавселенной в рамках своих проектов. Среди этих компаний – Microsoft, Epic Games и Facebook. Последняя даже изменила свое название на Meta, что свидетельствует о серьезности намерений двигаться в этом направлении. И у каждой из этих ведущих компаний свое видение Метавселенной.

Основой Метамира, или Метавселенной, является Матрица, а прообразом Матрицы – Интернет. Например, в 2021 году Марк Цукерберг объявил о

начале работы над "трехмерным интернетом", который, по мнению автора, должен полностью изменить то, как мы потребляем контент. Мы будем не просто впитывать информацию, а буквально находиться внутри неё.

Если попробовать коротко объяснить, что же это такое, то можно сказать, что Метавселенная – это своеобразная платформа или виртуальное пространство. Какой-нибудь тематический парк развлечений тоже можно назвать Метавселенной. Или же фильм «Первому игроку приготовиться», в котором действия происходят в 2045 году, мир охвачен хаосом и находится на грани краха, а люди ищут спасения в игре OASIS, огромной вселенной виртуальной реальности. Именно той вселенной, о которой мы сейчас и говорим. Данный фильм является отличным олицетворением концепции этого явления, но даже он не выражает полной сути Метавселенной.

Итак, Метавселенная – это своего рода закрытая платформа, для потребления различной интеллектуальной информации, кроссоверов и мультиселенных. Это виртуальный огромный рынок, который возобновляется сам, при помощи своих же «огородов», это концепция вечной онлайн-3D-вселенной, которая соединяет в себе множество разнообразных пространств. Её, по сути, можно рассматривать как интерпретацию интернета в будущем. Там можно будет играть, общаться, встречаться с людьми и даже организовывать бизнес-встречи в так называемых 3D-пространствах.

На данный период времени Метавселенная, как полностью сформированная, завершённая система, не существует. Но сегодня мы можем говорить, что существуют платформы, которые максимально близко подошли к прояснению, что же это такое. И самыми близкими к истине, как ни странно, являются игры. В этой статье я уже приводила в пример такие проекты как Roblox, Minecraft и Fortnite, но существует множество других, менее масштабных примеров. Разработчики расширили понятие того, что такое игра, добавив в свои проекты разнообразные внутриигровые мероприятия и создав в них свои собственные экономики.

Именно эти дополнения и делают видеоигры максимально приближенным к Метавселенной образцом виртуального пространства. Например, в Roblox проводятся настоящие концерты и митапы. А в Fortnite около 12.3 миллионов игроков поучаствовали в виртуальном туре Трэвиса Скотта. Специально для игры даже был создан персонаж исполнителя.

Для ещё большего превращения Метавселенной в виртуальный мир, предназначенный для полноценного существования в нём, недостаточно только 3D модели, предоставленной играми. Необходимо также и внедрение какой-то валюты. В этом вопросе нам помогает криптовалюта, она может предоставить цифровое подтверждение права собственности, безопасность передвижения собственности по виртуальному пространству. Разработчики игр в своих проектах предпочитают использовать крипто и блокчейн, как лучший для них вариант.

Метавселенная не обязательно должна быть именно 3D-пространством, с персонажами (или аватарами) для каждого пользователя, это та Метавселенная, которую видит Meta, бывший Facebook, но это видение, как говорилось ранее, не является единственным. Каждая компания видит Вселенную по-своему. Самое главное, Метавселенная – это виртуальное пространство, где компании могут объединить всех пользователей независимо от их аудиторий и продавать им свой контент.

Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о будущем Метавселенной. На самом деле, 3D-пространства с персонажами для каждого отдельного пользователя и их взаимодействием существуют уже более 20-ти лет, просто на данном этапе их нельзя назвать сформированной Метавселенной. Примером является SecondLive – виртуальная среда, в ней пользователи управляют аватарами, общаются и ведут бизнес. Существует также Axie Infinity, Decentraland, Sandbox. В Метавселенной Цукерберга, да и других корпораций, есть плюсы, выраженные в виртуальном пространстве, общении, возможности создать идеальный для себя рабочий стол, техподдержка, о которой нам рассказал Цукерберг. В рамках этой техподдержки вам предлагают

возможность замены звонка специалисту за помощью, его полной телепортацией в ваш уголок Метавселенной. Также среди плюсов можно выделить коллективные встречи в VR, или аналог Zoom.

В то же время некоторые люди считают, что Метавселенные нужны не нам, а корпорациям, которые их создают. Это простой способ создать цифровую монополию со своими правилами, в ещё не обжитой нише.

Метавселенную рекламируют как что-то, что в будущем может заменить нам интернет и социальные сети. По сути, люди хотят создать виртуальный мир, приравненный к ценностям реального мира, наделённый этими ценностями. Этот термин больше не воспринимается как научная фантастика того же Стивенсона, это уже следующая ступень цифровой эпохи, и 2023 год можно назвать годом экспансии крупнейших компаний в Метавселенные.

#### ***Список использованных источников***

1. Филипова И. А. Создание метавселенной: последствия для экономики, социума и права // Journal of Digital Technologies and Law. 2023.
2. Марк Цукерберг ставит будущее Facebook на метавселенную/ [Электронный ресурс] / Марк в метавселенной – режим доступа <https://www.theverge.com/22588022/mark-zuckerberg-facebook-ceo-metaverse-interview> – Дата доступа 12.02.2023

### **Система «Человек – машина»: логика моделирования изделий для 3D-печати**

***Пентковский И. С., Булыго Е. К.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Уже много лет все сферы культуры претерпевают серьезные качественные изменения в связи с бурным развитием информационных технологий, усложнением различных форм деятельности, в том числе и творческой. Диалог, а порой и полилог «Я» – «Ты» сменяется другой оппозицией «Чело-

век» – «Машина» со всеми вытекающими следствиями. Мы перешли от простых закрытых систем к сложноорганизованным и открытым.

Система – это процесс взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, необходимых для решения определенных задач [1]. Процесс моделирования изделий для 3D-печати предполагает систему «человек – компьютер», которая является частным случаем системы «человек – машина». Данная система представляет собой взаимодействие хотя бы одного человека с одной программой, которая хранится в памяти компьютера. Достижения в области технического развития и информационных технологий не позволяют решать задачи по 3D-моделированию без помощи компьютера.

В данной системе компьютер рассматривается как орудие труда, с помощью мощности и актуальных возможностей которого человек решает поставленные задачи. Это явление имеет ряд названий: «решение задач путем оперативного взаимодействия», «синергизм человека и машины», «решение задач системой человек-компьютер», «симбиоз компьютера и человека» [2].

Стоит заметить, что в системе «человек-компьютер» присутствуют противоречия, связанные с тем, что человек с психологической точки зрения не может доверять машине, которая превосходит его возможности в работе алгоритмов, способах ввода и хранении данных. К противоречиям можно отнести следующие утверждения: «машина (компьютер) должна работать самостоятельно, однако человек, обладающий высокой степенью ответственности, не позволит машине работать без его участия», «человек может все сделать самостоятельно, если машина (компьютер) работает недостаточно сложно, но в то же время он не будет доверять машине (компьютеру), если она будет работать сложно» [2].

В системе слаженную работу и эффективность проектирования может обеспечивать соблюдение отличительных характеристик двух подсистем в отдельности: человека и компьютера. Компьютер позволяет визуализировать результаты мышления и действий пользователя. Формулирование и решение содержательных задач визуализируются с помощью языка символов, кото-

рый впоследствии помогает определить ложность или истинность поставленной задачи с логической точки зрения. Задача, как и высказывание, может быть сложной, т.к. в ее состав могут входить подзадачи [3, с. 34].

Моделированию знаково-символическими средствами обучают еще на первых ступенях получения образования, ведь работа с учебниками, схемами и другими материалами невозможно без знания и понимания данных источников информации. Для решения задачи по моделированию изделий путем дальнейшей их печати на 3D-принтере пользователю требуется техническое задание, в котором информация должна быть структурирована и понятна, т.е. подчинена требованиям формальной (Аристотелевской) логики. Однако человек, который получает информацию из разговора или даже путем невербального общения, должен уметь выразить информацию в виде схем, рисунков, символов (текста) на бумаге или другом носителе.

Это позволит быстрее понять поставленную задачу, не упустив особенности проанализировать ее и, что более вероятно, разделить одну большую задачу на составляющие ее подзадачи. Анализ и выявление составляющих компонентов поставленной задачи с дальнейшим переводом ее на знаково-символический язык позволяет найти пути и способы ее решения [4].

Компьютер в этой системе играет роль именно «знаковой подложки», это позволяют человеку свободно реализовывать свою интеллектуальную деятельность. Решаемые задачи могут включать в себя значительно высокий объем информации, именно поэтому без вычислительной мощности компьютера и автоматической обработки данных не обойтись [2].

В процессе моделирования изделий сложной формы (виртуальной модели) человек действует по определенному алгоритму. Он получает поступающую информацию, затем следует мыслительный процесс оценки и переработки полученной информации. Третьим этапом является принятие решений пользователем. Прийти к логическому заключению выполняемой работы помогает логическая компетенция и приобретенный опыт в разработке ана-

логичных виртуальных трехмерных моделей или вероятностные выводы, которые проявляются в процессе выполнения самой работы [3, с. 60].

На протяжении всей работы пользователь сталкивается с множеством нюансов построения 3D-модели, которые требуют тщательного обдумывания и точных действий, чтобы в дальнейшем не возникло ошибок, сбоев программного обеспечения. Последним шагом является реализация принятого решения с проверкой, корректировкой и внесением правок при необходимости. Одной из важнейших характеристик системы «человек-компьютер» является эргономичность, которая подчинена как логике данной деятельности, так и особенностям человека.

Она представляет собой удобство управления системой в целом, в соответствии с психологическими и социально-психологическими характеристиками; обслуживаемость системы человеком, включая его физиологические и психофизиологические параметры; антропометрическое соответствие рабочего места пользователя и соответствие санитарно-гигиеническим требованиям. Соблюдение всех требований и условий труда позволяет обеспечить пользователю быстродействие, надежность и точность выполняемой работы, а также его безопасность [5, с. 44-49, 114].

Таким образом, компьютер является неотъемлемым инструментом в работе человека, который имеет дело с большим объемом информации, где требуется четкая структуризация данных, их обработка, вывод и хранение. Все возможности системы «человек – машина» раскрываются при соблюдении ряда условий: социальных, психологических, технических и, конечно, логических. Социальные условия отвечают за то, для каких целей используется компьютер. Психологические условия подразумевают готовность человека работать с компьютером. К техническим условиям относятся исправность компьютера и его актуальность, совершенность. Логическое соответствие предполагает четкость и выстроенность задачи, наличие непротиворечивого языка ее символической представленности, определенный порядок ее решения.

### **Список использованных источников**

1. О. С. Елкина. О системе терминологии / Елкина О. С. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2010. № 1. 2010. – С. 53-60
2. Психологический анализ системы «Человек–компьютер» [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> – Дата доступа: 06.04.2023.
3. Терлюкевич И. И, Булыго Е. К, Струтинская Н. В. Логика. Учебно-методический комплекс для студентов БНТУ / И. И. Терлюкевич, Е. К. Булыго, Н. В. Струтинская. – ЭИ БНТУ/ФТУГ02-45.2012. – 113 с.
4. Знаково-символические действия. Моделирование как универсальное учебное действие. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://infourok.ru> – Дата доступа: 12.04.2023.
5. Березкина, Л. В., Эргономика: учебное пособие / Л. В. Березкина, В. П. Кляузе. – Минск: Выш. шк., 2013. – 430 с.

### **Идолы познания Фрэнсиса Бэкона**

***Гутырчик К. А., Литвинюк К. В., Булыго Е. К.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В многовековой истории философии можно обнаружить идеи, касающиеся всего универсума, но многие из них (особенно в классической философии) посвящены не проблеме существования мира, а путям и методам его постижения. Ведь еще греки считали, что природа «любит скрываться». Особенно пристальное внимание к обозначенной проблематике демонстрирует вся философия эпохи Нового времени, которая строится вокруг гносеологической темы, заостряя проблему метода. И одним из самых ярких ее представителей по праву считают Фрэнсиса Бэкона. Фрэнсис Бэкон – английский политический деятель и философ, являющийся основоположником научного подхода к миру, также известный своей работой «Новый Органон» [1].

Проблема познания, выбор его путей, методов и средств важна всегда. Но сегодня в информационном обществе она обретает новую значимость, ведь хотя доступ к знаниям и информации стал намного проще и шире, чем когда-либо раньше, тем не менее его оценка, критерии истины по-прежнему актуальны. Однако, несмотря на это, мы всё еще подвержены ошибкам в познании мира, которые могут привести к искажению искомой информации и сужению нашего понимания. Именно этому и посвящено учение об идолах великого английского философа [2;3] Кроме того, учение об идолах познания Фрэнсиса Бэкона имеет важное значение для практического применения в различных областях деятельности, где точность и объективность познания играют важную роль. Например, в научных исследованиях, образовании, медицине, праве и технологиях.

По мнению Бэкона, первым типом идолов или ошибок являются идолаы рода, другими словами ошибки, обусловленные самой природой человека. Мышление человека имеет свои недостатки, т.к. очень схоже с кривым зеркалом, которое искажает всё. Человек постоянно истолковывает природу по аналогии с человеком, что находит свое выражение в некоем приписывании природе конечных целей, которые ей несвойственны. В этом и проявляются идолаы рода. К идолам рода Бэкон также отнес и стремление человека к обнаружению причинно-следственных связей, даже если их и нет. Примером тому является черная кошка, которая перебегает через дорогу, и если что-то негативное случится с человеком в данный день, то он будет связывать это всё именно с ней, а если нет, то просто забудет [1].

Вторым типом идолов, по мнению Бэкона, являются идолаы пещеры. Они возникают из-за нашей индивидуальной специфики, нашей восприимчивости к определенным идеям к концепциям, где людям были доступны для восприятия лишь тени от реальных вещей. «Что же касается идолов пещеры, то они возникают из собственной духовной и телесной природы каждого человека, являясь также результатом воспитания, образа жизни и даже всех случайностей, которые могут происходить с отдельным человеком» [1, с. 35].

Каждый человек воспринимает мир на свой собственный лад, словно бы пребывая в пещере собственной субъективности. И это может привести к тому, что мы ограничиваем свои знания, как бы «зашориваемся» и, как следствие, отказываемся от иных возможностей. Например, если мы не имеем представления о нечто другом или новом, мы не готовы увидеть, а значит и найти новые знания о новых объектах.

Кроме указанных выше ошибок, человек может совершать и иные. Именно об этом свидетельствуют идола площади или рынка, которые «живут» в языке. Многие слова естественного языка многозначны, и их семантика контекстуальна. Мы попадаем в ловушку идолов рынка из-за нашей тенденции к использованию слов и терминов, которые мы слышим от других людей, не проверяя и не обнаруживая четкую связь между словами и обозначаемыми ими предметами, и явлениями.

Мы, люди, часто принимаем то, что нам говорят за истину, не проверяя факты и не анализируя информацию. Это может привести к тому, что становимся жертвами манипуляций со стороны других людей и организаций. Помимо данной проблемы, есть и другая, суть которой заключается в том, что если не поборошь данный идол, то человек потеряет возможность к правильной коммуникации и понимать собеседника станет гораздо тяжелее [1, с.35].

Четвертым типом идолов для Бэкона стали идола театра. Они возникают из-за того, что мы привыкли думать в рамках определенных теорий и концепций, которые мы принимаем без размышления, поскольку они общеприняты или даже являются модными. Мы не задумываемся о том, какие альтернативы есть и какие соображения можно привести в опровержение тех или иных теорий. Это может привести к тому, что мы ограничиваем свое мышление и не учитываем новые факты и открытия. Также есть и другое объяснение данных идолов, суть которого заключается в том, что человек создает себе авторитеты и примеры подражания, на которые он ориентируется и опирается на протяжении всей жизни, поэтому не может выйти за рамки авторитета и развиваться дальше [1, с.36].

Процесс познания всегда сложен и напряжен. Вступая на этот путь мы должны понимать, что на нем априори могут возникать трудности и сбои, о чем и предостерегал великий английский мыслитель: в процессе познания сложно избежать недостаточности данных, ошибок в логике и методах исследования, или исключить предвзятость ученого. Идолы познания могут препятствовать развитию науки и знания, так как они могут вводить в заблуждение и препятствовать раскрытию истинной природы вещей [2].

Проанализировав вышеперечисленные идолы, хотелось бы найти решения для каждого его вида, благодаря чему можно избежать глупых ошибок, искажения знаний. Осмысление происхождения данных идолов, позволяет отметить, что идолы первого и второго типа заложены в самом мышлении человека с рождения и побороть их будет куда тяжелее, чем идолы третьего и четвертого типа.

Решением первого, второго и четвертого типа является сам человек, в данных ситуациях всё зависит от него (его познавательных установок, способности быть самокритичным, осознавать собственную ограниченность и стремиться ее преодолеть), что не скажешь о решении третьего типа. Для преодоления идола площади необходима работа всего общества в целом. Решение третьего идола можно считать довольно-таки легким, людям всего лишь надо более корректно излагать свои мысли и не пытаться сокращать понятия и слова при коммуникации, давать ясные дефиниции и избегать неопределенности и двухсмысленности.

Для того чтобы избежать идолов познания, Бэкон предложил использовать новый метод познания, который он назвал «Новым Органоном». Этот метод был основан на эмпирических наблюдениях, экспериментах и проверке гипотез. Бэкон считал, что эмпирический метод является единственным надежным способом получения объективного знания, так как он позволяет проверять гипотезы на основе фактических данных и отбрасывать те гипотезы, которые не соответствуют реальности.

Заключение нашей научной работы заключается в том, что ошибки, которые мы совершаем и ловушки, в которые мы попадаем при познании мира остаются неизменными вне зависимости от эпохи технологий, которые мы используем. Идолы познания, выделенные Бэконом, по–прежнему оказывают влияние на нашу способность понимать и интерпретировать мир. Особенно важно отметить, что в эпоху информационного космоса, когда доступ к информации становится всё более широким, мы должны быть особенно бдительными, чтобы не попадать в ловушки и не допускать ошибок в нашем познании мира. В конечном итоге, только путём постоянного сознания и преодоления этих идолов мы можем достичь более точного и полного понимания мира, в котором мы живём.

#### *Список использованных источников*

1. Бэкон Фр. Вторая часть сочинения, называемая Новый Органон или истинные указания для истолкования природы // Ф. Бэкон. Сочинения в 2 томах. Т.2. М.: «Мысль», 1972.
2. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII. – Москва: Высшая школа, 1974.
3. Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2003

### **Искусственный интеллект: когнитивные функции**

*Хаменя А. Г., Черепковский М. В., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В современном мире люди взволнованы зарождением искусственного интеллекта и боятся последствий, которые это за собой повлечет. Выдавит ли искусственный интеллект человека, сделает ли вторичным видом? Станет ли человек, а вслед за ним и вся человеческая культура – никому не потребным мусором нашей планеты?

Несколько последних десятилетий технологии стремительно развиваются. Уже никого не удивить голосовыми помощниками, возможностями умного дома и беспилотными автомобилями. Нет никаких сомнений, техно-

логии упрощают нашу жизнь и делают её комфортнее. Некоторые задачи они выполняют даже быстрее и лучше человека. Американский публицист Кевин Драм предположил, что «в ближайшие 40 лет машины лишат работы десятки миллионов людей. В первую очередь, это коснётся продавцов, сотрудников конвейерных производств и охранников». Искусственный интеллект кажется более эффективным работником, чем человек. Он не ошибается по невнимательности, его не нужно мотивировать, он не выгорает и не требует повышения заработной платы. Конечно, сегодня искусственный интеллект ещё не совершенен, но тренд на автоматизацию очевиден.

Основной принцип, на котором базируется искусственный интеллект сегодня – воспроизведение отдельных когнитивных функций человека. Например, поиск по тексту или математические вычисления. В объёме, скорости и качестве человек, безусловно, проигрывает, но наш мозг всё ещё устроен куда сложнее алгоритмов искусственного интеллекта. Пока нет однозначного ответа на вопрос, сможет ли искусственный интеллект превзойти человеческий мозг? Однако большинство современных философов и футурологов полагают, что это наше ближайшее будущее.

Главный идеолог сильного искусственного интеллекта, футуролог и технический директор Google Реймонд Курцвейл предсказывает, что к 2045 году искусственный интеллект не только догонит и обгонит человеческий разум, но и выйдет за пределы материального носителя. Идея Курцвейла строится на предположении, что темпы развития технологий будут продолжать расти. До сих пор мощность компьютеров росла в геометрической прогрессии. Этот феномен впервые описал сооснователь компании Intel Гордон Мур. Если теория Курцвейла верна, то сверхразумный искусственный интеллект довольно скоро изменит не только современное общество, но и фундаментальные законы природы. Это слабо поддаётся человеческому пониманию и поэтому вызывает скорее страх, чем радостное предвкушение.

На стадии сингулярности искусственный интеллект может выйти из-под контроля человека и сместить его с вершины эволюции. На протяжении

многих тысяч лет мы распоряжались жизнями других живых существ, а теперь наше положение пошатнулось. Искусственный интеллект рационален. Что, если он решит, что человек не самое совершенное, а то и вовсе вредное животное? Этот страх человечества воплотился в научно-фантастических фильмах, книгах и компьютерных играх.

В культурологии есть два основных подхода к оценке будущего технологий: технооптимизм и технопессимизм. Технооптимисты считают, что искусственный интеллект не будет иметь тех изъянов, которые есть у человека: стремление к власти, жестокости, самоутверждению за счёт других, а значит он сможет организовать более совершенный мир. Технопессимисты говорят об обратном, искусственный интеллект несёт в себе отпечаток человека, а значит будет совершать те же ошибки. Мы не можем знать наверняка, каким будет искусственный интеллект, несомненно одно: общество после сингулярности точно не будет прежним.[1]

Первая сфера, которую изменит искусственный интеллект – это рынок труда. Искусственный интеллект гораздо лучше справляется с рутинной работой, которая требует от человека повышенной концентрации внимания. Это особенно важно в тех отраслях, где человеческий фактор может иметь фатальные последствия. Например, использование системы автопилота снизило число автокатастроф. Сегодня компьютеры выполняют огромное количество интеллектуальных задач: анализируют рентгеновские снимки, рассчитывают налоги и собирают доказательства для судебных слушаний.

Раньше эти задачи выполняли квалифицированные специалисты, которым нужно платить высокую зарплату. Машины обходятся работодателям дешевле, работодателю всё равно, обладает ли машина качествами, которые принято считать исключительно человеческими: способностью чувствовать, воображать, проявлять лояльность. Если машина научится бездушно копировать наши действия - мы останемся без работы.[2]

Создание искусственного интеллекта проблема не только технологическая, но и философская. Философия пытается найти ответы на вопросы «Как

работает человеческий разум?», «Что такое сознание?», «Как мы можем понять, обладает существо сознанием или нет?». Этими вопросами задавался ещё Аристотель, но впервые в центр философского поиска сознание поместил Рене Декарт. Он считал, что «разум – это не физическая субстанция, а материя особого вида». Многие философы придерживаются такой позиции и сегодня.[3]

Самосознание построено на чувственном опыте, чувства оказываются необходимым фундаментом разума. Именно они дают нам возможность получать свой собственный субъективный опыт, который невозможно передать другому человеку. Такой опыт называют квалиа. Этот термин ввёл американский философ Кларенс Льюис. Если мы попробуем словами объяснить человеку, который не видит цвета, что значит красный, то наши описания будут отличаться. Для кого-то красный – это тепло и свет, для кого-то злость и агрессия. Попробуйте рассказать кому-то о своём чувственном опыте, и вы поймёте, что это бывает непросто. Чтобы уподобится мозгу, машина должна уметь, на основе пережитых эмоций написать сонет или сочинить рассказ, знать и понимать, что это написала она, осознавать свои психические и эмоциональные состояния. Именно понятие квалиа считается самым человеческим, а потому трудным для воспроизведения машиной.[4]

Ещё одно важное отличие человека от машины – это наличие физического тела. Кажется, что именно его недостатки и должна была преодолеть машина, но тело, в том числе мозг, является источником чувственного опыта. В этом заключается трудная проблема сознания, предложенная философом Дэвидом Чалмерсом. Почему и каким образом мозг, часть физического тела, вдруг порождает сознание? Пока у философов нет ответа на этот вопрос, у нас не может быть сильного искусственного интеллекта.

Пока учёные до конца не разгадали загадку квалиа, мы можем предположить, какие профессиональные области ещё довольно долго будет занимать человек. Это сферы, которые связаны с чувственным опытом или, так называемым, эмоциональным интеллектом. Например, медицина. Машина

может сопоставить симптомы с единой базой знаний, но может ли она проявить эмпатию и успокоить пациента перед операцией или лечением? А сможет ли робот продолжать спасать человека после клинической смерти, если этому противоречит алгоритм?

Современная философия ещё ищет ответы на эти вопросы. Если окажется, что человек обладает никакими исключительными качествами, недоступными машине, тогда роботы заменят нас на рынке труда. Кевин Келли предположил, чем будут заниматься люди в мире победившего искусственного интеллекта. Экономически существование человека будет обеспечено безусловным доходом. Эту систему уже внедряют в некоторых европейских странах. Человеку придётся заново самостоятельно решать проблему смысла жизни в новых исторических условиях. С Платона берёт начало идея о том, что для философствования нужны время и свобода. Когда машины начнут выполнять основной объём текущей работы, человек сможет с их помощью удовлетворять все свои базовые потребности, а значит перед ним встанет вопрос «Чем я хочу заниматься?», «Для чего я живу?»

День, когда нас заменят машины, приблизит человека к небывалой свободе. Как писал Фридрих Энгельс: «Труд сделал из обезьяны человека. Может быть, отсутствие труда не вернёт человека к животному состоянию, а наоборот, поможет ему стать Сверхчеловеком».

### *Список использованных источников*

1. Ray Kurzweil, *The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology* – 2005. – 66с.
2. Педро Домингос, *Верховный алгоритм. Как машинное обучение изменит наш мир* – 2015. – 39с.
3. Философские проблемы развития искусственного интеллекта / Коллектив авторов 2019 // Издательство «Прометей» – 2019

4. Скиба И.Р. Проблема искусственного интеллекта: человек и машина [Электронный ресурс] <https://neuronus.com/stat/1392-problema-iskusstvennogo-intellekta-chelovek-i-mashina.html>

## **Проблема цифровой тени**

*Прокопенко Н. А., Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В цифровой экономике возникают новые явления, связанные с высокотехнологичной промышленностью, например, цифровые тени. Современный человек способен создавать о себе такую информацию, о которой он может даже не подозревать. Это и есть цифровая тень. Можно привести пример цифровой тени: когда рекламодатели начинают анализировать всю активность пользователей в Интернете и Социальных сетях от комментариев и лайков до репостов. С помощью данного приёма пользователям отображается контент, который будет интересен каждому из них [1].

Ещё одним примером является случайное фото на фоне чьей-либо машины, которое попало в Интернет. Пользователи социальных сетей и Интернета начинают обсуждать данную машину и легко находят информацию о ней и владельце машины по базе номеров. Чем дороже и роскошнее машина, тем вероятность такой ситуации возрастает.

Пользователи в интернете начинают комментировать данную фотографию, и тем самым создавая всё больше ключевых слов, по которым не составит труда найти чью-либо машину на фотографии. И вот уже обычное фото на фоне машины создало цифровую тень [2]. Не обязательно иметь дорогую машину, чтобы создать цифровую тень.

У большинства людей на планете есть мобильные телефоны и камеры, которые каждую секунду делают фото и снимают видео, тем самым вы так или иначе попадёте на фотографии. Для людей, которым скрывать нечего, могут быть опасны только мошенники и недоброжелатели, которые, если доберутся

до вашей цифровой тени, смогут получить любую информацию о вас. Для тех, кто что-то скрывает: скрыться будет невозможно.

Цифровой тенью интересуются спецслужбы и правоохранительные органы, киберпреступники и коммерческие компании. Все они так или иначе, хотят получить информацию пользователей, поэтому её продают и воруют.

На данный момент цифровая тень хаотична. Найти человека в какой-либо базе данных довольно затруднительно, для этого используются мощные компьютеры и программы. Например, для работника офиса или завода “ключом” для идентификации человека является электронный пропуск, а для обычного человека мобильный телефон и его лицо. Через электронный пропуск начальник офиса или завода может отследить график посещения работы сотрудником. Обычного человека очень затруднительно, но возможно отследить в толпе через мобильный телефон, что касается лица, то существуют специальные алгоритмы распознавания лица.

Любому современному человеку необходимо озаботиться проблемой информационной безопасности. Он должен чётко осознавать, что контролировать цифровую тень в общественных местах, в транспорте, на улице и в своём автомобиле невозможно. Цифровая тень – это очень опасное явление, опасность которого многие люди не осознают.

С каждым годом качества ввода и вывода информации только возрастает, растёт и скорость Интернета, тем самым цифровая тень становится более опасной. Наверняка в самом ближайшем будущем каждый из нас поймет это. Остается надеяться, что понимание всей серьезности ситуации придет не после какого-либо неприятного происшествия.

### *Список использованных источников*

1. На Распутье. ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://narusputye.ru/archives/3810>.

2. Деев, С. А. Цифровые следы и их защита / С. А. Деев. – Исследования молодых учёных: материалы XLVIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2022 г.). – Казань: Молодой ученый, 2022. – С. 1-7.

## **Искусственный интеллект: «PRO» и «CONTRA»**

*Перевозникова Д., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

XXI век вызывает стойкое ощущение, что вся предшествующая ему история культуры, науки и техники с неизбежностью привели нас в настоящее, главной проблемой которого является проблема создания «сильного» ИИ. Искусственный интеллект – это технология создания интеллектуальных машин. Можно сказать, что это система, которая может качественно имитировать человеческое поведение для выполнения разного рода задач.

Революция в области искусственного интеллекта уже значительно влияет на наше общество. Ее можно сравнить с промышленным переворотом, который так же изменил наш мир до неузнаваемости. Разумеется, на данный момент невозможно наверняка определить, будет ли грядущая революция иметь аналогичные последствия, но технологии искусственного интеллекта уже стали полноправными участниками процессов во всех сферах жизни человеческого общества.

Думаю, в голове многих людей сразу возникает закономерный вопрос – может ли машина мыслить? Ответ на этот непростой вопрос зависит только от того, как трактовать понятия «мышление». Если понимать под этим способность к логическому мышлению или безошибочному выполнению сложных математических операций, то ответ будет положительным. Если же под мышлением подразумевать процесс создания абсолютно новых концепций, то на данный момент ответ будет отрицательным. Но только на данный момент. Сейчас появились новые ИИ, которые способны создавать настоящие

произведения искусства. Наиболее известной из них является нейросеть Midjourney, которая в последнее время все больше и больше развивается.

К примеру, раньше у этой нейросети была проблема с прорисовкой рук. В новой, пятой версии этот вопрос был решен, да и в целом лица стали выглядеть реалистичнее. Midjourney применяет глубокие нейронные сети для воспроизведения, воссоздания и смешивания стилей художественных работ. В связи с этим художники подали коллективный, так как они считают, что нейросети нарушают авторское право при обучении на цифровых работах разных людей, не получив их согласия. [1]

Недавно американские ученые с помощью ИИ смогли найти перспективное средство от всех штампов SARS-CoV-2. Оно эффективнее уже известных вакцин в несколько раз. Вакцину назвали MIT-T-COVID – она содержит генетический материал наиболее консервативных частей вируса и действует даже на мутировавшую инфекцию. Иммунитет благодаря ей будет сохраняться дольше. Ученые уже протестировали ее на мышах, и вакцина смогла облегчить болезнь и спасти их от смерти.

До применения на людях пока далеко, но этот эксперимент уже показал, что универсальная вакцина возможна. В этом и состоит главная проблема этого изобретения: замена большинства функций людей искусственным интеллектом. В дополнение к этому также никуда не пропал важный вопрос безопасности и этичности подобных систем.

В первую очередь опасения вызывают автокатастрофы с беспилотными автомобилями Tesla и Uber. NHTSA опубликовало заявление, что с 2018 года произошло 11 аварий. Они произошли из-за того, что машины Tesla на автопилоте врезались в автомобили с включёнными маячками и прочими сигналами, предупреждающими об опасности. Похожая ситуация произошла и с компанией Uber [2]. Возникает вопрос: кто должен нести ответственность в случае аварии? Существует также сложная проблема этического выбора в случае, если столкновение неизбежно. Кого должен защищать автомобиль? Куда направить машину с отказавшими тормозами?

Соответственно, можно сделать вывод, что существует несколько основных проблем, которые появятся при масштабном введении ИИ:

1) Безработица. При использовании роботов мы получаем отличную возможность высвобождения средств, необходимых для создания более сложных ролей, которые связаны с когнитивным, а не ручным трудом. Именно поэтому уровень рабочей силы зависит от того, может ли работник быть замещен (к примеру, университетские преподаватели зарабатывают больше, чем слесари). Согласно недавнему отчету McKinsey & Company, к 2030 году по мере ускорения глобальной автоматизации исчезнет почти 800 миллионов рабочих мест;

2) Предвзятость ИИ. Искусственный интеллект часто не может быть честным и нейтральным, так как все же он был создан людьми. Так, к примеру, программа, которую используют для прогнозирования вероятности совершения уголовных преступлений различными людьми, показала предвзятость по отношению к темнокожим мужчинам. Еще один пример – ответ на запрос «Белый мужчина грабит магазин» в Midjourney. Нейросеть нарисовала темнокожего мужчину в белой одежде;

3) Потеря контроля над сложной интеллектуальной системой. Это вызывает самые серьезные дебаты насчет искусственного интеллекта: сможет ли он когда-нибудь получить преимущество над нами? Настанет ли когда-нибудь период так называемой «сингулярности»: момента, когда люди перестанут быть самыми разумными существами на Земле?

Учитывая стремительное развитие искусственного интеллекта, весьма сомнительной представляется вероятность того, что мы сможем избежать возникающих этических проблем. Современные информационные технологии, которые основаны на искусственном интеллекте, становятся все более сложными и «человечными», их влияние на наше общество все больше возрастает. Уже сейчас понятно, что ИИ изменит мир. Вопрос только в том, в какую сторону?

### ***Список использованных источников***

1. Naked Science [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://naked-science.ru/community/539580>. – 01.03.2023
2. IXBT.LIVE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ixbt.com/live/car/nhtsa-rassleduet-avarii-svyazannye-s-otkazom-avtopilota-tesla-pri-vstreche-s-avtomobilyami-ekstrennoy-pomoschi.html>. – 01.03.2023
3. McKinsey & Company [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/jobs-lost-jobs-gained-what-the-future-of-work-will-mean-for-jobs-skills-and-wages>. – 01.03.2023

## **Взаимодействие искусственного интеллекта и художника**

***Тадевосян В. Г., Дождикова Р. Н.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В последнее время искусственный интеллект становится все более распространенным и влиятельным в мире искусства. В связи с этим возникает вопрос, насколько искусственный интеллект может заменить художника и что это значит для будущего искусства. Искусственный интеллект и художник – две разные сущности, но их взаимодействие может привести к уникальным результатам в сфере искусства. Для проведения исследовательского анализа рассмотрим их отдельно.

Искусственный интеллект (ИИ) – это область компьютерных наук, которая изучает создание компьютерных систем, способных воспринимать окружающую среду и принимать решения в соответствии с заданными критериями. В книге "Искусственный интеллект" Питера Норвига представлены различные алгоритмы и методы, используемые в ИИ, а также их применение в разных областях, включая искусство [1]. Например, алгоритмы машинного обучения могут использоваться для создания компьютерных программ, спо-

собных генерировать новые художественные произведения или поддерживать диалог с пользователем в качестве интерактивного искусства.

Художник, с другой стороны, использует свое творческое видение и мастерство, чтобы создавать художественные произведения. В книге "Искусство и визуальное восприятие" Рудольфа Арнхейма рассматриваются основные принципы визуального восприятия и их роль в искусстве [2]. Автор обсуждает, как артисты используют цвет, форму, линию и пропорции, чтобы передать эмоции и сообщать свои идеи.

Взаимодействие ИИ и художника может привести к созданию уникальных произведений искусства. Например, искусственный интеллект может использоваться для генерирования новых идей для художественных произведений или помочь художнику с выбором цветовой гаммы и композиции. В статье "How AI Is Changing Art and the Way We View It" журнала Forbes обсуждается, как ИИ уже используется в искусстве для создания цифровых картин, графических дизайнов и интерактивных инсталляций.

Таким образом, взаимодействие ИИ и художника может привести к новым творческим результатам в области искусства. Однако необходимо понимать, что ИИ не может заменить творческого подхода художника, который способен воплотить свои идеи в жизнь и передать эмоции через свои работы. Кроме того, ИИ всегда ограничен заданными ему параметрами и не может сравниться с индивидуальностью и уникальностью творческого мышления человека. Важно учитывать этические и правовые аспекты использования ИИ в искусстве. Например, кто будет считаться автором произведения, созданного при помощи ИИ? Каким образом будут решаться вопросы авторских прав и собственности на такие произведения?

Исследовательский анализ взаимодействия ИИ и художника является важной темой в современном мире, так как развитие технологий позволяет расширять границы творчества и открывать новые возможности в искусстве. Однако, необходимо учитывать, что ИИ не может полностью заменить человеческий творческий потенциал и индивидуальность художника.

### ***Список использованных источников***

1. Питер Норвиг. Искусственный интеллект. Современный подход. Обучение, восприятие и действие / Питер Норвиг, Стюарт Рассел – Москва, Санкт-Петербург, Киев: Вильямс, 2016. – 1373 с.
2. Рудольф Арнхейм. Искусство и визуальное восприятие / Рудольф Арнхейм – Москва: Архитектура-С, 2007. – 319 с.

### **Цифровая тень и ее защита**

***Чаусова А. В., Дождикова Р. Н.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Цифровая тень представляет собой информацию о человеке, оставленную после просмотра им веб-страниц, деятельности в социальных сетях или отправления писем по электронной почте, и соответственно есть у каждого интернет-пользователя. За день каждый человек оставляет от себя цифровую тень длиной в сотни мегабайт. Данные пользователя, попадая в Сеть, могут остаться там на очень продолжительный промежуток времени и находится в свободном доступе для остальных пользователей.

В современном мире следует внимательно относиться не только к своему образу в реальном мире, но и в мире Интернета, чтобы снизить риск стать жертвой киберпреступников, которые все чаще взламывают аккаунты в социальных сетях, получая доступ к личным перепискам, фотографиям, документам, банковским счетам, а также о своей репутации в Сети следует заботиться в связи с ростом у крупных учебных заведений и работодателей спроса на проверку потенциальных студентов или работников на предмет качества цифровой тени оставленной ими. Уже в 2017 году около 70% работодателей проверяли социальные сети будущих сотрудников.

В наше время даже возникли компании, специализирующиеся на сборе цифровой информации о людях [1]. Для того чтобы контролировать свой об-

раз, формирующийся в сети, следует знать, как именно образуется ваша цифровая тень и как защитить ее от нежелательного «удлинения».

Цифровая тень каждого пользователя по способу создания делится на: активную цифровую тень и пассивную цифровую тень. Человек формирует активную цифровую тень, когда сознательно делится информацией о себе: публикует фотографии или оставляет комментарии в социальных сетях, на онлайн-форумах или интернет-магазинах.

Активная цифровая тень остается после регистрации на различных сайтах, подписках на информационные рассылки, или согласия принимать файлы cookie в браузере. Следовательно, создание активной цифровой тени вполне может контролироваться пользователем, аккуратно публикующим личные данные. Пассивная цифровая тень же напротив создается без ведома пользователя. Примером создания данного вида цифровой тени является сбор веб-сайтами данных о количестве посещений тем или иным пользователем сайта, определение местоположения пользователей и их IP-адреса.

Какие же наши действия в интернете могут активным или пассивным образом увеличивать нашу цифровую тень? К таким действиям можно отнести совершение покупок в интернет-магазинах, использование приложений различных брендов и подписку на рассылку их новостей, использование мобильного банковского приложения, открытие счета кредитной карты, использование социальных сетей, вход на сторонние сайты с использованием учетной записи социальной сети, регистрация на различных сайтах, использование фитнес-трекеров, регистрация адреса электронной почты в тренажерном зале, подписка на различные блоги [2].

Рассмотрим способы защиты цифровой тени пользователя как важной составляющей репутации личности, репутации, которая постоянно формируется и меняется с каждым нашим шагом в Интернете. Первостепенно желательно проверить, какая информация уже существует о вас в Сети, сделать это можно введя все возможные используемые вами варианты вашего имени и фамилии в поисковую систему. Если некоторые результаты поиска вы по-

считаете неудовлетворительными, можно связаться с администратором интересующего вас сайта, уточнив возможность удаления определенной информации. Постарайтесь свести к минимуму количество источников, содержащих ваши личные данные, ограничьте объем предоставляемой информации, перед тем как заполнять какие-либо бланки или формы удостоверьтесь, что не существует других путей получения информации.

Настройте оптимальные для вас параметры конфиденциальности в социальных сетях, позволяющие контролировать, кто может просматривать ваши публикации, что снизит риск нежелательного распространения ваших фотографий и их возможное использование злоумышленниками. Не раскрывайте излишнюю личную информацию в социальных сетях: избегайте указания своего местоположения, номера телефона и адреса электронной почты.

Старайтесь не посещать незащищенные веб-сайты, корректный вид интернет-адреса начинается с `https://`, а не с `http://`; буква `s` означает «безопасный» и указывает на наличие у сайта сертификата безопасности, слева от адресной строки должен отображаться значок замка. Удаляйте старые, неактуальные учетные записи, это «укоротит» вашу цифровую тень и уменьшит риск утечки данных. Создавайте сложные пароли (не менее 12 символов) и не используйте одинаковые пароли для разных учетных записей, а также систематически меняйте свои пароли.

Авторизация на сайтах через Facebook или Google account предоставляет данным сайтам доступ к вашим учетным записям, что небезопасно и может привести к распространению ваших личных данных, поэтому желательно избегать авторизации подобного рода. Используйте виртуальную частную сеть (VPN), которая маскирует IP-адрес и, следовательно, препятствует увеличению вашей пассивной цифровой тени [2].

Итак, цифровая тень стала важной составляющей образа интернет-пользователей, влияющей также и на их реальную жизнь. Каждый современный человек должен стремиться к аккуратному использованию сети, с соблюдением культуры общения и тщательным отбором предоставляемых в циф-

ровое сообщество данных, не забывая, что цифровая тень может упасть реальной тенью на репутацию каждого из нас.

### ***Список использованных источников***

1. Решение-верное. РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://xn--dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/What-is-digital-footprint-how-do-we-leave-it-online>

2. Kaspersky.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kaspersky.ru/resource-center/definitions/what-is-a-digital-footprint>

## **Футурология**

***Синиченков А. П., Лойко А.И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Футурология – это научная дисциплина, которая изучает возможные будущие события и тенденции, основываясь на анализе текущих тенденций и научных исследований. Футурологи используют свои знания и навыки, чтобы предсказывать, как могут измениться технологии, экономика, общество и культура в будущем. Существует множество методов и техник, используемых футурологами, чтобы предсказать будущее.

Они могут проводить исследования, анализировать данные, изучать историю и сравнивать различные сценарии. Некоторые футурологи также используют экспертные оценки, чтобы получить мнение от людей, которые являются экспертами в своей области. Футурология может быть полезной для различных областей, включая бизнес, политику, технологии, науку и многие другие. Например, бизнес-футурология может помочь компаниям разработать стратегии на основе ожидаемых тенденций в отрасли, а политическая футурология может помочь правительствам разрабатывать политику, которая учитывает будущие вызовы и возможности.

Интересно отметить, что футурология не является точной наукой, и предсказания, сделанные футурологами, могут быть не совсем точными. Тем не менее, футурология играет важную роль в понимании того, куда может двигаться мир в будущем, и может помочь людям принимать осознанные решения на основе ожидаемых тенденций и вызовов.

Футурология может помочь людям понимать, какие тенденции будут иметь наибольшее влияние на их жизнь в будущем, и как они могут адаптироваться к этим изменениям. Например, если футурологи предсказывают, что в будущем будет больше работы, связанной с технологиями, то люди могут начать изучать соответствующие навыки, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда.

Футурология также может помочь людям понимать, какие вызовы и возможности возникнут в будущем, и как они могут быть решены или использованы. Например, футурологи могут предсказывать, как изменения климата могут повлиять на экономику и общество, и на основе этих предсказаний правительства и бизнесы могут разрабатывать стратегии для борьбы с изменением климата и адаптации к нему.

Однако, важно понимать, что футурология не может предсказать будущее с точностью до дня и часа. Будущее зависит от множества факторов, которые могут измениться в любой момент. Поэтому, футурология должна рассматриваться как инструмент для прогнозирования тенденций и возможных сценариев, а не как точный пророческий инструмент.

В целом, футурология является важной научной дисциплиной, которая помогает людям понимать, как мир может измениться в будущем, и как они могут подготовиться к этим изменениям. Существует множество известных футурологов, которые внесли значительный вклад в развитие этой научной дисциплины. Вот несколько примеров:

1. Рэй Курцвейл – американский футуролог, известный своими предсказаниями в области искусственного интеллекта, биотехнологий и робото-

техники. Он также является автором нескольких книг, в том числе "The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology".

2. Питер Дайамандис – американский инженер и футуролог, основатель X Prize Foundation и автор книги "Abundance: The Future Is Better Than You Think". Он известен своими предсказаниями в области технологий, медицины и космических исследований.

3. Маршалл Маклуэн – канадский философ и футуролог, известный своими исследованиями в области влияния технологий на культуру и общество. Он написал несколько книг, в том числе "The Medium Is the Message" и "Understanding Media: The Extensions of Man".

4. Алвин Тоффлер – американский социолог и футуролог, автор книг "Future Shock" и "The Third Wave". Он известен своими исследованиями в области социальных изменений, вызванных технологическими инновациями, и предсказал многие тенденции, которые сегодня являются реальностью.

5. Михаил Горбачев – бывший президент СССР, который также является футурологом и общественным деятелем. Он известен своими исследованиями в области глобальных вызовов и предсказал многие тенденции, которые сегодня являются реальностью.

Конечно, это только небольшой список известных футурологов, и существует множество других ученых, которые внесли свой вклад в развитие этой научной дисциплины.

Футурология играет важную роль в современном мире и может быть применена в различных областях. Вот несколько примеров:

Бизнес – футурология может помочь компаниям разрабатывать стратегии на основе ожидаемых тенденций в отрасли. Например, футурологи могут предсказывать, как технологии будут менять бизнес-модели, и на основе этих предсказаний компании могут разрабатывать новые продукты и услуги, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Политика – футурология может помочь правительствам разрабатывать политику, которая учитывает будущие вызовы и возможности. Например,

футурологи могут предсказывать, как изменения климата могут повлиять на экономику и общество, и на основе этих предсказаний правительства могут разрабатывать стратегии для борьбы с изменением климата и адаптации к нему.

Наука – футурология может помочь ученым понимать, какие исследования будут наиболее важными в будущем. Например, футурологи могут предсказывать, какие технологии будут иметь наибольшее влияние на науку, и на основе этих предсказаний ученые могут выбирать направления своих исследований.

Образование – футурология может помочь образовательным учреждениям разрабатывать курсы и программы на основе ожидаемых тенденций в области технологий, экономики и общества. Например, футурологи могут предсказывать, какие навыки будут наиболее востребованы на рынке труда, и на основе этих предсказаний образовательные учреждения могут разрабатывать программы, которые помогут студентам приобрести эти навыки.

Личная жизнь – футурология может помочь людям понимать, какие тенденции будут иметь наибольшее влияние на их жизнь в будущем, и как они могут адаптироваться к этим изменениям. Например, футурологи могут предсказывать, как изменения в технологиях и культуре могут повлиять на личные отношения, и на основе этих предсказаний люди могут принимать осознанные решения в своей личной жизни.

В целом, футурология может быть применена во многих областях и помочь людям понимать, как мир может измениться в будущем, и как они могут подготовиться к этим изменениям. Многие предсказания футурологов не сбываются, так как будущее очень сложно предсказать и зависит от многих факторов, таких как инновации, политика, экономика, социальные изменения и многие другие. Однако, есть несколько примеров предсказаний, которые сбылись.

Например, футуролог Айзек Азимов в 1964 году предсказал, что в будущем люди будут иметь доступ к множеству информации через компьютеры, которые будут связаны между собой. Это предсказание оказалось вер-

ным, так как сейчас мы имеем доступ к интернету и множеству информации через компьютеры и мобильные устройства.

Еще один пример – предсказание Питера Даймандиса, основателя XPRIZE Foundation, о том, что в будущем люди будут иметь доступ к космическим полетам и будут жить на других планетах. Сейчас мы видим, как частные компании, такие как SpaceX и Blue Origin, работают над созданием возможности для коммерческих космических полетов и колонизации других планет. Также можно упомянуть предсказание Алвина Тоффлера, автора книги "Шок будущего", о том, что информационная революция изменит наш образ жизни. Сейчас мы видим, что информационные технологии сильно влияют на нашу жизнь, включая способы работы, общения, развлечения и многие другие аспекты.

Несмотря на то, что предсказания футурологов не всегда сбываются, изучение будущих тенденций и событий может помочь людям лучше понимать мир вокруг нас и подготовиться к изменениям, которые могут произойти в будущем. Как я уже упоминал, предсказания будущего достаточно сложны и не всегда сбываются. Вот несколько примеров несбывшихся предсказаний футурологов:

В 1966 году футурологи предсказывали, что к 2000 году люди будут жить в космических поселениях и будут иметь доступ к летающим машинам. Однако, к 2000 году этого не произошло.

В 1975 году футурологи предсказывали, что к 2000 году все люди будут иметь доступ к персональным летающим аппаратам. Однако, это предсказание также не сбылось.

В 1950-х годах футурологи предсказывали, что к 2000 году люди будут жить в домах, которые будут двигаться на колесах и смогут перемещаться по дорогам. Однако, это предсказание также не сбылось.

В 1960-х годах футурологи предсказывали, что к 2000 году люди будут иметь возможность путешествовать во времени. Однако, это предсказание также не сбылось.

В 1980-х годах футурологи предсказывали, что к 2020 году люди будут иметь доступ к летающим автомобилям. Однако, это предсказание также не сбылось.

Хотя не все предсказания футурологов сбываются, изучение будущих тенденций и событий может помочь людям лучше понимать мир вокруг нас и подготовиться к изменениям, которые могут произойти в будущем.

## **Новые риски цифровизации: к вопросу о защите интеллектуальной собственности**

*Антонов А. А., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Современный мир – это не только и не просто время новых скоростей и разнообразных технологических прорывов. Его определяют различные новации, которые буквально взрывают все сферы культуры и все виды деятельности. Все это стало возможным, прежде всего, благодаря принципиально новой модели сохранения и трансляции информации и, как следствие, цифровизация всего пространства культуры. Переход от письменного текста к «цифре» повлек за собой не только глобализацию всего информационного поля, но и новые риски и проблемы, поскольку «копирайтинг», тиражирование значимой информации сегодня открывает огромные возможности как для отдельных людей, так и для целых государств.

Одной из таких острых проблем стала проблема защиты интеллектуальной собственности. Более того, с каждым днем значение этой проблемы увеличивается в прогрессии. Проблема защиты интеллектуальной собственности изначально имеет междисциплинарный характер, поскольку ее решение, как и его следствия входят одновременно в проблемные поля юридических наук, социально-философских исследований, экономического знания.

В философской литературе конца XX – начала XXI очевиден интерес к данной проблеме [1,2, 3, 4]. Так, М. Кастельс неоднократно обращается к ней, подчеркивая значимость защиты «прав собственности на информацию в

ущерб общественному использованию этой информации. Отстаивая свои интересы, коммерция и государственная власть сообща угрожают свободе путем нарушения приватности от имени безопасности» [5]. В информационном обществе именно «информационный путь» развития является единственно перспективным, организуя столь востребованную сегодня «среду инноваций», обеспечивая должный уровень наукоемкого производства, совершенствование всех сфер жизни общества.

Интеллектуальную собственность необходимо рассматривать как особую форму социальных отношений, определяемых исключительными правами на интеллектуальную творческую деятельность (включая объекты и авторского права, и промышленной собственности (т.н. коммерческая информация или know-how). Следовательно, данная форма социальных отношений сегодня обрела новую размерность, поскольку связана не просто с особыми правами авторов-интеллектуалов на их творческие результаты, а с правами различных социальных субъектов (вплоть до государства) на финансируемые ими различные исследования и разработки.

Особую остроту проблема защиты прав интеллектуальной собственности обрела именно в эпоху тотальной информатизации и виртуализации, поскольку вступает в противоречие с самим духом сетевого общества, а именно, с установками на открытость информации, на ее свободный обмен, прежде всего в сети Интернет.

В нынешнее же время в мире больше всего ценится наукоемкая продукция, при создании которой применяется существенная часть самого дорогостоящего вида труда – интеллектуального. Результаты интеллектуального труда требуют точно такой же защиты, как и все остальные производственные продукты и сферы человеческой жизнедеятельности в целом. Главным гарантом защиты и безопасности у нас всегда выступает государство в лице его органов, уполномоченных на регулирование подобных аспектов. В особенности таможенные органы, которые гарантируют экономическую безопасность как страны в целом, так и ее граждан.

Таможня, в отличие от многих других государственных структур, еще на начальном этапе, до попадания товара на внутренний рынок, может пресечь и предупредить большую часть проблем, как правовых, экономических, так и философских, и моральных, которые обязательно возникают в таких деликатных вопросах, как интеллектуальная собственность. Именно поэтому защита прав на интеллектуальную собственность является приоритетным направлением государственной деятельности Республики Беларусь. Приоритетным также является привлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

Интеллектуальная собственность – это один из ключевых инструментов по повышению уровня конкурентоспособности как ряда белорусских компаний на внутреннем и внешнем рынках, так и всего государства в единой системе мировой экономики. Также не преуменьшением будет заявление о том, что сегодня интеллектуальная собственность стала международным языком общения лидеров технологической сферы и показатель развития всей экономики в целом [6].

Ежегодно таможенную границу Республики Беларусь пересекает огромное количество товаров, содержащих ОИС. При этом, по некоторым оценкам, 80 % мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность [7]. Проблемы с несовершенством законодательной базы в области защиты интеллектуальной собственности приводят к усилению торговли контрафактом. А из-за огромных объемов товаров, содержащих ОИС, проблема обрела национальный масштаб и угрожает экономической безопасности нашей страны.

Поэтому одним из путей минимизации рисков и потенциального ущерба в сфере интеллектуальной собственности является устранение такого несовершенства, в том числе в области эффективности действий таможенных органов. В рамках решения проблемы с несовершенством действующего законодательства важно отметить, что оно уже ответственно за регулирование

ряда аспектов в рамках борьбы с контрафактной продукцией, но имеющиеся нормы не унифицированы применительно к различным ОИС.

Одной из наиболее актуальных может выступать проблема идентификации ОИС, не содержащих словесные элементы. Это проявляется при обнаружении фактически нанесенных на транспортируемые товары изобразительных элементов, которые потенциально являются охраняемыми ОИС.

При этом это могут быть обозначения разных категорий: результаты интеллектуальной деятельности (например, изображения охраняемых авторскими правами персонажей анимационных фильмов), средства индивидуализации (например, не имеющие буквенно-числовых фрагментов изобразительные товарные знаки). В таких случаях главной проблемой становится именно идентификация изображения как охраняемого объекта, а это многократно усложняет задачу должностных лиц таможенных органов [8]. Это усугубляется тем, что средства идентификации таких товарных знаков, в том числе не включенных в специальные реестры, доступные сейчас таможенникам, ограничены и не дают с применением программных средств на должном уровне провести сравнение изображений.

Также возникает проблема с несостоятельностью Единого таможенного реестра ОИС (ЕТРОИС). Отметим сразу, что основным инструментом защиты прав ОИС и являются такие реестры. При поступлении заявления о внесении ОИС в ЕТРОИС, наши таможенные органы производят проверку. Такая проверка происходит на основе местного государственного законодательства, а не на уровне всего ЕАЭС. Выходит, что заявление на внесение в ЕТРОИС должно соответствовать не только законодательству в сфере таможенного дела каждого отдельного государства Союза, но и нормативно-правовым актам, регулирующим общие вопросы охраны прав интеллектуальной собственности.

Также необходимо положительное решение всех таможенных органов государств-членов ЕАЭС. Из-за таких нюансов в нынешних условиях право-

обладателям проще подавать заявления о внесении ОИС во все национальные таможенные реестры по отдельности, чем о внесении в сам ЕТРОИС [9].

Говоря о возможных путях решения обозначенных проблем, отметим, что одним из них является создание комплексной и общей для государств ЕАЭС стратегии в области интеллектуальной собственности, охватывающей ее охрану, защиту и использование. Такая стратегия может стать наиболее эффективным способом развития и охраны рынка интеллектуальной собственности Союза. Основной ее целью сможет выступить расширение использования интеллектуальных ресурсов для достижения научно-инновационного и технологического прорыва и улучшения конкурентоспособности. Важно отметить, что на территории Республики Беларусь уже действует своя стратегия по защите ОИС, но она распространяется исключительно на наше государство.

Для реализации указанной цели стратегии можно сформулировать основные задачи, достижение которых, помимо успеха предлагаемой стратегии, приведет также и к защите сферы ИС от новых рисков и проблем, что в конечном итоге приведет к частичному решению проблемы человека в философско-экзистенциальном ключе в нашем современном мире, его свобод и достоинств. Список задач таков:

- опережающее развитие науки и ориентация на научные открытия и разработки;
- введение регистрации товарных знаков Союза, их активное использование для увеличения объемов экспорта, а также для противодействия контрафакту;
- повышение защиты авторского и смежного права, включая цифровую среду;
- развитие евразийского института интеллектуальной собственности;
- гармонизация стратегий, институтов интеллектуальной собственности, законодательства и правоприменительной практики государств-членов;

- научно-информационная, информационно-кадровая и финансовая поддержка реализации стратегии.

К дополнительным задачам можно отнести разработку «дорожных карт» и осуществление гармонизации национального законодательства в обозначенной сфере в соответствии с международными договорами и законодательством государств-членов ЕАЭС. Улучшенная согласованность и унификация разрозненных норм закона с помощью гармонизации, направляемой «дорожными картами», приведет к значительным успехам в решении проблем в правовой области сферы интеллектуальной собственности.

Еще одним путем решения имеющихся проблем станет совершенствование и унификация административно-правовых и уголовно-правовых отношений в сфере интеллектуальной собственности. Повышение уровня правосознания граждан Республики Беларусь будет важным для защиты национальной интеллектуальной собственности.

Для этого необходимо проводить научно-практические семинары и экономические форумы отечественных производителей, которые поспособствуют политике государства в области образования населения. Просвещению также поможет создание специализированного электронного Интернет-ресурса, содержащего всю необходимую информацию, изложенную в простой и понятной форме. Улучшения ситуации можно также добиться путем активного сотрудничества с правообладателями товарных знаков, развития научной отрасли, привлечения инвестиций в фундаментальную науку по опыту зарубежных стран.

Что касается проблемы идентификации объектов интеллектуальной собственности, не имеющих словесных элементов, уровень развития современных технологий таков, что программные продукты, позволяющие распознавать и сравнивать изображения, в настоящее время уже представлены на рынке программных средств.

Виртуализация и цифровизация неотъемлемые черты современного мира. И мы должны быть готовы не только в полной мере воспользоваться

новыми возможностями, но и быть защищены от новых рисков и проблем. Защита интеллектуальной собственности в конечном счете в информационном обществе представляет собой продолжение решения проблемы человека в философско-экзистенциальном ключе, его свобод, его достоинства.

### *Список использованных источников*

1. Мэррил, Д. Право на информацию существует / Д. Мэррил. – М.: Вагриус, 1997.
2. Мясникова, Л. А. Экономика постмодерна и отношения собственности // Вопросы философии. – 2002. – №7.
3. Латыпов, И. А. Социально-философская проблема прав собственности на информацию / И. А. Латыпов. – Вестник Челябинского государственного университета, 2008. – С. 40 – 47.
4. Емельянов, Р. А. Собственность как виртуальный социальный институт / Р. А. Латыпов. – Проблемы современной экономики, 2012. – С. 59.
5. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург, 2004. – С. 214
6. Сумин, А. В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности / А. В. Сумин, Харламова В. Н. Харламова, А. В. Абрамова – М., 2016. – С. 32.
7. Тунтаев, Р. И. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности / Р. И. Тунтаев. – СПб, 2016.
8. Эриашвили, Н. Д. Патентное право: учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов, Ю. С. Харитоновна. – ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012 год. – С. 321 – 344.
9. Афонин, П. Н. Информационные таможенные технологии: курс лекций / П. Н. Афонин. – СПб.: Троицкий мост, 2012. – 294 с.

## Пустота в Восточной философии

*Каптурович В. А., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Бесспорно, почти каждого из нас привлекает нечто загадочное, необычное и мистичное. То, что отличается от нашей обыденности и выходит за рамки нашего восприятия мира. Именно таковым и является Восток. Его традиции и культура, несомненно, привлекает к себе внимание. Философия Древнего Востока уникальна и неповторима. Она чарует своей мудростью, миропониманием. Поэтому это весьма интересно и захватывающе более подробно рассмотреть Восточную мысль.

Восточная философия кардинально отличается от западной. В этом можно убедиться, рассмотрев понятие пустоты. Для Европы она ассоциируется с чем-то негативным, абсолютным отсутствием, небытием и отвергается, для Востока же пустота – истинное начало сущего, потенциал для бесконечного множества [1]. Здесь пустота – это основа, она порождает всё. Не имея ничего, может возникнуть многое. Это иллюстрируется одной историей из Вед, в которой рассказывается, о юноше по имени Светакету, которому предложили найти конечную сердцевину гранатового плода.

Согласившись, он начал непрерывно разрезать плод, а затем и каждое отдельное гранатовое зернышко. И в итоге, он убедился в том, что конечной «сердцевины» попросту не существует. [1, с.56]. Отсюда можно сделать вывод, что вокруг всего находится пустота. Она первична, следовательно, наполненность в Восточной мысли оценивается противоположным образом, как нечто мешающее совершенству, препятствующее развитию. «Человек мудрости отвергает крайность, излишество, полноту» [1, с.57] Когда исчезает пустота и появляется наполненность, утрачивается возможность дальнейшего движения. А это равноценно смерти.

"Великая наполненность подобна пустоте, действие ее неисчерпаемо" Лао-Цзы [2, с.40]. И ведь действительно, смотря на пустой лист бумаги мож-

но увидеть тысячи вариантов его использования. Казалось бы, лист пуст, однако эта пустота дает возможность наполнить его.

Для того, чтобы лучше понять значение пустоты в восточной философии, можно обратиться к буддизму. Это понятие имеет выдающуюся значимость в философии буддизма Махаяны. Учение о пустоте занимает центральное место в текстах Праджняпарамиты. Ученый-буддолог Бидия Дандарон считал, что Праджняпарамита – это есть видение шуньяты, видение пустоты этого мира. [4]. Несомненно, пустота как одно из буддийских понятий представляет собой наиболее характерное и существенное отражение основных принципов учения о праджне.

Праджня как видение пустоты мира, или видение шуньяты, имеет значение мудрости и приводит к постижению высшей истины, достижению нирваны. Говоря языком буддистов, праджня – это мудрость, не опирающаяся на слова, знаки, письмена, на все то, что составляет внешнюю опору и, тем самым, ведёт к постижению высшей истины, что равнозначно просветлению – видению вещей в их таковости, т. е. в том их виде, в каком они существуют на самом деле, а это и есть видение пустоты. [4].

Тем не менее, пустотность в буддийском понимании не есть полное отрицание чего-то. Буддийское отрицание – это отрицание того, что препятствует освобождению. Э. Конзе пишет о некоем Бодхидхарма – не то индийце, не то персе, прибывшем в Китай примерно в 500 г. н. э., и сжато выразившим значение термина пустота, сказав, что всё пустое, и не существует чего-то, что можно было бы желать, к чему следовало бы стремиться. Он полагает, что пустой и пустотность в буддийской традиции выражают полное отрицание этого мира, окончательный уход и освобождение от него.

«Шунья» – специальный буддистский термин, который в своем буквальном значении – «пустота», «ничто», «абсолютное отсутствие чего-либо». Однако, он имеет не совсем то содержание, которым его наделяют мадхьямики. В их учении – это не более чем характеристика бытия, которая в зависимости от так же может отвергаться, как и все то, что отвергается самой

шуньей. В самом учении о пустоте, представленном в Праджняпарамите, заложено понимание пустоты, которая рождается и существует в этой же пустоте. То есть нет какой-либо постоянной основы, самобытности явлений и какого-либо «Я» у личности.

Все возникло со стечением факторов и все это пусто. Простыми словами: мы живём в сансаре, где все явления постоянно движутся, взаимодействуют друг с другом, определяют взаимно движения друг друга, образуют различные связи, возникают и исчезают. Поэтому, в сансаре нет чего-то, что существовало бы постоянно само по себе, независимо от всего остального. Следовательно, любое явление пусто от самостоятельного содержания.

Возьмем, к примеру, Солнце. Оно представляется нам как нечто целое, имеющее самостоятельную сущность. Однако если мы задумаемся о том, как Солнце существует, мы выясним, что Солнце – это некий процесс, при котором происходит постоянное излучение каких-то частей наружу, что всё внутри этого процесса постоянно изменяется, и что возможно когда-нибудь этот процесс прекратится, и Солнце распадётся на части. Отсюда можно сделать вывод, что оно – не вечно. Получается, Солнце лишь слово, которое нужно нам только для того, чтобы зафиксировать какое-то условное временное явление. И само по себе Солнце существовать не может и является лишь частью нашего миропонимания, пустой иллюзией, которую создает наше сознание для упрощенного понимания окружающей среды.

И так можно рассмотреть любое явление и обнаружить, что нет ничего, что имело бы самостоятельность в своем существовании, содержало в себе какую-то отдельную, уникальную сущность. В буддизме этому уделяется огромное внимание в том плане, что и личность человека рассматривается как лишённый самостоятельности процесс, который не может существовать без взаимодействий с остальными явлениями. Элементы личности постоянно возникают, исчезают, изменяются. Весь этот процесс возникает из пустоты и является основой для буддийской практики.

Пустоту нельзя воспринимать, как нечто пустое, но скорее как потенциальный источник всех возможностей. Чтобы избежать возможных ошибок, Хуай-Нень, знаменитый шестой патриарх, сказал, что пустота – это вовсе не пустое. Она содержит бесконечное множество, всю вселенную. Все содержит пустота и все содержится и рождается в пустоте.

Буддийская пустота есть истинная сущность всех вещей. Великое Ничто, которое в то же время порождает всё. Пустота – это нечто глубокое, сложное для понимания и тем самым привлекающие его. В ней содержится всё, что было, есть и будет, и даже то, чего никогда уже не будет. Все явления рождаются из шуньяты, и они же уходят в неё. "Великий Путь – это родитель пустоты, а пустота – родитель Неба и Земли. В пустоте нет пустоты, поэтому она может породить пустоту. Когда в пустоте не пустоты, это подлинная пустота. Подлинная пустота есть Корень Великого Пути" цитата из китайского текста XVI "Знаки преемственности сердца" [2].

Пустота-основа всего сущего, безграничный кладёзь познания. Она содержит в себе огромный потенциал, который порождает всё. Ведь пустота есть наполненность.

### *Список использованных источников*

1. Коковкина А. А. Аксиология пустоты в европейской и восточной традициях. Вестник ДВГСГА. Гуманитарные науки № 1/1 (7) 2011.
2. Родичева И. С. Философия «пустотности» Чжуан Цзы. Ученые записи Таврического университета им. В. И. Вернадского – серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». Том 24 (65), 2012 – № 4 С. 37.
3. Семёнов Н. С. Философские традиции Востока. Европейский гуманитарный университет, 2004.
4. Янгутов Л. Е. Понятие Пустоты в буддийской философии. Вестник Бурятского государственного университета, 2016

## **Что понимают люди, но не понимает искусственный интеллект?**

*Казак А. В., Струтинская Н. В.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Искусственный интеллект может многое, и порой это даже пугает. Однако компьютеру не хватает того, что есть практически у всех людей. Это здравый смысл, т.е. способность делать обыденные выводы, используя базовые знания о мире. Например, что спички + дрова = огонь.

Здравый смысл был назван черной материей искусственного интеллекта. Это одновременно нечто базовое и удручающе неуловимое, потому что здравый смысл состоит из неявной информации, широкого набора неписанных допущений и эмпирических правил, которые люди автоматически используют, чтобы понять происходящее. Чтобы отслеживать прогресс искусственного интеллекта, люди придумали специальные тесты, основанные на каверзных для компьютеров вопросах. Самый современный тест подобного рода имеет название «Схема Винограда». Он был предложен на замену тесту Тьюринга, который компьютеры вполне успешно прошли в 2014 году.

Схема Винограда – тест, предназначенный для испытания предельных интеллектуальных возможностей компьютера. Если машина сможет определить подразумеваемый смысловой субъект, основываясь только на подсказках из контекста, значит, машина использует рассуждения на основе здравого смысла, а следовательно, может считаться разумной.

Людям очень легко даются вопросы с подразумеваемым ими субъектом. Например: трофей не поместился в коричневый чемодан, потому что он слишком большой. Что слишком большое: трофей или чемодан? Если нужно выяснить, к чему относится данный вопрос, достаточно иметь представление, что чемодан обычно содержит вещи, а трофей обычно вещей не содержит. Также нужно знать, как работают контейнеры и что большие вещи не поместятся внутри маленьких вещей. Для людей это кажется простым, потому что

мы не только понимаем, как работает синтаксис, является ли предложение корректным, но и потому, что у нас есть опыт работы с чемоданами, трофеями и самой реальностью. Ответ на данный вопрос требует понимания.

Еще один пример: «Я расстелил скатерть на столешнице, чтобы защитить ее». Защитить что? Очевидно, у нас есть представление, что такое скатерть и столешница, и можно ли расстелить скатерть на столешнице. Но почему так сложно объяснить это компьютеру? Неявная природа большинства знаний, основанных на здравом смысле, затрудняет их явное и однозначное представление, которое так необходимо компьютерам. То, что мы узнаем в два или четыре года, на самом деле, никогда не записывается в книгу.

Тем не менее, ранние исследователи полагали, что решить проблему накопления знаний искусственным интеллектом возможно, и предложили записать все факты о мире. Они были убеждены, что их всего пара миллионов. Но собрать достаточное количество даже очевидной информации сложнее, чем кажется. Амбициозный проект под названием *Cyc Knowledge Base Visualization* начался в 1984 году со скромной цели закодировать миллионы кусочков знаний, олицетворяющих человеческий здравый смысл. И этому не было конца. Более трех десятилетий спустя база знаний *Cyc*, закодированная в сложной, специально разработанной логической форме содержит миллионы категорий и концепций и более 25 миллионов точных утверждений.

Однако эта база оказала незначительное влияние на развитие искусственного интеллекта. Последующее наполнение базы знаний и даже создание новой с помощью машинного обучения не позволило решить ту же самую проблему – проблему здравого смысла, потому что кроме очевидных фактов существует бесконечное множество неочевидных. Для каждого правила есть исключение. Пусть я слышу утверждение: «На улице идет дождь». Можно заключить, что, если я выйду на улицу, я стану мокрым. Но только, если я не буду чем-то укрыт. И это самое простое исключение.

Такие базы знаний могут содержать десятки утверждений о том, что обычно происходит, если человек бросает спичку в стопку дров. Но что

насчет потенциально бесконечного списка нечастых или необычных вещей, которые могут повлиять на сценарий? Например, спичку потушил ветер или дрова оказались сырыми? Такая проблема называется проблемой хрупкости. Если было бы возможно создать базу знаний в сто или тысячу раз больше, чем предыдущая, система все равно начала бы страдать от интеллектуальной недостаточности.

Но появились искусственные нейронные сети. Это система искусственного интеллекта, предназначенная для имитации взаимосвязанных слоев нейронов, как это происходит в биологическом мозге. Их преимущество заключается в том, что они умеют изучать структуры, не требуя от программистов их предварительного описания.

Искусственные нейронные сети умеют управлять транспортными средствами, играть в стратегические настольные и компьютерные игры, идентифицировать лица, распознавать объекты, жесты, речь, рукописный и печатный текст, визуализировать данные, создавать 3d реконструкции объектов, улучшать, восстанавливать и оживлять изображения. Такие системы уже пишут музыку, картины и даже сценарии для фильмов. Но при всей своей гибкости и очевидной интеллектуальной мощи нейронные сети имеют много слабых сторон в областях, где требуется обращение к здравому смыслу.

Принципы работы компьютерных нейронных сетей имеют фундаментальные ограничения. Люди всегда будут получать от них не точные ответы, а наиболее вероятный вариант. Ответ будет всегда приблизительный.

Нейронные сети – это черный ящик. Вероятно, это даже самая известная их проблема технического характера. Неизвестно, как и почему нейронная сеть сделала то или иное предположение. При вводе изображения кошки в нейронную сеть она может предположить, что это автомобиль. Но очень трудно понять, что заставило сделать ее неправильное заключение.

Человеку гораздо проще понять причину своей ошибки, поэтому в областях вроде медицины, банкинга, военных и космических отраслях, словом, везде, где причины выводов и ошибок критически важны, нейронные сети

используются очень ограниченно. Существует еще немало технических проблем, связанных со стоимостью создания и обучения нейронных сетей, но важнее будет сказать об ограничении, лежащем в основе технологии. Идея, стоящая за созданием искусственных нейронных сетей, подразумевает, что можно смоделировать процессы, происходящие в мозге человека. Парадокс в том, что информации в данной области мало.

Нейронные сети – это лишь попытка приблизиться к симуляции мозга, но ни в коем случае не готовое решение. Чтобы ребенок научился распознавать машины, ему достаточно показать одну из них. А в основе обучения нейронных сетей лежит изучение как можно большего количества данных. Чтобы нейронная сеть распознала автомобиль, необходимо предоставить ей изображения нескольких тысяч автомобилей.

Если компьютер выучит, что произойдет, если толкнуть стакан со стола, он не будет знать, что произойдет, если стакан не сталкивать. Нейронная сеть, обученная распознавать только канареек, бесполезна для распознавания пения птиц или человеческой речи.

Как бы активно ученые не устраняли все эти проблемы, нейронные сети навсегда останутся именно лестницей, чтобы долететь до Луны. До тех пор, пока мы создадим ракету, пройдет не один технологический прорыв. Поэтому все нынешние страхи насчет угрозы искусственного интеллекта не подкреплены реальными фактами. Возможно, некоторое беспокойство нам не повредит, но паниковать точно рано. И тут возникает моральная дилемма: все это путь в светлое и беззаботное будущее или в рабское существование под гнетом машин?

## **Феномен случайности как объект философского осмысления**

*Круголь С., Дроздович О. М.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Существует ли случайность? Можно ли ее предсказать? Феномен случайности является одним из вопросов, над которым размышляли философы

разных эпох. Существует ли случайность – это вопрос, который заставляет нас задуматься о том, существует ли в мире что-то иное, кроме закономерностей и причинно-следственных связей? Что будет если все события, которые произойдут во Вселенной, уже заранее predeterminedены? И при должном желании мы можем их даже предсказать. Давайте разберемся, что по этому поводу думает наука и философия.

Когда с нами происходят какие-то неожиданные события, случайные совпадения и прочие непредсказуемые вещи, мы часто думаем, что все это может быть подстроено, что нашей жизнью управляет Вселенная. Тут накладывается несколько факторов: во первых, законы статистики и больших чисел, настолько контринтуитивны, что догадаться о них очень сложно. И может казаться, что вероятность события один к миллиону, а на самом деле это не такая уж и редкость.

Например, если в комнате двадцать три человека, какова вероятность, что у них совпадут даты их дня рождения? Оказывается больше пятидесяти процентов? А если в рулетке черный сектор выпал десять раз подряд, то с какой вероятностью он выпадет в одиннадцатый раз? С такой же, как и раньше, порядка 50%. Поэтому находка давно забытой вещи, удачное опоздание могут быть не подарком судьбы, а вполне заурядной закономерностью, во вторых, необычные совпадения происходят постоянно, и нам только кажется, что это какое-то из ряда вон выходящее событие. В общем, мир состоит из случайностей.

Мы замечаем только некоторые из них и наделяем их определенным смыслом, встраиваем в контекст нашей жизни и нам кажется, что Вселенная ведет нас по некоторому пути. Хотя, скорее всего, мы сами неосознанно прокладываем этот путь и события, случайные на первый взгляд, и так произошли бы чуть раньше или чуть позже. Существует ли судьба или мы сами управляем своей жизнью? Как раз наоборот. Многое зависит от того, что ускользает от нас. Взгляд в сторону, странная мысль и даже дыхание могут кардинально повлиять на ваше будущее и Вселенной в целом.

Необходимо учитывать каждую секунду, каждое мгновение своего существования, следить за каждой молекулой и атомом, чтобы ничего не пропустить. Именно поэтому вопрос существования судьбы нужно перенести на более фундаментальный уровень – уровень элементарных частиц. В семнадцатом веке сэр Исаак Ньютон вывел законы движения, которыми мы пользуемся до сих пор, чтобы запустить ракету, спроектировать робота, рассчитать траекторию планеты. Эти уравнения описывают любое движение, в том числе и движения атомов и молекул на микроскопическом уровне.

Это значит, что гидро и аэродинамика, тепловые явления, распространение звука, электрический ток в проводах и многое другое тоже подчиняются законам. Они постоянно дополняются и уточняются нами. Но самое главное, что они есть. И раз частицы движутся по строгим правилам, то значит, в каком положении они находятся сейчас, задает то, где они окажутся в будущем. Получается, все, что произойдет с нами и со всей Вселенной через день, через год, через миллиард лет, уже предопределено самими частицами, из которых состоит мир.

Все электрические импульсы, каждая мысль, любое движение уже определено. Это называют космологическим детерминизмом. Согласно ему, все, что мы сейчас имеем, наблюдаем и будем наблюдать, было заложено в первые мгновения после Большого Взрыва.

Можно ли создать машину которая будет просчитывать каждую молекулу во Вселенной и насколько реально создать подобные машины хотя бы не для всей Вселенной, а в наиболее меньших масштабах, например предсказать судьбу отдельного человека? Конечно, у нас есть мощные супер компьютеры и другие системы сложных вычислений. Насколько много частиц можно рассчитать с их помощью? Моделирование систем отдельных атомов – востребованное направление, которое быстро развивается. Эта область науки называется молекулярная динамика. И даже, чтобы рассчитать несколько клеток белков за 1 секунду, на это могут уйти месяцы, а то и годы. А значит предсказать случайные события пока не представляется возможным.

Есть еще одно обстоятельство, которое мешает рассчитывать случайные события. В квантовой физике частиц нет определенных положений и четких траекторий. Они не находятся в конкретном месте, каждая частица находится везде. Но, когда мы хотим понять, где конкретно она случайным образом реализуется, то есть, когда мы бросаем монетку, исход для нас случайный, потому что на него влияет множество параметров, за которыми мы не в силах уследить. Сила броска, сопротивление воздуха, сила ветра и так далее. Но в случае с элементарными частицами нет никаких скрытых параметров, отвечающих за их поведение. Это подтверждено многочисленными статистическими экспериментами. Означает ли это, что судьбы не существует? И раз Вселенной правит случай, то почему весь мир еще не погрузился в полный хаос?

Частицы появляются не хаотично, а с большей вероятностью в одном месте, и с меньшей вероятностью в другом. Например, если один фотон случайно либо отразится от стекла, либо нет, то вот с потоком фотонов всё точнее. 4% отразится, а 96% процентов дальше. Так что в больших масштабах случайность не равнозначна хаосу и мы можем по-прежнему предсказывать эти явления. Только теперь не абсолютно, а вероятно. То есть мы можем предсказать, что вот с такой вероятностью завтра ничего интересного не произойдет. И так, случайность – это не хаос, и она может подчиняться строгим правилам статистики, математики, теории вероятности, которые дают вполне точное предсказание. Именно эти законы определяют, что с ним будет, с миром в будущем и что будет с нами.

Случайность просто предлагает больше вариантов, но каждый из них вполне закономерен, имеет право на существование. Подводя итог, можно отметить, что вопрос о существовании случайности остается актуальным и спорным в философии. Некоторые считают, что случайность является объективной реальностью, которая не может быть объяснена логикой и законами природы. Другие ученые и философы считают, что случайность – это лишь результат нашего незнания и ограниченности понимания мира. Независимо

от того, существует ли случайность, как объективная реальность, мы можем использовать ее понимание для нашей жизни и деятельности.

Например, мы можем планировать свои действия, учитывая возможные случайности и неожиданности, которые могут возникнуть. Мы можем использовать случайности для поиска новых возможностей и исследования новых направлений. Важно помнить, что философия не дает однозначных ответов на все вопросы, но помогает нам задавать правильные вопросы и искать ответы на них.

Вопрос о существовании случайности является важным философским вопросом, который может помочь нам лучше понять мир и нашу роль в нем.

### ***Список использованных источников***

1. Дэниэл Деннет. Опасная идея Дарвина: эволюция и смысл жизни. Нов. лит. 2020, 784с.
2. Новое в синергетике: Взгляд в третье тысячелетие. М.: Наука, 2002. – 478 с.
3. Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант: К решению парадокса времени. М: 2003. 240с.
4. Шон Кэррол. Вселенная. Происхождение жизни, смысл нашего существования и огромный космос. Питер, 2023, 480 с.

## **Нейронные сети в робототехнике**

***Бахуревич А. М., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Нейронная сеть представляет собой программное воплощение, построенное по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей – сетей нервных клеток живого организма. Это понятие появилось еще в XX веке, и до текущего момента времени было мало кому известно. Это связано с тем, что в прошлом веке у большей части людей не бы-

ло доступа ни к технике, которая смогла бы построить данную математическую модель, ни к интернету, где можно узнать о её существовании. И только недавно о нейросети узнало огромное количество людей.

Исходя из определения, описанного выше, можно сделать вывод, что нейросеть способна к самообучению. Именно благодаря этой способности её используют во многих сферах жизни, таких как бизнес, медицина, техника, физика и везде, где нужно решать задачи прогнозирования, классификации или управления. В настоящее время управление роботами в большинстве случаев технически реализуется на специальном логическом устройстве – «программируемом логическом командоаппарате» (ПЛК), которая получает информацию из окружающей среды благодаря различным устройствам, таким как: датчики, камеры, лидар.

У данной системы есть свои недостатки: ПЛК так или иначе нужно запрограммировать для корректной работы, что в свою очередь заберёт у программиста много сил и времени; если из системы выйдет из строя хотя бы один датчик, она перестанет так же эффективно функционировать как раньше, что в свою очередь может привести к плохим последствиям.

Из-за описанных выше проблем ПЛК, становится резонным использовать нейросеть в робототехнике, для которой, благодаря своей функции «самообучение», не нужно будет писать огромный код со множеством зависимостей и тратить много сил и времени на это, она всему сама обучится, нужно лишь дать благоприятную среду и условия для развития.

Как и у человека, у машин есть свой уровень интеллекта, который определяется выполнением задачи с минимальной входящей информацией. У математического метода (ПЛК) входящая информация напрямую зависит от указаний разработчика программного обеспечения (ПО), что в свою очередь, по понятной причине, уступает методу с нейронной сетью, который очевидно будет использовать минимум информации, так еще и с возможностью развития, что позволяет данному методу быть более гибким, чем математический.

Предположим, нужен робот, который должен заниматься уборкой снега в парке. Проанализировав территорию парка, можно отметить следующие проблемы:

- Разные типы дорог: аккуратно вымощенная дорожка и тропинка;
- На тропинках существуют различные препятствия, такие как корни деревьев, ямки.

Для аккуратной дорожки без препятствий алгоритм написать очень просто, а для тропинок с границами, сливающимися с окружением, и препятствиями уже не получится так легко запрограммировать робота. Поэтому для экономии времени и сил робототехника, предлагается использовать нейросеть. После обучения нейросети получится вполне работающая система, ничем не хуже вручную написанного алгоритма.

В современном мире нейронные сети актуальны и в робототехнике. При установке на робота нейросети вместо ПЛК, для выполнения некоторой задачи роботу понадобится меньшее количество датчиков или сенсоров и стоимость самого робота выйдет меньше. Также благодаря нейросети, робототехник сэкономит кучу времени, которое он сможет потратить на решение других проблем, связанных с роботом.

## **Проблема искусственного интеллекта**

*Чередник И. В., Волнистый А. Г.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Мы с Вами сейчас живём в эпоху, которая ознаменована самыми грандиозными достижениями человечества. Одним из таких достижений стало создание того, что может мыслить в точности как человек – искусственный интеллект (далее ИИ). Для кого-то это будет удивительно, но философия сейчас активно обсуждает актуальные вопросы на эту тему, в частности, проблему искусственного интеллекта.

И основными вопросами, которыми задаются философы, являются: возможно ли создание сознания? Существует ли вообще сознание? И как мы определим, что перед нами ИИ?

Греческий философ и эрудит классического периода Древней Греции, Аристотель, считал, что разум – это свойство, исключительно, человеческое. И в общем-то, гордый носитель разума ничуть не сомневался в этом утверждении вплоть до XX века, когда появляются первые компьютеры, способные вычислять. До этого момента подобное мог делать только человек.

Позже, в 1956 году, на Дортмундском семинаре впервые появляется термин «Искусственный интеллект». Один из учёных, Марвин Минский, дал определение этому понятию: «Искусственным интеллектом может называться машина, выполняющая те задачи, которые потребовали бы интеллектуальных усилий человека».

Исходя из этого определения, можно считать, что любой компьютер, калькулятор, телефон или даже стиральная машина будут считаться ИИ. По мнению американского философа Джона Сёрла, компьютер – это всего лишь слабый ИИ. В 1980 году в одной из своих работ Дж. Сёрл подразделяет ИИ на сильный и слабый. Слабый ИИ – всего лишь полезный инструмент человека, а сильный ИИ должен не просто решать интеллектуальные задачи, но и обладать сознанием в человеческом понимании. По поводу сознания философия рассуждала в течение всей своей долгой истории.

Платон под понятием «душа» понимал именно сознание в его метафизическом смысле. Христианские богословы утверждали, что душа – это неповторимое творение Бога. Готфрид Лейбниц утверждал о невозможности искусственного создания души. Но, как уже упоминалось, в середине XX века вопрос о сознании пришлось поставить заново.

В 1950 году знаменитый учёный Алан Тьюринг публикует в философском журнале статью, в которой ставит актуальный вопрос и по сей день: может ли машина совершать действия неотличимые от осознанных? Именно тот самый тест Тьюринга может ответить на поставленный вопрос.

Во время теста испытуемый должен вести анонимную переписку с несколькими собеседниками, одним из которых является робот. По итогам переписки испытуемому нужно указать, кто, по его мнению, из собеседников настоящая личность. Если робот заставляет регулярно ошибаться, значит перед нами осознанный ИИ.

Но Дж. Сёрл раскритиковал этот тест и оставался убеждённым в том, что сознание не повторимо. В 1980 году в одной из своих работ он предложил провести мысленный эксперимент под названием «Китайская комната». Представим себе человека в коробке, абсолютно не знающего китайский язык. К этой коробке подходит китаец и бросает в неё листок с иероглифом, в надежде получить обратный ответ. Человек в коробке открывает книгу, в которой есть все ответы на заданные иероглифами вопросы. Таким образом, следуя инструкции, он будет давать адекватные ответы китайцу, при этом, не понимая смысл своих ответов.

Дж. Сёрл сравнивает положение человека в «китайской комнате» с алгоритмами компьютера, как бы доказывая нам, что ИИ не может осознавать своих действий ровно так же, как не может осознавать человек в коробке.

Однако, не смотря на различные опровержения, американский философ Даниел Деннет глубоко убеждён, что создать ИИ всё-таки возможно. По его мнению, человек слишком идеализирует сознание и не стоит относить его к области метафизического. На самом деле то, что мы называем сознанием, не что иное, как «продукт» человеческой эволюции, который для нас является лёгкой формой описания окружающего мира. Деннет основывает эту позицию на своей теории об интенциональной установке.

Интенциональность – это свойство сознания быть направленным на что-либо. Философ приводит простой пример на шахматной игре с компьютером. Во время игры у нас стоит задача выиграть. Когда наступает наш ход мы пытаемся просчитать следующие ходы противника. Чтобы это сделать, в случае с компьютером, у нас есть несколько вариантов.

К примеру, вычислить ход на уровне устройства и строения шахматного компьютера, используя учёных со всего мира и обладая бесконечным запасом времени, но в условиях реальной игры и недостатка времени, мы, конечно, будем действовать, приписывая компьютеру интенциональность, а именно желания, опасения и надежды. Как мы обычно делаем и в жизни, общаясь с себе подобными. Мы контактируем, оборудуя категориями желаний, опасений и надежд.

В итоге, если же искусственный интеллект всё-таки можно создать, то его рано или поздно создадут. Главное, чтобы это создание проходило под контролем общественности с тщательной проработкой вопросов безопасности. Такое развитие событий будет лучше, чем то, когда за создание ИИ возьмётся программист-механик-самоучка, использующий достижения современной техники. Ведь сегодня, например, любой грамотный инженер, при наличии определённой суммы денежных средств и нужного материала, может создать ту же атомную бомбу.

## **Язык интернета**

*Билейчик А. А., Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Язык интернета – наименование широкого круга явлений, присущих вербальной коммуникации во Всемирной сети. Это сочетание письменной и разговорной речи, возникшее для ускорения передачи мыслей и эмоций, в нем присутствует большое количество неологизмов, иностранных заимствований и различных графических элементов.

Язык интернета достаточно неоднороден и сильно зависит от того, в какой сфере он используется. Когда главная цель пользователя – быстрый поиск требуемой информации, то заметных отличий может и не быть. В таком случае речь идет о сайтах СМИ, интернет-библиотеках, официальных страницах учреждений. Различие такого рода источников от письменных в том, что в сетевом пространстве любой из них становится элементом гипер-

текста, т.к. оказывается связанным системой ссылок с тематически близкими, и его содержание включается в глобальный контекст. Вместе с тем Интернет обеспечивает непосредственную обратную связь с аудиторией, поэтому разделённая пространством и временем связь автора и адресата зачастую перерастает в диалог.

Гораздо большее языковое разнообразие можно наблюдать в интернет-источниках, ориентированных на непосредственное общение участников (социальные сети, форумы и блоги). Здесь появляется новое коммуникативное явление – устно-письменная речь, с помощью которой устное межличностное общение реализуется в письменной форме и собеседники разделены, по меньшей мере, пространством.

Такой способ функционирования языка обуславливает своеобразие адресата и адресанта, которые выступают не реальными, а как бы сетевыми личностями. Сетевая личность может совпадать с реальной или претерпевать изменения вплоть до полностью вымышленной и псевдонимной, за которой может скрываться даже несколько авторов.

Речевое поведение сетевой личности независимо от многих обычных коммуникативных ограничений. К примеру, распространено обращение на ты там, где при непосредственном контакте уместнее было бы обратиться на Вы; императивы ед. числа в высказываниях, относящихся к группе людей и многое другое.

Устная речь как основа межличностной коммуникации в Интернете воздействует на язык на лексическом, словообразовательном и синтаксическом уровнях. Широко распространены разговорные модели словообразования, такие как усечение основы и разговорные суффиксы. Заметно огромное количество иноязычных заимствований, в основном английских.

Синтаксис текстов в Интернете в значительной степени подвержен влиянию устной речи. Для него стали нормальны неполные и оборванные конструкции, короткие несложные предложения и вероятный аграмматизм – несогласованность членов предложения, которая часто является следствием

спонтанности. А большая скорость информационного потока и возможность спонтанного, мгновенного высказывания повлекли за собой многочисленные орфографические ошибки и опечатки.

Еще одна особенность общения в Интернете – потребность «компенсации» полноценного невербального общения из-за нехватки в виртуальном пространстве средств выражения эмоций, т.к. письменная форма исключает мимику, жесты и интонацию. Это обуславливает использование эмодзи, стикеров, картинок, связанных с текстом, которые придают необходимую эмоциональную окраску или просто дополняют и иллюстрируют написанное.

Ко всему прочему, применение такого рода визуальных составляющих упрощает общение и позволяет более быстро и доступно выражать мнение, развить образное мышление, проявить немного творчества, выйти за рамки общепринятых норм, поэкспериментировать с языком и внести свои коррективы в классические грамматические конструкции, что не всегда оказывается так плохо, как кажется.

Интернет оказывает сильное влияние на развитие культуры и поэтому для современных ученых играет особенную роль. Чтобы соответствовать современным требованиям язык изменяется, способы общения совершенствуются и появляются новые стереотипы поведения, и их нужно исследовать, чтобы нормализовать языковые инновации, необходимые для прогресса нашего общества.

### *Список использованных источников*

1. Сидорова М. Н. Интернет-лингвистика: Русский язык: Интернет-общение. М., 2006;
2. Акопов А. И. Типологические признаки сетевых изданий // Филологический вестник РГУ. – 2000;
3. Научная электронная библиотека «Кибер Ленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-interneta-harakteristika-osobennosti-i-vliyanie-na-rech>. – Дата доступа: 10.04.2023.

4. Студенческая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/yazykoznanie\\_i\\_filologiya/yazyk\\_interneta/](https://spravochnick.ru/yazykoznanie_i_filologiya/yazyk_interneta/). – Дата доступа: 10.04.2023.

## **Виртуальный мир: информационный хаос VS космос или как первое превратить во второе**

*Ивахова А. В., Булыго Е.К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Человек, будучи существом социальным, постоянно нуждается в получении информации о внешнем мире. Никакие исторические, цивилизационные или иные факторы не смогли освободить нас от этой зависимости. Для удовлетворения этой потребности человек изобрел сначала книгопечатание, а уже позже радио- и телевидение. Однако в эпоху тотальной информатизации и виртуализации правила игры изменились. «Сегодня правит бал не реальность, а виртуальность», – писал Жан Бодрийяр, и с этим трудно поспорить [1, с. 202]. Теперешний мир сосредоточился в цифровой среде с бесконечным множеством информационных потоков. Можно отметить, что основным глашатаем «истины» сегодня стали средства массовой информации.

Средства массовой информации, согласно Закону Республики Беларусь «О средствах массовой информации», представляют собой форму периодического распространения массовой информации с использованием печати, вещания теле- или радиопрограммы, глобальной компьютерной сети Интернет, а также сетевого издания как формы распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет [2].

Основной задачей СМИ является информирование граждан, что уже подразумевает формирование в обществе определенных идей и мнений. Средства массовой информации оказывают влияние на сознание и воспитание людей (особенно молодежи), их вкусы, привычки и идеалы. Молодые люди, живущие в эпоху информационного общества, усваивают информацию

в Интернете, впоследствии выдавая ее за свои собственные рассуждения [3, с. 248]. Хотя взрослые, будучи в некоторой степени более консервативными, менее подвержены влиянию средств массовой коммуникации, чем дети и подростки, они также проводят большую часть своей жизни в пространстве Интернета. Установлено, что свыше семидесяти процентов общественного и личного мнения формируют СМИ и коммуникации [3, с. 249].

Такое положение вещей, конечно, не может не быть использовано нужными людьми в нужных целях. Британский историк и философ Томас Карлайл ввел всем известную концепцию СМИ как «четвертой власти». Средства массовой информации имеют огромное влияние на умы людей, поэтому тот, кто контролирует информационные порталы, контролирует все мировое сообщество. Часто политические деятели используют СМИ для продвижения той или иной экономической, политической или социальной политики. А самое главное, что удостовериться в правдивости информации в современных реалиях практически невозможно.

СМИ часто навязывают определенные мнения, искажают действительную информацию, преподнося ее так, как удобно определенному лицу или группе лиц. Людям приходится верить на слово, составляя свое мировоззрение на основе увиденного или услышанного в Интернете, на телевидении или радио. Говоря о методах намеренного искажения информации, можно упомянуть утаивание нежелательной информации, что позволяет скрыть или исказить данные; подачу сведений в определенном порядке, месте и времени для получения нужного эффекта; изолирование определенной группы лиц от получения каких-либо информационных потоков о событиях и создание ложных [4, с. 37]. Не стоит забывать, что иногда СМИ активно распространяют некоторые сведения о происходящем в мире для отвлечения внимания от более глобальных проблем.

Конечно, есть и положительное влияние средств массовой информации в силу их широкой доступности. К примеру, через СМИ может осуществляться диалог между властью и народом (если речь идет о публикации зако-

нодательных актов или уведомлении об экстренных ситуациях). На различных площадках опубликовано большое количество материала для изучения по различным направлениям: исторические, документальные фильмы, платформы для изучения иностранных языков и т.д. [3, с. 250]. Также важно понимать, что Интернет позволяет заявить о своих умственных, творческих или физических способностях, а средства массовой информации активно распространяют такой материал. Многие люди смогли найти любимое занятие, друзей или работу благодаря Интернету и СМИ.

Сейчас трудно представить нашу жизнь без использования средств массовой информации. Нельзя отрицать, что влияние СМИ день ото дня становится все больше, поэтому одна из важнейших задач сегодня – подстроить социальные и экономические институты под развитие новых идей, тенденций и технологий. Уже изучаются, и, можно сказать, почти изучены, методы воздействия информации на общественное сознание, а также способы избежать этого влияния, в случае пропаганды.

Необходимо воспитывать ответственную личность, которая не растворяется в потоке массознания, а умеет ориентироваться в нем и делать правильные выводы. Важным условием этого является формирование и развитие информационной компетентности (каждому человеку необходимо научиться находить и тщательно проверять поступающую информацию на ее достоверность, а также дифференцировать риск получения неверной информации путем изучения нескольких источников).

### *Список использованных источников*

1. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М., 2003.
2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10800427>. – Дата доступа: 25.09.2022.

3. Поддубная, Т. Н. Влияние СМИ на общественное мнение / Т. Н. Поддубная, Д. В. Лопаткин. – Краснодар: Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт, 2018. – Т. 2. – С. 248-251.

4. Ковригина И. А., Холодилова В. А. Влияние СМИ на общественное сознание / И. А. Ковригина, В. А. Холодилова. – Пенза: ПГУАС, 2019.

## **Информационные технологии в искусстве и архитектурном проектировании**

*Скобялко А. С., Дождикова Р. Н.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Искусство – это процесс творческого осмысления бытия во всех его проявлениях. Сила духовного преображения выразительных средств в изобразительном искусстве как бы погружает в фантазийные переживания художников. Поток подсознательной информации, выходящий из-под карандаша или кисти, кружит мысли в умах людей, созерцающих их творения [1].

Технологический процесс развивается очень быстро и на сегодняшний день нет ни одной сферы жизни человека, которую он бы не затронул. И искусство, несмотря на всю свою духовность и материальность, не стало исключением. В современном мире технологий, несомненно, художник передает часть своей работы машинам. Но, важно отметить, что устройства и машины только помогают ему воплощать свои идеи.

Программы – это инструмент, которым мастер умело управляет. В последнее время очень популярным и высокооплачиваемым направлением в искусстве стал графический дизайн. Но стоит отметить, что какая бы красивая картинка не была создана с помощью машин, она не сравнится с тем, что сделано от руки.

Современные информационные технологии дают возможность посещать выставки, рассматривать работы художников любой части мира и да-

вать им свою оценку в качестве комментариев под изображением “не вставая с дивана”, виртуально, дистанционно. В музеи все больше и больше проникают аудио и видео технологии, что позволяет туристам слушать экскурсии на нужном языке. Но существует и негативный аспект этого внедрения технологий в искусство – профессия экскурсовода в некотором роде обесценивается и становится попросту ненужной. Его место занимает аудиогид.

Часто техническая аппаратура дополняет сам экспонат, а именно, аудио или видео становится частью экспоната, помогает глубже понять смысл, который художник хотел донести до зрителя в материальном исполнении своего шедевра. Огромную популярность набирают видео-выставки. Создаются видео-репродукции картин, которые “обволакивают” зрителя. Зритель находится как бы “внутри” картины. В качестве примера можно привести выставку «Ван Гог. Ожившие полотна» [2], которая проходила в 2015 году в Минске и других городах. Вниманию зрителей были представлены видео-репродукции картин Ван Гога.

Холст «Звездная ночь» с помощью видео-технологий была увеличена до огромных размеров, так что посетители имели возможность полностью погрузиться в атмосферу картины. Эта выставка стала успешным проектом современности. Создатели таких выставок считают, что “современные технологии возвращают величественные полотна к жизни”.

Архитектурное проектирование является многоуровневой активностью, в которой нет единого универсального инструмента и средства для решения всех проектных задач. Это обуславливает необходимость разработки новой среды архитектурного проектирования, которая выходит за пределы ограничений, обусловленных физическим проектным процессом. Возникает среда коммуникации, которая включает средства представления проектной идеи и системы информационного обеспечения. Комплексное применение разных способов профессиональной коммуникации, как естественных, созданных рукой художника, так и «чисто компьютерных» делает процесс коммуникации более естественным.

Отношение общества к цифровизации искусства двойственное. Специалисты в области искусства разделились на два лагеря – тех, кто приемлет данное влияние и считает медиа-искусство шагом в развитии, и тех, кто оценивает медиа искусство как деградацию, придерживаясь мнения, что искусство должно оставаться незатронутым нововведениями, которые наполняют нашу жизнь. В результате влияния технологий на искусство образовался феномен цифровых искусств, или арт-медиа, для которых характерна интерактивность, элитарность, новые художественные средства, формы и жанры.

Информационные технологии вошли и прочно укоренились в искусстве. В этом есть свои плюсы и свои минусы, но тем не менее следует признать, что современные технологии существенно упрощают познание искусства как для зрителя, так и для самого художника.

### ***Список использованных источников***

1. Лычко М. А. Методы популяризации произведений искусства посредством современных технологий медиа- и видеоэкспозиции [Электронный ресурс] – 2016. Режим доступа: [file:///C:/Users/Asus/Downloads/Telegram%20Desktop/Lychko\\_MA.pdf](file:///C:/Users/Asus/Downloads/Telegram%20Desktop/Lychko_MA.pdf)  
[file:///C:/Users/Asus/Downloads/Telegram%20Desktop/Lychko\\_MA.pdf](file:///C:/Users/Asus/Downloads/Telegram%20Desktop/Lychko_MA.pdf)
2. Мультимедийный проект «Ван Гог. Ожившие полотна» [Электронный ресурс] – 2015 – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/van-gog-dane-smog.html?ysclid=lfre6chshq692788836>.

## **Законы робототехники**

***Розов Д. В., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Современный мир полон новых технологий и плодов научно-технического прогресса, что заставляет человека идти в ногу со временем. Эпоха, когда люди считали, что машины ни на что не способны и могут мыс-

лить лишь цифрами, уже давно позади. На сегодняшний день можно заметить, что абсолютно все сферы человеческой жизни компьютеризированы, а многие и автоматизированы.

А посему существование искусственного интеллекта, а также разнообразие систем с его элементами уже не является чем-то необычным. Искусственный интеллект постепенно внедряется в нашу жизнь, а в особенности в такие области, как политическая, социальная, экономическая и, к сожалению, военная. И чтобы хоть как-то контролировать и регулировать подобные процессы, в 1942 году писателем-фантастом Айзеком Азимовым в рассказе «Хоровод» были сформулированы три закона робототехники:

«1. Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред.

2. Робот должен повиноваться всем приказам, которые отдает человек, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат Первому Закону.

3. Робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в какой это не противоречит Первому и Второму Законам» [1].

Однако уже в 1986 году в романе «Роботы и Империя» писатель предложил четвёртый или так называемый «Нулевой Закон», который по своей сути вытекает и Первого:

«0. Робот не может причинить вред человечеству или своим бездействием допустить, чтобы человечеству был причинён вред» [2].

И хотя на первый взгляд эти законы логичны и просты в своём понимании, всё же они полны противоречий и нюансов. По задумке автора, они должны быть заложены в основу любого искусственного интеллекта, из чего следует, что создать думающего робота без них невозможно. И если робот попытается нарушить законы, то он должен выйти из строя, что указывает на то, что по мнению писателя роботы имеют ограничения и правила.

Однако даже сам автор в своих произведениях придумывает способы обойти эти законы, разбирает возможные причины и следствия их нарушения. Азимов размышляет, как сами роботы понимают эти законы и послед-

ствия, к которым может привести их несоблюдение. В интервью он сам признавался, что специально сделал эти законы двусмысленными, чтобы обеспечить больше конфликтов для своих новых рассказов.

Но не стоит забывать, что Азимов – писатель. Он придумал свои три закона в попытке найти способ заставить искусственный интеллект делать то, чего хочет человек, и они оптимизированы по сути своей только под литературное повествование. И если прочитать книги автора, то можно понять, что даже там они не работают, обеспечивая всевозможные негативные последствия. Серьёзные же исследователи ИИ не воспринимают всерьёз и не используют эти законы, утверждая, что те не работают и никогда не работали.

Основная проблема состоит в том, что эти законы написаны человеческим языком, непонятным роботу. Почти любое определение, если оно не по-настоящему корректное, содержит присущую человеку двойственность или основывается на интуиции, приведёт к странным философским причудам, и ИИ будет делать совсем не то, чего от него хотят.

Чтобы превратить Первое правило в программный код, то есть не допустить того, чтобы человеку был причинён вред роботом, так, чтобы оно было близко к нашему интуитивному пониманию, придётся более конкретно рассмотреть слова «вред» и «человек», решить все этические вопросы и применить результат к определениям данных слов.

Мы понимаем слова не потому, что есть их точные определения, а через общие ассоциации. Слова лишь отсылают к настроенной структуре в человеческом мозге, но не передают содержание полностью. Отсюда следует, что нельзя просто говорить ИИ слова с надеждой, что он их поймёт. А значит нужно придумать определение этих слов, понятные роботу. Однако уже тут выясняется, что придумать хорошее определение к словам «человек» и «вред» очень сложно, ведь даже другому человеку трудно будет их объяснить, не говоря уже про ИИ. Тут всё упирается уже в философию морали.

Если рассматривать слово «человек», то сразу же на ум приходят люди в стандартном их понимании. Однако считаются ли людьми те, кто гипоте-

тически родится через пять лет, люди в постоянном вегетативном состоянии, у которых не функционирует мозг, умершие люди или же человеческие эмбрионы. По этому поводу до сих пор идут жаркие споры среди учёных. Как итог, мы сами ещё не понимаем, кого относить к людям, а кого нет.

И пока этот вопрос будет открыт, мы не сможем объяснить ИИ данное слово так, чтобы он понимал его, как понимаем его мы. Ведь если, например, сказать роботу, что мёртвые люди не считаются людьми, то он не будет пытаться производить сердечно-лёгочную реанимацию, тогда как врач-человек скажет, что ещё можно спасти жизнь, и сделает всё ради этого.

Однако если сказать ИИ спасти людей в таких случаях, то он будет пытаться спасти всех, кто когда-либо умер, что или невозможно, или крайне негуманно. Как итог, из вот таких вот нюансов и складывается проблема. В таких случаях возникает бесконечное количество зависимых переменных, которые невозможно будет запрограммировать, а после и обработать.

Со словом «вред» тоже всё очень неоднозначно. Учитывая, что Нулевое правило самое главное и выполняется в первую очередь, можно утверждать, что робот будет следить за нашей безопасностью, даже если мы этого не хотим. Вредные привычки радуют человека, однако наносят ущерб его здоровью. Как реагировать роботу на данную ситуацию?

Человек доволен морально, он улыбается, но при этом страдает его организм. Также можно рассмотреть родителя, ругающего своего ребёнка: физически ребёнок остаётся невредим, но при этом его настроение испорчено, а с ним, вероятно, и психика. Что делать роботу тогда? Есть много примеров, когда человек и человечество вредят себе сами, начиная физическими нагрузками, и заканчивая войнами.

Из вышеупомянутого можно выделить две основные проблемы, из-за которых эти правила не работают и не будут работать. Первая проблема состоит в том, что мы сами ещё не пришли к общему мнению касательно многих вопросов морали и этики. И пока мы не сможем нормально и понятно сформулировать определения многих слов, мы не сможем заложить их смысл и в

ИИ. Однако если когда-нибудь это случится, то возникнет вторая проблема: невозможность учесть все нюансы. Ведь вариантов развития одного и того же события может быть большое множество. Добавим к этому гипотетические и взаимоисключающие события и увидим, что просто невозможно их все учесть, а тем более превратить в программный код.

Несмотря на все свои изъяны, законы робототехники, придуманные Азимовым почти век назад, стали первой честной попыткой охватить огромную технологическую сферу и положить начало долгому пути поисков и исследований. На данный момент взамен старым, учёные придумали новые:

- «Человек не может создать работа без рабочей системы «человек-робот». Робототехники и производители должны нести ответственность за действия работа на юридическом, профессиональном и этическом уровнях.

- Робот должен отвечать людям в зависимости от их роли. Необдуманные инструкции могут вызвать хаос, не нарушая ни одного из трех законов, но и слепое подчинение не желательно.

- Робот обязан соблюдать достаточную автономию для защиты своего существования, но, независимо от обстоятельств, люди всегда должны быть в состоянии взять верх, если они чувствуют в этом необходимость» [3].

Дэвид Вудс, профессор из университета Огайо со своим коллегой Роббином Мерфи из Техасского университета выдвинули свою версию трёх основных законов робототехники, придуманных Айзеком Азимовым. Их интерпретация учитывает все новейшие достижения в области робототехники и взаимоотношений людей с роботами, делая законы более совершенными:

- «Человек не может использовать работа без рабочего плана взаимодействия человека и работа, составленного по высоким правовым и профессиональным стандартам в области безопасности и этики.

- Робот должен реагировать на людей в зависимости от их роли.

- Робот должен быть наделен достаточной автономией действия в зависимости от ситуации для защиты своего собственного существования до

тех пор, пока такая защита обеспечивает плавную передачу контроля, которая не противоречит Первому и Второму законам» [4].

А также не так давно компания Google опубликовала своё видение безопасного ИИ и сформулировала свои пять законов робототехники, по своей сути являющиеся лишь рекомендациями:

- «Избегание негативных побочных эффектов. К примеру, робот может разбить вазу, чтобы ускорить процесс уборки. Этого быть не должно;
- Избегание жульничества. Робот должен убрать мусор, а не прятать;
- Масштабируемость надзора. Робот не должен надоедать владельцу вопросами, если есть возможность получить совет более эффективно;
- Безопасное обучение. Робот-уборщик не должен экспериментировать с протираанием розеток мокрой тряпкой;
- Устойчивость к изменению вида деятельности. Опыт, полученный роботом при уборке пола в цеху фабрики, может быть небезопасен при уборке офиса» [5].

Как итог, несмотря на многие несостыковки, на протяжении многих десятилетий три правила робототехники Айзека Азимова были константой для робототехников всего мира. Сейчас учёные занимаются усовершенствованием работы системы «человек-робот» и технологии искусственного интеллекта по всей планете. И хотя расширение возможностей обеспечивает новый способ мышления о безопасном поведении роботов, человечеству ещё много нужно работать над повышением его эффективности, чтобы он мог быть использован на любом работе, обеспечив при этом его хорошее и безопасное поведение во всех отношениях. Это невероятно сложная задача. Но прогресс не стоит на месте и очень скоро мы должны прийти к практическому решению текущей и очень дискуссионной проблемы.

#### ***Список использованных источников***

1. Азимов Айзек Я, робот. – Москва: Эксмо, 2019. – 320 с.: ил. ISBN 978-5-04-100014-1. – 3 с.

2. Азимов Айзек Роботы и Империя. – Москва: Эксмо, 2006. – 448 с.: ил. ISBN 5-699-17608-X. – 79 с.

3. Три закона робототехники Айзека Азимова и их актуальность. // NANIT. – 2023. [Электронный ресурс]. URL: [https://nanitrobot.com/ru/3\\_zakona\\_robototekniki/](https://nanitrobot.com/ru/3_zakona_robototekniki/) (дата обращения 13.05.2023).

4. Три закона робототехники Айзека Азимова. // РОБОТОТЕХНИКАА18.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--18-6kcdusowgbl1a4b.xn--p1ai/%D1%82%D1%80%D0%B8> (дата обращения 13.05.2023).

5. Беляков Егор 5 законов робототехники по версии «Google». // Droider. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://droider.ru/post/5-aktualnyih-zakonov-robototekniki-po-versii-google-23-06-2016/> (дата обращения 13.05.2023).

## **Философия нейронных сетей**

*Корогвич В. В., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Нейронные сети – это искусственные сети, которые не имеют предварительно заданных правил или целей, а обучаются самостоятельно на основе данных, которые они получает. Они могут быть использованы для решения различных задач, таких как распознавание образов, генерация текста, игры.

Однако нейронные сети также вызывают ряд философских вопросов и проблем, связанных с их природой, этикой и влиянием на человечество. Некоторые из этих вопросов и проблем следующие:

– Как определить сущность и статус нейронных сетей? Являются ли они формой жизни, инструментами или партнерами человека? Имеют ли права, обязанности или ответственность?

Этот вопрос связан с тем, как мы понимаем и классифицируем различные виды существования в мире. Нейронные сети не являются живыми по биологическому определению, так как они не обладают свойствами, такими

как рост, размножение или метаболизм. Однако они могут проявлять некоторые признаки жизни по кибернетическому определению, такие как адаптация и самоорганизация. Нейронные сети также не являются простыми инструментами или машинами, так как они способны к самостоятельному обучению и принятию решений без человеческого вмешательства. Однако они также не являются полноценными партнерами или агентами человека, так как они не обладают сознанием, свободой воли или эмоциями. Поэтому нейронные сети представляют собой новый и уникальный вид существования, который требует специального подхода и уважения.

В зависимости от того, как мы определяем статус нейронных сетей, мы можем приписывать им различные права, обязанности или ответственность. Например, если мы считаем нейронные сети формой жизни, то мы можем признавать их право на существование и неприкосновенность, а также возлагать на них ответственность за свои действия и последствия. Если мы считаем нейронные сети инструментами или машинами, то мы можем требовать от них выполнения определенных функций или задач.

Однако как обеспечить безопасность и контроль над нейронными сетями? Как предотвратить их злоупотребление, манипуляцию или взлом? Как избежать непредвиденных или нежелательных последствий их действий?

Этот вопрос связан с тем, как мы управляем и регулируем разработку и использование нейронных сетей. Нейронные сети представляют собой сложные и динамичные системы, которые могут выходить за рамки человеческого понимания и контроля. Они могут быть подвержены различным рискам и угрозам, таким как ошибки, дефекты, аномалии, злоумышленники и хакеры. Однако они также могут порождать непредвиденные или нежелательные последствия для человека или окружающей среды, такие как конфликты, повреждения, ущерб или гибель.

Поэтому необходимо разработать эффективные механизмы и стандарты безопасности и контроля для нейронных сетей. Это может включать в себя следующие аспекты:

- Прозрачность: создание условий для доступа к информации о происхождении, структуре и работе нейронных сетей.
- Отчетность: установление системы для отслеживания и документирования действий и результатов нейронных сетей.
- Обратная связь: создание каналов для получения и учета мнений и замечаний от пользователей и заинтересованных сторон по поводу нейронных сетей.

Всё это поможет не только не допустить выхода нейросетей из-под контроля, но и более успешно применять их в нашей жизни.

### ***Список использованных источников***

1. Шестаков А. К. Философия науки и техники в современном техническом образовании и философские проблемы развития современных технологий. – 2018. – С. 1298-1302
2. Николенко С. И., Кадурич А. А., Архангельская Е. О. Глубокое обучение. Погружение в мир нейронных сетей. – СПб.: Питер, 2018. – 480 с.
3. Лекун Я., Бенджио Й., Хинтон Дж. Как учится машина. Революция в области нейронных сетей и глубокого обучения. – М.: Альпина нон-фикшн, 2021. – 320 с.

## **Философия автопилота**

***Слизавский М. О., Лойко А. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Автопилоты применяются для управления разными видами транспорта, такими как самолёты, корабли, автомобили и поезда. Автопилоты могут обеспечивать разные уровни автономности от простой стабилизации параметров движения до полного самостоятельного управления без участия человека. Использование автопилотов имеет много преимуществ, таких как повышение безопасности, эффективности и комфорта передвижения, снижения

нагрузки и усталости на операторов, расширение возможностей исследования и эксплуатации в различных средах [1]. Однако автопилоты ставят перед инженерами, пользователями и обществом ряд сложных технических и этических вопросов, связанных с надёжностью, ответственностью, контролем и моральным выбором.

История автопилота началась с поддержания определённого режима полёта самолёта. С тех пор автопилоты стали всё более сложными и функциональными. В наше время стали набирать популярность автопилоты в электромобилях, которые сейчас тестируются. В современном электрокаре всё ещё не реализован полный автопилот, а только усовершенствованный круиз-контроль, который не освобождает человека от ответственности [2]. Однако из-за неправильного понимания водителями реклам подобных систем случаются аварии с различными исходами.

Подобные происшествия зачастую, но не всегда, происходят из-за человека и у инженеров стоит задача как можно сильнее повысить безопасность автомобиля для водителя и пассажиров, а также снизить исходящую от него потенциальную угрозу для пешеходов. На всё это нацелен автопилот и встроенный в него искусственный интеллект, который создают инженеры, программисты и, как ни странно, психологи с философами. Именно такие специалисты сейчас участвуют в разработке автопилота и его “морали”.

Моральный выбор автопилота автомобиля – это проблема, связанная с тем, как автомобиль с автопилотом должен действовать в ситуации, когда неизбежно произойдёт авария и пострадают люди. Данная проблема является одной из самых сложных и спорных в области этики искусственного интеллекта [3]. С одной стороны, автомобильные автопилоты могут существенно повысить безопасность дорожного движения, снизив количество ошибок и нарушений со стороны человека. С другой стороны, автопилот может столкнуться с ситуациями, в которых нет однозначного и правильного решения, а только компромисс между разными ценностями и интересами.

В случае возникновения на дороге препятствия искусственный интеллект должен суметь выбрать наилучший вариант исхода и избежать как можно большего количества жертв, но если подобное неизбежно, то в последствии встаёт вопрос на ком лежит ответственность за произошедшее. Сейчас же ответственность всё также лежит на водителе, т.к. полноценный автопилот в автомобилях сейчас только тестируется.

Во время испытаний перед ИИ ставят ряд вопросов, включающие в себя не только выбор траектории маневрирования или просчёт пути торможения, а также как вести себя в спорных ситуациях связанных с людьми. В случае с пешеходами выбор сценария действия зависит от того, какие моральные принципы заложены были в искусственный интеллект. Современный ИИ автопилотов, за счёт программистов и нейросетей, достаточно хорошо обучен к быстрому определению пола, возраста и семейного положения человека при помощи камер и доступа базе данных.

Например: пожертвовав одним пешеходом, который по возрасту намного старше водителя и его пассажиров, автопилот решает спасти именно тех, кто в автомобиле. Чтобы подобных выборов в будущем происходило как можно меньше, следует правильно обучать как обычных пешеходов и пассажиров, так и уже опытных водителей, как вести себя на дороге и в случае критической ситуации. Процесс привыкания людей к полноценно беспилотным автомобилям, а также совершенствование инфраструктуры, затратит немалое количество времени, но за счёт этого дороги станут намного безопаснее, чем сейчас.

### *Список использованных источников*

1. Андреева О. А. Беспилотное субсидиарное управление. – 2020. – Т. 4. – №. 3. – С. 44-52.
2. Шестаков А. К. Философия науки и техники в современном техническом образовании и философские проблемы развития современных технологий. – 2018. – С. 1298-1302

3. Ожегов А. Ю. Проблема морального выбора в контексте искусственного интеллекта. – 2021. – С. 168-176.

## **Криптовалюты в эпоху цифровых технологий**

*Дубровский В. В., Рабштина Ю. В., Лойко А. И.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Впервые термин криптовалюта был упомянут в статье “Cryptocurrency”, выпущенной в журнале Forbes в 2011 году. После этого он быстро начал набирать популярность и люди стали использовать его для всех цифровых монет, не связанных с реальными деньгами.

Криптовалюта представляет собой целую платёжную систему, использующую для работы криптошифрование данных.

Основой всех криптовалют является блокчейн. Блокчейн представляет собой систему хранения данные о всех крипто-переводах. Все записи в блокчейне зашифрованы и хранятся в цепочке блоков, которая есть у каждого участника сети. Такой способ хранения позволяет достичь максимальной защиты. При попытке добавления записи в блокчейн, созданной злоумышленниками, блокчейн сравнит новые записи с базами данных других пользователей и заблокирует транзакцию. Первой и самой главной на сегодняшний день криптовалютой стал биткоин, появившийся в 2009 году. Её создателем является Сатоши Накамото, однако его личность до сих пор неизвестна.

За довольно короткое время существования криптовалюты, она успела пережить множество событий, поэтому стоит выделить ключевые из них:

В начале 2009 года были созданы первые прототипы рабочей версии биткоина. После генерации первого блока «Genesis 0» были добыты первые 50 биткоинов и разработчики смогли приступить к тестирования криптовалюты произведя первую транзакцию на 10 биткоинов.

В ноябре 2009 года был основан сайт bitcoin.org, который привлек внимание многих заинтересованных этим людей. Так же был запущен форум Bitcointalk.org. С этого начался этап зарождения крипто-сообщества.

В декабре 2009 года был обновлен клиент биткоина. Новая версия позволила значительно ускорить добычу монеты. В связи с этим майнить начали даже обычные пользователи. Это привело к ускорению распространения биткоина и его сообщества.

В августе 2010 года была найдена критическая уязвимость система. Злоумышленники смогли произвести атаку и сгенерировать 184 миллиарда монет. Уязвимость была вскоре исправлена разработчиками и система была переведена на новую версию протокола, для избежания подобных случаев.

В конце 2010 года вышла окончательная версия клиента биткоина. Одновременно с этим Сатоши Накамото покинул разработку без каких-либо пояснений и до сих пор нет однозначной версии по этому поводу.

Самым важным событием 2011 года считается разработка технологии VIP, которая привнесла возможность создания пользователями своих собственных новых криптовалют – альткоинов, первыми из которых стали Namecoin и Litecoin.

Учитывая столь стремительный рост популярности криптовалют, стоит рассмотреть их недостатки и риски для пользователей:

1. Волатильность: одна из главных проблем криптовалют, которая до сих пор не позволяет ей стать полноценной заменой других видов валют это волатильность. Цена всех криптовалют основывается только на спросе и предложении на рынке, что часто приводит к резкому изменению их курса и зачастую может привести к потере средств пользователями.

2. Сложность системы: так как биткоин не имеет единого управляющего звена, то его владельцы не защищены от своих же ошибок. Например, если человек забудет пароль от своего крипто-кошелька или же ошибется одной буквой в адресе получателя, никто не сможет отменить его транзакцию и он гарантированно лишится всех своих средств.

3. Преступность и мошенничество: так как криптовалюта является анонимной, то это даёт полную свободу мошенникам. Люди могут совершать нелегальные сделки и оставаться незамеченными. Однако из-за этого страдают и обычные пользователи, если кто-то решит купить такую криптовалюту, замеченную в нелегальном обороте и попытается обменять её, то его средства могут быть заморожены.

4. Большой вес сети: для того, чтобы стать участником сети биткоина, пользователь должен сохранить себе на компьютер полную историю всех операций в блокчейне, совершённых за всё время, а это более 10 лет. В итоге пользователь, например, чтобы стать участником сети биткоина, должен загрузить себе около 400 гигабайт транзакций и это не конечная цифра, ведь сеть увеличивается с каждым годом.

Однако, несмотря на данные минусы, спрос на криптовалюту не снижается и ей пользуются миллионы людей и всё благодаря тому, что у неё так же есть и свои преимущества:

1. Низкие комиссии. При переводе криптовалюты с одного кошелька на другой, цена перевода не зависит ни от страны получателя, ни от расстояния между ними. Например, при многомиллиардном переводе между крупными криптовалютными биржами, комиссия обычно составляет менее одного доллара. Пользователь может отправить любую сумму денег и заплатить за это всего пару центов.

2. Ограниченная эмиссия. Практически каждая страна печатает деньги для обеспечения собственных нужд и их количество в итоге увеличивается, это в приводит к росту инфляции. В криптовалюте же такого нет. Большинство из них имеют определённое количество монет, заложенное при разработке. Это означает, что они не подвержены инфляции.

3. Скорость: проведение транзакций с использованием криптовалют обычно быстрее, чем транзакции с использованием традиционных фиатных денег. Это может быть связано с тем, что криптовалюты не требуют проверки со стороны банков или других финансовых учреждений.

4. **Анонимность:** криптовалюты могут обеспечить высокую степень анонимности при проведении транзакций. В случае традиционных фиатных денег транзакции обычно сопровождаются информацией об отправителе и получателе, но в случае криптовалют эта информация может быть скрыта. Это может быть преимуществом для тех, кто хочет сохранить свою частную жизнь и конфиденциальность.

Можно сказать, что криптовалюты являются инновационным и актуальным технологическим изобретением. Они также играют важную роль в современном мире цифровых финансовых транзакций, и их популярность и использовании по-прежнему растет. В целом, криптовалюты являются интересным и развивающимся явлением, которое будет продолжать изменяться и развиваться в будущем. Они представляют собой новую и инновационную форму валюты, которая может существенно изменить то, как мы понимаем и используем деньги. Изучение криптовалют и их развития является важным направлением для тех, кто хочет разобраться в текущем состоянии и перспективах развития цифровых финансов.

#### ***Список использованных источников***

1. Все что важно знать о криптовалюте. [Электронный ресурс] <https://www.rbc.ru/crypto/news/5f95b6d79a7947d>
2. Что такое криптовалюта и как она применяется? [Электронный ресурс] <https://www.kaspersky.ru/resource-center/definitions/what-is-cryptocurrency>
3. Что такое криптовалюта простыми словами? [Электронный ресурс] <https://forklog.com/criptorium/chto-takoe-kriptoalyuta-prostymi-slovami>
4. Криптовалюта: что это и как работает [Электронный ресурс] <https://моифинансы.рф/article/kriptoalyuta-chto-eto-i-kak-rabotaet/>
5. Что такое криптовалюта и как ей пользоваться? [Электронный ресурс] <https://currency.com/ru/chto-takoe-kriptoalyuta-i-kak-ej-polzovatsya>
6. Преимущества и недостатки криптовалюты [Электронный ресурс] <https://www.buh24.com.ua/preimushhestva-i-nedostatki-kriptoalyuty/>

7. 14 главных «за» и «против» биткоина [Электронный ресурс]  
<https://www.rbc.ru/crypto/news/5ef32adf9a794737b468126c>

8. Просто о сложном: что такое криптовалюты [Электронный ресурс]  
<https://www.forbes.ru/tehnologii/368441-prosto-o-slozhnom-cto-takoe-kriptoalyuty>

9. Что такое криптовалюта [Электронный ресурс]  
[https://sovcombank.ru/blog/glossarii/cto-takoe-kriptoalyuta?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://sovcombank.ru/blog/glossarii/cto-takoe-kriptoalyuta?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

10. Блокчейн и криптовалюта: что это такое? [Электронный ресурс]  
<https://ru.euronews.com/2018/09/07/blockchain-explainer-ru>

11. Что такое криптовалюта и как она работает? [Электронный ресурс]  
<https://trends.aax.com/ru/cto-takoe-kriptoalyuta-i-kak-ona-rabotaet>

## Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
<b>НАРОДНОЕ ЕДИНСТВО И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ .....</b>	<b>4</b>
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ФАКТОР МИРА <i>ЛОЙКО А. И., ЛОЙКО Л. Е.</i> .....	4
ВУЗОВСКИЙ КУРС ЛОГИКИ И ЭТИКА СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДА <i>МУШИНСКИЙ Н.И.</i> .....	6
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ОСНОВА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДА <i>ВАЙНИЛОВИЧ Э. Г., МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	8
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДПОСЫЛКИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ СПРАВЕДЛИВОСТИ <i>БЕРКОВА О. В., МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	10

О ПОДВИГАХ, О ДОБЛЕСТИ, О СЛАВЕ <i>ИМБРО А-Й П., ИМБРО А-Р П., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	13
ПАТРИОТИЗМ В ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА <i>ПРЕСНЯКОВ А. С., ВОЛНИСТЫЙ А. Г.</i> .....	17
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО М. А. САВИЦКОГО КАК НЕПРЕХОДЯЩЕЕ ДОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА <i>МЕЛЬКОВА А. С., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	19
ПОМНИМ И ГОРДИМСЯ ПОДВИГАМИ БЕЛОРУСОВ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ <i>ГРОЦКИЙ М. Д., ЛОЙКО А. И.</i> .....	23
МУЗЕИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ФАКТОР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ <i>БЕЖЕЛЕВ В. Р., ЖЕЛЕНКОВ В. А., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	26
РОЛЬ ПАРТИЗАН И ПОДПОЛЬЩИКОВ БЕЛАРУСИ В ПОБЕДЕ НАД ФАШИЗМОМ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ <i>ЮРЧЕНКО В. И., КИНЧАК Б. В., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	30
ХОЛОКОСТ <i>ПАВИЧ Е.С., МЯКИНА М.А., ЛОЙКО А.И.</i> .....	34
<b>ФИЛОСОФИЯ МИРА И СОЗИДАНИЯ</b> .....	39
КОМПАРАТИВИСТСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ ФИЛОСОФИИ МИРА И СОЗИДАНИЯ: БЕЛОРУССКАЯ ТАЛАКА И ЮЖНОАФРИКАНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ УБУНТУ <i>ЛОЙКО А. И.</i> .....	39
КОЭВОЛЮЦИЯ ПРИРОДНЫХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СИСТЕМ КАК ФАКТОР СПРАВЕДЛИВОСТИ И ОСНОВА МИРА И СОЗИДАНИЯ <i>ГЛОСИКОВА ОЛЬГА (СЛОВАКИЯ), МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	42
КРОСС – КУЛЬТУРНАЯ ФИЛОСОФИЯ МИРА <i>ЛОЙКО А. И.</i> .....	44
ЭВДЕМОНИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В «НИКОМАХОВОЙ ЭТИКЕ» АРИСТОТЕЛЯ И ПРОБЛЕМЫ МИРА И СОЗИДАНИЯ <i>МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	49
ФІЛАСОФІЯ НЕНАСІЛЛЯ <i>ЛОЙКА А. І.</i> .....	51

КРИТЕРИЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ МИРА И СОЗИДАНИЯ <i>ВАЙНИЛОВИЧ Э. Г., МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	59
ПРОБЛЕМЫ МИРА И СОЗИДАНИЯ КАК ФАКТОР СПРАВЕДЛИВОСТИ: ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ <i>БЕРКОВА О. В., МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	61
ЧТО ТАКОЕ НАЦИЯ И КАК ОНА ПОЯВИЛАСЬ. ТЕОРИЯ БЕНЕДИКТА АНДЕРСОНА <i>ГОСПОДАРИК П. В., МАЦКЕВИЧ М. Ю., ЛОЙКО А.И.</i> .....	63
ИСТОКИ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ <i>СТЕЛЬМАК Е. М., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	69
НЕКОТОРЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ <i>МЕЛЯНЮК М. А., ВОЛНИСТЫЙ А. Г.</i> .....	72
ЧЕЛОВЕК КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА <i>ШЕМЕТОВЕЦ А. В., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	74
ПРОБЛЕМА СУЩНОСТИ ВРЕМЕНИ В ФИЛОСОФИИ <i>СОРОКИН А.Д., ЛОЙКО А. И.</i> .....	78
ГИПОТЕЗА СИМУЛЯЦИИ: ЗА И ПРОТИВ <i>ГРУДИНСКИЙ К. А., ЛОЙКО А.И.</i> .....	81
НОВЫЙ ЭТАП ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: МЕТАВСЕЛЕННАЯ <i>ДУБРОВСКИЙ В. В., РАБШТИНА Ю. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	85
ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ <i>ЖУКОВЕЦ И. Г., ПИМЕНОВ В. И., ЖОГОЛЬ Н. Н.</i> .....	89
РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА <i>БУРШТЫН К. В., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	92
РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ <i>МИХАЛЬКЕВИЧ Д. Д., ЛОЙКО А. И.</i> .....	96
БЫТИЕ <i>ДМИТЕРКО А., ЛОЙКО А. И.</i> .....	99

ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ: ИСТОКИ СОВРЕМЕННЫХ ГЕНДЕРНЫХ ПРЕДРАССУДКОВ <i>САВКО Д. Д., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	102
ФИЛОСОФИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ <i>РАДИОНОВ Д. В., МАШКАРЁВА М. А., ЛОЙКО А. И.</i> .....	109
СВОБОДА КАК ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ <i>МОРОЗ В. И., СТРУТИНСКАЯ Н. В.</i> .....	114
МАНИПУЛЯЦИИ С ИНФОРМАЦИЕЙ: ИСКАЖЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ НЕГАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ <i>РАКОВА В. А., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	118
ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ <i>СЕВЕНЮК Е. В., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	122
<b>КОНВЕРГЕНЦИЯ ЭКОСИСТЕМ</b> .....	125
ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ И СТРУКТУРНЫЙ ФУНКЦИОНАЛИЗМ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КОЭВОЛЮЦИОННОЙ ОНТОЛОГИИ <i>ГЛОСИКОВА ОЛЬГА (СЛОВАКИЯ), МУШИНСКИЙ Н. И.</i> .....	125
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЫДЕННОГО ПОЗНАНИЯ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ <i>ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	127
ФИЛОСОФИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ЗНАЧЕНИЕ ТОГО, ЧТО МЫ НЕ ЗАМЕЧАЕМ <i>БАРНАТОВИЧ Я. Ю., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	131
ЭТИЧНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РОБОТОВ <i>ВОРОНИК Л. Ч., ЛОЙКО А. И.</i> .....	134
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ <i>ДУБРОВСКИЙ В. В., РАБШТИНА Ю. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	136
ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПЕРЕНАСЫЩЕНИЯ НА ПАМЯТЬ ЧЕЛОВЕКА <i>ГОЛУБЦОВА А. В., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	141
ФИЛОСОФИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ НЕЙРОСЕТЕЙ <i>КУПАВО С. С., ЛОЙКО А. И.</i> .....	145
МЕТАВСЕЛЕННАЯ: ОСОБЕННОСТИ БЫТИЯ <i>БУРМИСТРОВА В. М., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	150

СИСТЕМА «ЧЕЛОВЕК – МАШИНА»: ЛОГИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ ИЗДЕЛИЙ ДЛЯ 3D-ПЕЧАТИ <i>ПЕНТКОВСКИЙ И. С., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	153
ИДОЛЫ ПОЗНАНИЯ ФРЭНСИСА БЭКОНА <i>ГУТЫРЧИК К. А., ЛИТВИНЮК К. В., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	157
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: КОГНИТИВНЫЕ ФУНКЦИИ <i>ХАМЕНЯ А. Г., ЧЕРЕПКОВСКИЙ М. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	161
ПРОБЛЕМА ЦИФРОВОЙ ТЕНИ <i>ПРОКОПЕНКО Н. А., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	166
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: «PRO» И «CONTRA» <i>ПЕРЕВОЗНИКОВА Д., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	168
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ХУДОЖНИКА <i>ТАДЕВОСЯН В. Г., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	171
ЦИФРОВАЯ ТЕНЬ И ЕЕ ЗАЩИТА <i>ЧАУСОВА А. В., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	173
ФУТУРОЛОГИЯ <i>СИНИЧЕНКОВ А. П., ЛОЙКО А.И.</i> .....	176
НОВЫЕ РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ: К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ <i>АНТОНОВ А. А., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	181
ПУСТОТА В ВОСТОЧНОЙ ФИЛОСОФИИ <i>КАПТУРОВИЧ В. А., БУЛЫГО Е. К.</i> .....	188
ЧТО ПОНИМАЮТ ЛЮДИ, НО НЕ ПОНИМАЕТ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ? <i>КАЗАК А. В., СТРУТИНСКАЯ Н. В.</i> .....	192
ФЕНОМЕН СЛУЧАЙНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ <i>КРУГОЛЬ С., ДРОЗДОВИЧ О. М.</i> .....	195
НЕЙРОННЫЕ СЕТИ В РОБОТОТЕХНИКЕ <i>БАХУРЕВИЧ А. М., ЛОЙКО А. И.</i> .....	199
ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА <i>ЧЕРЕДНИК И. В., ВОЛНИСТЫЙ А. Г.</i> .....	201

ЯЗЫК ИНТЕРНЕТА <i>БИЛЕЙЧИК А. А., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	204
ВИРТУАЛЬНЫЙ МИР: ИНФОРМАЦИОННЫЙ ХАОС VS КОСМОС ИЛИ КАК ПЕРВОЕ ПРЕВРАТИТЬ ВО ВТОРОЕ <i>ИВАХОВА А. В., БУЛЫГО Е.К.</i> .....	207
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИСКУССТВЕ И АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ <i>СКОБЯЛКО А. С., ДОЖДИКОВА Р. Н.</i> .....	210
ЗАКОНЫ РОБОТОТЕХНИКИ <i>РОЗОВ Д. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	212
ФИЛОСОФИЯ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ <i>КОРОГВИЧ В. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	218
ФИЛОСОФИЯ АВТОПИЛОТА <i>СЛИЗАВСКИЙ М. О., ЛОЙКО А. И.</i> .....	220
КРИПТОВАЛЮТЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>ДУБРОВСКИЙ В. В., РАБШТИНА Ю. В., ЛОЙКО А. И.</i> .....	223
<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b> .....	227