

На следующем этапе необходимо сформировать матрицы месячных затрат для транспортных средств разной специализации при полной загрузке, предполагая, что они могут иметь разную институциональную принадлежность:

$$C^{CT} = \|c_j^{CT}\|, C^{ЧТ} = \|c_j^{ЧТ}\|, C^{ЛК} = \|c_j^{ЛК}\|$$

СТ	–	собственный транспорт компании;
ЧТ	–	транспорт поставщиков или заказчиков;
ЛК	–	транспорт логистических компаний.

Аналогично формируются матрицы логистических рисков для транспортных средств разной специализации и разной институциональной принадлежности:

$$R^{CT} = \|r_j^{CT}\|, R^{ЧТ} = \|r_j^{ЧТ}\|, R^{ЛК} = \|r_j^{ЛК}\|$$

И на заключительном этапе проходит моделирование разных вариантов транспортного обслуживания с целью минимизации логистических затрат компании с учетом возможных сбоев в производстве и (или) возникновения штрафных санкций из-за несвоевременной доставки продукции заказчиком:

$$C \cdot L \cdot R \Rightarrow \min$$

В настоящее время на основе этого алгоритма разрабатывается компьютерная программа по моделированию вариантов логистического обслуживания производственно-торговых компаний с целью минимизации затрат и рисков при использовании транспортных средств разной институциональной принадлежности.

Выводы. Для комбинированных производственно-торговых компаний формирование рациональной системы логистического обслуживания становится актуальной задачей в условиях возможного использования как собственных транспортных средств, так и средств поставщиков, заказчиков и специализированных логистических компаний.

Предлагается алгоритм минимизации логистических затрат и рисков на основе моделирования распределения транспортных средств по их институциональной принадлежности.

Реализация этого алгоритма предполагает разработку программного обеспечения, в котором входными параметрами являются характеристики заказов компании и возможных для использования транспортных средств. В качестве конечных параметров используются логистические затраты и риск, а также оптимальное распределение транспортных средств по видам и институциональной принадлежности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Виды бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.beboss.ru/business-types>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.
2. Риски в логистике и способы их минимизации / Михаил Иванченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://logist.fm/publications/riski-v-logistike-i-sposoby-ih-minimizacii>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.
3. Регулирование логистических рисков / Султанов И.А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/logisticheskie-riski.html>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.
4. Логистические затраты: проблемы определения и учета / Моргунова Ю.Н. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/logisticheskie-zatraty-problemy-opredeleniya-i-ucheta>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.

УДК 339.9

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ СО СТРАНАМИ ЕАЭС

Н. А. Киселёва, БНТУ, г. Минск

Резюме. развитие интеграционного сотрудничества предполагает поиск перспектив взаимодействия между участниками, включая сектор малого предпринимательства, как наиболее адаптивный к изменениям конъюнктуры рынка. В статье анализируется состояние и основные тенденции развития внешней торговли Республики Беларусь в условиях интеграционного объединения ЕАЭС.

Ключевые слова: малое предпринимательство, внешняя торговля, ЕАЭС.

Введение. На современном этапе развития национальной экономики внешнеторговые отношения с Европейским союзом и другими западными партнерами находятся в кризисном состоянии. Актуальным становится переориентация внешней торговли на другие рынки, включая ЕАЭС. Интеграционное сотрудничество

обеспечивает устойчивое экономическое развитие организаций за счет научно-технического и информационного объединения, формирования единых хозяйственных комплексов, разделения труда, кооперации в экономической сфере, а также создания равных и прозрачных условий ведения бизнеса для всех участников рынка.

Основная часть. Договор о Евразийском экономическом союзе вступил в силу в Беларуси с 1 января 2015г., в связи с этим целесообразно провести анализ статистических данных начиная с 2014г. Динамика объемов внешней торговли Республики Беларусь с ЕАЭС представлена на рисунке 1.

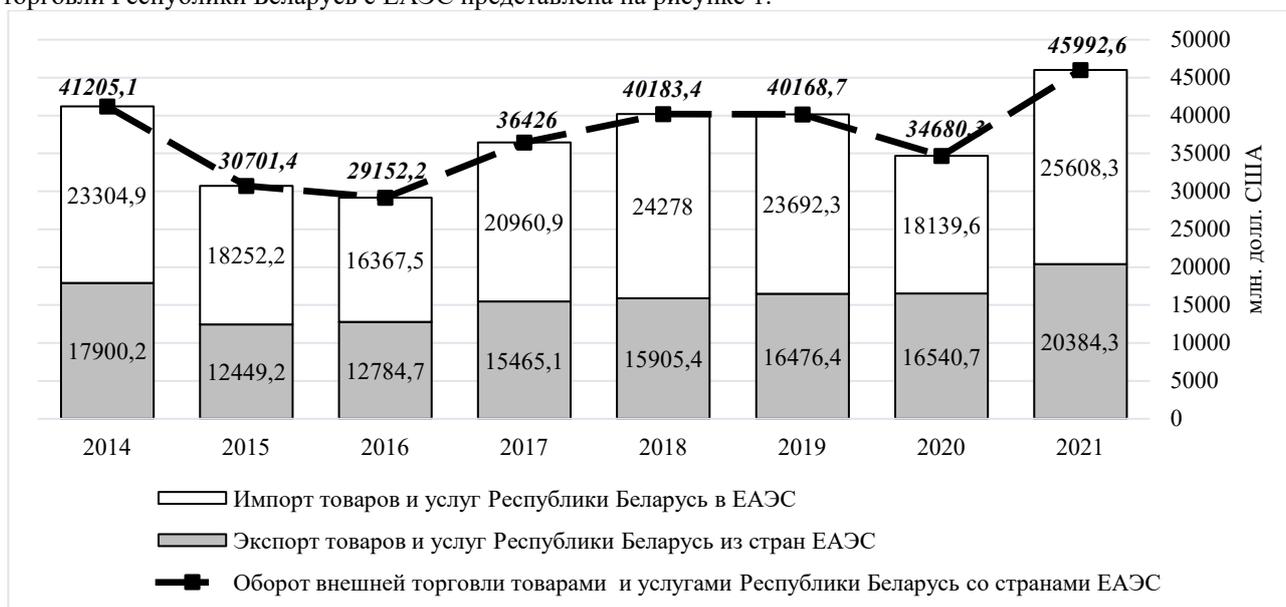


Рисунок 1 – Изменение объемов торговли товарами и услугами Республики Беларусь с ЕАЭС

Примечание – Источник: собственная разработка автора основе [1, 2]

На начальном этапе создания интеграционного образования наблюдается сокращение торговли Республики Беларусь с ЕАЭС. Однако за анализируемый период 2014-2021 гг. товарооборот увеличился на 11,6% за счет роста экспорта на 13,9% и импорта на 9,8%. Обусловлено это партнерскими отношениями с Россией в рамках соглашений Союзного государства и Таможенного союза. В 2021 г. На долю внешней торговли с Россией приходилось 95% национального экспорта в ЕАЭС и 96% импорта из ЕАЭС. Падение мировых цен на нефть и введение западных санкций к России спровоцировали экономическую рецессию, что сократило объемы взаимной торговли в 2015-2016гг. Отрицательная тенденция в 2020 г. была связана с вхождением в зону рецессии экономик, обусловленной карантинными мерами в связи с пандемией короновирусной инфекции COVID-19, вызвавшей снижение занятости, нарушение глобальных цепочек поставок, закрытию бизнесов из-за снижения спроса, негативному влиянию на ключевые сектора экономики (туризм, пассажирские перевозки и т.п.). С 2017 г. во внешней торговле Республики Беларусь со странами ЕАЭС наблюдается ускорение темпов прироста. Так, к 2019 г. товарооборот вырос на 37,8%, в том числе экспорт на 28,9%, импорт на 44,8%, а к 2021 г. увеличение товарооборота составило – 57,8%, экспорта – 59,4%, импорта – 56,5%. Замедление динамики наращивания внешней торговли Республики Беларусь со странами ЕАЭС в 2018 году свидетельствует о преодолении национальной экономикой восстановительного роста после кризиса и необходимости поиска для дальнейшего развития иных инструментов, таких, например, как повышение инвестиционной привлекательности, поддержки экспорта и др.

В целом география внешней торговли Республики Беларусь товарами по итогам 2021 г. характеризуется наибольшим удельным весом с ЕАЭС, что составляет 50,6% от внешнеторгового оборота, СНГ (без ЕАЭС) – 10,4%, ЕС – 20% и остальными странами – 19,1% в общем объеме внешнеторгового оборота (рисунок 2) [1, 3]. Доля оборота услуг Республики Беларусь в 2021 году с ЕАЭС составила 22,7%. Наибольшая доля экспорта и импорта услуг в 2021 г. приходится на транспортные услуги и составляет 42,8% и 44,6% соответственно, также значительный удельный вес в экспорте страны занимают компьютерные, телекоммуникационные и информационные услуги – 31,4%.

Существенным резервом обеспечения социально-экономического развития стран ЕАЭС является рациональное использование интеграционного потенциала субъектов малого предпринимательства. Успешная реализация его преимуществ способна привести к повышению доходной части бюджетов, созданию новых рабочих мест, ускорению роста за счет реструктуризации экономики, обеспечению социальной стабильности. Поэтому содействие его развитию становится важной составляющей экономической политики стран.

Улучшение условий ведения бизнеса в странах-участниках ЕАЭС позволило увеличить количество организаций малого предпринимательства и их оборот (рисунок 3 и 4).

Созданные интеграционным объединением ЕАЭС преференции имели положительное воздействие на развитие экономик стран-участниц. В Республике Беларусь произошло также увеличение количества субъектов малого предпринимательства и их оборота. Тем не менее сохраняются некоторые особенности функционирования

организаций малого предпринимательства в ЕАЭС, обусловленные разными стадиями развития, моделями функционирования экономик, структурой собственности, различиями в законодательстве.

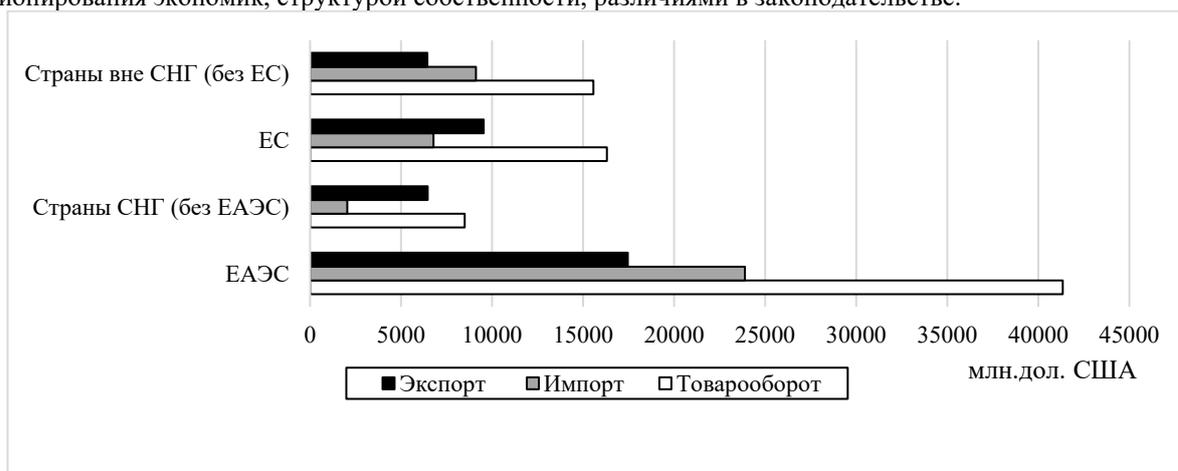


Рисунок 2– Внешняя торговля товарами Республики Беларусь в 2021г.

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе [1, 3]

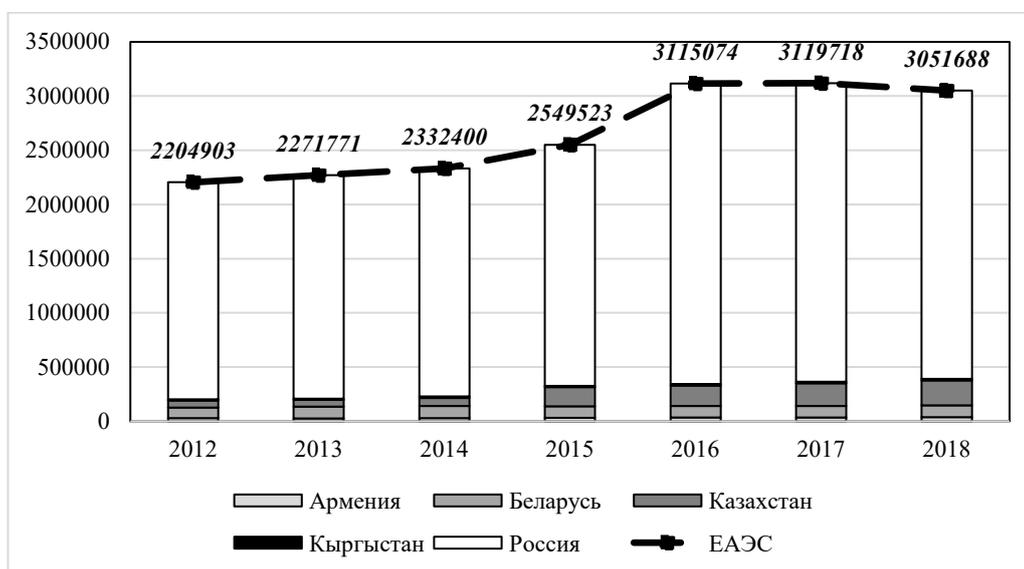


Рисунок 3. Динамика количества субъектов малого предпринимательства в ЕАЭС в 2012-2018 гг.

Примечание – Источник: разработка автора на основе [4, 5].

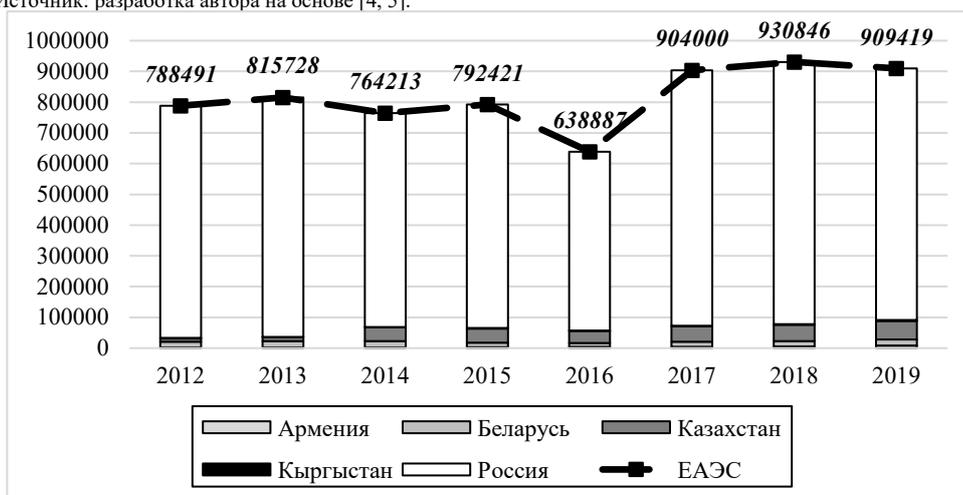


Рисунок 4.–Динамика оборота субъектов малого предпринимательства в ЕАЭС в 2012-2019 гг., млрд долл. США.

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе [4, 5]

Сектор предпринимательства имеет высокую степень чувствительности к изменениям внешней среды даже в условиях стабильной экономики. Любая её подвижность усложняет деятельность малого предпринимательства. В этой связи особую значимость приобретают вопросы повышения эффективности функционирования малого

бизнеса не только на уровне национальной экономики, но и в условиях интеграционных объединений. Актуальными становятся вопросы определения перспектив дальнейшего интеграционного сотрудничества и выявления благоприятных видов деятельности для совместного развития [6].

Заключение. Создание тесного межгосударственного сотрудничества странами-участницами требует необходимо согласования направлений их взаимоотношений, законодательства, определения политических, экономических и иные аспектов взаимодействия. Дальнейшее развитие интеграционных взаимосвязей требует создание необходимых условий: развитие безбарьерной среды, специализации и кооперации, упрощение регулирующих процедур, модернизацию промышленности, сокращение различий функционирования национальных экономик стран ЕАЭС. Успешная реализация стратегии интеграционного сотрудничества позволит получить дополнительный эффект как для организаций малого предпринимательства, так обеспечить дополнительный рост экономики стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2018. – 372 с.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2021. – 204 с.
3. Беларусь в цифрах. Официальная статистика / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>– Дата доступа: 05.01.23.
4. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2021. – 188 с.
5. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2017. – 204 с.
6. Киселёва Н.А., Оценка благоприятных видов деятельности организаций малого бизнеса в условиях интеграционного сотрудничества со странами ЕАЭС/ Н.А. Киселёва // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 19-й международной научно-технической конференции; Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: материалы 17-го Международного научного семинара, Минск, 25-26 марта 2021 г. / БНТУ; редкол.: С.В. Харитончик, А.В. Данильченко [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2021. – С. 38-41.

УДК 336.3

УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ

канд. экон. наук, доцент А. А. Коган, БГУ, г. Минск

Резюме. *Последовательные кризисы мировой экономики в XXI веке, вызванные различными причинами – биржевыми шоками, дефицитом торговых балансов ряда стран, перегревом рынка недвижимости США, пандемией, – обусловили проведение стимулирующей фискальной политики, что привело к росту дефицитов государственного бюджета и государственного долга во всех странах. Рекордные уровни долга вызваны сильно ограниченной возможностью применения других источников финансирования госрасходов: повышение налогов в условиях стагнации экономики нецелесообразно, а сокращение других государственных расходов в большинстве случаев недостаточно для покрытия дополнительных финансовых потребностей. Возникающим при этом государственным долгом необходимо управлять, чтобы он не стал источником возникновения новых кризисов национальных экономик.*

Ключевые слова: *государственный долг, внешний долг, обслуживание внешнего долга, показатели долговой устойчивости, управление внешним долгом.*

Значение государственного долга как макроэкономического регулятора растет в периоды экономической стагнации, что обусловило необходимость разработки эффективной политики управления им на основе ранее накопленного международного опыта, как теоретического, так и практического.

О роли государственного долга в развитии национальной экономики теоретики-экономисты рассуждают давно, особенно активно этот вопрос анализировался в XVIII веке в связи с широким использованием правительством займов как способа финансирования своих расходов.

Ключевым вопросом при анализе госдолга являлся спор о том, на какие поколения ложится бремя долга – на текущие или будущие. Он был разрешен самой историей. Опыт развития национальных экономик свидетельствует, что выплаты по погашению и обслуживанию государственного долга являются значительной нагрузкой на бюджеты как текущих, так и будущих поколений.

Особенно сильное давление оказывают выплаты по долгу на бедные страны. В 2022 году платежи по обслуживанию внешнего долга странами с низким и средним уровнем дохода оцениваются в 62 миллиарда долларов, а их общий внешний долг на конец 2021 года составлял 9 триллионов долларов. Это более, чем в два раза превышает уровень 2010 года. Такие долговые нагрузки, сопровождающиеся ростом процентных ставок и замедлением темпов экономического роста, могут явиться источником новых долговых кризисов [1].