

СЕКЦИЯ А
ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 303.101

**КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРОЦЕССОВ
СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

канд. филос. наук, доцент О.В. Беркова, канд. филос. наук, доцент Н.И. Мушинский, БНТУ, г. Минск

Резюме. В статье говорится о том, что несмотря на обилие актуальных экономических исследований в последнее время (инновационная экономика, экономика знаний, цифровизация экономики) их сущность и природа остается нераскрытой. Между тем основные принципы классической политэкономии (структура издержек, деление капитала на постоянный и переменный и др.) способны дать ответ о природе и сущности обозначенных выше явлений.

Ключевые слова: инновации, менеджмент, издержки производства, постоянный капитал, переменный капитал, прибавочная стоимость.

Современные научные исследования по экономической теории чаще подвержены веяниям моды больше, чем стремлению дойти до сущности явлений, объяснения их природы и происходящих с ними изменений. Человеческий капитал, инновационная экономика, экономика знаний, цифровизация экономики – все это темы исследований последних десятилетий, по итогу носящие не более чем описательный характер [1].

Тем не менее, опираясь на характеристику А. Эйнштейна, данную им для максимально результативной теории («объяснять малым количеством принципов большое разнообразие явлений»), можно показать, как простые принципы классической политэкономии способны объяснить сущность современных тенденций экономического развития [2].

Так, простое деление цены товара на издержки и прибыль позволяет объяснить объективную и постоянно действующую природу инновационных изменений. Дело в том, что в условиях кризисов товарного перепроизводства (постоянных спутников рыночной экономики) производители товаров вынуждены снижать цены одновременно с приостановкой производства и сокращением наемных работников. Это делается для того, чтобы реализовать перепроизведенные товарные излишки. Снижение цены отражается на прибыли: она в лучшем случае уменьшается, в худшем – исчезает вовсе. Некоторые товаропроизводители для реализации товарных излишков вынуждены снижать цену ниже затрат, то есть они их не окупают. В этом случае им приходится уходить с рынка в другие сферы или пополнять армию наемного труда. Но интерес в данном случае с точки зрения развития инновационных процессов представляют те, кто все-таки остается на рынке, сохранив хоть какую-то прибыль. Их задача заключается в том, чтобы к следующему кризису перепроизводства вынужденное снижение цены длилось как можно дольше. Достичь этого можно лишь одним способом – постоянно уменьшать издержки производства. А это в свою очередь можно получить, внедряя более совершенную технику, осваивая передовые технологии, передовые методы организации труда и т.д., то есть с помощью инноваций. Поэтому инновационная экономика – это не изобретение последних десятилетий. Запрос на внедрение инноваций существовал всегда, сколько существует ориентация на прибыль в товарном производстве.

Особый интерес с этой точки зрения представляет производство большинства товаров в условиях несовершенной конкуренции. Напомним, что несовершенная конкуренция – это в первую очередь конкуренция неценовая. Нет такого товаропроизводителя, который бы не мечтал перевести свой товар из сферы совершенной в сферу несовершенной конкуренции. Ведь таким образом можно контролировать цену товара, не подчиняясь рыночному механизму ее формирования, причем при помощи как истинных, так и мнимых доказательств товарной уникальности. Поэтому здесь прослеживается прямая заинтересованность товаропроизводителя в «инновационности» своего товара, во внедрении таких техники и технологий для его производства, каких еще ни у кого не было. Таким образом мы видим, что современные лозунги и разнообразные программы инновационного развития – это всего лишь способ найти средства для обеспечения конкурентоспособности в условиях ужесточения конкуренции на всех уровнях, начиная от отраслевого и заканчивая мировым. Необходимость же инновационного развития объясняется на самом деле простыми механизмами функционирования капитала [3].

Следующий пример (деление стоимости товара на постоянный, переменный капитал и прибавочную стоимость по К. Марксу) позволяет объяснить, почему на определенном этапе экономического развития возникает необходимость в возникновении науки управления или, говоря современным языком, в менеджменте [4]. Капитал, вложенный в наемный труд (переменный капитал, и только он) создает прибавочную стоимость, ради которой при капитализме и затевается любое производство материальных благ. Наемными рабочими в силу двойственности характера их труда создается новая стоимость, в отличие от «старой», которая представляет собой вложения в станки, машины, оборудование и просто присоединяется к цене товара (на данном уровне анализа работает допущение о совпадении цены и стоимости). Выплачивается же наемным рабочим не вся созданная ими новая стоимость, а лишь ее часть, соответствующая стоимости их существования. Эта часть называется заработной платой. Неоплаченная часть новой стоимости есть прибавочная стоимость (по итогу прибыль) – единственный предмет интереса инвесторов во все времена.

Увеличить прибавочную стоимость можно путем удлинения рабочего дня, но это процесс не бесконечный, так как существуют его объективные пределы. Другой путь – уменьшить стоимость средств существования наемного труда (еще один повод для внедрения более совершенной техники и освоения передовых технологий!). Тем самым появляются объективные предпосылки для уменьшения зарплаты, а это не всегда воспринимается наемным трудом позитивно, к тому же инновационные сдвиги в производственных процессах происходят одновременно и неравномерно в разных отраслях [5]. В результате возникает проблема: как, не удлиняя рабочий день и не уменьшая зарплату, все же увеличить прибавочную стоимость. Для ее разрешения потребовалось признать труд по управлению производственным процессом отдельным видом труда, требующим научного подхода как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях. Так, в конце XIX в. возникла школа научного управления, которая при помощи замеров и видеозаписей пыталась оптимизировать рабочие операции, убрать из процесса, например, кладки кирпича, лишние и оставить необходимые движения кисти руки.

Возникшие далее исторические формы менеджмента решали проблему увеличения прибыли в условиях, когда очевидные для этого пути были исчерпаны, разными путями. Например, при помощи разделения управления на ряд взаимосвязанных и сменяющих друг друга функций (административная школа), признания особой роли человеческих взаимоотношений в процессе труда (школа поведенческих наук и бихевиоризм), использования математических методов в управлении (количественная школа) и т.д.

Необходимо остановиться еще на одном положении классической политэкономии - законе тенденции нормы прибыли к понижению, который позволяет объяснить природу современного экономического (да и политического тоже) передела мира, то есть природу войн, разного рода санкций, борьбы за сферы влияния. Стремясь увеличить прибавочную стоимость путем использования инновационной техники и технологий в производстве (а эти процессы, как известно, уменьшают издержки на единицу продукции и при «прочих равных» увеличивают прибыль), товаропроизводители тем самым уменьшают долю живого труда. А живой труд, как мы выяснили ранее, и есть источник прибавочной стоимости. Таким образом мы видим два процесса, которые работают в разных направлениях – один увеличивает прибыль, другой уменьшает ее. Поскольку остановить внедрение инноваций невозможно, то необходимо искать пути, противодействующие снижению прибыли и ее нормы (отношению прибыли ко вложенному капиталу). Сохранить ту же массу прибыли или даже увеличить ее можно путем наращивания товарного производства. Но поскольку у внутреннего рынка существует обозримая предельная емкость, то выходом из ситуации может быть выход на рынки внешние. Освоение внешнего рынка, как правило, наталкивается на сопротивление аналогичных товаропроизводителей из других стран, и начинается экономический раздел и передел мира, который не всегда осуществляется мирным путем.

Таким образом, мы видим, что простая «арифметика» классической политэкономии, а именно деление стоимости товара, согласно определенным критериям, на постоянный капитал, переменный капитал и прибавочную стоимость, знание значения и роли каждой из этих частей, знание особенностей их функционирования, позволяет объяснить более сложные процессы современного экономического мира, начиная от развития современного менеджмента и заканчивая особенностями современного инновационного развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дерябина, М. К новой организации жизни общества и экономики (О книге Н.В. Смородиной «Глобализированная экономика от иерархии к сетевому укладу») / М. Дерябина // Вопросы экономики. – 2017. – №3. – С. 146-158.
2. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
3. Селигмен, Б. Основные течения современной экономической мысли / Б. Селигмен. – М.: Прогресс, 1968. – 600 с.
4. Маркс, К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч., М.: Политиздат, 1961, т. 23. - 883 с.
5. Клейнер, Г. От экономики «физических лиц» к системной экономике / Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2017. – №8. – С. 56-72.

УДК339

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

канд. экон. наук, доцент Е.В. Бертош, БНТУ, г. Минск

Резюме. *Статья посвящена развитию международного научно-технического сотрудничества в условиях развития технологического монополизма отдельных стран мира и определения его роли в реализации инициативы КНР «Один пояс, один путь» и государств-членов ЕАЭС.*

Ключевые слова: *международное научно-техническое сотрудничество, трансфер технологий, инвестиции, монополизм.*

Введение. Международное научно-техническое сотрудничество (МНТС) является одной из форм международных экономических отношений которая оказывает прямое влияние на ускорение процессов научно-технического прогресса и усиления технологического монополизма отдельных стран мира. Изучением вопросов развития МНТС занимаются отечественные и зарубежные ученые, высказывающие различные точки зрения о его