

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Долгат Иван Петрович*  
*Научный руководитель – Якубовская Т.Л.*  
*(Белорусский национальный технический университет)*

В данной работе рассматривается актуальность принятия решения по регулированию инновационной деятельности. Основное внимание уделено таким моментам, как «за» и «против» данного закона. Рекомендуется всем заинтересованным для ознакомления.

В последнее время проблема перевода национальной экономики на инновационный путь развития широко обсуждается как в СМИ, так и общественностью. Но не все так просто как кажется на первый взгляд. Переход к инновационному пути развития экономики в целом требует определенной нормативно-правовой базы.

Предпринималось две попытки принять специальный закон, регулирующий основные аспекты инновационной деятельности – в 2004 и 2005 годах. В обоих случаях документ был не подписан Президентом, хотя его приняли обе палаты Национального собрания. Причиной отклонения законопроекта в первом случае был «слишком общий характер» и недостаточность норм прямого действия. Во втором – принятие данного закона было признано преждевременным.

Но уже через год была принята Госпрограмма инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг., для выполнения которой требовался закон, регулирующий инновационную деятельность, и в Плате разработки концепций законопроектов на 2007 г. появилась соответствующая строка. Очевидная важность вопроса для развития страны заставляет вынести его из тиши кабинетов на общественную экспертизу.

Термины «инновации» и «инновационная деятельность» прочно вошли в оборот современного образованного человека, но не все понимают смысл этих понятий. Более того, зачастую под «инновациями» понимаются абсолютно разные вещи. С определения понятия «инновация» и должен начинаться законопроект. Основной идеей закона должна быть возможность создать максимально комфортные условия для хозяйствующих субъектов, рискующих вкладывать средства в научные разработки, которые предполагается воплотить в новых товарах и услугах. С его принятием должен быть решен целый комплекс проблем: определены основы государственной инновационной политики; определен правовой статус субъектов инновационной инфраструктуры; закреплён четкий и прозрачный механизм финансирования инновационной деятельности за счет бюджетных средств; определены особенности использования результатов интеллектуальной деятельности в рамках инновационных процессов, а также установлены механизмы экономического, в том числе налогового, стимулирования инновационной активности.

Но существуют и противники принятия этого закона. Их основной аргумент в том, что действующего законодательства достаточно для успешного осуществления инновационной деятельности и принимать специальный закон нет необходимости. Проанализируем существующее законодательство.

Основопологающим считается Закон «Об основах государственной научно-технической политики». Он является по большей части декларативным, так как не определяет механизма реализации закрепленных в нем принципов. Определения инноваций и инновационной деятельности настолько нечеткие, что их невозможно применять на практике. Это же касается и определения государственной научно-технической политики.

Закон «О научной деятельности» регулирует отношения с участием субъектов научной деятельности – научных организаций, научных работников и временных научных коллективов. Однако действие этого Закона не распространяется на отношения, возникающие при использовании результатов научной дея-

тельности для производства инновационной продукции. Что и является его основным недостатком.

Получается, что действующее законодательство не обеспечивает комплексного регулирования отношений, возникающих при осуществлении инновационной деятельности. Оно частично регулирует только ее отдельные аспекты. Все эти проблемы в комплексе и могут быть решены с принятием рассматриваемого закона.

Не меньшее противодействие вызывает отраженная в концепции Закона «Об инновационной деятельности» идея о том, что инновационная активность субъектов хозяйствования требует стимулирования при помощи налоговых льгот. Система государственного финансирования инновационных проектов достаточно сложна и далеко не каждое предприятие может ею воспользоваться, тем более, что большая часть предприятий попросту не располагают необходимыми средствами на проведение инновационной деятельности. Гораздо проще и эффективнее будет схема, при которой предприятие, заинтересованное в финансировании разработки новых видов продукции, будет не просить деньги из бюджета, а направлять на эти цели часть подлежащей уплате в бюджет суммы налогов. С одной стороны, это сокращение текущих поступлений в бюджет, с другой стороны, сокращение расходов бюджета на финансирование инновационных проектов, а в перспективе – активное развитие высокотехнологичных производств, появление новых конкурентоспособных товаров, расширение рынков сбыта отечественной продукции.

То, что решение очерченного круга проблем в инновационной сфере возможно только на уровне законодательного акта (закона, указа или декрета), – это очевидно. Обусловлено это рядом причин: важностью общественных отношений, которые станут предметом правового регулирования; необходимостью исключить коллизии с уже действующими законодательными актами, осуществляющими регулирование отдельных вопросов инновационной деятельности, и создать стройную и внутренне

непротиворечивую систему нормативных правовых актов, регулирующих все аспекты этой деятельности. При этом именно форма закона является предпочтительной перед формой указа или декрета. У закона есть важное преимущество: парламентская процедура предполагает обсуждение законопроекта не только на пленарных заседаниях, но и в профильных комиссиях, с привлечением ученых и специалистов. Принятие в двух чтениях позволяет не только организовать общественное обсуждение этого чрезвычайно важного документа, но и максимально учесть высказываемые замечания.

В современном развитом государстве научно-техническая политика приобретает черты стратегии всеобщего развития, подчиняя себе структурную и инвестиционную политику, ориентируя экономическую политику на формирование инновационной модели развития. Если Беларусь намерена двигаться в одном направлении с промышленно развитыми государствами, ей не обойтись без построения национальной инновационной системы. И первым шагом в этом направлении должно стать создание правовой базы. Поэтому очень важно, чтобы Закон «Об инновационной деятельности» был принят своевременно.

УДК 368.12

## МОТИВАЦИЯ ТРУДА

*Ильеня Оксана Анатольевна*  
*Научный руководитель – Якубовская Т.Л.*  
*(Белорусский национальный технический университет)*

В данной работе акцентируется внимание на важности заинтересованности работников в результатах их труда, проводится анализ мотивационных факторов работников предприятий Республики Беларусь и предлагаются некоторые способы повышения уровня заработной платы – наиболее важного мотивационного фактора.