

2. Анализ финансовой отчетности/ Под ред. М. А. Вахрушиной, Н. С. Пласковой. – М.: Вузовский учебник, 2007. – 367с.
3. Бочаров В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
4. Васильева Л. С. Финансовый анализ: учебник/Л. В. Васильева, М. В. Петровская. – М.: КНОРУС, 2006. – 544с.
5. Грачев А. В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: Учебно-практическое пособие. М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2004. – 192с.
6. Кравченко Е. Н., Тажибов Т. Г. Финансовая устойчивость организации: формирование, учет и анализ: монография / Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет»; Е. Н. Кравченко, Т. Г. Тажибов. – Волгоград: Волгоградский филиал РГТЭУ, 2012. – 206 с.
7. Ковалев В. В., Волкова О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. – М.: ООО «ТК Велби» Изд-во Проспект, 2010. – 424 с.
8. Костирко Р. О. Финансовый анализ: учебное пособие. – Х.: Фактор, 2007. – 784с.
9. Лапуста М. Г., Мазурина Т. Ю., Скамай Л. Г. Финансы организаций (предприятий): Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2011. – 575с.
10. Любушин Н. П. Экономический анализ: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 576 с.
11. Пеплюзян Б. А. Анализ финансовой отчетности. Учебник – Ереван: “Зангак – 97”, 2010. – 256с.
12. Погорелова Т. Г. Финансовая устойчивость экономических субъектов и влияние на нее налогового планирования // Финансы и управление. – 2015. – № 4. – С. 38 – 82
13. Шеремет А. Д., Негашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. М.: Инфра-М, 2006. – 237с.

Платоненко Е.И.,* Соболенко И.А. Повышение конкурентоспособности национальной экономической системы в условиях формируемого Евразийского экономического союза на основе кластера «наука-бизнес-власть».**

**Гродненский государственный университет имени Я. Купалы*

E-mail: platonenko_ei@grsu.by

***Белорусский национальный технический университет, Международный институт дистанционного образования*

E-mail: inna_sobolenko@mail.ru

Введение. В современной экономике, как отмечается рядом экономистов [1:23; 2:29], крайне важным является не только и не столько развитие институтов, ответственных за развитие инноваций, но и комплексов (кластеров) наукоемких отраслей, потенциально готовых для освоения новых технологий, так как они тесно и стабильно связаны с организациями, производящими инновации.

Как свидетельствует опыт функционирования наиболее преуспевающих экономических систем высокую конкурентоспособность, стабильный экономический рост и соответствующее пенсионное обеспечение [4: 170], прежде всего, обеспечивают современные инновационные технологии в экономике и управлении. Учитывая переход к параметрам «новой экономики», конкурентные преимущества которой практически полностью обеспечиваются за счет преимуществ в новых технологиях реального сектора экономики, управления, клиентинга, успешное поддержание экономического роста возможно на основании формирования инновационных кластеров. В условиях «новой» экономики научные кластеры становятся одной из наиболее эффективных форм интеграции финансового и интеллектуального капитала, обеспечивающей необходимые конкурентные преимущества национальным экономическим системам [1:25]. В последние десятилетия правительства многих стран разрабатывают «кластерные стратегии», целью которых является реализация преимуществ собственной национальной экономики, а не копирование чужих достижений [9:145].

Обзор литературных источников. Проблеме конкурентных преимуществ в национальных экономических системах посвящены работы известных зарубежных ученых: М.Портера, С. Эзкана, А.Маркусена, Д. Мэйя, М. Энрайта, А. Рагмэна, А. Вербеке и др. В Республике Беларусь и Российской Федерации исследованию роли кластеров в инновационном развитии национальной экономики посвящены работы таких ученых, как Э.А.Лутохина, М.В. Мясникович, В.Ф. Медведев, С.Л. Ткаченко, А.С.Селищев, В.Г.Чаплыгин и др.

В трудах этих ученых рассмотрены проблемы совершенствования организационно-экономического механизма управления инновационным развитием на уровне отдельных отраслей, регионов и предприятий [4: 160], научно обоснованы кластерные механизмы и инициативы, определены приоритетные научные направления, связанные с управлением инновационными процессами, построением инновационных систем, оценке креативного капитала и т.д. По нашему мнению, в условиях перехода к VI информационному укладу мегаэкономики и формирования Евразийского экономического союза – кластеры, не столь однозначная экономическая категория, как это может показаться на первый взгляд. Проблема заключается не только в отсутствии однозначного, общепринятого определения категории кластера и даже не в том, что часто категорией кластера подменяют обозначения других пространственно-экономических параметров [5: 30]. Основная проблема состоит в том, что, несмотря на общее признание уникальности каждого отдельного кластера, исследователи, как правило, продолжают понимать под кластером исключительно территориально-производственные комплексы или агломерации небольших, тесно взаимосвязанных компаний, без учета влияния, формирования и стоимостной оценки новой категории креативного капитала во взаимосвязанных подразделениях.

Результаты исследования. В условиях трансформации абстрактного труда, обусловленного «новой» экономикой меняется и содержание экономической категории «кластер». Как нам представляется, в условиях формирования VI информационного уклада – кластер это пространственно-экономический феномен «новой» экономики, а значит, его основу должны составлять совокупность креативного капитала инновационных субъектов экономической деятельности – членов Евразийского экономического союза, как структуры высшей формы интеграционных формирований в начале XXI века. Необходимым условием существования кластера в параметрах «новой» экономики является множественность этих географически сконцентрированных креативных экономических агентов, причем термин «множественность» подразумевает как их многообразие, так и различные инновационные параметры и виды деятельности [13:220]. Неотъемлемым свойством любого кластера является системность, которая обуславливается наличием разнообразных связей между участниками кластера, порождая при этом синергетические эффекты. Разнообразие и динамический характер взаимоотношений, а также специфическое влияние факторов внешней среды в условиях высшей формы интеграции – Евразийского экономического союза также, одновременно порождает и конкурентные, и кооперационные действия компаний. Эта внутренне присущая кластерам конкурентная среда, будучи помещенной в социально-институциональный контекст конкретной территории в условиях Евразийского экономического союза, и служит источником их роста и развития [14:330]. Понятие географического охвата кластера является наименее определенным и зависит от специфики изучаемого кластера. По-видимому, территориальные границы кластера должны находиться как минимум в пределах некоей социально-экономической общности «новой» экономики.

В условиях перехода государств к высшей форме интеграционных формирований в настоящее время одним из важнейших приоритетов государственной политики является перевод экономики на принципиально новый путь развития – инновационный, что требует создания нового инструментария, который обеспечил бы благоприятный климат валютно-финансовой интеграции и на этой основе создания новой эффективной формы использования знаний и инноваций в реальном секторе национальных экономик, а так же развития и создания национальных технопарков. Создание такого инструментария, как важной составляющей стратегии активизации инновационной деятельности основывается на кластерных образованиях [2: 28].

Опыт управления региональными группировками стран и их влияние на развитие реального сектора национальных экономик в Юго-Восточной Азии показывает, что на этом уровне происходит объективный процесс синтеза научной, промышленной, экономической и социальной политики в форме специфических образований, *получивших название инновационных кластеров*, с целью создания и поддержания среды, благоприятствующей созданию и активному использованию новаций [26: 110]. При этом конкурентоспособность современной экономики – экономики, основанной на внедрении креативного капитала – зависит не только от технических достижений, изобретений, создания знаний, но и от организационных изменений, способствующих коммерциализации результатов научно-технических разработок, а также клиентинговых инноваций и стимулирования устойчивого экономического развития [10: 110]. В табл. № 1. систематизированы экономические эффекты в реальном секторе национальных экономик, которые способствуют усилению ее конкурентоспособности на основе процесса инновационной кластеризации.

Таблица № 1. **Экономические эффекты в национальной экономике способствующие усилению ее конкурентоспособности [27 ; 130].**

Название и характеристика эффекта	Проявление внутренних эффектов в отраслевом кластере	Проявление положительных внешних эффектов в регионе (национальной экономике)
Синергетический эффект	возрастание эффективности деятельности участников отраслевого кластера в результате их интеграции	возрастание эффективности развития региона в результате формирования отраслевых кластеров
Эффект масштаба-производства и расширения области деятельности	развитие блока специализации кластера повлечет за собой развитие остальных участников кластера, следствием чего является расширение области «покрытия» кластера	расширение области «покрытия» кластера позволяет выходить на новые рынки, что повлечет за собой обогащение региона, что в свою очередь, повлияет на развитие других отраслей
Эффект охвата	кооперация участников кластера позволяет использовать многофункциональный фактор на различных предприятиях при минимизации транзакционных издержек, связанных с его передачей	использование многофункционального фактора на различных предприятиях связано со снижением части бюджетных средств региона, направляемых на финансирование данного фактора производства
Антириперный эффект	возникает за счет софинансирования нововведений участниками кластера	региональные органы государственной власти являются координатором искусственного отраслевого кластера, что позволяет контролировать использование финансовых ресурсов. Это приводит к стабильному получению ожидаемых положительных результатов
Эффект снижения транзакционных издержек	взаимодействие участников кластера носит постоянный характер, это позволяет увеличить безопасность сделок	кластерообразование в регионе является инструментом, позволяющим органам государственной власти снизить транзакционные издержки
Эффект экологической ответственности	снижение отрицательного воздействия кластера на экологию за счет появления способности внедрять новейшие достижения в области охраны окружающей среды	снижение отрицательного воздействия на экологию региона приведет, во-первых, к улучшению здоровья населения, а во-вторых, к снижению затрат органов государственной власти на экологические программы региона
Повышение стабильности предприятий-участников и устойчивости позиций на рынке	наиболее важный эффект с точки зрения устойчивости и повышения конкурентоспособности предприятий (ведь это является главной целью формирования кластера).	По сути, этот эффект является следствием деятельности всего кластера и приводит к увеличению налоговых поступлений, повышению занятости населения и повышению инвестиционной привлекательности страны

По нашему мнению инновационный кластер в современной экономической системе можно охарактеризовать как совокупную взаимосвязь инновационного развития национальных субъектов хозяйствования, научных, гос-

ударственных учреждений, научно-исследовательских центров, технопарков и инновационных инкубаторов, университетов, потребительских обществ, осуществляющих процесс создания, внедрения и распространения новаций в различных сферах на основе систематического развития своей инновационной и образовательной деятельности в различных сферах на основе систематического интеграционного регионального взаимодействия, способного принести странам региональных союзов синергетический эффект, существенного превосходящий данные эффекты в других региональных союзах мегаэкономики.

Для формирования инновационного кластера в параметрах Евразийского экономического союза необходимо выполнение следующих условий [21 ; 180]:

- наличие крупных предприятий, на базе которых могут быть апробированы и реализованы в промышленном масштабе инновационные проекты;
- создание условий в регионе для перманентного развития инновационной активности всех участников кластера;
- создание инновационной инфраструктуры для поддержки и развития малого инновационного предпринимательства и обеспечения сотрудничества крупных предприятий с малым и средним бизнесом;
- наличие научно-исследовательского центра, обеспечивающего фундаментальную научную базу для разработки инновационных идей и проектов;
- наличие университета, осуществляющего подготовку и переподготовку кадров для инновационно-активных предприятий кластера;
- возможность использования существующей и построения инновационной транспортно-логистической системы взаимодействия всех участников кластера;
- сформированные традиции делового оборота и практика взаимодействия предприятий на территории региона на основе контрактных взаимоотношений в рамках реализации региональной инновационной политики;
- региональная инновационная политика по формированию спроса на инновационную продукцию предприятий кластера, а также по стимулированию сбыта инновационной продукции как внутри региона, так и за его пределами;
- формирование предпосылок для объединения существующих и потенциальных кластеров в единую систему, которая обеспечит инновационное развитие экономики региона (инновационный кластер рассматривается в данном аспекте как надсистема).

Для создания инновационных кластеров необходимо сформировать инструменты кластерного развития, создать инфраструктуру поддержки, разработать методику проведения мониторинга кластерного развития, определить систему стимулирования инновационной активности предприятий, входящих в кластер в параметрах Евразийского экономического союза [9 ; 145]. Ключевыми предпосылками формирования инновационного кластера в параметрах «новой» экономики являются:

- наличие малых, средних и крупных инновационных субъектов хозяйствования, специализирующихся на работе в рассматриваемой области;
- наличие исследовательского центра, обеспечивающего фундаментальную научную базу инновационных идей и проектов;
- наличие университета, обеспечивающего подготовку (переподготовку) высококлассных специалистов для предприятий инновационного кластера;
- наличие крупных субъектов хозяйствования (предприятий), на базе которых могут быть апробированы и реализованы в промышленном масштабе новации, технологии, идеи и проекты;
- наличие центростремительных динамик среди потенциальных участников кластера;
- наличие как на внутреннем, так и на внешнем ранке существенного спроса на инновационную продукцию кластера;
- ориентация региона на реализацию инновационных программ и проектов [3 :277].

Эффекты от деятельности кластеров имеют место как на уровне отдельных или нескольких его элементов (внутренний эффект), так и на уровне экономики региона или интегрированных стран региона (внешний эффект). Внутренний эффект обусловлен синергетикой, проявляющейся при взаимодействии участников кластера. Как свидетельствует практика, успешно развивающийся инновационный кластер инвестиционно привлекателен за счет стабильности и высоких темпов роста. Эффект проявляется на уровне региональной интегрированной экономики, так как повышает привлекательность региона для инвесторов. Формирование и развитие кластеров в различных регионах способствует повышению инвестиционной привлекательности страны, как участника высшей формы интеграционного объединения. Этот эффект имеет мультипликативный характер. Решающее значение в условиях «новой» экономики имеют как раз не темпы роста экономики в целом, а успехи по отдельным инновационным направлениям [13 : 223].

По нашему мнению, решение такой актуальной задачи, как ускорение развития экономики инновационного типа возможно в соответствии с мировым опытом, посредством формирования кластерных структур. В целом же проведенное теоретическое исследование позволяет утверждать, что кластерный подход является перспективным направлением повышения конкурентоспособности продукции и механизмом активизации инновационных процессов в странах интеграционной группировки. Нашему подходу близок теоретический подход Э.А.Лутохиной, рассматривающей модель тройной спирали в инноватике [18 : 210]. Данный подход также отражается в современных зарубежных работах по теории инноваций. Модель университет (наука и образование) – бизнес (организации и предприятия) – власть (органы государственного управления) (university – business – government) получила название

тройной спирали (Triple Helix), которое оказалось настолько удачным, что прочно прижилось в литературе и принято научной общественностью в начале XXI, хотя рассматривалось белорусскими экономистами в начале 20-х годов XX века [12 : 180].

Особенности перехода к информационному укладу характеризуются только совместным участием процесса модернизации. В условиях информационного уклада появляется тройная спираль, которая становится взаимосвязанной из-за трансформации абстрактного труда. Именно новая технологическая база формирует новые производственные отношения, когда участники производственного процесса могут поручить непрофильную деятельность производственным партнерам, а партнеры ценят эти поручения, поскольку конечный общественный продукт прямо связан с доходностью трех сфер. В условиях «новой» экономики субъекты хозяйствования создают инновационные структуры в действующих университетах, а университеты (как основные инновационные центры) создают субъекты хозяйствования (в новых формах технопарков, технополисов и т.п.), при этом органы государственного управления (власть) содействует независимой экспертизе и полагается на мнение партнеров при формировании рейтинга. Именно новые технологии структурного взаимодействия (интранет и экстранет) создают максимальное взаимопонимание, взаимодействие при стимулировании инновационного развития. Следует подчеркнуть, что хозяйственный механизм «новой» экономики, формирует открытые каналы информации, которые усиливают синергетический эффект.

Модель тройной спирали, описывающая процесс инновационного развития как сбалансированные отношения университета, государства и бизнеса, строится на лидирующей роли университета в этих отношениях [10 : 110]. Согласно модели, по отношению к государству и бизнесу, университеты играют лидирующую роль в обществе, основанном на знаниях по причине наличия системы производства знания в виде научных исследований и их реализации через инновационные подразделения университетов (технопарки) и существенной концентрации научных исследователей. Лидирующая роль университета в «новой» экономике обуславливает и особую миссию университетов в развитии всех сегментов национальной экономической системы. Данный процесс (изменение места и роль университетов в экономической системе) в модели тройной спирали имеет ключевой статус и выражается в третьей академической революции – появлении в университетах новой производительной функции (инкубации, создания технопарков, т.е. развития элементов предпринимательства).

Заключение. По нашему мнению новый теоретический подход к инновационному кластеру как интеграционному взаимодействию науки (образования), бизнеса (предприятия, организации) и власти (органы государственного управления), где главными участниками выступают наука и образование является основной парадигмой «новой» экономики. Именно такой подход лежит в основе эффективного взаимодействия элементов большой системы «устойчивое развитие рынка труда – конкурентоспособности национальной экономики в условиях формирования VI информационного уклада мировой экономической системы. Устойчивое развитие рынка труда через согласование профессионально-квалификационной структуры предложения трудовых ресурсов нового качественного уровня и новых технико-технологических параметров рабочих мест приводит к появлению на рабочих местах качественно новых субъектов производственных отношений – рабочую силу, как генераторов научных идей. Инновационная кластеризация реального сектора национальных экономик Евразийского экономического союза посредством интеграционного взаимодействия науки (образования), бизнеса (предприятия, организации) и власти (органы государственного управления) способствует эффективному соединению новатора и генератора с инновациями и инвесторов, готовых финансировать новации, *формируя новую структуру производственно – экономических взаимоотношений.*

Одним из важнейших параметров тройной спирали «новой» экономики является ее динамика, характеризующая способность трех участников взаимодействия в интересах инновационного проекта, дополнять, замещать, перераспределять функции друг друга, оперативно применять свои уникальные качества, предоставлять или наоборот изымать необходимые ресурсы. Поэтому инновационный кластер представляет собой совокупность взаимосвязанных инновационным процессом предприятий, научных организаций, государственных учреждений, научно-исследовательских центров, потребительских сообществ, осуществляющих процесс создания, внедрения и распространения инноваций в различных сферах на основе систематического развития своей инновационной деятельности и интеграционного взаимодействия, способного принести экономике региона положительный синергетический эффект, основанный на новациях.

По нашему мнению, решение такой актуальной задачи, как ускорение развития экономики инновационного типа возможно, в соответствии с мировым опытом, посредством формирования кластерных структур. В целом проведенное теоретическое исследование позволяет утверждать, что кластерный подход является перспективным направлением повышения конкурентоспособности национального сектора интегрированных государств в современных условиях и механизмом активизации инновационных процессов в каждой отдельной страны - участника современной интеграционной группировки.

Список использованных источников:

1. Ганский ВА, Соболенко ИА. Институциональное обеспечение туристического рынка союзного государства. // Российско-белорусская интеграция: от идеи к воплощению Сборник научных статей. – Мн.: Ковчег, 2016. с.23-26.
2. Герасимчик АТ, Козловский ВВ. Платежный союз: механизм применения и использования в современных интеграционных формированиях. // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы. Сборник трудов XI международной научно-практической конференции. – Пинск ПГУ, 2017, с.28-29.
3. Горбачев НН, Козловский ВВ. Валютный контроль экспортно – импортных операций в формируемом Евразийском экономическом пространстве. // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы X меж-

- дународной научно-практической конференции. – Мн.: Ковчег, 2017, с.270-278.
4. Годес Н.В. Реализация валютно-финансовой интеграции в условиях формирования Евразийского платежного союза. // В книге: Интеллектуальный капитал в экономике знаний. – М.: Юнити, 2017, с. 152-171.
 5. Годес Н.В. Анализ условий Евразийской валютно – финансовой интеграции. // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 3 (186), с. 27-39.
 6. Годес Н.В. Анализ условий Евразийской валютно – финансовой интеграции. // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 3 (187), с. 74-80.
 7. Годес Н.В. Совершенствование методики анализа процесса формирования платежного союза. // В сборнике: Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы IX международной научно-практической конференции. – Мн.: Ковчег, 2016, с. 175-178.
 8. Годес Н.В. Применение мирового опыта реализации платежных союзов для выбора оптимального направления Евразийской валютно – финансовой интеграции в современных условиях. // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки, 2016. № 5. с. 97-108.
 9. Годес Н.В. Признаки формирования платежного союза. В сборнике: Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет. – Витебск, ВГУ, 2015. с. 143-146.
 10. Давыденко Л.Н., Давыденко Е.Л., Соболенко И.А. Экономическая теория. Практикум. – Мн.: Вышэйшая школа, 2010. – 215 с.
 11. Касцянок В. Ператварэнне сацыялізму у сусветную сістэму. – Мн.: Дзяржиздат, 1959. – 80 с.
 12. Китурко И.Ф. Дискусии по вопросам коллективизации в Белоруссии в конце 20 -х г. XX века // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы X международной научно-практической конференции. – Мн.: Ковчег, 2017, с. 177-182.
 13. Козловский В.В. Инновационность – имманентная составляющая современной модели экономического развития. // В книге: Интеллектуальный капитал в экономике знаний. – М.: Юнити, 2017, с. 210-224.
 14. Козловский В.В. Типовые платежные условия внешнеэкономических договоров (контрактов) государств – членов ЕвразЭС и связанные с ними риски международных расчетов. // В сборнике: Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы X международной научно-практической конференции – Мн.: Ковчег, 2017, с. 324-331.
 15. Козловский В., Вэйди Ч., Цинзунь Л. Воздействие гособлигаций, как инструмента открытого рынка на экономический рост союзного государства (используя опыт Китая). // Российско-белорусская интеграция: от идеи к воплощению. – Мн.: Ковчег, 2016, с. 70-75.
 16. Козловский В.В., Соболенко И.А. Национальный банк Республики Беларусь. // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы VIII международной научно-практической конференции. – Мн.: Ковчег, 2015. с. 74-76.
 17. Лузгин Н.В., Годес Н.В. Перспективы перехода к режиму инфляционного таргетирования в Республике Беларусь. // Белорусский экономический журнал. 2010. № 3. с. 121-132.
 18. Макроэкономика: социально – ориентированный подход. – Мн., Издательство Минфина Республики Беларусь, 2011. 347 с.
 19. Платоненко Е.И. Повышение экономической эффективности за счет снижения налоговой нагрузки на бизнес. // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы. Сборник трудов IX Международной научно-практической конференции. – Гродно, 2015. с. 153-155.
 20. Платоненко Е.И., Нарушевич Г.Г. Инвестиции в Республике Беларусь: теоретический и аналитический аспекты. // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5: Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. 2017. № 1, с. 35-43.
 21. Платоненко Е.И., Яллина С.А. Формирование маркетинговой товарной политики оршанского хлебозавода. // Социально-экономическое развитие предприятий и регионов Беларуси: инновации, социальные ориентиры, глобализация. – Витебск, ВГУ, 2009. с. 177-180.
 22. Соболенко И.А. Задачи и методы осуществления валютного регулирования в условиях формируемого Евразийского экономического пространства – Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан. // В книге: Интеллектуальный капитал в экономике знаний. – М.: Юнити, 2017, с. 280-288.
 23. Соболенко И.А. Применение SWOT-анализа для изучения деятельности СЭЗ «Минск». // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы VIII международной научно-практической конференции. – Мн.: Ковчег, 2015. с. 76-78.
 24. Соболенко И.А. Организационно-ресурсное обеспечение реструктуризации субъектов хозяйствования в условиях СЭЗ. // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. № 3. с. 7- 14.
 25. Соболенко И.А., Ганский В.А. Позиции Республики Беларусь на мировом рынке туристических услуг в условиях развития процесса глобализации. // В книге: Интеллектуальный капитал в экономике знаний. – М.: ЮНИТИ, 2017. с. 267-279.
 26. Ткаченко С.Л., Козловская Н.В. Платежный союз Бельгии и Люксембурга: исторический опыт и перспективы использования. // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004. № 1. с. 97 – 112.
 27. Godes N. Genesis of financial market transformation in the Republic of Byelorussia: advantages and disadvantages. // Вісник Східноєвропейського університету економіки і менеджменту. 2014, № 1 (16), с. 128-138.
 28. Kazlovski V.V. George Skoryna's underestimated contribution to formation of education space of Belarus. // В сборнике: Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития. – Мн.: Ковчег, 2017, с. 226-230.

Предеус Н.В.* Основные проблемы внедрения МСФО в Республике Беларусь, Казахстане, России и Украине

Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

E-mail: felicata107@yandex.ru

Существующая в настоящее время тенденция распространения профессионального суждения бухгалтера при