

Министерство образования Республики Беларусь
БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет технологий управления и гуманитаризации
Кафедра «Философских учений»

ФИЛОСОФИЯ

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС по учебной дисциплине «Философия»

для студентов, слушателей, осваивающих содержание
образовательной программы высшего образования
для всех специальностей
дневной и заочной форм получения образования

**Минск
БНТУ
2023**

Составители:

Лойко А. И., Волнистый А. Г., Булыго Е. К., Мушинский Н. И.,
Дождикова Р. Н., Дроздович О. М., Жоголь Н. Н, Старжинский В. П.,
Струтинская Н.В. Под общей редакцией А.И. Лойко

Рецензенты:

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин УО «Могилевского ин-
ститута МВД Республики Беларусь» протокол заседания кафедры № 7 от
01.03.2023 г.;

Лойко Лариса Егоровна доцент кафедры философии и идеологической
работы УО «Академия МВД Республики Беларусь» кандидат философских
наук, доцент.

Электронный учебно-методический комплекс состоит из четырёх раз-
делов. В теоретическом разделе изложены материалы лекционного курса. В
практическом разделе представлены план семинарских занятий и методиче-
ские рекомендации по управляемой самостоятельной работе студентов В
разделе контроля знаний предложены вопросы к экзамену и тестовые зада-
ния. Во вспомогательном разделе представлена учебная программа дисци-
плины, список основной и дополнительной литературы.

Комплекс может быть использован для организации и контроля
управляемой самостоятельной работы студентов.

Белорусский национальный технический университет
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь
Тел.(017) 2939623
E-mail: pht@bntu.by
Регистрационный № БНТУ/ ЭУМК-ФТУГ 02-

© БНТУ, 2023

© Лойко А.И. 2023

ВВЕДЕНИЕ

Электронный учебно-методический комплекс разработан на основе типовой программы по философии, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь в 2022 г. Комплекс включает четыре раздела. Он содержит лекционный материал, планы семинарских занятий, учебную программу, тематику рефератов, список учебной литературы для самостоятельной подготовки студентов.

Философия играет важную роль в формировании компетенций профессиональной деятельности специалистов в разных отраслях. К этим компетенциям относятся этика деловых отношений и этика профессиональной субординации. Поскольку в любом трудовом коллективе имеют место внутренние противоречия, обусловленные особенностями характера и темперамента работников, то философия формирует навыки разрешения конфликтных ситуаций на основе диалога и диалектики. Неопределенность и риски в профессиональной деятельности минимизирует знание такого раздела современной философии как синергетика. Такой раздел философии как логика играет важную роль в принятии решений, выстраивании аргументации, написании бизнес – плана. Логика используется в технологиях искусственного интеллекта. Она актуальна для студентов факультета информационных технологий. Для студентов этого факультета, как и для студентов архитектурного факультета и специальностей дизайна, актуальна техническая эстетика.

В профессиональной деятельности востребована философия безопасности. Это обусловлено переходом профессиональной деятельности на технологии цифровых корпоративных и потребительских платформ. Еще более важными для разработчиков являются вопросы эволюции профессиональной деятельности в условиях четвертой промышленной революции. Какими бы профессиональными задачами не ограничивалась деятельность специалиста она связана с тематикой политической философии. В перечне категорий этой

философии присутствуют понятия глобальной турбулентности, суверенитета, национальной безопасности.

Такой раздел философии как футурология играет важную роль в формировании профессиональных навыков стратегического менеджмента в условиях растущего числа рисков и неопределенности. Востребованными стали термины диверсификации и импортозамещения. Из них следуют особенности применения логики к задачам комплексной логистики. Важную роль философия играет в формировании профессиональных навыков научной и инновационной деятельности. На этой задаче сосредоточена методология, которая формирует навыки поисковой деятельности.

Важную роль в профессиональной деятельности специалиста играет философия разрешения конфликтных ситуаций. Особенно актуальна она для руководителей организаций, компаний и учреждений. Для тех, кто связан с управлением персоналом.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ: МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Раздел 1. Становление и развитие философии

Тема 1.1. Философия и мировоззрение.

1.1.1. Предмет философии *(автор Лойко А.И)*

В переводе с греческого языка философия означает любовь к мудрости. Термин ввел известный древний математик Пифагор. За две тысячи лет сформировался предмет философии. Им являются закономерности функционирования и развития природы, общества и мышления человека. От других наук философию отличает системный подход к объективной (природа, человек, общество) и субъективной (культура, сознание) реальности.

Как и всякая наука, философия структурирована фундаментальными и прикладными разделами. Сначала охарактеризуем фундаментальные разделы. Они совокупно обозначаются как метафизика. Раздел, в котором философия отражает результаты исследования собственной истории, называется «история философии». Раздел, в котором философия отражает результаты сравнительного анализа интеллектуальных и духовных культур Востока и Запада, называется «философская компаративистика». Общие вопросы бытия в формах материи, пространства и времени, а также его самоорганизации и эволюции (диалектика и синергетика) рассматриваются в разделе «онтология». К этому разделу близка тематика философии природы, в рамках которой рассматриваются натурфилософские исследования, созвучные тематике современной астрономии, биологии, химии, физики и экологии,

Философская антропология изучает комплекс вопросов, связанный с человеком. Современными модификациями философской антропологии стали визуальная, кибернетическая и цифровая антропологии. Визуальная антропология изучает роль фотографии, видеоинформации в жизни человека. Кибернетическая антропология изучает технологические возможности со-

пряжения организма человека, в частности, его мозга, с нейроинтерфейсами и чипами. Такое технологическое сопряжение человека со специальными устройствами актуально в медицине для восстановления координации движения у людей, страдающих болезнью Альцгеймера. Цифровая антропология пользуется социологическими и этнографическими методами для изучения влияния цифровой среды на индивида. С этой целью используется методика цифровых следов. Также развитие получила философия киборгов.

Философской антропологии близка философия сознания, поскольку функцией сознания обладает головной мозг человека. Философия сознания тесно связана с нейрофилософией, нейробиологией, нейрофизиологией и другими когнитивными науками, которые изучают связь мышления и языка (когнитивная лингвистика), психику человека в контексте познавательных функций (когнитивная психология), формальные структуры мышления (логика). Философия сознания актуальна для теории искусственного интеллекта, которая столкнулась с трудной проблемой сознания.

Человек рассматривается философией не только как индивид и личность, но и как человечество. Вследствие этого ряд вопросов социальной тематики исследует раздел «философия общества». В основном это вопросы, связанные со структурой социума (общества), обеспечением его устойчивого развития с учетом имеющих место в его динамике противоречий. Изучением этих аспектов занимается философия конфликта, которая тесно связана с методологией управления. Цифровизация современного общества изучается на основе системного подхода через анализ четвертой промышленной революции, индустрии 4.0, общества 5.0, цифровых поколений, новой нормальности и новой социальности.

Социальная реальность находится в динамике, поэтому есть ряд вопросов, которые изучает раздел «философия истории». С этим разделом тесно связана футурология. Рассматриваются формационная и цивилизационная концепции линейного развития человечества, а также нелинейная концепция исторического процесса, предполагающая исследование причин гибели ци-

визаций. Одной из ключевых является тема научно-технического прогресса, а также перспективы решения экологических проблем человечества.

Предметом фундаментальной философии являются проблемы познания. Эти проблемы формируют содержание раздела под названием «гносеология». Наряду с этим термином также используются термины «эпистемология» и «когнитивная философия». Они обозначают познавательную тематику. К этим разделам близка предметная тематика философии науки.

Теперь охарактеризуем прикладные разделы философии. Раздел «логика» изучает особенности мышления человека. На основе этого раздела, в частности, математической логики, сформировались информатика и логика алгебры. Они стали основой для разработки технологий интернета. Заслуга в этом принадлежит представителям аналитической философии и философии сознания. «Этика» изучает нравственность и мораль в структуре общественного и индивидуального сознания людей. Она содержит нормативную часть в виде рекомендаций по этике деловых отношений, этикету, инженерной этике и этике программной инженерии.

«Эстетика» изучает категории, характеризующие эстетические и дизайнерские потребности людей, что важно при конструировании социального пространства, технических устройств и технологических процессов. Хороший функциональный дизайн способствует маркетингу (росту продаж) и формированию имиджа производителя. Важную роль эстетика играет в архитектуре, ландшафтном дизайне и прикладных искусствах.

«Социология» является прикладной модификацией социальной философии. Она сосредоточена на изучении социальной структуры общества, социальных групп и социального управления. «Политология» является прикладной модификацией социальной философии. Она изучает особенности становления и функционирования такого института общества как государство и связанные с ним формы политического диалога и политического представительства в органах государственной власти.

«Философия права», как прикладная модификация социальной философии, изучает особенности правового сознания, правотворчества и применения права в социальной традиции. «Экономическая философия» изучает влияние экономического детерминизма на общество. Во внимание берутся особенности хозяйственной деятельности человечества в разных цивилизациях и формациях, что актуально в условиях ускоряющейся социальной динамики. Поскольку не единым хлебом жив человек, то прикладной раздел «философия религии» изучает роль национальных и мировых религий в социальной динамике и эволюции общества. Это важные вопросы религиозной веротерпимости и толерантности. При этом государственное право четко оговаривает нормы, в пределах которых должна осуществляться деятельность религиозных организаций.

«Философия техники» рассматривает растущую роль технологий в современном обществе и изучает риски, связанные с этой растущей ролью. Методологическая часть философии техники сосредоточена на разработке эффективных методик поисковой и управленческой деятельности. Ярким примером подобной методики стала методика мозгового штурма.

Методология научных исследований сосредоточена на реконструкции основных этапов и компонентов, сопровождающих написание курсовой работы, дипломного проекта, магистерской и кандидатской диссертации.

Таким образом, философия выполняет ряд прикладных функций. Она интегрирована в структуру профессиональной деятельности современного специалиста. В данном контексте важную роль играет философия разрешения конфликтных ситуаций в системе корпоративных отношений.

1.1.2. Философия и мировоззрение (автор Лойко А.И)

Философия в отличие от других наук изучает не только какую-то конкретную предметную область, но и то, как думают люди, находящиеся в социальном пространстве цивилизации, государства, экономики и культуры. Это вопрос о том, какое содержание общественного сознания у людей разных

локальных пространств и как они находят способы диалога и понимания между культурами. Содержание общественного сознания граждан цивилизации и государства обозначается как мировоззрение. В нем есть общие и индивидуальные исторические особенности. Общие особенности коммуникации активно формируют цифровые технологии, которые создали среду социальных сетей.

Исторические особенности содержания мировоззрения людей разных культур и цивилизаций формировали такие формы общественного сознания как мифология и религия. Мифология исторически сформировалась в общественном сознании как особый институт ведения диалога человека с внешним миром. Для облегчения диалога с природными явлениями и духовными силами использовались практики наделяния стихий человекоподобными формами. Использовались также гибридные формы сопряжения тела человека с формами тел существ природного и художественного конструирования. Одним из основных компонентов мифологии являются мифы.

Они представлены текстами определенной тематики. Наибольшую известность получили мифы, созданные античной мифологией. После перехода мировоззрения человечества на содержательные основы религии в формах политеизма (многобожия) и монотеизма (единобожия), мифология утратила влияние и трансформировалась в такие формы культуры как эпос, сказание, сказка, легенда. Сюжеты, взятые из античных мифов, активно экранизируются. Постепенно в традиционных обществах основную роль стал играть институт религии. Он акцентирован не только на диалоге человека с внешними природными силами, но и на проблемах внутреннего мира самого человека. На начальной исторической стадии религии, представленной политеизмом, доминировал диалог человека с внешними природными силами.

Эти силы и стихии наделялись обликом человека и его образом жизни. Но жили боги отдельно от людей. На территории Древней Греции это была гора Олимп. Между богами и людьми были посредники. Их называли тита-

нами. Один из богов – Гермес передавал послания богов людям. В последующем эта практика диалога стала называться герменевтикой.

Многобожие было исторически характерно и для культуры Беларуси. Природные стихии имели конкретные названия, и диалог местного населения с ними осуществлялся через специальные святилища. Больше всего людей беспокоили вопросы, связанные с урожаем, сменой пор года (гуканне вясны, Ивана Купалы) и отношения с предками (Дзяды).

Но интересы человека все больше сосредотачивались на собственном внутреннем мире и вопросах, на которые мог ответить только единый Бог или, как в буддизме, особое духовное учение о мироздании и способах достижения человеком душевного равновесия.

Население Средиземноморья выбрало путь монотеизма. В рамках этой новой исторической модификации каждый человек имел возможность вести диалог с творцом мира и его самого. О расположенности Бога к судьбе человека свидетельствовало восхождение на Голгофу и воскрешение из мертвых Христа. Так в христианском мире началось новое летоисчисление, которого многие страны, включая Беларусь, придерживаются до настоящего времени. Христианство было принято населением Беларуси в X веке. Оно исповедуется в восточным и западным обрядами.

Спустя семьсот лет после возникновения христианства на Аравийском полуострове началось формирование такой мировой религии как ислам. Эта религия монотеистическая. Она через Арабский Халифат получила распространение на Ближнем, Среднем Востоке и в Индии. Эта религия сохраняет свое влияние во многих странах мира и в настоящее время.

Особенно большое влияние на мировоззрение человечества оказывают христианство (более 2 миллиардов верующих), ислам (около 2 миллиардов верующих) и буддизм (около одного миллиарда верующих). Влиятельным по числу верующих является индуизм.

Кроме религиозной компоненты мировоззрение населения многих государств содержит светские компоненты. Какие бы различия не сопровождали

мировоззрение людей на планете, в его структуре есть общие компоненты. Они представлены ценностями, традициями, идеалами, потребностями, идеями. А также - интересами, нормами, менталитетом, идентичностью, архетипами. Ценности являются предметом изучения аксиологии. Ценности отражают в мировоззрении значимость кого-либо или чего-либо для людей.

Поскольку значимыми для людей являются разные сферы жизнедеятельности и сами люди, то выделяют материальные, художественные и духовные ценности, а также ценностное отношение к друзьям, любимым людям, родителям, родным местам и стране, окружающей природной и социальной среде. Проявлениями ценностного отношения являются ценностное восприятие и ценностное представление. Из ценностного отношения следует оценка людей и продуктов их творчества и деятельности. Профессиональная оценка называется экспертизой. Она используется при приеме объектов, идентификации оригинальных произведений искусства.

Может иметь место переоценка ценностей (Ф. Ницше). Обычно она сопровождается практиками нигилизма и обесценивания гуманизма. Ценности, которые передаются из поколения в поколение, называются традициями. На начальных этапах истории человечества статус ценностей не подвергался сомнению, поэтому цивилизации на планете были традиционными. В индустриальных цивилизациях статус традиций не столь устойчив. Есть сторонники традиционного образа жизни, веры, праздников, семьи. Это консерваторы и неоконсерваторы. Но есть те, кто выступают против традиций. Их называют нигилистами и маргиналами. Нигилисты ведут себя воинственно и разрушают традиционные ценности. В западном мире получил распространение нигилизм, подрывающий ценности традиционной семьи и брака.

В мировоззрении людей важную роль играют идеалы. Это эталоны, которые отражают представления о государстве, семье, прекрасном и возвышенном, экономике, счастье, моде (идеал высокой моды). Применительно к инженерной деятельности идеалом является вечный двигатель. Отдельные люди могут рассматриваться другими людьми как идеалы, как образцы для

подражания в личной жизни. На уровне индивидуального сознания существует Я-идеал. Идеалы могут быть настолько несоразмерны возможностям индивида, что эта несоразмерность может приводить личность к внутренним кризисам. Народная мудрость в данном случае гласит, что лучше синица в руках, чем орел в небе.

Потребности в мировоззрении отражают соотношение первичных и вторичных интенций (побуждений) индивида. Первичные потребности формируются физиологическими особенностями организма человека (есть, пить, одеваться, иметь собственную семью). Вторичные потребности актуализируются, когда удовлетворены первичные потребности. Это потребности самоактуализации в коммуникации, профессиональной деятельности. Одну из моделей потребностей человека разработал А. Маслоу. Она ассоциируется с понятием пирамиды потребностей.

Идеи рождаются в мировоззрении людей под влиянием ценностей, традиций, идеалов и потребностей. Они имеют творческую (эвристическую), политическую и экономическую специализацию. Идея содержит стратегию и план действий по достижению конкретных целей и включает описание способов достижения этих целей. В политологии выделяют такой раздел как «идеология белорусской государственности». В этом разделе раскрывается конструктивная роль государственной идеологии в различных сферах жизнедеятельности белорусского общества.

Интересы отражают направленность индивидуального и общественно-го мировоззрения на конкретные сферы жизнедеятельности общества. В данном контексте выделяют экономические и политические интересы. Часть интересов относится к категории творческих увлечений и хобби, которыми они заполняют свободное время.

Нормы в мировоззрении выполняют регулятивную функцию самоорганизации и самоконтроля индивида. Если индивид хочет пользоваться всеми возможностями социального пространства, то он должен соблюдать характерные для этого пространства правовые и нравственные традиции, а также

технические нормы. В противном случае свои возможности он будет ограничивать сам. Так, нарушение правил дорожного движения, может лишить права вождения. Противоправной деятельностью индивид ограничит свою личную свободу. Нормы играют важную роль в профессиональной деятельности инженеров строительной и промышленной сфер, а также, экономистов. Это целое направление метрологии, связанное со стандартизацией и сертификацией, а также диагностикой технических систем и устройств.

В сфере менеджмента (управления) активно используются системы менеджмента качества (СМК). Термином «менталитет» в содержании мировоззрения обозначаются особенности национальной психологии и мышления нации (территориальной общности людей в пределах государства). К ключевым признакам ментальности белорусской нации относят толерантность, миролюбие, трудолюбие, любовь к родной природе.

Идентичность отражает меру устойчивости мировоззрения индивида и общества к возможным изменениям, формируемым внешними факторами информационного воздействия, миграции, военной угрозы. Белорусы по критерию военной угрозы тестируются историей на протяжении многих столетий. При этом они сохраняют свою национальную идентичность и выработали способы противостояния военным угрозам. Одним из таких способов стало массовое партизанское и подпольное движение в годы Великой Отечественной войны. Это партизанское и подпольное движение было направлено против немецких оккупантов, которые осуществляли геноцид белорусского народа.

Архетипы составляют кумулятивный ресурс традиций. Этот ресурс хранится в мировоззрении людей и проявляется в особых формах диалога, темперамента, характера. Архетипы стали предметом изучения К.Г. Юнга. В структуре мировоззрения людей выделяются уровни мироощущения, мировосприятия, миропонимания и мироосвоения. Для мировоззрения людей характерен прагматизм. Это значит, что информацию и знания люди трансфор-

мируют в действия, которые способствуют реализации их представлений о жизни в конкретном социальном пространстве.

В структуре мировоззрения важную роль играют особенности психологического склада (характер, темперамент, эмоции, чувства, память, менталитет), а также идеологические компоненты в форме идеологии белорусской государственности. Это значит, что люди мыслят национальными интересами, которые реализует их национальное государство.

В числе этих национальных интересов обеспечение суверенитета, благоприятных условий для национальных производителей, добрососедские отношения с государствами. Для населения Республики Беларусь это приоритет, поскольку страна только в XX столетии была полем сражений двух мировых войн.

На территорию Беларуси вторгались армии разных европейских государств. Более того немецкие оккупанты в 1941-1944 годах осуществляли геноцид белорусского народа. Немецкими оккупантами были сожжены тысячи белорусских деревень. Много мирного населения погибло в концентрационных лагерях. В условиях глобальной турбулентности первой половины XXI века Республика Беларусь через символику 2023 года, как Года мира и создания призывает человечество изменить практики современной геополитики в сторону диалога и мирных переговоров.

По содержанию мировоззрение отдельных людей нельзя механически суммировать, поскольку каждый индивид формируется по отдельной социальной программе, в которой важную роль играют факторы семьи, школы, темперамента, характера, религии, светского образа жизни и исторической памяти. Во внимание важно брать возрастные и гендерные особенности, а также влияние социальных сетей на современные цифровые поколения. Традиционно человечество сциализировано культурами Востока и Запада. Поэтому важно рассмотреть особенности этих философских культур.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

1.2.1. Философия Древнего Востока (автор Лойко А.И.)

Древний Восток географически делится на Ближний, Средний, Дальний Восток. Точкой отсчета по категории близости является Европа и регион Средиземноморья. В период античности и средневековья Ближний и Средний Восток территориально входили в зоны государственного влияния империи Александра Македонского и Римской империи, восточная часть которой под названием «Ромейская (Византийская) империя просуществовала до 1453 г. Особое влияние на регионы Ближнего и Среднего Востока оказала философия Аристотеля. Под ее воздействием находилась арабоязычная философия, являвшаяся частью ислама. Идеями Аристотеля пользовались Аль-Фараби, Аль-Кинди, Аль-Бируни, О. Хайям, Авиценна (Ибн-Сино).

Арабоязычную философию развивали выходцы из Азербайджана, Ирана, южной Испании (Кордовский Халифат). Также, Казахстана, Сирии, Таджикистана, Узбекистана. Распространению философии способствовала логистика Великого Шелкового Пути, основную роль в которой играли арабские купцы. Благодаря торговле Китая с Римской империей архитектурного и культурного расцвета достигли такие города как Александрия, Багдад, Бухара, Дамаск, Константинополь, Самарканд, Ургенч, Хива. Об особенностях торговли Рима с Китаем поведал европейцам Марко Поло, который много лет находился в Китае (Дальний Восток) и хорошо знал логистику Великого Шелкового Пути.

На территории Европы находились три хаба торговой логистики Великого Шелкового Пути с соответствующим ветвлением в северном направлении. Один хаб находился на территории Византийской империи в Константинополе. Он регулировал торговые и культурные контакты через Древнюю Русь со Скандинавией (путь из варяг в греки). Вторым хабом находилась в Италии (Венеция, Генуя, Флоренция). Он формировал торговые пути в Центральной Европе. Третий хаб находился в южной части Пиренейского полу-

острова. Он формировал торговые пути в Западную Европу. Маршруты Шелкового пути стали маршрутами распространения достижений античной культуры, науки и философии в Азии, Европе и Северной Африке.

В конце XX столетия КНР инициировала экономическую программу возрождения логистики Шелкового пути в новых исторических условиях глобализации. В оазисах Ферганы, Бухары, Самарканда, Хивы произошло становление Аль-Фараби, Аль-Бируни, Улугбека, Ибн-Сины, О. Хайяма. Они осуществили синтез античной философии Аристотеля с рациональным исламом. В этой системе интеллектуальной конвергенции важную роль играли культурные оазисы на территории Казахстана. Это города Отрар, Тараз, Сыганак, Туркестан, Меркез.

Аль-Фараби рассмотрел понятие разума, обосновал необходимость искусства химии, изложил классификацию наук, в которую вошли наука о языке, логика и ее подразделы, математика (арифметика, геометрия, оптика, астрономия, музыка, наука о тяжестих и искусных приемах), физика и метафизика, гражданские науки, юриспруденция и догматическое богословие.

В создании условий доступа к античному наследию жителей Халифата важную роль сыграли переводы на арабский язык текстов с греческого, сирийского, фарси, хинди языков. В числе переводчиков были Хунайн ибн Исхак, Исхак ибн Хунайн, Хубайш Сабит ибн Кура, Яхья ибн Ади, Исхак ад-Димишки, Ноубахт, ибн Мукаффа, ибн Манка, ибн Вахшиа.

1.2.2. Философские традиции Индии (автор Мушинский Н.И.)

Древняя индийская цивилизация в начале 21 столетия территориально представлена такими государствами как Республика Индия, Пакистан, Бангладеш, Шри-Ланка. Со всеми этими странами у Республики Беларусь существуют хорошие дипломатические и торговые отношения. Студенты из этих регионов обучаются в высших учебных заведениях Беларуси, в том числе в Белорусском национальном техническом университете.

Наряду с Китаем, Египтом и Месопотамией, древнеиндийская этнокультурная общность является одним из наиболее ранних примеров, когда в конце эпохи неолита примерно десять тысяч лет назад в бассейнах «великих рек» (Инд и Ганг) возникли первые очаги земледелия, а в 3 – 2 тыс. до н.э., с развитием оросительных агротехнологий, появляются архаические государства (Мохенджо-Дара, Хараппа, Магадха, Маурья). Перейдя от охоты и собирательства к земледелию, индо-арийские племена на волне демографического подъёма заселяют Индостан, покоряют первобытное темнокожее население и образуют три высшие касты («варны»).

«Брахманы» представляют собой духовное сословие, это жрецы, служители религиозного политеистического культа индуизма; «кшатрии» – воинская общественная группа, правители; «вайшьи» – земледельцы, наиболее многочисленные, заняты физическим трудом. Четвёртая низшая каста – «шудры» (слуги), потомки завоёванных коренных жителей, обслуживают представителей высших каст. Происходившие социокультурные процессы отразились в философской мысли.

Философия Древней Индии приняла завершённый вид к середине первого тысячелетия до н.э., хотя начала развиваться задолго до этого, сначала в устной традиции, а потом – на основе санскритской письменности, связанной с «Ведами» – каноническими книгами религии индуизма. По отношению к ведическому канону философские школы и направления подразделяются на ортодоксальные («астика») и неортодоксальные («настика»).

Первые из них отражают древние традиции упорядоченного общества, возникшего на основе оросительного земледелия, и имеют собирательное название «философия брахманизма». Они включают в себя такие «даршаны» (более поздние школы), как «миманса», «веданта», «санкхья», «йога», «ньяя», «вайшешика».

Вторые, (неортодоксальные) направления возникли в условиях социокультурного кризиса, которые переживали все традиционалистские общества в конце первого тысячелетия до н.э., когда на окраинах цивилизованных ре-

гионов другие народы тоже перешли к земледелию и скотоводству. Начавшийся в результате демографический скачок стал причиной социальной нестабильности (нашествия «варваров», войны, смена династий, упадок государства и хозяйственно-экономической системы...). Отказавшись от древних индуистских традиций, разные способы выхода из кризиса предлагали материалистическая школа «локаята-чарвака», а также – более влиятельные религиозно-мистические учения «буддизм» и «джайнизм».

Ортодоксальную философию брахманизма ещё называют ведической, потому что она опирается на древние книги под названием «Веды» (дословно – «Знания»). Основу ведического канона составляют «самхиты»: Ригведа, Яджурведа, Самаведа, Атхарваведа. Они включают в себя, соответственно, – гимны, посвящённые политеистическим божествам индуистского пантеона, олицетворяющим силы природы и общественные отношения; торжественные песнопения; молитвы при жертвоприношениях; магические заклинания.

К самхитам примыкают более поздние комментарии («Брахманы» – религиозные обряды касты брахманов; «Араньяки» – молитвы лесных отшельников, «Упанишады» – поучения и наставления), а также эпические поэмы "Рамаяна" и "Махабхарата". Эпос в стихотворной мифологизированной форме рассказывает о подвигах древних героев, представителей воинского сословия, возникшего при переходе первобытного общества к земледелию.

Одна из частей Махабхараты, так называемая "Бхагавадгита" (либо просто – Гита), обсуждает ряд философских понятий, таких как «сансара», «дхарма» и «карма», строит на их основе развёрнутую политеистическую космологию. Все упомянутые тексты считаются «шрути» – божественным откровением; к ним примыкают «смрити» – предания, созданные мудрыми людьми. Это т.н. сутры – «веданги», книги по ряду частных вопросов (например, Дхарма-сутра описывает «законы Ману»; наряду с вавилонскими «законами Хаммурапи» – это один из древнейших памятников юридической мысли в истории человечества).

Гимны Ригведы наглядно показывают, как социокультурные изменения отражаются в мифологизированном архаическом сознании, дают толчок к зарождению абстрактно-теоретической философской мысли. Человек уже задумался, как устроен окружающий мир, однако, не обладая научными знаниями, обожествляет силы природы, наделяет их личностными качествами.

Политеистическая мифология описывает большое количество богов, которым противостоят злые демоны «асуры» (анимизм – вера в невидимых духов, «одухотворение» окружающего мира, от лат. слова «anima» – «душа»; гилозоизм – оживотворение природных стихий, от греческих слов «υλη» – «материя, вещество» и «ζωον» – «жизнь»). В первобытном обществе все люди равны, поэтому и среди богов проявляется равноправие (катенотеизм); любого из них могут называть «Праджапати» (Господь, Владыка, Повелитель), обращаясь за помощью в каких-то конкретных условиях. Родовые общины и племенные объединения имеют божественных покровителей (генотеизм), пережиток первобытного тотемизма.

Собирательство как основной способ производства предопределяет высокую роль женщин, матриархат является характерной чертой первобытных социальных отношений. Боги тоже возводят свою родословную к божественной прародительнице Адити Притхиви. Её потомками в разных поколениях считаются Митра, символизирующий солнечный день и Варуна – ночное звёздное небо; Агни – стихию огня; Сурья – солнечное (солярное) божество; Яма – владыка подземного мира (хтоническое начало); Ганеша – бог мудрости (с головой слона – пережиток зооморфизма); Кубера – бог богатства (более поздние божества эпохи распада первобытного строя).

С переходом к земледелию среди прочих сущностей выделяется Индра – бог грома и молнии, символизирующий небесную водную стихию, от которой непосредственно зависит труд земледельца. Индра ежегодно сражается с Вритрой – демоном засухи (в этом противостоянии его нужно поддерживать молитвами и жертвоприношениями, соответственно, складывается культовая практика индуизма). Общество распадается на касты (варны), приобретает

сословную структуру; в мифологическом мировосприятии за это отвечает бог Брахма – создатель мирового порядка в природе и обществе.

С переходом к оросительному земледелию к нему присоединяются боги, олицетворяющие речную водную стихию: Вишну – в её созидательном выражении, когда великие реки ежегодно разливаются и приносят плодородную почву на поля; Шива – в разрушительном смысле, когда происходят катастрофические наводнения, в водах разбушевавшейся реки гибнут люди и посевы (это воспринимается как экстатический танец бога Шивы, который в своём неистовстве крушит всё вокруг).

Вместе с Брахмой, Вишну и Шива образуют Тримурти («троицу»), вишнуизм и шиваизм до настоящего времени являются основными направлениями религиозной конфессии индуизма. С переходом к земледелию на смену матриархату приходит патриархат (тяжёлый физический труд мужчины начинает играть главную роль), а на смену полигамии – моногамия (земледелец стремится передать по наследству своему сыну обработанное поле, орудия труда и накопленное имущество).

Соответственно, и в мифологии каждый из богов получает супругу: жена бога Вишну – это богиня счастья и красоты Лакшми; жена Шивы – Парвати, имеющая две ипостаси: с одной стороны – это Шакти, божественная заступница, защищающая людей от гнева Шивы, с другой – ужасная богиня смерти Кали. Сложная система политеистических архаичных верований индуизма показывает, что человек уже ставит перед собой фундаментальные философские вопросы о сущности бытия, хотя ещё не в силах дать на них критический научный ответ, опирается главным образом на собственное мифологизированное воображение.

Бхагавадгита подробно рассказывает о бессмертии и перерождении человеческой души («сансара»); законах «кармы», посмертного воздаяния, управляющего этими перерождениями; природном и социальном порядке, отражённым в понятии «дхармы». В традиционном архаическом обществе каждая каста (варна) имеет свои сословные обязанности. Брахманы являются

хранителями духовной культуры, изучают Веды, выполняют религиозные обряды. Воинское сословие (кшатрии) управляет обществом, защищает его в случае войны, поддерживает справедливость в повседневной жизни.

Земледельцы (вайшьи), самая многочисленная социальная группа, возделывают поля, обеспечивают остальные касты продуктами питания. «Слуги» (шудры) обслуживают представителей высших сословий; брахман или кшатрий не может «осквернить себя», выполняя «низкую работу слуги», он должен позвать для этого шудру и заплатить ему за труд.

В целом, каждый участник общественных отношений на своём месте приносит посильную пользу, его «дхарма» состоит в выполнении сословных обязанностей, доставшихся ему при рождении как представителю соответствующей касты. Если все люди следуют закону дхармы, то традиционное общество процветает, что, в свою очередь, выгодно каждому из них; в этом состоит диалектика личного и общественного в ортодоксальной философии брахманизма.

На индивидуальном уровне пренебрежение кастовыми обязанностями трактуется как греховное поведение, ухудшающее личностную «карму»; считается, что кроме материального тела, которое мы воспринимаем непосредственно, человека окружает невидимая духовная оболочка (аура), служащая средоточием кармы. За прегрешения, накопленные в течение жизни, придётся расплачиваться в следующих рождениях; именно этим философия брахманизма объясняет наличие в мире зла и несправедливости, когда доброго и хорошего человека, в силу случайных обстоятельств, преследуют жизненные неудачи. Делается вывод, что в прошлом телесном воплощении он был грешником и накопил негативную карму; однако её можно улучшить, стойко перенося все невзгоды, придерживаясь высоких моральных правил; это позволит стать представителем высшей касты в следующих рождениях.

Сюжетная линия эпоса Махабхараты (и Бхагавадгита как её часть) посвящается вражде Пандавов и Кауравов, двух родов племени Бхаратов, вступивших в сражение на священном поле Курукшетра (перипетии этой великой

битвы в несколько раз превышают по объёму более позднюю «Илиаду» Гомера). Накануне сражения герой Арджуна испытывает сомнения и обращается за разъяснениями к возничему своей колесницы, которым был Кришна (тоже один из героев эпоса, восьмая аватара, земное воплощение бога Вишну). Тот излагает разветвлённую космологию, на основе принципов «дхармы»: Арджуна обязан вступить в сражение как представитель воинской касты «кшатриев», совершать подвиги, если надо – погибнуть, потому что в этом состоит его дхарма, сословное предназначение.

«Лучше плохо выполнять свою дхарму, чем хорошо – чужую»; на самом деле жизни и смерти нет, все убитые тут же возродятся в новом теле. Какое это будет тело, представителя высших каст или бессловесного животного – зависит от следования своему долгу, накопленной «кармы». Очевидно, что подобные рассуждения направлены на упорядочение социальной системы, укрепление преемственности традиций. Человек должен добросовестно трудиться на своём месте, доставшемся ему в силу рождения, а не пытаться заниматься чем-то, что не свойственно его общественной группе.

Тем самым он обретает надежду на переход в высшую касту в следующей жизни. Следование долгу, даже вопреки собственным желаниям, служит основой духовного самосовершенствования («йога»). Секреты мастерства переходят от отца к сыну, традиции передаются от поколения к поколению на протяжении веков и тысячелетий.

С точки зрения теории бытия, заслуживает внимания один из гимнов Ригведы, объектом которого является «Пуруша» (Пура). Это некое человекоподобное существо, которое боги принесли в жертву, из разных его частей создав небо и землю, весну и осень, стороны света. В обществе брахманы возникли из уст Пуруши, кшатрии – из его рук, вайшьи – из бёдер, шудры – из ног. Тем самым весь мир, а также и человеческое общество, приобретают антропоморфный (человекоподобный) облик.

Субстанциальную основу бытия пытаются исследовать «Уанишады», в которых упоминаются такие понятия, как «брахман» и «атман». То и другое

– духовное первоначало, однако если «брахман» коренится в боге Брахмане, то «атман» – в Пуруше, как некое «дыхание жизни». Осознавая своё единство с «брахманом», мудрец приобщается к богам, с «атманом» – сливается с остальным мирозданием. Философское самопознание через погружение в личностный субъективный «атман» ведёт к слиянию с «брахманом» как вселенским объективированным духовным началом. В этом состоит подлинное знание («брахмавидья»), противоположное незнанию, невежеству («авидья»), разделяющему «брахман», «атман» и бесконечно разнообразный иллюзорный мир материальных вещей. Философские идеи брахманизма в первом тысячелетии до н.э. конкретизировали отдельные школы («даршаны»).

Философия «Санкхья», основоположником которой считается легендарный мудрец Капила, представлена в книгах «Санкхья-сутра» (автор – мудрец Ишвара-кришна), «Шад-даршана-самуччая» (автор – Харибхадра) и других источниках. Санкхья продолжает развивать понятие Пуруши, акцентируя его духовные аспекты, дополняет эту категорию материальным началом «Пракрити». Связь Пуруши и Пракрити – это, в переносном смысле, как союз хромого и слепого: слепой (Пракрити) несёт на себе хромого (Пурушу), а тот направляет его, показывает дорогу.

С точки зрения гносеологии санкхья подробно анализирует три основные «гуны» сознания: «саттва» – созерцательность, склонность к размышлениям; «раджас» – активность, страстность, деятельностное начало; «тамас» – неподвижность, инертность, безразличие. Они наполняют весь мир и проявляются в психике человека. В космологии бытия сначала возникает «махас» – мощь, изобилие, материальное качество; его одухотворяет «буддхи» – разум, мировая душа. В структуре «буддхи» проявляются три «гуны»: когда преобладает элемент «саттва» – возникают стремление к познанию, добродетель, бескорыстие; элементы «раджас» и «тамас» порождают порок, материальную заинтересованность, лень, непонимание, страдание. Целью духовного совершенствования личности брахмана является увеличение элемента «саттва» за счёт негативного начала «тамас».

Методы саморазвития изучает такая философская школа, как «Йога», учение которой теоретически обобщил мудрец Патанджали, написавший книгу «Йога-сутры» во втором веке до н.э.; впоследствии этот источник дополнили комментарии «Вьяса-бхашья». Основной задачей йоги является очищение ума («манас») от бессмысленной активности гуны «раджас».

К этому ведут обуздание чувств и эмоций («яма»); нравственное очищение («нияма»); физические упражнения («асанаяна»), сложные позы, раскрывающие «чакры», энергетические каналы; дыхательная гимнастика («пранаяна»); контроль над устремлениями («пратьяхара»); концентрация внимания («дхарана»); духовные размышления («дхьяна»); сосредоточенность («самадхи»). Путь к совершенству определяется индивидуальными склонностями личности; соответственно, существуют разные виды Йоги: «джняна-йога» акцентирует теоретико-познавательные методы; «бхакти-йога» связана с эмоциями; «карма-йога» направлена на действия; «хатха-йога», наиболее известная в западном мире, опирается на физические упражнения – асаны; «раджа-йога» использует средства психической медитации.

Основателем школы «Миманса» (дословно – «исследование», «изучение») считался мудрец Джаймини (ему принадлежит т.н. «Пурва-миманса», первая по времени), одним из наиболее ярких представителей – Шанкарачарья (более поздняя «Уттара-миманса», на основе которой впоследствии развилась школа «Веданта»). Среди источников сохранился комментарий к древним книгам «Миманса-сутра-бхашья». Целью духовной жизни объявлялось состояние «мокша» - прекращение перерождений сансары через слияние с мировым духовным первоначалом.

К этому ведут такие теоретико-познавательные методики, как «анумана» – умозаключение, «упамана» – сравнение, «шабда» – влияние авторитета Ведического канона и других священных текстов, «артхапатти» – постулирование собственных суждений, «анупалабдхи» - осмысление отсутствующего, божественной пустоты. Сущность мимансы выражается в исследовании понятия «дхармы» на основе ведической ортодоксальной культуры, индуист-

ских религиозных канонов и брахманистских духовных практик, в отличие от зарождающихся неортодоксальных направлений («настика»).

Дхарма трактуется как соединение «артхи» (полезности) и «чоданы» (ведических культовых предписаний как руководства к действию). Источником правильного понимания («прамана») сущности дхармы для касты брахманов являются Веды («шабда»), в противоположность обыденному познанию («пратьякша»), возникающему на основе взаимодействия конкретных вещей «артха» с пятью органами чувств «индрия». Истинное ведическое знание «прамана», как противоположность чувственного восприятия, трактуется как руководство к действию, исполнению религиозных ритуалов индуизма.

Наиболее известные представители школы «Веданта» – мудрецы Бадараяна (II в., автор «Брахма-сутры»), Шанкара (VIII в., связан с шиваизмом как индуистским религиозным течением), Рамануджа (XI в. – ближе к религии вишнуизма). Они призывали представителей касты брахманов на основе аскетизма развивать духовную сторону личности, отрывать её от связи с иллюзорным материальным миром («майя»), вести к подлинному высшему знанию («брахмавидья»), отражающему субстанциальное единство всего многообразия вещей. Чтобы постичь глубокий смысл ведического канона и Упанишад, предлагаются три основных способа: «шравана» – слушание, проникновение в содержание; «манана» – размышление, преодоление внутренних противоречий; «нидидхьясана» – медитация, соединяющая сознание с субстанцией Брахмана.

На этой основе осуществляются: «путь знания» (джняна-марга); «путь действия» (карма-марга), выполнение религиозных обрядов и ритуалов; «путь любви» (бхакти) – к божественному создателю (Ишвара, обычно это бог Вишну или его земное воплощение Кришна). В современных условиях развивается философия «неоведантизма» («интегральная веданта»), как идеологическая основа возрождения национального самосознания, связанного с религией индуизма, а также – средство распространения ведической культуры за пределами Индии (Радхакришнан, Вивекананда).

Школа «Ньяя» и её основатель мудрец Гаутама (Готама) делали акцент на рационально-логическом мышлении, позволяющем представителям касты брахманов постичь глубинный смысл священных книг индуизма. Основные источники – трактат «Ньяя-сутра», а также более поздние произведения: «Ньяя-бхашья» (Пакшиласвамин Ватсья-яна, IV в.), «Ньяя-манджари» (Джаяна Бхатта, IX в.), «Ньяя-бхушана» (Бхасарваджня, X в.).

Классическое умозаключение «аваява» состоит из пяти частей: «пра-тиджня» – исходное суждение (например, «холм в огне»), «хету» – основание («потому что холм дымится»), «удахарана» – похожий пример (когда в очаге горит огонь, то идёт дым), «упаная» – применение приведённого примера («а дымится холм»), «нигамана» – заключение, окончательный вывод («следовательно, холм в огне»). Таким образом, мудрый брахман, даже если не видит огня, с помощью критического разума может сделать вывод о его наличии. По этой же схеме он может постигать и более сложные религиозно-философские предметы. Школа «ньяя» – один из наиболее ранних примеров зарождения логики как теоретической науки о мышлении человека.

Мудрец Канада (Улука), живший во втором веке до н.э., считается основоположником такой философской школы, как «Вайшешика» («учение о различиях», от «вишеша» – особенное). Основные источники – «Дашапартха-шаstra» («книга о категориях»), «Падартха-дхарма-санграха» (автор – Прашаstraпада) и др. В них рассматриваются такие фундаментальные понятия, как «дравья» – первооснова, субстанция бытия; «самавая» – присущность; «саманья» – общее; «вишеша» – особенное. Они движутся по законам кармы, образуя «гуны» от небытия «абхава» к реальному бытию.

Отсюда возникает многообразие вещей в структуре пространства «пра-деша» и времени «кшана», соединяющих, в разных пропорциях, элементы четырёх стихий (земля, вода, огонь и воздух) и всепроникающий эфироподобный субстрат «акаша». Мир развивается циклически, возникает и исчезает, чтобы снова возродиться. Истинное знание состоит в том, чтобы осознать

эти различия в их многообразии, направить на это первоэлемент человеческого ума «манас».

Можно видеть, что ортодоксальные даршаны (астика) часто используют сходные философские понятия, опираясь на традиционную культуру, кастовую общественную систему и религию индуизма.

Несколько иначе строятся неортодоксальные философские системы (настика), возникшие в середине первого тысячелетия до н.э. В это время на окраинах земледельческих цивилизаций другие народы тоже перешли к земледелию и скотоводству, у них начался демографический подъём, они стали оказывать давление на традиционные общества, приводя их в состояние кризиса. В Индии философия брахманизма была уже не в силах обеспечить социокультурную стабильность, поэтому появились учения, не связывающие нравственное саморазвитие личности с изучением ведического канона и принадлежностью к кастовой системе, сословию брахманов.

Наиболее радикальным из них стала материалистическая школа «Локаята – Чарвака» (основатель – мудрец Брихаспати), отрицающая бессмертие и переселение души (сансару, дхарму и карму), призывающая наслаждаться жизнью, пока к этому ещё есть возможность (принцип гедонизма). Эпос Махабхараты (книга «Мокшадхарма»), в частности, рассказывает, что мудрец Бхарадваджа отрицал существование бессмертной души, не зависящей от материального тела, подобно тому, как огонь не может гореть без топлива.

Он также говорил о равенстве природы всякого человека, независимо от его кастовой принадлежности. О взглядах локаятиков-чарваков сообщает также книга «Сарва-даршана-самграха» («Собрание философских учений»), которую написал Мадхавачарья в XIV в. Там говорится, что Брихаспати считал изучение ведического канона и выполнение религиозных обрядов бессмысленным занятием, которое придумали жрецы-брахманы, чтобы не заниматься физическим трудом. На самом деле душа так же смертна, как и материальное тело; всё в мире составляют великие стихии («махабхуты» – земля «кшити», вода «ап», огонь «агни», воздух «ваю») и движущая сила «свабха-

ва»; после смерти сознание человека полностью исчезает, поскольку его физическое тело распадается на первичные махабхуты. Исторически локаята не получила широкого распространения, книги самих основателей этого направления не сохранились.

В условиях социокультурного кризиса более влиятельными оказались религиозно-мистические направления, призывающие к духовному самосовершенствованию, причём независимо от кастовой принадлежности (а не только священнослужителей – брахманов), дающих тем самым выход из лишней общественной напряжённости.

К ним относится, в частности, такая иррационалистическая философская система, как «Джайнизм» (основатель – кшатрий Вардхамана, которого называли «Джина Махавира» – великий победитель). Среди источников известен канон «Сиддханта» (его философская часть называется «Кальпасутра»); сохранились более поздние книги «Таттвартха-адхигама-сутра» (автором считается мудрец Умасвати Самантабhadра, живший в VII веке); комментарии «Пурушартхи-Сиддхьюпая» (мудрец Амритачандра Сури, живший в X веке), яркий представитель – Видьянанда (IX век).

Джайнизм как философская система опирается на мистический культ 24 праведников-«тиртханкаров», распавшийся на два направления – аскетическое (живущие на подаяние «дигамбары») и более умеренное («шветамбары» – «одетые в белое» странники, связанные с монашеской общиной «сангха»). Те и другие делали акцент на реализации принципа «ахимса» – благоговейном отношении ко всему живому, гуманности, предписывающей путешествовать только при свете дня, подметая перед собой дорогу и прикрывая органы дыхания, чтобы случайно не причинить вреда даже мельчайшему насекомому и не ухудшить свою карму.

Существуют также принципы «сатья» – правдивость, «астейя» – отсутствие воровства, «апариграха» – отрешённость от материального мира (вместе они составляют «четыре религиозных предписания»). Изучать Веды обязательно; последовательно осуществить ахимсу и стать «Сиддха» – «До-

стигшим» (освобождения от сансары через аскетизм и медитацию «дхьяна») помогают «Три жемчужины» («Триратна»): правильное знание (учения Махавиры), правильное воззрение (вера в тиртханкаров), правильное поведение (аскеза, ахимса, дхьяна). Последователи джайнизма сохранились в Индии до настоящего времени.

Однако наибольшим влиянием среди неортодоксальных учений пользовалось такое философское направление, как «Буддизм», давшее начало одной из мировых религий, распространившейся далеко за пределы собственно Индии, в том числе – среди представителей западного общества. Его основоположником стал Сиддхартха Гаутама (Будда Шакьямуни), земная жизнь которого, согласно легенде, относится к 563 - 483 гг. до н.э.

Рассказывается, что он был сыном правителя одного из племён на севере освоенных земледелием территорий, однако, задумавшись о бренности человеческого существования, не стал наследовать власть своего отца. Отправившись путешествовать, он пытался стать мудрым брахманом, занимался для этого аскетизмом, но, не достигнув успеха, избрал «срединный путь» (между крайностями: самоограничение – или стремление к материальным благам), начал проповедовать собственное нравственно-философское учение.

Суть буддизма состоит в стремлении к «нирване», представляющей собой прекращение «сансары», круговорота телесных перерождений. Достичь просветления (стать Буддой в одном из его следующих перерождений) может любой человек, независимо от национальности, пола, возраста или кастовой принадлежности. Для этого необходимо усвоить и реализовать «Четыре благородные истины» («арья-сатья»). Они гласят, что: 1) всякая жизнь в телесном воплощении есть страдание («духкха»); 2) существует причина страданий («самудайя»). Она состоит в низменных страстях, связывающих человеческую душу с иллюзорным материальным миром («майя»), побуждающих её после смерти искать новое тело, чтобы реализовать оставшиеся желания; 3) есть возможность («ниродха») избавиться от страданий; для этого следует

достичь полной бесстрастности, освободиться от всех желаний; 4) существует путь («марга»), ведущий к просветлению.

Основные этапы «Восьмеричного пути спасения» («маджджхимапатипада») включают в себя духовное и физическое очищение, исполнение пяти нравственных предписаний «панча-шила» (не убивать – «прана-атипата», не воровать – «астея», не прелюбодействовать – «кама-митхьячара», не лгать – «сатья», не употреблять одурманивающих веществ и напитков – «мадьяпана»). К просветлению ведёт отрешенность от иллюзорного мира материальных вещей: 1) «правильное знание» – четырёх истин; 2) «правильная решимость» – реализовать их в своей жизни; 3) «правильные слова» – отсутствие грубости в общении; 4) «правильные дела» – добрые поступки; 5) «правильный образ жизни» – направленный на духовное развитие личности; 6) «правильное усердие» – волевые усилия в этом направлении; 7) «правильные помыслы» – думать не о материальных благах, а о достижении просветления; 8) «правильное созерцание» – медитация, погружение в свой внутренний мир.

Основным источником буддизма является не ведический канон, а сборник «трёх свитков» («Трипитака»): «Сутра-питака» – описание жизни Будды; «Виная-питака» – правила монашеской общины «ашрам»; «Абхидхарма-питака» – теоретические выводы как основа буддистской философии и культовой практики; основополагающие тексты дополняются многочисленными книгами (сутрами) более поздних представителей этого направления.

Буддизм распадается на два основных течения – «Хинаяну» и «Махаяну» (именно к последней относятся «чань-буддизм» в Китае; «дзэн-буддизм» в Японии, проповедующий доктрину «внезапного просветления»; «ламаизм» на Тибете и другие направления за пределами собственно Индии).

Нравственным идеалом в буддизме Хинаяны («Малая колесница», узкий путь спасения) считается погружённый в нирвану «архат»; в более распространённом буддизме Махаяны («Великая колесница», широкий путь спасения) – это мудрец «бодхисаттва», достойный нирваны, но добровольно

отказавшийся от неё, чтобы проповедовать истины буддизма и вести к просветлению новых последователей. В дальнейшем на этой основе возникли отдельные философские школы, подробно трактовавшие проблемы онтологии и гносеологии, буддистской этики и теологии, расходившиеся в понимании некоторых основополагающих положений. С буддизмом хинаяны связаны такие школы, как «вайбхашика» и «саутрантика»; с буддизмом махаяны – «мадхьямика» и «йогачара».

Буддизм как религиозно-философская доктрина, направленная на самопознание отдельного субъекта, его внутреннее духовное саморазвитие, в значительной мере отвлекает своих адептов от социальной жизни. Однако при этом он успешно решает задачу морального совершенствования личности, стабилизации общества в кризисных условиях, даёт возвышенные нравственные ориентиры. Поэтому в современных условиях философия буддизма продолжает развиваться и находит отклик даже среди западных интеллектуалов, озабоченных обострившимися техногенными проблемами и ростом международной напряжённости.

В средние века Индия испытала влияние ислама. Он был привнесён завоеваниями «Великих моголов», а также логистикой арабских купцов. В XVII – XIX вв. Индия стала частью Британской империи, одной из самых богатых её колоний. С этим связан определённый культурный обмен: на территории Индии распространился английский язык, западная образовательная система (для элиты общества); в свою очередь началось активное знакомство европейцев с индийской культурой и философией.

Особенно привлекательными оказались гуманистические идеи Рабиндраната Тагора; Махатма Ганди проповедовал принцип «сатьяграха» (ненасильственное сопротивление британским колонизаторам). В конце XIX столетия в соприкосновение с Индией пришла территория Российской империи. Под влиянием индийской философии оказались Лев Толстой (философия «непротивления злу насилием») и Николай Рерих («Живая Этика» или «Аг-

ни-йога»). Желание Индии стать независимым государством выразил в своей политической философии Джавахарлал Неру; в 1947 г.

Британская империя признала суверенитет Индии, хотя ещё долго пыталась использовать методы неокOLONиализма. В современных условиях индийское общество активно развивается, укрепляет экономическую и внешнеполитическую самостоятельность, является одним из наиболее надёжных торгово-промышленных партнёров Республики Беларусь.

1.2.3. Философские традиции Китая (автор Мушинский Н.И.)

Возникновение философии в Древнем Китае подчиняется тем же социокультурным закономерностям, что и в других восточных регионах. В конце эпохи неолита примерно десять тысяч лет назад в бассейнах «великих рек» Хуанхэ и Янцзы возникли первые очаги земледелия, произошёл демографический скачок и расслоение общества на воинское сословие «ван, дафу, ши» и простых общинников «шужэнь», работавших на рисовых полях.

При переходе к оросительному земледелию появились первые государства, система иероглифической письменности, образованная административная прослойка общества «чжухоу». Две самые ранние династии носят полупоупендарный характер, в дальнейшем государства распространились полностью в речных областях и, после периода борьбы за первенство, к середине первого тысячелетия до н.э. окончательно объединились в единую сверхдержаву («Срединная империя», «Поднебесная»).

По времени первую династию «Си» (современная провинция Шанси) условно относят к 2070 – 1600 гг. до н.э.; далее следуют государство «Шан-Инь» (провинция Хэнань, 1600 – 1046 гг. до н.э.); «Чжоу» – «Западное» (1046 – 771 гг. до н.э.), «Восточное» (770 - 256 гг. до н.э.), период «Чунь-цю, Весна и осень» (770 – 476 гг. до н.э.), период «сражающихся государств», «Чжоу-Чжаньго» (475 – 221 гг. до н.э.). Становление единой империи относится к династии «Цинь» (221 – 207 гг. до н.э.), когда правитель Ин Чжэн окончательно завоевал чжоусские государства, принял титул «Цинь Шихуанди»,

начал строительство «великой стены» для защиты страны от набегов кочевых народов «сюнну, гуннов» из монгольских степей.

Следующая эпоха «Хань»: западная (206 г. до н.э. – 8 г. н.э.), «Синь» (9 – 23), восточная (25 – 220); именно историограф ханьской династии Сыма Цянь описал шесть основных философских школ (конфуцианство, даосизм, легизм, моизм, «школа имён», «натурфилософия»), сформировавшихся в чжоусскую и циньскую эпохи и закрепившихся в последующей духовной традиции. На протяжении веков императорские династии продолжали меняться, их указывают разное количество, потому что существовали, например, периоды «троецарствия» (220 – 280), пяти варварских племён севера и шестнадцати государств (304 – 439), пяти династий и десяти государств (907 – 979). Периодически приходили степные кочевники и захватывали государственную власть: чжурчжэни, монголы (хан Хубилай, династия Юань, 1206 – 1368), маньчжуры; их свергали представители коренного китайского населения (например, династия Мин, 1368 – 1644, император Чжу Юань-чжан).

Последняя маньчжурская династия Цинь со столицей в Пекине существовала в 1616 – 1911 гг.; в дальнейшем установился прозападный «демократический» режим Чан Кайши (партия Гоминьдан, т.н. «Китайская республика» со столицей в Нанкине, в 1949 г. центром стал о. Тайвань). С приходом к власти коммунистов возникла Китайская Народная Республика (её глава Мао Цзэдун – яркий представитель философии марксизма, «маоизм» – одно из её влиятельных направлений).

Пройдя период «культурной революции» и внутрипартийной борьбы, современный Китай движется по пути научно-технического прогресса, экономической модернизации, широкого внедрения информационных технологий, проводит самостоятельную и независимую политику в сфере международных отношений. Сохранив марксистскую идеологию, Китай активно возрождает традиционную культуру, является одним из наиболее надёжных экономических партнёров Республики Беларусь, в БНТУ действует «Институт Конфуция по науке и технике».

Упоминавшиеся выше шесть философских школ Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм, моизм, «школа имён», «натурфилософия») опираются на пятикнижие (У-цзин) и четверокнижие (Сы-шу), окончательно систематизированные Конфуцием и его учениками. Пятикнижие включает в себя: «И-цзин» («книгу перемен», описывающую основные положения мифологизированной космологии и натурфилософии), «Ши-цзин» («книгу песен», сборник религиозных гимнов), «Шу-цзин» («книгу истории»), «Ли-цзин» («книгу обрядов», ритуалов, культовых практик), «Чунь-цю» (летопись соответствующего исторического периода).

Четверокнижие составляют трактаты «Лунь-юй» («Беседы и суждения», воззрения самого Конфуция, изложенные в форме назидательных рассказов), «Чжун-юн» («Учение о середине», тоже связанное с философией конфуцианства), «Да-сюэ» («Великое учение»), «Мэн-цзы» (социальная философия, рассуждения о государстве, названные по имени одного из последователей школы конфуцианства).

Китайская философия, как и в других странах востока, своими корнями уходит в политеистическую мифологию, обожествляющую и персонифицирующую силы природы. «Книга песен» и другие аналогичные произведения рассказывают о многих богах, некоторые из которых имеют зооморфный облик, например повелитель водной стихии Лун-ван («царь драконов»). Подземное судилище возглавляет Ди-юй, с переходом к земледелию связаны бог-громовержец Лэй-гун и молния Дянь-му. Эти божества, а также – владыка севера Ху и владыка юга Шу, преобразовали первичный хаос Хунь-дунь в мировой порядок, подобный человеку Пань-гу: его руки и ноги – стороны света, глаза – солнце и луна, кровь – великие реки, волосы – трава и деревья, макушка головы и колени с локтями – пять священных гор.

С появлением государства связывают таких легендарных правителей, как Шэн-нун (якобы обучивший людей возделывать землю, выращивать рис) и Хуан-ди (жёлтый император). В подобных рассуждениях уже присутствуют философские вопросы о структуре и происхождении природного и социаль-

ного бытия, хотя ответы на них даются в русле религиозно-мифологических представлений.

«Натурфилософия» (школа «инь-ян цзя» – учение о двух первоначалах) тоже ещё во многом перекликается с древними мифологическими воззрениями. «Книга перемен» подробно описывает дуалистическое взаимодействие субстанций «Инь» и «Ян» («Земля» и «Небо»: материя – сознание, женское – мужское, претерпевающее – действующее, дракон – тигр как священные животные). Вместе они образуют «Тай цзи» – «Великий предел», развиваются по пути «Дао», взаимно перетекают друг в друга: «инь» содержит частицу «ян», «ян» содержит частицу «инь», поэтому всё в мире движется, изменяется, нет ничего вечного и постоянного (обычно используется схематическое изображение в виде круга из светлой и темной частей, при этом каждая из них включает маленькую точку своей противоположности).

Ещё изображаются такие схемы, как «восемь триграмм» («ба-гуа») и «64 гексаграммы» («люшисы-гуа»): если обозначить «инь» прерывистой чёрточкой, а «ян» – непрерывной, то их можно соединить по три и расположить по кругу (получится восемь вариантов триграмм – сочетаний трёх разных чёрточек). Если две триграммы расположить вместе, то получится символ из шести чёрточек – гексаграмма (всего возможно 64 варианта разнообразных сочетаний). Каждый из символов «Книга перемен» наполняет иносказательным содержанием и подробно толкует; они служат основой предсказаний будущего, нетрадиционной медицины, разнообразных мистических ритуалов.

Следующий уровень бытия, если продвигаться от единого («тай цзи») к двойственному («инь-ян») и множественному, единичному, особенному – учение о «пяти элементах» («У син»), взаимно порождаемых и взаимно преодолеваемых. Обычно их изображают тоже в виде круговой схемы, движение взаимного порождения идёт по часовой стрелке: «огонь» (хуо) – «земля» (ту) – «металл» (цзинь) – вода (шуй) – дерево (му); взаимное преодоление строится в виде пентаграммы (пятиконечной звезды): «огонь» преодолевает «ме-

талл», «металл» – «дерево», «дерево» – «землю», «земля» – «воду», «вода» преодолевает «огонь».

Заключительный, самый низший уровень бытия – «Вань у» («десять тысяч вещей» – подразумевается бесконечное многообразие объектов материального мира). Натурфилософия, тем самым, создаёт сложно-структурированную онтологическую и космологическую картину мира, на которой строится вся традиционная культура китайского общества, уходящая корнями в архаическое первобытное мирозерцание.

Ещё одна важнейшая из школ традиционной философии – «конфуцианство». Её основоположник Кун Фу-цзы («учитель Кун», или «философ Кун»; «Конфуций» - более позднее наименование, принятое среди европейцев), согласно общепринятым сведениям, жил в 551 – 479 гг. до н.э.

Одна из книг упоминавшегося выше «четверокнижия» («Сы-шу») называется «Беседы и суждения» («Лунь-юй»). Именно она является основным источником воззрений самого Конфуция (остальные канонические тексты, например, «Книга песен» («Ши-цзин») или «Книга перемен» («И-цзин»), пересказывают более древние традиционные воззрения о различных богах, высших силах, двух первоначалах.

В «Беседах и суждениях» Конфуций в форме иносказательных притч и назидательных историй формулирует основные принципы своей социальной философии: «следование ритуалам» («Ли») – предполагает тщательное изучение всего многообразия отражённых в древних книгах причинно-следственных связей, пронизывающих окружающую природу и общество, строгое выполнение норм этикета; «почитание прошлого» («Сяо», дословно – «почтительность к отцу») подразумевает уважительное отношение к древности, культурным достижениям прошлых поколений; «чинопочитание» («Ди» – «почтительность к старшему брату») утверждает власть старших над младшими в патриархальной семье, а также – императора и государственных чиновников над подданными; «взаимность» («Шу») представляет собой одну

из самых ранних формулировок т.н. «золотого правила» нравственности – «не делай другим того, чего не хочешь самому себе».

Нравственным идеалом является «благородный муж» («цзюнь цзы»), всесторонне образованный государственный деятель, просвещенный знаток обычаев и традиций, информацию о которых он черпает из древних книг, священных текстов. На простых людей («сяо-жэнь»), которые, не владея грамотой и искусством каллиграфии, сами прочесть ничего не могут, но имеют инстинкт подражания, «просвещенный правитель» воздействует не принуждением, а собственным положительным примером. Тем самым реализуется принцип «человечности, гуманности» («жэнь»): «Строго карать никого не нужно, потому что цзюнь-цзы подобен ветру, а сяо-жэнь траве: трава наклоняется туда, куда дует ветер». Социальная роль конфуцианской философии, аналогично индийскому брахманизму, состоит в сохранении культурной преемственности в традиционном обществе.

В середине первого тысячелетия до новой эры китайская цивилизация оказалась в состоянии кризиса. Чжоуские государства, соприкоснувшись границами, начинают борьбу за первенство (становится насущной проблема окончательной централизации, которую впоследствии осуществила династия Цинь); в монгольских степях кочевники сюнну (гунны) осваивают скотоводство и, переживая демографический подъём, начинают вторгаться на земледельческие территории. Традиционное конфуцианство уже не может идеологически обеспечить социальную стабильность, появляются философские учения, пытающиеся решить эту задачу вне связи с культурным наследием древней эпохи.

В новых условиях на основе традиционной философии возникла «школа имён» («мин цзя»). Символ «мин» означает «имя», т.е. речевое выражения «понятия», мысли о сущности тех или иных предметов, в китайской культуре связанное с иероглифической письменностью и искусством каллиграфии, написания иероглифов тушью с помощью кисти на шёлке или бумаге.

Наиболее известные представители «школы имён» – Гунсунь Лун, Хуэй Ши, жившие в середине первого тысячелетия до н.э., предлагали логически исследовать связь имён, названий («дети и родители», «подданные» – «император») с реальной сущностью отражённых в них предметов. Они выдвигали идею «исправления имён» («чжэн мин»), возврата названиям традиционного содержания, утраченного в новых кризисных условиях, укрепления на этой основе государственной власти и социальных устоев земледельческого общества. От «школы имён» сохранились некоторые парадоксальные рассуждения, связанные с «игрой ума», повседневным остроумием («белая лошадь – не лошадь», «твёрдый и белый камень – два камня»).

Так рассказывается, что когда на таможенной заставе философу запрещают вывозить белую лошадь за пределы государства, потому что вывозить лошадей запрещено законом (как стратегический ресурс, во время войны их можно мобилизовать в армию и запрячь в колесницу), он аргументирует, что этот закон на белых лошадях не распространяется. Поскольку «лошадь» может быть рыжей, а «белая лошадь» не может быть рыжей, следовательно, «белая лошадь» – это не «лошадь», и её можно вывозить за пределы государства. Подобные парадоксальные рассуждения свидетельствуют, что логическое мышление предметно исследуется китайской философией и начинает использоваться в прикладном выражении, а также – для осмысления сложных социальных проблем.

Среди неортодоксальных направлений наиболее влиятельным был «даосизм». Основоположником его являлся мудрец Лао-цзы, который родился, согласно легенде, в 604 г. до н.э. (год смерти неизвестен, последователи этого учения верили, что он достиг бессмертия). Подобные предания наглядно показывают религиозно-мистический характер даосизма как социокультурного явления. Про монахов-даосов говорили, что они способны оживлять умерших, творить чудеса, летать по воздуху, мгновенно перемещаться на огромные расстояния. К этим верованиям и культовым практикам восходят некоторые феномены в настоящее время ставшие достоянием западноевро-

пейской цивилизации, например, увлечение нетрадиционной медициной, китайскими цирковыми фокусами, праздничной пиротехникой, гимнастикой «у-шу» и восточными боевыми искусствами.

Философия даосизма смысл духовного саморазвития личности видит в мистическом постижении «великого Пути» («Дао»), по которому движется всё сущее. Каждая конкретная вещь имеет свой маленький путь («дэ»), подобный развитию всего мироздания в целом; об этом рассказывает священная «Книга о дао и дэ» («Дао-дэ цзин») – основной источник философии даосизма. Её дополняет множеством наглядных назидательных историй книга «Чжуан-цзы»; вместе они составляют так называемую «Сокровищницу Дао» («Дао-цзан»).

В отличие от конфуцианского идеала «просвещённого правителя», всесторонне образованного государственного деятеля, даосизм делает акцент на духовном совершенствовании, обретении высших способностей. Мудрец («шэн») с помощью специальных упражнений учится интуитивно подстраиваться под естественный ход событий, «ничего не делая – всего достигает» (как всякий опытный человек, посредством многолетней практики постигший «дао» того или иного вида деятельности, его внутренние закономерности). В этом состоит принцип «деятельного недеяния» («у вэй»), в некотором смысле открывающий доступ в «мир сверхъестественного».

Действительно, у опытного человека всё получается без каких-либо усилий, само собой, «чудесным образом». В кризисных социальных условиях даосизм, как и позднее проникший в Китай «чань-буддизм», переключает избыток духовной энергии в безопасное для общества направление, снижает остроту возникших социальных конфликтов и противоречий.

Исторически даосизм пользовался поддержкой некоторых императоров, под его лозунгами проходили многие народные движения (например, знаменитое восстание «жёлтых повязок» на исходе ханьской эпохи; выступление тайпинов в XIX веке, а также «боксёров» – ихэтуаней, направленное против иностранцев в начале XX века).

Среди менее влиятельных неортодоксальных направлений можно упомянуть философию «моизма», названную так по имени основателя. Мо-цзы («учитель Мо», или «философ Мо») жил примерно в 480 – 400 гг. до нашей эры. Он сформулировал моральный принцип «всеобщей любви и взаимной выгоды» («цзянь ай сян ли»); отстаивая «пользу для людей» («шу минь»), выступал против принятых в традиционной конфуцианской культуре пышных церемоний, похоронных обрядов (как повседневного выражения почтительности к прошлым поколениям), за экономию в расходах. Нравственным идеалом социальной философии моизма являлся странствующий благородный воин, непосредственный выразитель «воли Неба» («тянь чжи»), который в кризисных условиях силой оружия борется против несправедливых законов и коррумпированных государственных чиновников.

Окончательное объединение Китая («Срединной империи», «Поднебесной»), осуществлённое императором Цинь Шихуанди (основателем циньской династии), на короткий период, в третьем веке до н.э., выдвинуло философию «легизма» («фа цзя» – «школа закона», «законодателей»; «легизм» – европеизированный термин, от латинского «легальность», «легитимность») в качестве унифицированной государственной идеологии, репрессивными методами боровшейся с конфуцианством и другими направлениями. Её представители Шан Ян, Хань Фэй-цзы и другие, стремившиеся в кризисных условиях любыми, в том числе насильственными, средствами упрочить устойчивость государственной власти, противопоставили конфуцианской «гуманности» понятие строгого незыблемого «закона» (фа), который следует проводить суровыми карательными методами. Природа человека изначально порочна, только страх перед законом делает его добродетельным, «если сурово наказывать за мелкие нарушения, то крупным будет неоткуда взяться». Впоследствии, в эпоху династии Хань, конфуцианство было восстановлено, однако оно впитало в себя многие идеи философии легизма.

Вплоть до XIX столетия Китай придерживался принципа внутренней самодостаточности, географического и экономического изоляционизма, что

позволило ему избегать прямых контактов с европейцами. Но ситуация изменилась в середине XIX столетия, когда Великобритания, победившая в «опиумных войнах», настояла на открытии внутреннего китайского рынка для европейских торговых компаний и получила в долгосрочную аренду участки земли под строительство британского анклава Гонконга.

В середине XX в. основной политической философией Китая (КНР) стал марксизм. В его развитии с учетом китайских особенностей важную роль сыграли Мао-Цзедун и Ден-Сяопин. Второй из них ориентировал КНР на технологическую модернизацию, в рамках которой были созданы привлекательные условия для западных инвесторов.

Экономика КНР росла быстрыми темпами и в начале третьего тысячелетия стала второй в мире после США по валовым показателям. Руководство КНР инициировало восстановление сухопутной и морской логистики Великого Шелкового Пути под названием «Пояс-Путь». В этом трансконтинентальном проекте Республика Беларусь играет важную роль, что видно на примере деятельности индустриального парка «Великий Камень».

1.2.4. Античная философия (автор Мушинский Н.И.)

Развитие философии античности (Греция и Рим) отражает общие социокультурные тенденции истории человечества. В отличие от восточных цивилизаций, о которых уже говорилось, античный социум формируется в менее благоприятных природных условиях северного средиземноморья, где невозможно оросительное земледелие. Поэтому античная цивилизация появляется на исторической арене сравнительно с «востоком» значительно позже по времени, однако развивается более интенсивно, изначально ориентируясь на ремесла, торговлю, мореплавание, технический прогресс в его первичных формах. На рубеже первого тысячелетия до н.э. племена ахейцев, дорийцев, этрусков ещё оставались на первобытно-общинной стадии, в то время, как в Египте, Месопотамии, Индии, Китае уже несколько тысяч лет существовали государственная организация и система письменности.

При переходе к земледелию у греков и римлян на волне демографического подъёма тоже происходит расслоение общества на простых общинников и воинское сословие. Военных предводителей в Греции называли «басилевсами» («царями», «вождями», с их дружинниками «гетайрами»), в Риме – «рексами» (начиная от Ромула и Рема, легендарных основателей города). Их социальная организация, быт и нравы описаны в эпических поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея», в «Энеиде» Вергилия и других подобных произведениях. О простых земледельцах, а также – о мифологических представлениях, как боги создали материальный мир и как они управляют людьми, рассказывают поэмы Гесиода «Труды и дни», «Теогония».

В наследие от первобытной эпохи грекам и римлянам досталось политеистическое религиозно-мифологическое мировосприятие, обожествляющее силы природы во всём их многообразии. Воинское сословие свою родословную тоже возводило к богам-покровителям (пережиток первобытного тотемизма). В современной историографии период XII – VII вв. до н.э. обычно называют «архаическим» («героическим», «гомеровским» и т.п.); в XIV – XII вв. до н.э. ему предшествовал ещё один подпериод – «крито-микенский», возникший, скорее всего, как результат культурного влияния более древних цивилизаций Египта и Месопотамии, напоминающий их по социальной структуре (восточная авторитарная деспотия как форма организации власти, первые системы «линейного письма», важная роль жреческого сословия и земледельческого религиозного культа человеко-быка Минотавра).

Однако, не имея экономического базиса в виде оросительного земледелия, Крито-Микенская цивилизация не смогла удержаться длительное время, её уничтожили природные катаклизмы (извержение вулкана Санторин на острове Фера) и последующие нашествия ахейцев и дорийцев. Впрочем, в поэмах Гомера среди племенных вождей «эпохи архаики» ещё сохраняется уважительное отношение к крито-микенскому наследию, микенский правитель Агамемнон именуется «царь царей» (βασιλεὺς τῶν βασιλέων). В духовной

культуре «архаического» периода полностью господствует религиозно-мифологическое политеистическое мировоззрение.

Следующая эпоха античной истории – «классическая» (её расцвет относят к IV – III вв. до н.э.) – связана с установлением древнегреческой полисной «демократии» (и римской «республики»). В неблагоприятных природных условиях земледелие возможно только с применением хотя бы самых примитивных технических приспособлений, поэтому появляются города («полисы») – центры ремёсел и торговли, где древнюю аристократию постепенно уравнивают в правах с остальными гражданами, должностных лиц избирают независимо от происхождения простым голосованием (иногда даже по жребию), все важные вопросы совместно обсуждают на городской площади. Наиболее ярким примером являются Афины в «век Перикла»; в Риме тоже, после Тарквиниев, «рексы» – «цари» утрачивают власть, вместо них ежегодно избирают двух «консулов» и других административных лиц (квесторов, эдилов, преторов).

Развитие ремёсел требует научных знаний, поэтому в духовной культуре (и философии) намечается движение «от мифа – к логосу». Каждый новый этап становления философской мысли характеризуется уменьшением роли политеистической мифологии и увеличением элемента «научных рассуждений» («семь мудрецов»; «натурфилософия» – Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Гераклит; орфизм, пифагорейство, Ксенофан; «элеаты» – Зенон, Парменид, Мелисс; «физиологи» – Эмпедокл, Анаксагор). Высшая точка античного рационализма «классического» периода – это философские учения древнегреческих «софистов» (Протагор, Горгий и др.), а также школы, которые основали Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель.

Заключительный период истории античности – это эпоха «эллинизма» и «Римской империи» (II в. до н.э. – V в. н.э.). Развитие путей сообщения, средиземноморского мореплавания привело к расширению ареала греко-римской цивилизации, древние греки («эллины») распространили свою культуру и язык на «восточные» регионы. Несколько веков непрерывных завое-

ваний (походы Александра Македонского, «пунические» войны и т.п.), сделали дешёвый труд военнопленных более рентабельным, чем труд свободных граждан, ремесленников и земледельцев; распространилась рабовладельческая система. Рабов нужно держать в подчинении, поэтому укрепляются структуры государственной власти, на смену «полисной демократии» и римской республике приходят «эллинистические монархии» (после Александра) и централизованная империя (после Цезаря).

Как скрепляющее духовное начало, императорской власти нужна единая идеология, поэтому философия движется от «логоса» – опять к «мифу» (уже на основе религиозного монотеизма). Каждое новое философское течение содержит всё меньше «научного рационализма» и всё больше «религиозного мистицизма»: сократические школы «киников» (Антисфен, Диоген Синопский) и «киренаиков» (Аристипп и др.); платоновская «академия» (Плотин, Прокл, Ямвлих, Порфирий) и «перипатетики» – последователи аристотелевского «ликеея» (Теофраст, Эвдем, Клеарх, Аристоксен, Стратон Лампсакский); «неопифагорейство» (Аполлоний Тианский); «стоицизм» (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий); «эпикурейство»; «скептицизм» (Пиррон, Секст Эмпирик); «эkleктика» (Плутарх, Цицерон, Филон Александрийский); «гностицизм» (Василид, Маркион, Валентин, офиты). В 529 г. декрет императора Юстиниана законодательно запретил деятельность любых философских школ, кроме христианской «патристики» (Августин, Ориген, Тертуллиан и др.), окончательно утвердившейся в качестве государственной идеологии Римской империи.

Обращаясь к истокам становления философской мысли античности, можно отметить, что, к примеру, в наиболее ранних произведениях Гомера и Гесиода полностью господствует религиозный политеизм и мифологическое мировоззрение. Эпические гомеровские поэмы «Илиада» и «Одиссея» рассказывают о подвигах представителей воинского сословия (родовой аристократии, «царей» – «басилевсов»), которые осаждают Трои, сражаются между

собой и с мифическими чудовищами, олицетворяющими враждебные силы природы (циклопами, кентаврами).

Среди олимпийских богов, одни помогают троянцам (Посейдон, Арес, Афродита), другие – греческим героям (богиня Афина), над всеми властвует Зевс (бог грома и молнии, культ которого связан с переходом к земледелию и сословному разделению общества). В древнеримской мифологии – боги те же самые, только используются другие наименования: греческий Посейдон – это римский Нептун, Арес – Марс, Афродита – Венера, Зевс – Юпитер (т.е. «Зевс – отец»; «Jovis – Pater»). Гесиод повествует о смене созданных богами поколений человечества, каждое последующее из которых хуже предыдущего: сначала якобы был «золотой век» (когда люди как боги оставались вечно молодыми, ни с кем не враждовали, не занимались тяжёлым трудом), потом – «серебряный», дальше – «бронзовый» и, наконец, «железный».

В первую очередь подразумеваются моральные качества – люди «железного века» стали злобными, корыстолюбивыми, жестокими, ведут войны, забыли о добродетели; боги их за это всячески карают, жизнь полна страданий. В этом поэтическом сказании отразились реальные социальные противоречия, возникающие при переходе от первобытного общества к раннеземледельческому (от эпохи «дикости» к стадии «варварства»; начинается «война всех против всех» – «bellum omnia contra omnes», когда уже появилась частная собственность, а органы государственной власти ещё отсутствуют).

Гесиоду также принадлежит поэтическая басня «про соловья и ястреба»: соловей, обладающий прекрасным голосом, полностью бессилён перед хищным ястребом, поэтому не должен сильно гордиться, возвышаться над другими птицами; так же и «благородных» эвпатридов в любой момент может настигнуть «кара богов», поэтому они не должны пренебрегать простыми людьми. Обращение за помощью к богам, высшим сверхъестественным силам – отличительная черта эпохи античной «архаики».

В дальнейшем, с появлением городов – «полисов», центров ремёсел и торговли, религиозно-мифологические воззрения постепенно уступают место

научно-рационалистическим (намечается движение духовной культуры и философии «от мифа – к логосу»). Эта тенденция проявилась уже в наследии «семи мудрецов» живших в VIII – VI вв. до н.э. Семь – священное число, среди этих семерых называют разных представителей; чаще всего – это Фалес Милетский, Питтак Митиленский, Биант Приенский, Солон Афинский, Периандр Коринфский, Хилон Спартанский, Анахарсис из Скифии.

Им приписывают разного рода крылатые выражения, типа «меден аган» («μῆδεν ἀγαν» – «середина во всём», «ничего слишком», т.е. всегда нужно соблюдать умеренность), или «omnia mea mecum porto» («omnia mea tecum porto» – «всё своё ношу с собой», латинизированный пересказ Цицерона); имеется в виду, что истинное достояние человека – его знания, умения, уважение окружающих и т.п.; деньги или другие материальные ценности постоянно носить с собой невозможно.

Солон связан с установлением демократического строя в Афинах: будучи избран «архонтом» (главой «ареопага», совета старейшин), он принял законы, уравнивающие воинское сословие аристократов («басилевсов», «эвпатридов») в правах с другими гражданами, после чего удалился в добровольное изгнание, чтобы не сказали, что он принял эти законы в свою пользу.

Периандр был «тираном» в Коринфе («тирания» – промежуточная стадия между господством древних царей, благородного сословия и установлением демократии: из простого народа выдвигается «тиран», который свергает аристократов, лишает их власти; но, не обладая нравственным авторитетом «басилевсов», считавшихся потомками богов, тиран и его преемники окончательно утрачивают власть и передают её выборным должностным лицам; кроме Периандра, известны такие «тираны», как Писистрат в Афинах, Дионисий и Гиерон в Сиракузах).

Когда Периандра спросили, как должна быть устроена общественная система, он ничего не ответил, но демонстративно начал срезать на своём поле те колосья, которые поднимались выше остальных, намекая на демократическое равноправие. Появление «семи мудрецов» показывает, что в обще-

ственном сознании важную роль начинает играть не только вера в «волю богов», но и повседневная житейская «мудрость», опирающаяся на здравый смысл и дающая толчок к развитию рационалистической философии и науки.

Один из «семи мудрецов», Фалес Милетский является ярким представителем такого направления, как «натурфилософия» (ещё называют – «ионийская философия»), потому что она зародилась не в самой Греции, а в греческих колониях в Малой Азии, т.н. Ионии, в городах Милет, Эфес и др., где ближе влияние древних очагов культуры Египта и Месопотамии). «Натурфилософия» (дословно «философия природы», от лат. «natura» – «природа»; противоположное понятие «cultura» – всё, что создано человеком), освободила природные стихии, обожествлявшиеся политеистической мифологией, от религиозного элемента, начала рассматривать их как чисто физические субстанции мироздания. Так Фалес (640 – 545 гг. до н.э.) считал, что всё выходит из «воды» («гидр» – «ὕδωρ») и в воду возвращается.

Анаксимандр (610 – 546 гг. до н.э.), ученик Фалеса, тоже живший в городе Милете, считал первоосновой бытия «апейрон» («απειρον» – «беспредельное»), подразумевая бесконечность вселенной как смешения первичных материальных стихий и противоположных физических свойств (влажного и сухого, горячего и холодного). Его ученик Анаксимен (588 – 525 гг. до н.э.) тоже был известным представителем Милетской школы; в качестве субстанции он рассматривал «воздух» («аэр» – «αἴρ»), разогретый и разреженный, либо охлаждённый и уплотнённый.

Кроме Милетской школы, проблемами натурфилософии занимался Гераклит Эфесский (544 – 483 гг. до н.э.). В качестве первоосновы бытия он рассматривал «огонь» («тэрмон» – «τὸ θερμόν»), горячий и стремящийся вверх, либо остывший и затвердевший. При этом «огонь» трактуется не только в физическом, но и в духовном смысле, как психологическое качество (когда, например, про творческого человека в переносном смысле говорят, что у него в душе горит «огонь познания»).

У Гераклита этот огонь наполняет всю вселенную и приводит её в движение, это «огонь – логос («λογος»), мерами возгорающий и мерами затухающий». Поэтому в мире, по Гераклиту, нет ничего застывшего и неизменного, «всё течёт («панта реи» – «παντα ρει»), всё изменяется, в одну и ту же реку нельзя войти дважды». Наряду с понятием «дао» в китайской философии, это один из наиболее ранних примеров разработки теории «диалектики» («διαλεκτικη») как учения о развитии и всеобщей взаимосвязи.

В дальнейшем, уже в классическую эпоху, натурфилософские представления о физической субстанции развил Демокрит Абдерский (460 – 370 гг. до н.э.). Вместе с Левкиппом, Демокрит создал учение об «атомах» («ατομων» – дословно «неделимое»), невидимых мельчайших неделимых частицах, соединение которых в разных количествах, качествах и пропорциях образует мир материальных вещей во всём его разнообразии.

Ещё позже, в эпоху эллинизма, эту теорию Эпикур (341 – 270 гг. до н.э.) дополнил рассуждениями об «отклоняющемся атоме». Он считал, что изначально все атомы падали сверху вниз равномерно и прямолинейно, а потом один из них случайно отклонился, столкнулся с соседними атомами, и из возникшего «хаоса» («χαος») образовался «космос» («κοσμος»), мировой порядок, совокупность бесконечно многообразных вещественных объектов.

Римский философ Тит Лукреций Кар (99 – 55 гг. до н.э.) написал об атомах стихотворную поэму «Дэ рерум натура» («De rerum natura» – «О вещах природы», обычно переводят «О природе вещей»), сохранившуюся до настоящего времени.

Помимо натурфилософии, ещё один пример движения античной культуры «от мифа к логосу» в эпоху архаики – «орфизм», орфические мистерии (скрытые от непосвящённых религиозные обряды, постановочные действия). Орфей является мифологизированным героем эпоса, который, согласно легенде, совершил многочисленные подвиги (спускался в подземное царство мёртвых в поисках Эвридики, плывал с «аргонавтами» за «золотым руном»). Также Орфей считался изобретателем искусства игры на музыкальных ин-

струментах и пения, других полезных искусств («*τεχνη*» – «технэ», «техника»). Орфические гимны связаны с культом Аполлона как светлого, рационалистического начала, в отличие от выраженного в оргиях и неистовых плясках поклонения Дионису, олицетворяющего важную для земледельческих обществ силу плодородия.

В дальнейшем религиозно-мифологический фактор продолжает утрачивать позиции, в философской мысли всё сильнее проявляются элементы науки и рационализма. Философ и учёный Пифагор (580 – 500 гг. до н.э.), как всем известно, заложил основы теоретической математики. Однако религиозно-мистический подход всё ещё во многом сохраняет своё влияние.

Пифагорейство являлось закрытым сообществом со сложной иерархией и ступенями посвящения («акусматика», «математика» – своеобразные жрецы, священнослужители, математические числа и формулы выступали для них как некие «боги», символизирующие гармонию мироздания); самого Пифагора его последователи считали земным воплощением бога Аполлона, рассказывали о его сверхъестественных способностях множество легенд.

Математика у пифагорейцев – это ещё и «нумерология» (магия чисел): цифра «один» (монада) символизирует субстанциальное единство бытия; «двойка» (диада) отражает диалектику противоположностей в природе и обществе; число «три» (триада) характеризует взаимную иерархию, соподчинение высшего и низшего; «четверица» (тетрактис, тетрактида) и квадрат, как её эквивалент в геометрии, есть образ всеобщего равенства в условиях древнегреческой полисной демократии; аналогичной многозначностью наделяются и другие математические соотношения. Через «неопифагорейство» поздней античности (Нумений, Аполлоний Тианский и др.), «нумерология» Пифагора оказала влияние на средневековую иудейскую «каббалистику», оккультно-мистические учения эпохи Возрождения и Нового времени («розенкрейцеры», «франкмасоны»).

Пифагорейство, как и более поздняя «школа элеатов», относятся к «италийской философии», продолжившей развитие в греческих колониях на

побережье Италии и Сицилии, таких как Сиракузы, Тарент, Локры, Элея, Сибарис и др. Яркий представитель этого направления – Ксенофан из Колофона (565 – 473 гг. до н.э.), которого иногда считают основателем «школы элеатов». В сатирических стихотворениях («силлах») Ксенофана политеистическая религия продолжает утрачивать свои позиции, древние боги высмеиваются как вымышленные существа, образцы безнравственности, во всём похожие на людей, никак не могущие служить образцом для подражания.

Высказывается мысль, что не боги создали человека, а люди – богов в своём воображении, по своему образу и подобию. Поэтому у эфиопов – боги темнокожие, а у фракийцев – светловолосые и т.п. Если бы лошади и быки могли изображать богов, продолжает Ксенофан, то у них боги были бы с копытами и рогами. Кроме того, Ксенофан противопоставляет «мнение» («докса» – «δοξα») и «знание» («эпистема» – «ἐπιστήμη»): только «мнение» – удел смертных людей; «знание» во всей полноте, если бы оно существовало, было бы доступно только богам.

Подразумевается динамичный, развивающийся характер научного критического мышления, когда высказываются и сталкиваются между собой разнообразные условные точки зрения («мнения»), «в споре рождается истина», полученная информация бесконечно уточняется и совершенствуется. Религиозные догмы, как некое «абсолютное знание», источником которого считается «божественное откровение», наоборот, носят застывший неизменный характер, иначе возникнет раскол среди верующих. Более глубоко эту мысль в 20 веке разрабатывала философия «постпозитивизма» («критического рационализма») через принцип «фальсифицируемости».

В дальнейшем именно «школа элеатов» начала активно исследовать принципы логического мышления, выявила в этой области некоторые противоречия и парадоксы. Её яркий представитель Парменид (ок. 515 – ок. 480 гг. до н.э.) известен оригинальными рассуждениями о существовании «бытия и небытия». У Парменида бытие – это ещё не «онто» («οντο»), а «фюсис» («φυσικ»), т.е. «физическое», материальное, природное бытие, которое изуча-

ет наука «физика». При этом Парменид чисто логически рассуждает, что бытие существует, а небытие – не существует; поскольку, по определению, всё, что существует – это бытие, следовательно, если бы небытие существовало, – это было бы бытие, а здесь возникает логическое противоречие: небытие есть бытие, что невозможно.

Его младший современник Зенон (490 – 430 гг. до н.э.), тоже представитель «школы элеатов», широко прославился своими «апориями» против множественности и против движения, такими, как «Ахиллес и черепаха», «Стадий», «Дихотомия», «Стрела» и др. «Апории» («απορία») – это парадоксальные рассуждения, которые, при формально-логической правильности, противоречат наблюдаемым фактам.

В этом состоит «парадокс», т.е. взаимоисключающие формулировки в одинаковой мере достоверно обоснованы, с одной стороны – данными органов чувств, с другой – логическими рассуждениями. Великий русский поэт А. С. Пушкин иллюстрировал апории Зенона такими стихами:

«Движенья нет», – сказал мудрец брадатый.
Другой смолчал и стал пред ним ходить.
Сильнее бы не мог он возразить;
Хвалили все ответ замысловатый.

Действительно, все знают, что в мире существует множество вещей, и все они движутся, постоянно изменяются. Мудрец ходит вокруг и наглядно показывает, что вот оно – движение. Однако Зенон логически доказывает, что это невозможно, причём ошибка в его рассуждениях на протяжении тысячелетий не найдена до сих пор. Аргументация строится следующим образом: если бы движение существовало, то быстроногий бегун Ахиллес смог бы обогнать медленно ползущую черепаху (апория «Ахиллес и черепаха»).

Из опыта общеизвестно, что человек бежит значительно быстрее, чем ползает черепаха. Однако, прежде чем «обогнать» черепаху, Ахиллес должен «догнать» её, т.е. пробежать расстояние, которое отделяет его от черепахи, поскольку обогнать кого-то, не догнав его перед этим, невозможно. Но черепаха не стоит на месте, когда Ахиллес попадает в место, где она находилась,

она уже уползла немного вперёд. Опять, прежде чем перегнать, Ахиллес вынужден догнать черепаху, она опять уползает чуть-чуть вперёд и так до бесконечности. Ахиллес всё время догоняет черепаху, а перегнать не может, следовательно, движения не существует.

Апория «Дихотомия» (деление на две части) тоже делает вывод о невозможности движения: прежде чем пройти какое-то расстояние, нужно пройти его половину (нельзя пройти целое, не пройдя половину); прежде чем пройти половину первоначального расстояния, нужно пройти её половину (т.е. четвёртую часть); в итоге мы не сможем покинуть исходную точку.

Аналогично строится апория «Стадий» (отсюда слово «стадион», это древнегреческая мера длины около 200 м.; есть «аттический стадий», «олимпийский стадий» и др., которые несколько различаются): прежде чем пробежать стадий (200 м.), бегун должен преодолеть полстадия (100 м.), четверть стадия (50 м.), до этого – 25 м. и т.д.; в результате он не сможет покинуть место старта. Есть ещё другой вариант: если бы движение существовало, то целое расстояние не могло бы равняться половине. Но когда две колесницы проезжают стадий, при этом одна обгоняет другую, а потом разворачивается и проезжает мимо неё встречным курсом, то после поворота расстояние, равное длине первой колесницы, вторая из них преодолевает вдвое быстрее (поскольку их скорости раньше вычитались, а теперь суммируются). Следовательно, целое равно половине, а это невозможно.

Апория «Стрела» говорит, что если бы движение существовало, то стрела, выпущенная из лука, попала бы в цель (из опыта мы знаем, что это так и есть). Но расстояние до мишени можно измерить отрезками, каждый из которых равен длине стрелы. При этом, когда мы прикладываем мысленно стрелу к каждому из отрезков, она не движется, т.е. её движение равно нулю. А если к нулю прибавить ноль (следующий отрезок), ещё ноль и т.д., то получится ноль, сумма состояний покоя не даёт движения, следовательно – движение невозможно.

Зенону также приписывают т.н. «Парадокс лжеца»: говорит ли правду человек, который утверждает: «Я лгу, я обманываю»? Если он сказал правду, значит – обманул; а если он солгал, – то сказал правду. Такого рода «апоории» и «парадоксы» показывают, что логическое мышление как инструмент научного дискурса продолжает развиваться, накапливает материал для последующих теоретических обобщений, в античной философии продолжается движение «от мифа к логосу».

С философским понятием «фюсис» («природа») связаны также «физиологи» пятого века до н.э. (Эмпедокл и Анаксагор). В центре их внимания находились проблемы онтологии (теории бытия) и космологии (учения о мировом порядке). Эмпедокл (ок. 490 – 430 гг. до н.э.), живший в городе Акраганте на Сицилии («италийская философия»), рассматривал физический мир как некую «сферу» («σφαῖρα»), результат смешения четырёх первичных стихий (земля, вода, огонь и воздух) под действием противоположных сил «филия» и «нейкос» («φίλος καὶ νεῖκος», «любовь и ненависть», «притяжение и отталкивание»). Эмпедокл трактовал видимую вселенную как фазу циклического развития, когда противоположные силы находятся в равновесии, а первичные стихии – смешаны между собой в разном отношении.

Если преобладает «филия», то стихии полностью совпадают, растворяются друг в друге; если «нейкос» – обособляются в пространстве. Таким образом, космические циклы чередуются, материальный мир возникает, потом исчезает, потом вновь возникает; эти же циклы характерны для человека и общества («метемпсихоз» – «μετεμψυχοσῆς», греческая теория «переселения души», аналогичная древнеиндийской «сансаре»).

Анаксагор (500 – 428 гг. до н.э.), живший в Афинах в «век Перикла», придерживался в онтологии плюралистических воззрений. В качестве первоосновы бытия он рассматривал «гомеомерии» («ομοιομερεια»), своеобразные «семена мироздания», которые содержат в разных пропорциях четыре основных стихии. По Анаксагору, каждая единичная вещь является «гомеомерией», если бы можно было произвольно изменять в ней соотношение элемен-

тов, то её можно было бы превратить в любую другую, либо, увеличивая количество, развернуть из неё всю вселенную.

Поскольку вещей – бесконечное множество, то столько же «гомеометрий» – субстанций мироздания; их упорядоченным движением управляет «ноос» («νοῦς» – мировой разум, духовное начало).

Процесс рационализации философского мышления, его движения «от мифа к логосу», завершается в «классическую эпоху», когда появились «софисты» (Протагор, Горгий и др.) и критически мыслящие «философы» (Сократ, Платон, Аристотеле).

Древнегреческие софисты, от слова «софия» («σοφία» – мудрость, т.е. дословно – «мудрецы») – это учителя красноречия, игравшие важную роль в условиях полисных демократий (IV – III вв. до н.э.). За денежную плату они обучали ремесленников и торговцев, полноправных граждан античного полиса (города-государства) искусству публичных выступлений в суде, в народном собрании, при замещении общественных должностей.

Их часто упрекали в пренебрежении объективной истиной, стремлении одержать верх в дискуссии любыми средствами, не всегда морально корректными (с тех пор в логике «софизмами» называют преднамеренные ошибки, т.е. откровенный обман менее искушённого собеседника). С переходом к демократии сфера интересов философии переместилась с физической природы на общественную жизнь. Софисты дополнили понятие «фюсис» («природа», неподвластные человеку физические законы) категорией «номос» («νόμος» – условные социокультурные правила, существующие только «по человеческому установлению»).

К подобному «номинальному» бытию софисты сводили все общественные установления; Протагор рассуждал, что в демократическом обществе каждый считает добром то, что ему выгодно, важна только убедительность, умение склонить других в свою пользу, заставить их поверить, что это делается для общего блага. Известен его афоризм: «все вещи измеряются через человека, существующие – что они есть, не существующие – что они не

есть» («παντων χρηματων μετρον εστιν ανθρωπος / των μεν οντων ως εστιν / των δε μη οντων ως ουκ εστιν»).

Религиозные проблемы софистов вообще не интересовали; тот же Протагор говорил, что о существовании богов ему ничего не известно («περι μεν θεων ουκ εχω ειδεναι»), т.е. что всё это недостоверно, рассуждать можно только о том, что дано с очевидностью, а не о каких-то сверхъестественных явлениях. Соответственно, боги не могут служить источником моральных норм и законов. Отсюда следует т.н. «релятивизм» софистов, допускавших множественность моральных позиций (в отличие от религиозного «ригоризма», опиравшегося на единую общеобязательную мораль, например, в странах Древнего Востока).

За деструктивность и отсутствие устойчивых нравственных убеждений софистов подверг критике Сократ (469 – 399 гг. до н.э.), принципиально называвший себя не «софистом» (мудрецом), а всего лишь «философом» (любителем мудрости); причём задаваемые им вопросы зачастую приводили «профессионалов» в состояние полной растерянности. Об этом рассказывают ученики Сократа: Платон – в своих ранних («сократических») диалогах, многие из которых названы по именам тех софистов, с которыми Сократ вёл полемику (считается, что в более поздних диалогах Платон от лица Сократа излагает свою собственную систему объективного идеализма), а также Ксенофонт – в «Воспоминаниях о Сократе».

Сам Сократ каких-либо записей не оставил, поскольку сущность философии видел в возможности вести живую беседу, задавать оппоненту всё новые уточняющие вопросы, приближаясь к общезначимым определениям. Такого рода «диалектику», направленную на постижение объективной истины, он противопоставлял софистической «эристике» («εριστικη» – бессодержательным спорам только ради достижения победы любой ценой). Проблему «номос – фюсис» Сократ трактовал скорее в пользу «фюсис», считал, что существуют объективные принципы общественной жизни, такие же неподвластные человеку, как и законы физической природы.

Только способность их философски осмыслить и реализовать в своей повседневной деятельности ведёт каждого отдельного человека к счастью («эвдемонии» – «ευδαιμονία», отсюда «эвдемонизм» – античная теория счастья как смысла человеческой жизни) через обладание добродетелью («аретэ» – «αρετή», «аретология» – учение о добродетели), в этом состоит смысл высказывания «познай самого себя». Сократ считал, что все люди стремятся к добру, однако часто делают зло «по ошибке», «по незнанию», не подумав, поддавшись своекорыстным эмоциям.

Поэтому каждый должен совершать поступки осознанно, предварительно соотнося их с общим правилом, в каком-то смысле «быть философом» помимо основной профессии. Если человек «знает», что такое «справедливость», «мужество» или «благоразумие» вообще, то и в конкретных обстоятельствах он будет справедливым, мужественным, благоразумным... При этом Сократ никому не навязывает свою авторитарную точку зрения, его принцип – «знаю, что ничего не знаю» («ἐν οἴδᾳ / οἰοῦμαι οὐδὲν οἶδᾳ»).

Но это не значит, что «не могу узнать»; просто нужно расспросить об этом компетентных людей, которых все считают таковыми. Поэтому Сократ ходит по городу, и при всяком удобном случае просит своих сограждан рассказать ему, что такое «мудрость» (диалог «Феаг»), «мужество» (диалог «Лакхет») и т.п. При этом оказывается, что дать общее философское определение никто не в состоянии, обычно все приводят какие-то частные примеры. Сократ с ними соглашается, но начинает задавать уточняющие вопросы, которые не укладываются в приведённые формулировки.

Собеседник вынужден давать новое определение, более точное, постепенно подымается на уровень философского абстрагирования. Подобный метод уточняющих вопросов, помогающих оппоненту в ходе диалога «родить истину», Сократ называл «майевтика» («μαίευτική»), уподобляя его помощи женщине родить ребёнка. Через такого рода сократовские диалоги античная классическая философия конкретизирует категориальный аппарат, разрабатывает свои основополагающие понятия, пока ещё несколько хаотично.

Эту работу завершил Платон (428 – 348 гг. до н.э.), наиболее известный из учеников Сократа, который свёл указанные понятия в единую систему объективного идеализма. По мнению Платона, каждая материальная вещь имеет умопостигаемую сущность, аналогично – каждый из всё более общих классов предметов, вплоть до универсальной категории «Блага самого по себе». Эти сущности, первичные по отношению к материальным вещам (познаваемым через органы чувств), Платон называл «идея» («ἰδέα») или «эйдос» («εἶδος»). Он наделил «идеи» самостоятельным существованием и разместил в высшем «трансцендентном» нематериальном мире, где они, с его точки зрения, существуют вечно, неизменно, во всей полноте.

Это учение Платон изложил в художественной литературной форме в своих поздних диалогах, а также – в работах «Законы» и «Государство». Последняя из них предлагает поэтическую метафору, которая называется «пещера» («σπηλιά» – «спилия», отсюда «спелеология» – наука о пещерах): если представить себе человека, помещённого в пещеру и прикованного спиной к выходу, за которым светит солнце и перемещаются разные предметы, то на противоположной стене он будет видеть бледные тени этих вещей.

Так и материальный мир, который люди воспринимают через органы чувств, составляют лишь бледные тени реально существующих первичных «идей», постигаемых с помощью разума. Более того, если человека резко повернуть лицом к выходу, солнечный свет ослепит его, поэтому он старается избежать этого, предпочитая оставаться в темноте.

Так и обычные люди не любят, когда их заставляют размышлять о сущности бытия, «философствовать»; по этой причине демократический суд под влиянием демагогов приговорил к смерти Сократа с его интеллектуальными рассуждениями, обвинив его в примитивном безбожии (об этом рассказывает платоновская «Апология Сократа»).

С точки зрения гносеологии, Платон рассматривает познание как «анамнезис» («ἀναμνησῖς» – «припоминание»), пытается объяснить с этих позиций происходящие у познающего субъекта творческие озарения, когда он

не знал ответа на вопрос, и вдруг находит решение (как это бывало с помощью сократовской «майевтики»). По мнению Платона, душа человека – тоже есть бессмертная «идея», переселяющаяся из одного тела в другое («метемсихоз»). В промежутке между телесными воплощениями, душа попадает в трансцендентный мир, где общается с другими идеями, существующими вечно, неизменно, во всей полноте. Но когда душа вновь вселяется в человеческое тело, обрушивающиеся на неё чувственные впечатления заставляют её забыть об этом общении, как и о предыдущих жизненных циклах.

Однако если, столкнувшись с неразрешимой задачей, человек сумеет полностью сосредоточиться, отвлечься от мешающих думать внешних воздействий, посторонних эмоций, – его душа способна «вспомнить» какую-то из соответствующих случаю «идей», находит творческое решение. На этом «припоминании», по мнению Платона, строятся все человеческие изобретения, и вообще весь познавательный процесс.

Объективно-идеалистическая онтология и гносеология тесно связаны с социальной философией Платона, его учением об «идеальном государстве». При жизни Платона афинская полисная демократия после краткого периода расцвета как результата победы в греко-персидских войнах, вступила в состояние кризиса: проиграла Пелопонесскую войну авторитарной милитаризированной Спарте, в дальнейшем – была завоёвана македонскими царями Филиппом и Александром, ещё позже – вошла в состав Римской империи.

Поэтому Платон подверг демократическую форму правления всесторонней критике: поскольку всё решает большинство, а его качества – это грубость, невоспитанность и легкомыслие (наука и образование требуют нравственных усилий, поэтому для большинства непривлекательны), то к власти приходят получившие подготовку у софистов демагоги и обманщики, которые легко подстраиваются под запросы неорганизованной толпы. Не заботясь о благе государства, они принимают законы в свою пользу, становятся финансовыми олигархами и, через подкуп избирателей, продолжают сохранять свою власть вопреки общественному интересу.

Поэтому в «идеальном государстве», считает Платон, следует отменить частную собственность и денежные накопления, а всё общество разделить на три основных сословия, чтобы каждый мог свободно реализовать свои природные задатки и направить их на пользу всей социальной системы. Управлять государством должны «философы», которым в силу возраста, жизненного опыта либо просто от природы присуща добродетель «мудрости».

Защищать социум от внутренних или внешних опасностей призваны «стражи-воины», их добродетель – «мужество». Остальные занимаются производительным трудом, земледелием, их добродетель – «умеренность, трудолюбие». Тех, кто злоумышляет против государства изнутри или извне, т.е. преступников и военнопленных, обращают в рабство, лишают свободы (как и в наше время); у Платона они находятся вне сословной структуры.

Детей «философы» воспитывают за государственный счёт (чтобы родители не могли оказывать им предпочтение перед другими детьми, осуществлять семейственность и клановость), тоже стремятся направить их склонности на пользу обществу (к примеру, из проявляющих излишнюю агрессию готовят будущих «воинов» и т.п.). Таким образом, реализуется «справедливость» как общегосударственная добродетель: каждый на своём месте трудится для общего блага соответственно заложенной в нём природе.

Можно заметить, что платоновское «идеальное государство» весьма напоминает кастовую и бюрократическую систему «восточных» обществ. Его впоследствии подверг критике Аристотель, заметивший, что в реальной жизни воинское сословие, обладая силой оружия, не станет слушаться мудрых философов, а начнёт угнетать мирных земледельцев; отсутствие же частной собственности вообще лишает граждан стимула к труду, после чего следует экономический упадок и завоевание со стороны соседних государств. На самом деле, считал Аристотель, причины безнравственности заложены не в форме правления, а в несовершенстве человеческой природы.

С точки зрения эстетики, Платон разработал теорию «мимесиса» («μίμησις» – «подражание»), оценивая различные виды и жанры искусства

исключительно негативно. За исключением торжественной музыки и пения гимнов, призванных объединить граждан «идеального государства», всё остальное художественное творчество – бессмысленное подражание материальной природе на потеху толпы (при этом самая прекрасная статуя всё равно никогда не сравнится с живым человеком, которого природа создаёт без всяких затруднений). Развлекая людей, воздействуя на их органы чувств, искусство, по мнению Платона, мешает главному – философским размышлениям об «идеях», о сущности бытия; эта теория тоже была впоследствии подвергнута критике Аристотелем.

Философская школа, которую основал Платон, называлась «Академия» («Ἀκαδημία», поэтому его последователей «неоплатоников» иногда называют «академиками»); она просуществовала в разных городах эллинистического мира почти 900 лет до самого запрета императора Юстиниана. Наиболее известные неоплатоники (Плотин, Прокл, Ямвлих, Порфирий) жили в первых веках н.э.; они развили учение Платона о высшем Блага, назвав его «Единое» и дополнив учением об «эманации» («emanatio» – мистическом истечении духовной субстанции в мир материальных объектов через такие ипостаси, как «мировой Ум» и «мировая Душа»). Позднее нарождающееся христианство заменило идею всеобщего Блага понятием Бога, а «эманацию Единого» учением о единосущной Троице: Бога – Отца, Сына и Духа Святого. Тем самым философия Платона и неоплатоников оказала влияние на всю западно-европейскую культуру, вплоть до настоящего времени.

Учеником Платона, подвергшим критике его систему объективного идеализма, был Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.), который основал свою собственную школу «Ликей» или «Лицей» («Λυκείον»); его последователей называли «перипатетики» («περιπατητικός» – «прогуливающиеся», поскольку, гуляя по саду, они обсуждали философские проблемы). Наиболее известные перипатетики (Теофраст, Аристоксен, Клеарх, Андроник Родосский) впоследствии сохранили и систематизировали труды Аристотеля, благодаря чему они в большинстве сохранились до настоящего времени.

Корпус аристотелевских сочинений в средние века называли «Великий органон»; он включал работы по самым разным отраслям знания, как естественнонаучного, так и гуманитарно-философского. О материальной природе рассуждали «Физика», «О небе», «Метеорология» (сюда входит и астрономия), «О частях животных» (проблемы биологии); «Метафизика» охватывала собственно философские вопросы онтологии и космологии; «Никомахова этика» – о добродетели, нравственных отношениях в обществе; в книге «О душе» – исследовались психические процессы; «Политика» – об общественном устройстве; «Афинская полития» - история установления демократического строя в Афинах; «Аналитика», «Топика», «О софистических опровержениях» – логика и методология науки, учение о силлогизме; «Риторика» – об искусстве красноречия; «Поэтика» – о художественном творчестве.

Таким образом, Аристотель создал целостную универсальную систему знания, завершившую развитие античного рационализма классического периода; в его лице движение древнегреческой духовной культуры «от мифа к логосу» достигло своей кульминации.

Сохраняя уважение к платоновскому философскому наследию, Аристотель, тем не менее, возражает по ряду вопросов; в средние века ему приписывали высказывание – «друг Платон, но больший друг есть истина» («amicus Plato, sed magis amica est veritas»). В первую очередь это касается онтологии: здесь платоновскому «объективному идеализму» противостоит аристотелевский «гилеморфизм» – учение о диалектическом единстве в конкретных вещах «материи» («ὕλη» – «гиле») и «формы» («μορφή» – «морфэ»), морфологии объекта, обусловленной его предназначением, умопостигаемой сущностью; то, что у Платона называлось «идея»).

По мнению Аристотеля, не может существовать ни бестелесная «идея» сама по себе, в каком-то высшем трансцендентном мире, ни «бесформенная» материальная субстанция. Есть только предметный мир реальных вещей; в каждой из них присутствует субстрат, из которого она состоит, а также –

определённая упорядоченность вещественных элементов в зависимости от того, что это за предмет, в чём его сущность.

Материальный мир находится в постоянном движении, изменении; здесь Аристотель вводит понятие «энтелехия» («εντελεχεια»), движущая причина, превращающая возможность в действительность, например, «душа» – это энтелехия «тела». У каждого человека есть органы, с помощью которых он «может» выполнить какую-то работу. Но чтобы эта работа оказалась сделана, перешла из возможности в действительность, должны предшествовать некие психические процессы: возникнуть желание, волевой импульс, который приведёт органы тела в движение и т.д. Так и во всём мире должна существовать некая движущая сила, которая выводит его из инертного неподвижного состояния, т.е. «энтелехия» бытия.

Чтобы более эффективно исследовать структуру бытия, Аристотель создаёт учение о «категориях» («κατηγορια») – фундаментальных понятиях, позволяющих каждую вещь философски проанализировать (поскольку это даёт дополнительный материал для обсуждения, в классической аристотелевской «риторике» эти категории ещё называют «общие места» и рассматривают как основу искусства «инвенции» – «нахождения» того, о чём вести речь).

Основных философских категорий Аристотель рассматривает около десяти: «сущность» (например, «человек» или «лошадь», что это такое); «род» и «вид» (сопоставляются группы объектов, родовое понятие – более общее, включает в себя виды, к примеру, «человек» это вид «живого существа»); «качество» – особенности, свойства предмета (длина, ширина, умение читать) и «количество» – интенсивность этого качества, выраженная соответствующими числами (два или три локтя длины); «место» – отражает положение в пространстве (в Ликее; на площади) и «время» – длительность и последовательность событий (вчера; в прошлом году; раньше или позже чего-то); «действие» – активное изменение предмета (режет, жжёт, идёт по дороге) и «претерпевание» – воспринимающая сторона происходящих изменений (дорога «претерпевает» воздействие со стороны идущих или едущих по ней,

остаются следы или колея); «соотнесение» (больше, меньше, равно что-то чему-то) и «обладание» – принадлежность вещей и качеств (кто-то имеет обувь, оружие, или знания и умения).

В своих логико-философских произведениях Аристотель продолжил развивать метод научных сократовско-платоновских определений, движущихся от единичных фактов к постижению сущности вещей. Обобщив предыдущие разработки, Аристотель подробно описал основные формы человеческого мышления (понятия, суждения, умозаключения); среди последних особое место занимает «силлогизм» («συλλογισμός») – логический вывод из двух или нескольких исходных посылок (например, «все люди – смертны, Сократ – человек, следовательно, Сократ – смертен»). Отдельно исследуются основные виды логических ошибок, которые софисты преднамеренно вводят в рассуждения, чтобы запутать своих оппонентов.

Особое место у Аристотеля занимает социальная философия, поскольку самого человека он рассматривает не как «творение богов», а как «зоон политикон» («ζωον πολιτικον») – «животное общественное», т.е. такой же биологический вид, как и все остальные, но способный жить в «полисе», в государстве, логически мыслить, развивать науку и технику, упорядочивать экономические отношения с помощью разумно организованных законов).

Критикуя платоновское «идеальное государство» за его нежизнеспособность, Аристотель в книге «Политика» даёт развёрнутый анализ разнообразных форм правления, рассуждает, какая из них более эффективна в тех или иных конкретных условиях. Все они подразделяются на два основных вида: «справедливые» (где государственное управление осуществляется для общего блага) и «несправедливые» (в интересах только самой правящей группировки). Далее вступает в дело количественный показатель: если у власти находится один человек, то справедливая форма правления у Аристотеля называется «монархия» (в кризисных условиях бывает целесообразна централизация управления), а несправедливая – «тирания» (когда узурпатор угнетает остальных для личного обогащения).

Если у власти группа людей, то справедливую форму Аристотель именует «аристократия» (подразумевается не наследование сословных привилегий, а «аристократия духа», когда для управления государством собираются вместе люди добродетельные и просвещённые), а несправедливую – «олигархия» (когда богатеи никого не подпускают к власти, чтобы сохранить и приумножить свои богатства).

Если у власти большинство, то справедливая форма – «полития» (то, что сейчас называют «демократия»), а несправедливая – «охлократия» («оχλοκρατία» – «власть толпы», или «демократия» в собственно аристотелевской терминологии), когда разнузданные толпы всё разрушают под влиянием демагогов, принимают глупые и необдуманные законы. Очевидно, что во главу аристотелевской классификации политических структур общества положен не количественный показатель людей, находящихся у власти, а их нравственные качества, цели, которые они перед собой ставят.

Проблемы морали Аристотель исследует в работе «Никомахова этика», в которой он, подобно другим древнегреческим мыслителям, вновь обращается к понятию «добродетели» («аретэ», «аретология»), связывая с ним достижение счастья как высшего блага («эвдемонизм»). Однако определение добродетели у Аристотеля приобретает совершенно новый характер: это «золотая середина» («месон» – «μεσον», в средние века называли «*aurea mediocritas*») между избытком и недостатком тех или иных моральных качеств. К примеру, мужество есть середина между трусостью и безрассудной отвагой; щедрость – между скупостью и расточительностью; скромность (величавость) – между развязностью и застенчивостью.

Аристотель также даёт системную классификацию добродетелей, подразделяет их на «этические» (волевые) и «дианоэтические» (интеллектуальные); к последним, в частности, относятся мудрость и благоразумие. Этика Аристотеля стала высшей точкой научно-рационалистического осмысления моральной проблематики в эпоху античности; в отличие от естественнонаучных сочинений, по большей части устаревших в свете современных откры-

тий, этико-философское наследие Аристотеля сохранило актуальность до настоящего времени.

В эстетике (теории искусства) Аристотель тоже не согласен с платоновской негативной оценкой «подражания – мимесиса»; он противопоставляет ей понятие «катарсис» («καθαρσις» – «очищение», когда через художественное творчество человек очищает душу от всего негативного, к примеру, в античном театре сопереживает положительным героям, негодует по поводу отрицательных персонажей, т.е. сам становится лучше, приобщается к добродетели). При этом Аристотель опирается на основополагающую для классической античной эстетики категорию «калокагатии» («добро прекрасно, зло – безобразно», от «καλος» – «добро» в материальном смысле, когда говорят, к примеру, что у кого-то «много всякого добра» и «αγαθος» – «добро» как личностное качество, например, «добрый человек»).

После Аристотеля, великого энциклопедиста античности, который привёл все научные и философские знания своей эпохи в соответствие с требованиями логического дискурса и соединил их в единую систему, духовная культура опять начала движение в сторону религиозно-мифологического мировосприятия. Развитие путей сообщения привело к обширным завоеваниям, в экономике окончательно утвердился рабовладельческий способ производства, появились крупные государственные объединения – эллинистические монархии и Римская империя.

Возникает потребность в единой идеологии, которая, воздействуя не на критический разум, а на эмоции и чувства, смогла бы дать чувство общности всем многочисленным народам, населяющим империю, а также – утешение каждому отдельному нравственному субъекту, задавленному произволом государственной власти и бесправием раба перед господином.

Поэтому на смену научно-рационалистическому подходу всё в большей степени приходят религиозные культовые практики: пытаются обоже- ствить самих римских императоров, свести отдельные племенные божества в единую систему во главе с Юпитером (в Риме строят Пантеон – храм «всех

богов», где им можно поклоняться одновременно), привлечь восточные верования (египетский культ Изиды и Осириса; культ Митры, связанный с зороастризмом, доисламской иранской религией и т.п.). Процесс централизации духовной культуры завершился только в IV – V вв., когда, пройдя период гонений и преследований, в качестве единой имперской идеологии окончательно утвердился христианский монотеизм.

В философии тенденции иррационализма начали проявляться уже во втором веке до н.э., когда основанные учениками Сократа в разных городах эллинистического мира философские школы поставили критический разум на второе место по сравнению с чувственно-эмоциональным мировосприятием. Так, школа «киников» (Антисфен, Диоген Синопский) обратилась к идеалам крайнего аскетизма, предполагавшего полное внутреннее освобождение через отречение от мирских благ. Согласно легенде, Диоген жил в глиняной бочке, чтобы не связываться себе со строительством роскошных дворцов, которых можно потом лишиться, а у собиравшегося его наградить Александра Македонского попросил всего лишь отойти и не загораживать солнце.

Школа «киренаиков» (Аристипп из Кирены, Арета, Аристипп младший), наоборот, склонялась к радикальному «гедонизму» («философии удовольствия», от слова «гедонэ» – «ἡδονή»), проповедующему принцип наслаждения каждым мигмом изменчивого и преходящего бытия.

В том и другом случае, чувства и эмоции оказываются важнее научного рационального мышления. В дальнейшем в несколько смягчённом виде аскетическую линию продолжила философия стоицизма, а умеренно гедонистическую – эпикурейство.

Школа «стоиков» возникла в Греции во втором веке до н.э. (Зенон, Клеанф – «старшая Стоя»; Панэций, Посидоний – «средняя Стоя»), но наибольшего расцвета достигла уже в Римской империи, когда Сенека (5 – 65 гг. н.э.), Эпиктет (50 – 140 гг. н.э.), Марк Аврелий (121 – 180 гг. н.э.) наглядно описали эпоху всеобщего морального упадка, беззащитности раба перед господином, свободного гражданина – перед произволом императорской вла-

сти. Философы-стоики разрабатывали проблемы онтологии, логики и гносеологии, но наиболее прославились нравственными рассуждениями.

В отличие от философии классического периода, где все моральные качества находились в гармонической взаимозависимости, стоики призывают предпочитать «духовные блага» (добродетель) – «внешним» и «телесным». Они находят нравственную опору в чувстве собственного достоинства, отрезанности от внешнего мира («апатия» – «απαθεια»), твёрдом осознании своей правоты вопреки изменчивым жизненным обстоятельствам.

В отличие от них, Эпикур (341 – 270 гг. до н.э.) предложил программу умеренного гедонизма, отдающего духовным удовольствиям предпочтение перед физическими. Высшим из наслаждений он считал философские беседы среди друзей, прогуливающих по саду (школа эпикурейцев называлась «Сад» – «Κηπος»). В онтологии Эпикур продолжал развивать демокритовскую атомистическую теорию, выдвинул учение об «отклоняющемся атоме», о чём уже говорилось; однако наибольшую известность получили его морально-этические воззрения.

Идеал философской жизни Эпикур называл «атараксия» («αταραξια» – душевное спокойствие): «стремиться к удовольствиям и избегать страданий, руководствуясь разумом». Очевидно, что переизбыток удовольствия переходит в страдание, в свою противоположность; поэтому, считал Эпикур, удовольствий нужно не избегать, но с помощью разума контролировать их в пределах меры, чтобы в страдание они не переходили. Из этой формулировки видно, что хотя научный подход ещё сохраняет свою значимость, однако на первый план уже вышли чувственно-эмоциональные категории «удовольствия» и «страдания».

В дальнейшем «школа скептиков» (Пиррон, Секст Эмпирик) подвергла науку и рационалистическую философию прямой критике за отсутствие твёрдых убеждений, неспособность дать нравственную опору в кризисную эпоху. «Скептицизм» обнаруживает в классической философии множество противоположных точек зрения («идеализм» – «материализм»), каждая из

которых ищет аргументы в свою пользу, а сказать что-то ясное и определённое не может. Таким образом, присущие науке качества – свободный обмен мнениями, творческие дискуссии, накопление всё новых знаний, способность к саморазвитию – ставятся ей в упрёк, там самым раскрывается простор для религиозных догматических верований. Тем не менее, критикуя классическую философию предшествующего периода, «скептики» подробно рассказывают о ней, поэтому их труды – важный источник по истории философии.

Школа «эклектиков» (Плутарх, Цицерон, Филон Александрийский) пыталась соединить наследие классической древнегреческой философии с восточными религиозными верованиями, идеями зарождающегося христианства («εκλεκτικός» – «выбирающий», в широком смысле так называют хаотичное сочетание произвольно выбранных разнородных частей и стилей, например, «эκλεκтика в архитектуре»).

Так в работе «Изида и Осирис» Плутарх, стремясь избежать противоречия между наукой и религией, проводит параллель между неоплатонической триадой «Единое – мировой Ум – мировая Душа» и древнеегипетскими верованиями «Осирис – Гор (бог-сын) – Изида»; в христианстве это впоследствии выразилось в учении об ипостасях Единосущной Троицы: «Бог-отец, Бог-сын (Христос, Логос – слово Божье), Бог – Дух святой».

Движение к религии и мифу в период поздней античности проявилось и в школах, основанных Платоном и Аристотелем. В трудах неоплатоников («академиков»), таких, как «Эннеады» Плотина, «Первоосновы теологии» Прокла и др., платоновские «идеи» – это уже не абстрактно-теоретические сущности, а некие «боги», относительно которых слагаются гимны, производятся теургические действия. Последователи аристотелизма тоже старательно искали в трудах своего основоположника якобы скрытый, зашифрованный, «эзотерический» («εσωτερικός», противоположное понятие «экзотерический» – «εξωτερικός», т.е. ясный, буквальный), религиозно-мистический смысл, доступный только представителям школы «перипатетиков».

Однако в наибольшей степени религиозный мистицизм проявился у последователей школы «гностиков» («γνῶσις» – подлинное «знание»: Василий, Валентин, Маркион, Симон Волхв, офиты), которых непосредственно связывали с магией, волшебствами и т.п. Всех философов «гностики» разделяли на три больших группы: «соматики» («σῶμα» – тело, соматическое – телесное) – представители научно-рационалистической философии классического периода, так или иначе тяготеющие к материализму; «психики» («ψυχή» – душа) – последователи иудаизма и христианства, трактующие библейские тексты в буквальном смысле; «пневматики» («πνεῦμα» – дух) – сами гностики, обладающие «подлинным знанием», толкующие библейскую мудрость в иносказательном философском значении.

В качестве субстанции они рассматривали «плерому» («πλέρωμα»), излучающую из себя «эоны» («εὐν») как некие божественные личностные духовные первоэлементы. Один из «эонов», которого называют «Демииург» («Δεμιουργός» – творец, создатель) порождает материальный мир как некоего «первочеловека» (Адам Кадмон), а также – всю совокупность материальных вещей. Эта религиозно-мифологическая схема подробно конкретизируется, наполняется усложнённым мистическим и духовно-нравственным содержанием. В лице «гностицизма» античная философия завершает движение «от логоса – к мифу», вплотную приближается к монотеистическим направлениям средневековья.

1.2.5. Философия Средневековья (автор Мушинский Н.И.)

Эпоха «средневековья» («medium aevum» – «средние века» между античностью и ренессансом, Новым временем) охватывает исторический промежуток примерно с пятого по пятнадцатый век, от распада и завоевания «варварами» Западной Римской империи – до начала современного промышленного переворота. В 306 – 337 гг. император Константин официально провозгласил христианство государственной идеологией и перенёс столицу в Константинополь (греческую колонию Византий). Тем самым империя распалась на две части: Западную – со столицей в Риме (где ещё оставались

сильны языческие пережитки) и Восточную – со столицей в Константинополе (в будущем ставшую Византийской империей).

В это время рабовладельческий способ производства переживал состояние кризиса: империя в своих завоеваниях достигла естественных границ (на западе – Атлантический океан, на востоке – среднеазиатские пустыни, на юге – пустыня Сахара, на севере – малонаселённые дикие леса, в которых жили первобытные племена германской и славянской группы), приток военнопленных прекратился; те рабы, которые были, постепенно ассимилировались, усвоили латинский язык и культуру, многие стали «вольнотпущенниками», занялись финансами или государственной службой; продвигаясь по служебной иерархии, достигли даже высших должностей.

Между тем, основная масса римских граждан уже не работала, жила на государственное пособие, требовала от императоров «хлеба и зрелищ» («*panem et circenses*»), средства для этого власти получали за счёт ограбления провинций. При этом давление на границы империи всё время усиливалось: варварские племена на её окраинах тоже переходили к земледелию и скотоводству, на волне демографического подъёма начинали вторгаться на освоенную цивилизацией территорию (из монгольских степей и причерноморья пришли кочевники-гунны, под их давлением готы и вандалы появились на границах империи).

От них пытались отгородиться «лимесом» – системой пограничных укреплений, держали на границах в постоянных лагерях легионы (многие из этих лагерей впоследствии превратились в средневековые города). Некоторых «варваров» принимали на службу в качестве «федератов», чтобы они защищали границы от других варваров, армия постепенно утрачивала национальный римский элемент. В конце античной эпохи принятые на службу предводители «варваров» иногда даже становились во главе всей армии, фактически – всей империи (Стилихон и др.).

Хозяйственный и экономический кризис привёл к тому, что в 410 г. вестготы Алариха захватили и разграбили Рим, вскоре после чего Западная им-

перия прекратила своё существование. На месте её бывших провинций «варвары» основали свои королевства, постепенно развившиеся в современные западноевропейские государства. Всё это сопровождалось упадком духовной культуры и философии; раннее средневековье (V – IX вв.) в историографии называют «тёмные века», короли «варваров» все сплошь были неграмотны, не знали латыни, говорили на своих национальных языках, только кое-где в стенах христианских монастырей ещё сохранялись очаги латиноязычной учёности как остатки наследия античной эпохи.

Массовое сознание, после всех достижений античной науки, вновь наполнилось мифическими существами, драконами, злыми демонами и т.п., о чём рассказывают произведения эпоса, такие как «Песнь о Нибелунгах» (Германия), «Беовульф» (Англия), скандинавские саги, древнерусские былины... С переходом к земледелию активно развивались «феодальные отношения»: произошло расслоение общества, начали формироваться воинское (рыцарское) и духовное сословия, жившие за счёт натуральных отработок и налогов с крестьянского населения соответствующих участков земли («феод», «лен», «бенефиций»).

Между тем, Восточная империя (Византия) сумела провести экономические реформы: рабов освободили, наделили небольшими участками земли, стали призывать в армию в качестве «стратиотов». Благодаря этому византийцы смогли сохранить централизованную государственность ещё почти тысячу лет, давая отпор всё новым волнам кочевников (арабам, туркам и т.п.), пока в 1453 турецкие султаны всё же не захватили Константинополь, сделав его своей столицей (Стамбул).

После этого центром православия стало Московское царство, боровшееся сначала с татаро-монгольским игом, позже – с «миром ислама». В христианстве восточное направление (византийское «православие») и западное (римский «католицизм») окончательно разделились в 1054 г., при этом именно православие сохранило духовные традиции раннего христианства. Католицизм постепенно обращал в христианство всё новых «варварских» королей

(например, в 496 г. стал христианином Хлодвиг, король франков), пытался их просветить и объединить, пользуясь авторитетом римского папы; с XI в. периодически объявлялись «крестовые походы» против ближневосточных исламских правителей и, в 1204 г. (четвёртый поход) против православного Константинополя.

«Расцвет средневековья» обычно относят к XII – XIII вв.; в это время появляется всё больше городов, центров ремёсел и торговли; в них строят монументальные готические соборы и открывают университеты, где развивается такое религиозно-философское направление, как католическая «схоластика». Поздний период («осень средневековья») охватывает XIV – XV вв.; в Италии уже началась эпоха Возрождения (Ренессанс), в остальных европейских государствах на смену «феодальной раздробленности» всё больше приходит централизованная королевская власть. Назревает начало промышленного переворота, формируется новая христианская конфессия – «протестантизм» (Реформация).

Происходившие на протяжении исторической эпохи средневековья социокультурные изменения непосредственно отразились на развитии философской мысли. Поскольку в массовом сознании господствовали религиозные представления, то и философия преимущественно трансформировалась в христианскую и исламскую «теологию» (теоретическое «богословие»), обсуждала узкие проблемы религиозного культа и вероучения. Эта дисциплина существует до настоящего времени, изучается на теологических факультетах практически всех университетов Европы, Латинской и Северной Америки, в мусульманских учебных заведениях стран ближневосточного региона.

В противоположность политеизму (язычеству) античной эпохи, зарождающееся христианство через «монотеизм» («единобожие») усилило фактор духовной и политической централизации, провозгласило идеалы мученичества и отшельничества периода гонений на христианскую веру, популяризировало их через религиозные заповеди. Это позволило ему к третьему – пя-

тому векам распространиться среди широких масс народонаселения Римской империи, выступить в качестве единой государственной идеологии.

Ещё в древности на пересечении сухопутных торговых путей между Египтом и Месопотамией возникло Иудейское царство, один из ранних очагов письменной культуры и монотеистической религиозности. Там была написана Библия («Βίβλια» – гр. «Книги»), священная книга в иудаизме и христианстве, рассказывающая о сотворении Богом материального мира и человека, о «десяти заповедях» («декалог» – «δεκαλόγος»: не убий, не укради), считающая иудеев «богоизбранным народом».

Для библейской духовности характерны «теоцентризм» («θεως» – «Бог»; обращение к Богу, высшим сверхъестественным силам как «центру» мироздания, а не к физической природе), «креационизм» (лат. «creatio» – «творение»; учение о создании Богом мира «из ничего» – «ex nihilo», из пустоты), разветвлённая «эсхатология» («εσχατολογία», пророчества о «конце света»), «провиденциализм» (лат. «providentia» – вера в божественное предопределение), «фидеизм» (лат. «fides» – «вера», мировоззрение, отстаивающее главенство иррациональной веры над разумом).

Христианство (библейский «Новый завет», проповедь Иисуса Христа), попыталось распространить нравственные заповеди Библии на всё человечество, призвало «возлюбить ближнего как самого себя» («и не только иудея, но и эллина», т.е. любого человека независимо от национальности, если он тоже готов строить отношения с другими людьми на основе принципов справедливости и равноправия). Исторически сформировались три христианских конфессии, каждая из них имеет свою философскую основу: «православие» стремится в неизменном виде сохранить идеи ранней «патристики» (учения «отцов церкви» третьего – пятого веков), «католицизм» опирается на университетскую «схоластику» XII – XIII вв., «протестантизм» использует наследие «немецкой мистики» четырнадцатого века.

Различие между ними целесообразно рассмотреть в двух плоскостях:

1) отношение к науке как средству осмысления философской проблематики, антитеза «рационализма» и «иррационализма»;

2) обращение к отдельной личности либо к общественной системе, противоречие «индивидуализма» и «коллективизма».

Представителями грекоязычной и латиноязычной «патристики» (лат. «*pater*» – «отец», учения «отцов церкви») являлись Ориген, Тертуллиан, Августин, Иероним, Амвросий Медиоланский, Иоанн Златоуст (Хризостом), Афанасий Великий; позднее – Михаил Пселл, Иоанн Итал, Григорий Палама и другие византийские авторы. Они отстаивали принципы мистической иррациональной веры в божественные заповеди, с позиций христианства вели полемику с античным (языческим) этико-философским рационализмом («апологетика» – от «*απολογία*» – защита, обоснование), в духе христианства объясняли древние библейские тексты («экзегетика» – «*ἐξηγητικά*» – толкование). Критика скудости человеческого разума как средства познания «подлинной» религиозной истины, способной объединить людей, преодолеть противоречия между ними, отразилась в парадоксальном афоризме Тертуллиана (160 – 220 гг.) – «верую, потому что абсурдно!»

(«*Credo, quod absurdum*»). Это высказывание означает, что чем более нелепыми кажутся библейские легенды о сверхъестественном, о чудесах, с точки зрения «науки» и «здорового смысла», тем больше в них нужно просто верить, без всяких рассуждений: «Бог умер (Иисус Христос) – невозможно, поэтому истинно; умерший воскрес (он же) – невероятно, поэтому достоверно»... Именно такая безоговорочная вера, по мнению Тертуллиана, даёт надежду попасть в рай после смерти, а также - помощь своих единоверцев в реальной жизни.

Основной этико-философский труд Августина (354 – 430) называется «О граде Божием» («*De civitate Dei*»); из самого наименования следует объединительная роль христианской общины, возвышающейся над отдельной личностью и призванной «соборно» решать наиболее важные моральные вопросы. «Град Божий» («царство Божие») как сообщество праведников, по-

стигших истинную веру посредством божественной «благодати» (а не «свободной воли»), как об этом говорили представители «пелагианской ереси», с которыми августианство ведёт полемику), противопоставляется погрязшему в грехах «граду земному», «царству кесаря» (т.е. римского императора). Бог, по мысли Августина, карает язычников за их безнравственность, именно поэтому «варварам» удалось «божьем попусшением» захватить и разграбить Рим – «вечный город».

С точки зрения онтологии (философии бытия) и теории креационизма, представляют особый интерес рассуждения Августина о пространстве и времени, из последних глав его автобиографической книги «Исповедь». Язычники-софисты задают христианам «каверзные» вопросы, например, что было до того, как Бог создал мир? Августин поясняет, что сама постановка вопроса некорректна: когда Бог создал мир, он создал пространство и время; таким образом, отсчёт времени начинается именно от акта творения, никакое «до того» невозможно в принципе.

В кризисных условиях накануне распада западной Римской империи, делает вывод Августин, последователи христианства должны твёрдо придерживаться своей веры и, обращаясь в молитвах к высшим силам, надеяться на божье милосердие, твёрдо следовать религиозным заповедям добра и любви к ближнему. Этот призыв сохраняет актуальность и в более позднюю эпоху, всякий раз, когда человечество сталкивается с «экзистенциальными» проблемами, угрожающими его существованию. Присущий патристике отказ от критического рационализма, и обретённое на этой основе чувство общности, позволили православию на протяжении многих веков оставаться государственной идеологией крупных имперских образований в России и, до этого, в Византии.

После распада западной Римской империи европейская цивилизация, защищённая византийцами от непосредственного контакта с завоевателями-кочевниками степной полосы, начала постепенно вновь склоняться в сторону рационалистического мировосприятия, первоначально всё ещё подчиняя его

христианскому фидеизму. Из этого противоречивого сочетания в XII – XIII вв. возникла католическая «схоластика» («σχολαστικος» – «школьный»), т.е. философия «школярская», университетская). В неблагоприятных природных условиях эффективное земледелие невозможно без применения хотя бы самой примитивной техники.

Поэтому в общеевропейском масштабе строились новые города, центры цеховых ремёсел и торговли (в дополнение к тем, которые возникли в средиземноморье ещё в эпоху античности), с демократическим самоуправлением («городские коммуны»), суверенитетом от местных феодальных властителей («Магдебургское право»). В городах открылись католические университеты, где образованные монахи-доминиканцы и францисканцы с позиций аристотелевской логики на латинском языке обсуждали догматы христианской веры, вели «научные» диспуты, обучали студентов.

Известные представители средневековой схоластики Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский, Беренгар Турский, Росцелин Компьеньский, Пьер Абеляр, Дунс Скотт Эриугена, Роджер Бэкон и др., сохранив в философии религиозный элемент, применили к ней методы аристотелевской аргументации («силлогистики»), высказали мысль о том, что с помощью логических доказательств можно ещё сильнее укрепить основы религиозной веры, сделать её осознанной, более осмысленной. Возник афоризм «философия – служанка богословия» («philosophia est ancilla theologiae»), трактованный в положительном для философии смысле, поднимавший её над низменным миром материальной телесной жизни, приближавший к высшему божественному началу.

Исходя из этого, Фома Аквинский (1225 – 1274) предлагал «через творение постигать Творца с помощью разума» («Творец» – это Бог, «творение» – материальный мир; наблюдая, как он целесообразно и гармонично устроен, религиозный философ чисто логически приходит к мысли о существовании Высшей силы, которая всё это создала, сама же находится вне материальной

природы, т.е. – о Божественной субстанции бытия). Используя этот метод, Аквинат сформулировал т.н. «пять доказательств бытия Божьего».

Большинство из них называются «космологическими», т.е. логически выводят существование Бога из упорядоченности природного мироздания:

1) Бог как «первопричина»: всякое явление природы как «следствие» имеет «причину», т.е. другое явление, которое его порождает; это явление – тоже имеет свою причину и т.д.; если мысленно проследить всю цепочку, то придём к понятию «первопричины», которая сама причины уже не имеет, но при этом является причиной всего сущего, т.е. – к понятию «Бога»;

2) Бог как «необходимость»: в природе есть случайные явления (собственно, она вся случайна, т.е. могла бы и не существовать), а есть «физические законы», которые действуют с необходимостью. Следовательно, должен существовать «законодатель», который их установил, а сам находится вне действия этих законов как некая «высшая необходимость», т.е. – «Бог»;

3) Бог как «неподвижный двигатель»: всякий движущийся объект приводится в движение другим объектом, а тот – третьим и т.д. (например, телегу тянет лошадь, её погоняет возница, ему отдал приказание какой-то феодальный сеньор...); если мысленно проследить всю цепочку, то придём к понятию «перводвигателя», который сам неподвижен, но приводит в движение весь мир, т.е. – к понятию «Бога»;

4) Бог как «высшая степень совершенства»: в материальном мире есть вещи простые, а есть – более сложные, например, живая природа устроена сложнее, чем неживая, животные – сложнее чем растения, человек – сложнее чем животные; если мысленно продолжить иерархию бытия, рассуждает Аквинат, то придём к «бестелесным сущностям», ангелам, архангелам и, в итоге, к понятию «Бога»;

5) Пятое доказательство – «телеологическое» («*τελειος*» – «цель»): очевидно, что материальный мир изменяется, непрерывно развивается; следовательно, должна существовать какая-то «цель» этого развития, а также –

«высшее существо», которое эту цель установило и управляет миром в движении к ней, т.е. – Бог.

Эти «рационально-логические доказательства» постоянно обсуждались, причём не только средневековыми схоластами, подвергались критике, дополнялись новыми рассуждениями. К примеру, в период Нового времени И. Ньютон конкретизировал космологическое доказательство через «закон всемирного тяготения», управляющий движением небесных тел (который, по его мнению, тоже «кто-то» должен был установить); И. Кант добавил «всеобщий нравственный закон» («категорический императив»).

Ещё до Фомы Аквинского, известный схоласт Ансельм Кентерберийский (ок. 1033 – 1109) предлагал «онтологическое доказательство»: Бог должен существовать по определению, как существо «всевидящее», «всесильное», «всезнающее», «всемогущее», т.е. обладающее доведенными до абсолюта всеми положительными качествами (хорошее зрение, физическая сила, обширные знания и др.); но если он при этом «не существует», то ему чего-то не хватает, т.е. это не Бог, а что-то ущербное; следовательно, Бог по определению должен обладать «предикатом (признаком) существования». Подобные рассуждения наглядно показывают, как средства формально-логической «научной» аргументации используются схоластами для исследования религиозных догматических положений.

Средневековая схоластика внесла важный вклад в оттачивание мыслительного инструментария. Так Раймунд Луллий (ок. 1235 – 1315) впервые попытался создать «логическую машину» («круги Луллия»), с помощью которой можно было бы анализировать всевозможные сочетания понятий (своего рода механический аналог современного компьютера). С именем Жана Буридана (1301 – 1358) связан знаменитый «Буриданов осёл», оригинальный аргумент против абсолютизации детерминизма: если бы свободы выбора не существовало (а только внешняя необходимость), то осёл между двумя одинаковыми связками сена умер бы от голода.

Философ-номиналист Вильям Оккам (ок. 1285 – 1349) в полемике со средневековым «реализмом» (по проблеме «универсалий») сформулировал пресловутую «бриту Оккама», принцип познания, предписывающий «отсекать» логические сущности сверх меры (например, исключить реальное существование, кроме самих материальных вещей, ещё и неких умопостигаемых общих понятий-универсалий).

«Бритва Оккама» есть прообраз принятого в современной науке «принципа минимализма» («наименьшей траты сил», «экономии мышления»), предпочитающего из двух теорий ту, которая объясняет наблюдаемые факты наиболее простым, логически непротиворечивым способом.

Следует отметить, что в средневековой католической схоластике обсуждение «проблемы универсалий» («*universalia*» – общие понятия, то, что в эпоху античности Платон называл «идеями», а Аристотель – «формами») занимало ключевое положение. Существовало два подхода к этой проблеме, каждый из которых имел «крайнюю» и «умеренную» формы: «реализм» («*universalia sunt realia*»), наделявший общие понятия объективным существованием, и отрицающий его «номинализм» («*nomen, nomenclis*» – относящийся к именам предметов).

Представители «крайнего реализма», например, уже упоминавшийся Ансельм Кентерберийский, считали, что универсалии существуют «до вещей» («*ante res*»), точно так же, как нематериальные «идеи» в платоновской философии объективного идеализма.

«Умеренный реализм» (Фома Аквинский и др.) полагал, что универсалии тоже объективны и реальны, но заключены «в самих вещах» («*in rebus*»), подобно «формам» в аристотелевском «гилеморфизме».

«Умеренный номинализм», в частности, Пьер Абеляр (1079 – 1142) – отрицал самостоятельное существование универсалий, видел в них всего лишь «концепты» («*conceptus*») человеческого сознания. Человек, наблюдая вокруг себя множество вещей, произвольно классифицирует их по тем или иным сходным признакам, каким ему заблагорассудится.

Соответственно, в его сознании возникают те или иные общие понятия, рационально-логические «концепты» (поэтому умеренный номинализм ещё называют «концептуализм»). Абельяру также принадлежит концепция «двух истин»: одна из них, предназначенная для философов, трактует Бога просто как некую духовную субстанцию; другая – в буквальном религиозном смысле, с иконами, церквями, культовыми действиями – ориентирована на простых людей, которым бывает трудно понять, как Бог может «видеть без глаз», «слышать без ушей».

«Крайний номинализм» в трактовке проблемы универсалий последовательно акцентировал материальный аспект, вообще сводил универсалии к речевым конструктам, звукам голоса, отражающим «имена» вещей. Иоанн Росцелин Компьеньский (1301 – 1358) называл их «колебаниями воздуха» («*flactus vocis*»), т.е. один человек произносит условно установленные названия предметов, с помощью языка и голосовых связок придавая воздуху определённые колебания, а другой – воспринимает их через органы слуха и «расшифровывает» заложенный в них смысл в своём сознании, в этом и состоят подлинные «универсалии».

Влияние аристотелевского наследия на средневековую католическую схоластику особенно наглядно проявилось в этико-философских рассуждениях. Схоласты почти полностью позаимствовали положения «Никомаховой этики» античного философа, дополнив их идеями христианства. Так, Фома Аквинский классифицирует «нравственные» (волевые) и «интеллектуальные» добродетели вполне в духе учения Аристотеля (там они назывались – «этические» и «дианоэтические»). Он объединяет оба вида под названием «естественных» (природных), однако надстраивает эту схему высшими «сверхъестественными» («теологическими») добродетелями, к которым относятся Надежда, Вера и Любовь (к Богу и его творениям).

Заслуга католической схоластики состоит в том, что она вернула западноевропейской культуре её интеллектуальный научно-рационалистический инструментарий, во многом утраченный на протяжении

«тёмных веков» раннего средневековья. Осталось только обратить его от обсуждения религиозной проблематики к экспериментальному исследованию законов природы, что и было сделано философией Возрождения и Нового времени.

Следует отметить особую роль арабоязычной философии ислама IX – XI веков, именно при посредничестве которой утраченный аристотелизм в эпоху крестовых походов вернулся в западноевропейскую духовную культуру, в латинизированной форме дал толчок к развитию католической схоластики. Ещё в седьмом веке кочевые арабские племена Аравийского полуострова перешли к скотоводству, на волне демографического подъёма создали обширное государство (халифат), начали водить караваны верблюдов по «Великому Шёлковому пути» через пустыни Средней Азии в Индию и Китай. Общаясь с разными народами на столь протяжённом пространстве, они вместо узкоплеменных языческих верований создали новую монотеистическую религию «ислама» («мусульманства»), на основе веры в единого Бога – Аллаха и его пророка – Мухаммеда (священная книга – Коран, нравственная основа – законы шариата).

С другой стороны, торговля и путешествия требуют точных математических расчётов, знаний в области географии и астрономии, умения лечить людей и животных и т.п. Отсюда далеко не случаен интерес многих арабоязычных исламских мыслителей этого периода к медицине, к точным наукам, к аристотелевской логике. Их научное наследие прочно вошло в мировую культуру, к примеру, из арабского языка взято слово «алгебра», названия многих созвездий в астрономии («Мицар» и «Алькор», «Ригель», «Бетельгейзе», «Альтаир»).

Внимание арабских учёных привлекло научное наследие античности, в первую очередь, аристотелевские труды по естествознанию, логико-методологическим проблемам, общефилософским вопросам. Они перевели их на арабский язык и подвергли подробным комментариям, дополнили собственными рассуждениями. Известный мыслитель аль-Кинди (ок. 801 – 873)

среди западноевропейских схоластов удостоился прозвища «философ арабов», аль-Фараби (872 – 951), посещавший Бухару и Самарканд, – прозвища «второй учитель» («Философ», «Учитель» – «magister dixit», так в средние века в нарицательном смысле называли Аристотеля).

Абу Али ибн Сина, которого европейцы называли Авиценна (980 – 1037) написал «Даниш-намэ» («Книгу знаний»), где изложил аристотелевскую «Логикку» и «Метафизику» в своей оригинальной интерпретации. Ему также принадлежит «Канон врачебной науки», в котором античные сведения Галена и Гиппократов дополняются собственными наработками, опирающимися на аристотелевский метод научных наблюдений.

Ибн-Рушд, которого на западе именовали Аверроэс (1126 – 1198), жил в Испании, в это время завоёванной «маврами»; отстаивал концепцию «единой истины», к которой разными путями ведут, с одной стороны, – философия, с другой, – религия. Опираясь на аристотелевский метод аргументации, он написал книгу «Опровержение опровержения» («Тахафут ат-Тахафут»), где вёл полемику с «суфизмом» ниществующих мусульманских аскетов-дервишей, мистическим направлением в исламе, основоположник которого аль-Газали (1058 – 1111) был автором трудов «Опровержение философов» и «Воскрешение наук о вере».

Методы рационально-логического осмысления религиозных догматов впоследствии использовала философия «мутазилитов» («аль-мутазила» – «обособившиеся»), таких, как Василь ибн Ата, Амр ибн Убайд, а также – философия «мутакалимов» («калам» – «толкование» Корана). Взгляды последних стали популярны среди суннитских направлений, в настоящее время распространены среди кавказских народов (Абу Хасан аль-Ашари) и среди татарского населения (Абу Мансур аль-Матуриди).

Некоторые представители исламской философии непосредственно обращались к естественным наукам и материализму; например, среди иранских шиитов были популярны стихотворения-«рубай», автором которых был поэт,

философ и учёный Омар Хайам (1048 – 1131), призывавший наслаждаться жизнью и не думать о будущем.

Философия «Арабского Востока» продолжала развиваться и в дальнейшем; после того как некоторые ближневосточные страны в XVIII – XIX веке вошли в сферу британского влияния, многие исламские мыслители стали писать книги на английском языке. Наиболее известны среди них, например, Амр Халед (Египет); Али Шариати (Иран), Мухаммад Икбаль и Абуль Ала Маудуди (Пакистан). В настоящее время философия ислама с религиозных позиций осмысливает техногенные проблемы современности, призывает человечество к взаимовыгодному сотрудничеству, преодолению вражды и несправедливости, ведёт полемику с экстремистскими течениями.

Именно через посредничество мусульманских философов IX – XI в. аристотелевское наследие в латинских переводах вновь стало доступно западноевропейскому научному сообществу. Однако попытки католической схоластики соединить вместе религиозные догмы христианской веры и аристотелевское «рационально-логическое обоснование» не увенчались успехом, через несколько веков привели к очередному церковному расколу.

При внимательном прочтении религиозных текстов, считавшихся «божественным откровением», там обнаружилось многие логические противоречия и парадоксы, поскольку присущая им поэтическая художественная форма призвана воздействовать на чувства больших масс верующих, а вовсе не служить предметом «научного анализа».

Мыслители эпохи Возрождения, к примеру, Эразм Роттердамский (1469 – 1536) в сатирической книге «Похвала глупости», и другие, описывают абсурдные проблемы, волновавшие поздних схоластов: «Может ли Бог создать камень, который не может поднять?» (в том и другом случае он оказывается не «всемогущим», догмат всемогущества сам себе логически противоречит: либо не может создать такого камня, либо может его создать, – но не может поднять); «может ли Бог возлюбить дьявола?» (противоречат догматы «всемогущества» и «всеблагости»: если не может возлюбить, значит –

не всемогущий, чего-то не может сделать; если может возлюбить, значит – не всеблагий, поскольку дьявол есть воплощение мирового зла); «почему вообще существует зло, грешников больше чем праведников?» (проблема «теодицеи» – «богооправдания»: либо Бог не хочет всех сделать праведниками, тогда он не всеблагий; либо хочет, но не может, тогда он не всемогущий); «сколько ангелов может уместиться на конце иглы?» (ведь ангелы бестелесны); «мог ли Сын Божий (Иисус Христос) воплотиться не в мужчину, а в женщину? Или в тыкву?

Если бы он воплотился в тыкву, то могла ли бы она творить святое причастие и отпущение грехов?» Подобные вопросы никак не связаны с практическими потребностями человечества, при этом носят сатирический гротескный характер; показывают, что логическая наука и мистическая религиозная вера мало совместимы между собой.

Поэтому, с началом индустриального переворота Нового времени, «наука» и «религия» полностью разделились: первая из них обратилась к экспериментальному изучению окружающей природы, развитию естествознания и промышленных технологий, вторая – была объявлена «личным делом» отдельного хозяйственного субъекта (принцип «свободы совести» в современном демократическом обществе), отделена от административной структуры римской католической церкви в рамках новой появившейся христианской конфессии – «протестантизма».

Идеологической философской основой протестантизма стала «немецкая мистика XIV – XVII вв.» (Мейстер Экхарт, Бонавентура, Яков Бёме, в Швеции – Сведеборг и др.), утверждавшая, что «у каждого свой путь к Богу», что каждый искренне верующий способен непосредственно общаться с высшими силами чисто мистически, без всякого посредничества католической церкви (достаточно перевести библейские тексты с непонятной латыни на простые народные языки – немецкий, английский, французский, «Русская Библия» Ф.Скорины – и растиражировать их типографским способом).

На этой идейной основе основоположники «протестантизма» («Реформации») Мартин Лютер (1483 – 1546), Жан Кальвин (1509 – 1564) и др. объявили, что человек «спасается не делами, но верой» (т.е. тот, кто лично в Бога не верит, а только из страха перед католической инквизицией формально выполняет церковные обряды, всё равно в рай не попадёт), ввели принципы «индивидуальной религиозной веры» и «протестантской этики труда». Последняя призывает активно работать, развивать науку, промышленное производство, бизнес, предпринимательство, видит в этом «религиозное предназначение» верующего человека, а католических монахов и «философов – схоластов» считает тунеядцами и оценивает негативно.

По мере распространения протестантского вероучения среди населения европейских стран и роста сопротивления со стороны католицизма (движение «контрреформации») на рубеже эпохи средневековья и Нового времени (XIV – XVII вв.) произошли вооружённые конфликты: Гуситские войны в Чехии и Австрии, Крестьянская война в Германии, Гугенотские войны во Франции, «революционные» войны в Нидерландах и в Англии, Тридцатилетняя война. Когда была открыта Америка, многие протестанты эмигрировали в США, стояли у истоков возникновения этой страны, в XVIII веке отделившейся от Англии. В целом же, с окончанием эпохи «средних веков» философия постепенно освободилась от связи с религией, начала продвигаться в сторону естествознания и научного рационализма.

1.2.6. Философия Возрождения (автор Мушинский Н.И.)

В неблагоприятных природных условиях западноевропейская цивилизация может развиваться только посредством непрерывного приращения новых знаний, более активного использования ремесленного производства, прикладных технических разработок. Поэтому в конце периода средневековья сначала в Италии, а потом и в других европейских странах появляется всё больше городов, центров ремёсел и торговли (Венеция, Генуя, Флоренция), в дополнение к тем городам, которые достигли расцвета ещё в «классическую» эпоху античности (Афины, Рим).

Растёт уровень грамотности населения, в городах живёт всё больше образованных людей, способных читать и писать не на «мёртвом языке» латыни (представлявшем собой интеллектуальное наследие давно распавшейся Римской империи), а на простых народных языках (итальянском).

Не будучи деятелями католической церкви с её феодальными податями (церковной десятиной), просвещённые люди в городах добывали средства к существованию за счёт создания выдающихся произведений искусства, инженерно-технических изобретений, пытались переосмыслить принципы социальной жизни на основе «гуманизма» и «антропоцентризма» (т.е. поставив «в центр» философского анализа уже не Бога, а простого «человека» – лат. «homo, humanus», гр. – «ανθρωπος»).

В трактовке божественного начала они перешли от средневекового «теизма» («θεος» – гр. «Бог»), где Бог мыслился как личностное деятельное существо, невидимо присутствующее здесь и сейчас, в любой момент способное совершить «чудо» вопреки всем законам природы, – к «пантеизму» («παν εν θεω» – «всё в Боге»), отождествившему Бога и природу, растворившего его в ней по принципу «то, что верующие называют Богом, для учёных и философов есть Природа».

Таким образом, наука предстаёт как в своём роде «белая магия», дающая человеку «сверхъестественные» способности не через общение с «нечистой силой», а через знание законов природы и полезные технические изобретения. Следующий шаг, после средневекового «теизма» и ренессансного «пантеизма», – «деизм» Нового времени (лат. «Deus» – «Бог»), ограничивший Бога ролью «перводвигателя», «первопричины» материальной природы, и «атеизм» (последовательное «богоотрицание») новейшего периода.

Критикуя средневековое «варварство», была поставлена цель восстановить утраченную научно-рационалистическую культуру классической античности; эстетику, основанную на принципах гармонии, симметрии, соразмерности, художественной перспективы, отсутствия условности и схематизма. Стремление «восстановить» античность позволило всю эпоху впоследствии

назвать «Возрождение» или «Ренессанс», хотя воспользовавшись новейшими техническими достижениями (телескоп, микроскоп), её представители шагнули значительно дальше своих древнегреческих предшественников в получении точных научных знаний об окружающей природе, вплотную приблизившись к достижениям современной науки.

Отказ от главенствующей роли религиозных заповедей породил «титанов» Возрождения (в античной мифологии титаны, к примеру, – давший людям огонь Прометей, сражались против олимпийских богов, олицетворяли стихийные силы природы): многие деятели Возрождения озаменовали себя «титаническими» достижениями в художественном творчестве, однако не считали нужным придерживаться каких-либо моральных запретов.

Так известный итальянский философ Никколо Макиавелли (1469 – 1527), бывший госсекретарём во флорентийской «республике», в работе «Государь» утверждал, что в политике «цель оправдывает средства»; ради высокой цели, например, – объединения страны, правитель может обманывать своих противников, нарушать заключённые договоры, допускать любые преступления.

Впервые философия Возрождения проявила себя именно в итальянских городских коммунах на рубеже 13 – 14 вв.; это т.н. «треченто» (ит. «mille trecento» – 1300-е годы). В это время известный поэт и философ Данте Алигьери (1265 – 1321) написал поэму «Божественная комедия», в которой отразил средневековую картину мира (ад – рай – чистилище, населив их как деятелями прошлого, так и своими современниками), при этом пользовался не латынью, а простым итальянским языком, что позволяет отнести его непосредственно к эпохе Возрождения. Несколько позже Джованни Боккаччо (1313 – 1375) написал социальную сатиру «Декамерон», где, помимо прочего, вывел католических священников в нелепом и фривольном виде.

Пятнадцатый век итальянского Возрождения – «кватроченто» (ит. «mille quattrocento» – 1400-е годы). В этот период начало активно формироваться «новое искусство», построенное на коренным образом отличающихся

от средневековья философско-эстетических принципах. Изменения отразились в произведениях таких художников, скульпторов, архитекторов, теоретиков искусства, как Донателло (1386 – 1466), Леон Батиста Альберти (1404 – 1472), Пьеро делла Франческа (1420 – 1492), Донато Браманти (1444 – 1514). Начало итальянского шестнадцатого века называется «чинквеченто» (ит. «mille cinquecento» – 1500-е годы); тогда жили такие выдающиеся деятели искусства, они же – инженеры, учёные, философы, как Леонардо да Винчи (1452 – 1519), Микеланджело Буонарроти (1475 – 1514), Рафаэль Санти (1483 – 1520), Бенвенуто Челлини (1500 – 1571). В конце шестнадцатого столетия культура Ренессанса распространилась в другие западноевропейские страны.

В Германии у истоков философии «гуманизма» стоял Николай Кузанский (1401 – 1464), собственная фамилия фон Кребс, католический кардинал, использовавший пифагорейскую математику и наследие неоплатонизма для обсуждения вопросов теологии и онтологии. Он создал сложную философскую концепцию, основанную на диалектическом единстве бесконечного и конечного, Бога и человека, «творца» и «творения», разума и веры, «микрокосма» (внутреннего мира человека) и «макрокосма» (вселенной), свёртывания и развёртывания («*complicatio et explicatio*»). Акт креационизма (создания Богом материального мира) трактовался им как «развёртывание Бога» («*Explicatio Dei*»), подчиняющееся математической соразмерности. Философия Николая Кузанского вышла далеко за рамки официальной доктрины средневекового католицизма.

Эта тенденция к самостоятельному мышлению в дальнейшем проявилась у германско-польского учёного и философа Николая Коперника (1473 – 1543), его мать – Барбара Ватценроде, в книге «О вращении небесных сфер» разработавшего «гелиоцентрическую» космогонию, согласно которой в центре вселенной находится Солнце, а вокруг движутся Земля и другие планеты. С её помощью Коперник смог объяснить некоторые вновь открытые особенности траектории движения планет, непонятные с точки зрения птолемеев-

ского «геоцентризма» (Земля в центре мироздания), общепринятого в эпоху поздней античности и средневековья.

Последователи коперниковского гелиоцентризма Галилео Галилей (1564 – 1642) и Джордано Бруно подвергались преследованию католической инквизиции: первого заставили отречься от своих взглядов (согласно легенде, он при этом воскликнул «*errig si muove*» – «а всё таки она (Земля) вертится»), второго – в Риме в 1600 г. сожгли на костре как еретика, в чём в XX в. католическая церковь принесла официальное покаяние.

В Голландии уже упоминавшийся Эразм Роттердамский (1469 – 1536) в сатирическом памфлете «Похвала глупости» и других этико-философских произведениях подверг критике средневековую схоластику, поскольку её абстрактно-теоретические рассуждения о Боге и высших силах на самом деле являются «глупостью», не приносят практической пользы; основой добродетели должны стать научные знания об окружающем мире по примеру античных философов. Однако, поскольку в католических университетах господствует именно «схоластика», Эразм иронически воспекает хвалу этой «глупости» (социальная сатира); он также с позиций «свободы творчества» вёл полемику с основоположником протестантизма М.Лютером, рассуждавшим о «рабстве воли» и «божественном предопределении».

Известный философ Томас Мор (1478 – 1535), лорд-канцлер Англии, впоследствии казнённый королём, желавшим стать во главе «англиканской» церкви (разновидность протестантизма) и вывести её из подчинения римскому папе, написал фантастический роман «Утопия», где подверг критике социальные потрясения при переходе от средневекового феодализма к современной промышленной системе.

Вымышленный остров Утопия, на котором все социальные противоречия были решены за счёт отказа от частной собственности, Томас Мор противопоставлял реальным Британским островам, где «овцы съели людей», крестьян сгоняют с земли и сурово наказывают за бродяжничество, чтобы разводить овец и использовать шерсть для развития текстильной промыш-

ленности, что обогащает немногих предпринимателей. С тех пор «утопическими» называют социальные проекты, призывающие к добру и справедливости, однако нежизнеспособные в реальной действительности.

Сходных позиций по поводу отмены стихийного рынка и частной собственности придерживался итальянский философ-утопист Томмазо Кампанелла (1568 – 1639), который за свободомыслие 27 лет провёл в неаполитанской тюрьме и только в конце жизни эмигрировал во Францию. Он описал вымышленный «город Солнца» (в книге с аналогичным названием), где стены расположены концентрическими кругами, на них нанесены сведения из самых разных естественных и математических наук, а в центре находится храм Солнца. В движении к этому храму люди приобщаются к передовым научным знаниям, соответственно строят свою жизнь на основе гуманизма, здравого смысла, добра и справедливости.

Французский философ Мишель Монтень (1533 – 1592) в книге «Опыты» в лёгком жанре свободного изложения обсуждал самые разные физические, общественные и гуманитарные проблемы, сообщал множество любопытных исторических сведений. Он отрицал греховность человеческой природы, искал источник морали не в Боге, а в самом человеке на основе научного мировосприятия. Религиозный фанатизм он считал проявлением гордыни, так и какой-нибудь гусёнок на скотном дворе может считать, что хозяева существуют только для того, чтобы кормить его и за ним ухаживать.

На самом деле в масштабе мироздания человек всего лишь ничтожная пылинка, глупо полагать, что он может проникнуть в замысел Бога, которому он совершенно безразличен. В повседневной жизни очевиден приоритет материальных факторов: случайно попавшая на руку

Сократа слюна бешеной собаки может мгновенно перечеркнуть и погубить все его великие замыслы, всю его философию. В целом следует проявлять стойкость в жизненных обстоятельствах, понимать, что все люди через это проходят, что в этом нет ничего необычного.

В Испании всем известный писатель Мигель де Сервантес (1547 – 1616) в философском романе «Дон Кихот» высмеял благородные и возвышенные феодальные идеалы средневекового рыцарства, показал, что в новых условиях наступающего промышленного переворота – это всего лишь вызывающая жалость бессмысленная борьба «с ветряными мельницами».

Уже упоминавшийся итальянец Джордано Бруно (1548 – 1600) в своих произведениях, помимо гелиоцентризма, рассуждал о «героическом энтузиазме», который побуждает просвещённых людей, не страшась церковных запретов и преследования инквизиции, самоотверженно бороться против тьмы и невежества, заниматься поисками объективной научной истины.

Философия Возрождения, вся культура Ренессанса были направлены на развитие науки и техники, пока ещё несколько примитивной, но уже готовой к новым открытиям и изобретениям; тем самым осуществилась идейная подготовка к индустриальному перевороту Нового Времени, реализовавшемуся в последующий исторический период,

1.2.7. Философия Нового времени: эмпиризм, рационализм, сенсуализм (автор Дождикова Р.Н.)

Эпоха Возрождения передала XVII веку нерешенные проблемы теории познания и метода:

Ощущение или разум, интуиция или рассудок, пантеистическая диалектика или строгая математика пролагает путь к истине?

Аналитическим или синтетическим должно быть познание?

Основной проблемой философии этого периода была проблема метода. XVII век называют веком великих систем, веком философии, написанной математическим (геометрическим) методом, эпохой рационализма.

Эмпиризм Фрэнсиса Бэкона. Критика призраков (идолов) познания (заблуждений). Фрэнсис Бэкон (1561-1626) – английский философ-материалист, представитель эмпиризма. Эмпиризм – это учение, согласно которому опыт является основой познания. Основные сочинения: «Новый Органон», «Новая

Атлантида». Согласно Бэкону, философия – это наука о реальном мире, основанная на опытной познании (эмпиризм). Задача науки, ее смысл и призвание в том, «чтобы имела от нее пользу и успех сама жизнь».

Сам философ был приверженцем теории двойственной истины, различая истины откровения (теологии) и истины философии. Исходный момент познавательной деятельности – чувства. Чувственное познание включено в опыт и эксперимент. Основным рабочим методом является индукция. Для того чтобы овладеть истинным методом, необходимо избавиться от заблуждений, то есть «призраков познания»:

- во-первых, – это «призраки рода», связанные с несовершенством органов чувств и человеческого рассудка (заблуждения психологического, логического и идеологического характера);

- во-вторых, – это «призраки пещеры» – заблуждения, связанные с недостатками воспитания;

- в-третьих, – это «призраки рынка», проистекающие из социальной жизни и ее особенностей, подверженности общераспространенным мнениям и предрассудкам, а также многозначности языка;

- в-четвертых, – это «призраки театра или дворца», то есть заблуждения, связанные с ложными теориями и авторитетами. «Истина – дочь времени, а не авторитета».

Существуют 3 способа (метода) познания:

1) метод паука (рационалиста);

2) метод муравья (эмпирика);

3) метод пчелы (метод рациональной индукции, который соединяет в себе опыт и рассудок).

Метод – это инструмент познания, помогающий достижению истины. В поисках пользы мы должны сначала обрести истину, после чего, так или иначе, сможем прийти к более значительной пользе. Бэкон различает «плодоносные» и «светоносные» опыты. Первые дают непосредственную пользу,

не открывая широких горизонтов знания, вторые приносят истинные знания, которые, так или иначе, приводят к более фундаментальной пользе.

Погоня за «плодоносными» опытами в ущерб «светоносным» означает не только ошибочную поспешность, но и нежелание считаться с подлинными законами природы. «Природа побеждается только подчинением ей, то есть через познание ее глубинных тайн. Необходимо уважение к законам природы». «Знание есть сила. Мы можем столько, сколько мы знаем. Знание дает могущество».

Рационализм Рене Декарта. Рене Декарт (1596-1650) – французский философ-рационалист и математик. Основные философские сочинения: «Рассуждение о методе», «Начала философии». Рационализм – это учение, согласно которому разум является основой познания. Основной тезис рационализма Декарта: «Мыслю, следовательно, существую» (*Cogito ergo sum*).

Философия, по Декарту, – это познание истины по ее первопричинам. «Вся философия подобна дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие от этого ствола – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике». Первое условие всякой философии – отвержение всех определений. Принцип Декарта – во всем надо сомневаться, но сомнения – не цель, а средство, позволяющее рушить всякие мнимые достоверности. Дуализм Декарта заключался в том, что он различал две субстанции мира: духовную субстанцию (мышление) и материальную субстанцию (тело, протяженность): «Человек – это мыслящая вещь». Прежде чем овладеть истинным методом, нужно избавиться от «идолов познания», то есть от заблуждений. Существует 4 источника заблуждений:

- могущественная сила привычки (предубеждения детства);
- неспособность в зрелом возрасте освободиться от привычных мнений;
- трудность и утомительность интеллектуального напряжения и сосредоточения;
- дезориентирующая сила слов не столько обозначающих, сколько затемняющих наши понятия.

Истинным методом является рационалистическая дедукция. Дедукция – это математизированный способ движения от самоочевидного и простого к производному и сложному. 4 правила метода:

- Принимать за истинное все то, что воспринимается в ясном и отчетливом виде и не дает повода к сомнению. Интуиция – это исходный элемент познания, рациональный критерий истины, естественный свет разума. Интуиция – это осознание всплывших в разуме истин, состояний умственной самоочевидности.

- Анализ предшествует дедукции.
- В познании следует идти от простейших вещей к вещам более сложным (рационалистическая дедукция).
- «Энумерация» – осуществление полных перечислений (классификаций) для достижения полноты истины.

Исходя из своего метода, Декарт выделял 4 правила (максимы) морали:

- повиноваться законам и обычаям своей страны, неотступно придерживаясь религии, в которой был воспитан с детства, и руководствуясь во всем остальном наиболее умеренными и чуждыми крайностям мнениями, сообщая выработанными самыми благоразумными людьми;
- оставаться настолько твердым и решительным в своих действиях, насколько это в наших силах;
- всегда стремиться побеждать скорее себя, чем судьбу, изменять свои желания, а не порядок мира;
- постараться выбрать лучшее из всех занятий в жизни.

Некоторые понятия и суждения являются «врожденными», а интуиция осознает истинность этих понятий и суждений, так как они самоочевидны. Врожденные идеи – это эмбрионы мысли. Они дают нам знания, а интуиция обеспечивает осознание этого знания. «Врожденные идеи»: бытие, Бог, существование понятий, числа, длительности, телесности, структурности тел. К «врожденным идеям» относятся также суждения – аксиомы:

- У всякой вещи есть причина.

- У «ничто» не бывает свойств.
- Нельзя одновременно быть и не быть.
- Целое больше части.

Доказательства бытия Бога:

- Бог нужен нам как гарант существования мира, его познания и источник истины.
- Только Бог в состоянии вселить в души людей, как существ несовершенных, мысль о существовании всесовершенного существа.
- Логическая связь тождественна онтологической: из «мыслю» следует «я есть», из «Бог мыслим» следует «Бог есть».
- Существует врожденная идея Бога.

Сенсуализм Джона Локка. Джон Локк (1632-1704) подверг критике картезианскую теорию «врожденных идей» с позиций сенсуализма. Сенсуализм – это учение, согласно которому, чувства и ощущения являются основой познания. Основное сочинение Локка – «Опыт о человеческом разуме». Основной тезис Локка: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в ощущениях». Душа человека – это чистый лист бумаги (*tabula rasa*), на который опыт наносит свои письмена. Не существует ни практических, ни теоретических врожденных идей. Все идеи возникают из опыта, который может быть двух видов: внешний и внутренний.

Внешний опыт (ощущения) дает нам простые идеи. Одни из них относятся к первичным качествам вещей (движение, протяженность, непроницаемость тел и), другие идеи относятся к вторичным качествам, которые возникают в результате воздействия тел на наши органы чувств (цвет, запах, вкус). Внутренний опыт (рефлексия) – дает нам идеи о наших собственных состояниях, таких как мышление, волнение, тревога.

Такие простые идеи как существование, единство, сила – порождены совместно внешним и внутренним опытом. Сложные идеи возникают из простых. Слова нашего языка обозначают идеи как простые, так и сложные, они не могут вывести нас за пределы опыта.

К действию человека побуждает желание собственного счастья или удовольствия. Поскольку мы живем в обществе, то мы должны учитывать такие же стремления других, без чего личное счастье может оказаться разрушенным. Благоразумие делает человека моральным. Придерживаясь договорной теории происхождения государства, Локк выступил с обоснованием принципа разделения властей, что делает его одним из первых теоретиков либерализма. «Человек имеет отчуждаемые права на жизнь, свободу и собственность. Собственность каждого человека есть результат его труда.

Все индивиды обладают трудовым равенством. Власть должна обеспечить правопорядок, дающий каждому возможность получать выгоду, не ущемляя свободу и интересы других. Философия Локка соответствовала научной программе Ньютона, его призыву: «Физика, бойся метафизики».

Рационализм Г. Лейбница. Готфрид Лейбниц (1646 – 1716) – немецкий философ-рационалист. Основными сочинениями Г. Лейбница являются: «Новый опыт о человеческом разуме» (критика Локка), «Монадология». Основной тезис рационализма Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в ощущениях, кроме самого разума, то есть принципов логики». Г. Лейбниц заявлял, что нельзя согласиться с эмпирическим истолкованием принципов логики. Эти принципы не выводимы из опыта. Философ дополнил 3 закона логики 4-ым законом – законом достаточного основания: ни одно высказывание в мире не должно приниматься без логического доказательства.

Согласно Лейбницу, мир представляет собой совокупность субстанциональных единиц или монад, которые выступают предметами всех возможных высказываний о мире. Что такое монада мы узнаем из опыта самонаблюдения. Непосредственно познаваемая монада – это наша душа, обладающая представлениями и стремлениями. Представления могут быть смутными (чувственными) и ясными (рациональными). Все остальные монады, лежащие в основе воспринимаемого и мыслимого мира, аналогичны нашей душе, то есть являются духовными субстанциями, которые отличаются друг от друга лишь степенью ясности представлений:

- у монад, стоящих на низшей ступени, монад безжизненной природы, все представления смутные;
- у монад средней ступени (души животных и людей) одни представления смутны, другие ясны;
- у монад высшей ступени (ангелы и Бог) – все представления ясны.

Бог – это высшая из монад или монада монад. Бог приводит все монады в соответствие друг другу, при котором изменение одной монады влечет за собой изменение всех остальных. Эта «предустановленная гармония» делает наш мир лучшим из миров, поэтому «все, что ни делается, к лучшему». По мнению Лейбница, одни философы идут от философии Эпикура, поэтому являются материалистами, другие идут от философии Платона, поэтому являются идеалистами.

Учение Томаса Гоббса о государстве. Томас Гоббс (1588-1679) в своем сочинении «Левиафан» развивал учение о государстве. Он рассматривал учение о природе как единственно действительное знание. Реально существует только телесное, протяженное. Духовное не субстанционально. Гоббс излагал свою философию, используя математический метод рассуждения. Основание математики он пытался найти в опыте. Его социальная философия соответствует защищаемому им воззрению на природу и социальным потребностям английского общества того времени. «Все люди одинаковы от природы и стремятся к хорошей жизни, но так как от природы люди равны, то ни один не хочет уступить другому». До возникновения государства в «естественном состоянии» идет «война всех против всех».

В государстве, созданном путем договора, граждане отчуждают свои права в пользу носителя власти, который в ответ на это заботится о безопасности их существования, препятствуя развязыванию гражданской войны. Поэтому любая власть лучше, чем гражданская война. Вся власть – и исполнительная, и законодательная, и судебная, и духовная – принадлежит одному правителю, который силой сохраняет ее. Истинная вера – та, которую культивирует правитель. Суеверие есть то, во что он верить запрещает. Законы гос-

ударства священны для всех граждан. Философские идеи Нового времени важны не только для понимания истоков техногенной цивилизации, но и начавшейся в это время революции в науке.

1.2.8. Немецкая классическая философия: Кант, Гегель, Фейербах

(автор Дождикова Р.Н.)

Система трансцендентального идеализма И. Канта. В отличие от своих предшественников, которые делали предметом исследования объект, т.е. природу, И. Кант сделал предметом философии – познание субъекта и потому совершил «коперниканский переворот» в философии. Главным предметом философии, по Канту, является человек, «ибо он для себя есть своя последняя цель». Теоретическая деятельность Иммануила Канта (1724-1804) делится на два периода:

- Докритический период (до 70-х гг. XVIII века). В этот период он развивал идею саморазвития природы. Основное сочинение – «Общая естественная история и теория неба», содержащая гипотезу о возникновении солнечной системы.
- Критический период (после 70-х гг. XVIII века) характеризуется созданием системы критического (трансцендентального) идеализма.

По Канту, философия есть форма критики, выяснения границ рассудка, воли и способности суждения. Основные идеи отражены в 3-х работах этого периода: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». Отправной точкой философствования Канта являются противоречия между положениями, каждое из которых признается логически доказуемым. Он называет их антиномиями (неразрешимыми противоречиями). Кант выделяет 4 антиномии:

Тезис	Антитезис
Математические	
Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве	Мир не имеет начала во времени и границ в пространстве
Всякая сложная вещь в мире состоит из простых частей	Ни одна сложная вещь не состоит из простых частей и, вообще, в мире нет ничего простого

Динамические	
Существует свободная причинность	Нет никакой свободы. Все в мире совершается только по законам природы.
Миру принадлежит либо как часть, либо как его причина, безусловно, необходимая сущность (Бог)	Нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности: ни в мире, ни вне его, как его причины

Свой метод Кант называет антитетическим. Чтобы разобраться с антиномиями Кант строит тщательно продуманную систему, к которой он пришел лишь в зрелый период своего творчества. Он считает, что духовные интересы человека выражаются следующими вопросами:

- Что я могу знать? (метафизика, то есть философия)
- Что я должен делать? (мораль)
- На что я могу надеяться? (религия)
- Что такое человек? (антропология)

Эти 4 вопроса представляют собой «скелет» философской системы Канта.

Схематически Кант выразил свою философию в виде таблицы (Канке):

Способности души в совокупности	Познавательная способность	Принципы	Получаемое суждение	Применение их	Ценности
Познавательная	Рассудок	Закономерность	Теоретическое	к природе	Истина
Чувство удовольствия и неудовольствия	Способность сознания	Целесообразность	Эстетические	к искусству	Красота
Способность желания	Разум (воля)	Конечная цель	Практические или нравственные	к свободе	Добро

По его мнению, познавательная способность задает принципы как себе, так и другим способностям. Рассмотрим их:

- Рассудок – выполняет функцию подведения многообразия чувственного мира под единство понятия. Но рассудок не реализует ценностное отношение к миру, которое осуществляет способность суждения (осуждения). Здесь речь идет не о познании, а об оценках.

- Способность суждения позволяет подвести явления внешнего мира под единство, лишенное и познавательного, и морального интереса. На основе способности суждения развивается эстетический вкус. Но как рассудку, так и

способности суждения не достает конечной цели, которая определяла бы направление деятельности человека.

- Выработка цели – задача разума. Именно он дает необходимые конечные цели, необходимые для реализации желания, воли. Идея души, космоса, Бога – это безусловные цели, в соответствии с которыми человек свободен. Разумная воля – это практический разум. Религия разума – это вера в добро, собственные моральные устои.

Абсолютный, нравственный закон, категорический императив:

- «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства»;
- «поступай по отношению к другим так, как хочешь, чтобы они поступали в отношении тебя самого»,
- человек всегда есть цель, а не средство.

Кант делит все знание на 2 вида:

- априорное (доопытное);
- апостериорное (послеопытное);

Вывести идеализации (точка, прямая, плоскость) из экспериментальных данных невозможно. Приступающий к познанию человек располагает сложившимися до него в науке формами познания: с одной стороны, он обладает готовыми категориальными конструкциями; с другой стороны – эмпирическими данными. Благодаря своему продуктивному воображению индивид объединяет рациональное и чувственное, в этом синтезе и состоит природа науки. Так, в геометрии надо различать, во-первых, пространство как идеальную форму, присущую человеку, а не природе, во-вторых, экспериментальные факты рядоположенности природных явлений. В-третьих, объединение первого со вторым в геометрии как науке.

Следовательно, пространство – это идеальная (априорная), а не объективно-реальная форма. Кант не отрицал того, что природные явления существуют сами по себе, что они пространственно разобщены. Но идеальной пространственной конструкции в природе не существует: в природе нет то-

чек, прямых и плоскостей. Все идеализации (априорные понятия) являются творениями (конструкциями) самого человека, они присущи не внешнему, то есть трансцендентному для человека миру, а его внутреннему, специфически человеческому, трансцендентальному миру. Поэтому Кант называет свою философию системой трансцендентального (критического) идеализма. Кант не утверждает, что идеи творят мир, а лишь подчеркивает своеобразную природу (происхождение) научных идеализаций.

Познание человека начинается с ощущения, но с помощью ощущений человек познает лишь явления (феномены), а сущность вещей (ноумен) остается непознаваемой, т.к. мир бесконечен и всегда находится сущность более глубокого порядка. Поэтому вещи остаются «вещами-в-себе» и в процессе познания не становятся «вещами-для-нас».

В этом состоит агностицизм Канта (агностицизм – это учение, отрицающее познаваемость мира). Одна из важнейших задач философии – понимание оснований и сути нравственных правил, регулирующих отношения между людьми. В «Метафизике нравов» содержится комплекс главных нравственных обязанностей человека, по Канту:

1) обязанность по отношению к самому себе – это долг человека заботиться о сохранении своей жизни и здоровья. Самоубийство и всякого рода подрыв человеком своего здоровья, посредством пьянства и обжорства, Кант относил к порокам. Добродетелями являются правдивость, честность, искренность, добросовестность, чувство собственного достоинства. Из долга в отношении достоинства человеческого в нас, следовали следующие предписания:

- Не становись холопом человека;
- Не допускайте безнаказанного попраия ваших прав другими;
- Коленопреклонение и угодничество перед человеком недостойно человека во всех случаях.

Совесьть – необходимое для нравственности внутреннее судилище. К велениям долга Кант относил моральное самопознание, стремящееся прони-

коть в трудно измеряемые глубины (бездну) сердца. Противоположной долгу человека перед самим собой является склонность к разрушению прекрасного в неживой и живой природе. В состав долга человека перед самим собой входит «развитие всех естественных (духовных, душевных и телесных) сил».

2) Две главных обязанности человека по отношению друг к другу – это любовь и уважение. Любовь – это благоволение, порождающее благодеяние, благотворение, не связанное с расчетом на какие-то выгоды для себя. Благоволение – это удовольствие от счастья, благополучия других. Долг каждого человека – благотворить, то есть по мере возможности помогать людям, содействовать их счастью, не надеясь получить за это какое-либо вознаграждение. Единственной «компенсацией» за благодеяние является благодарность со стороны того, кому оно было оказано.

Благодарность – это священный долг. Нравственный долг – это участливость, понимаемая как сострадание людям в их несчастьях и как разделение их радостей. Пороками, противоположными человеколюбию, являются недоброжелательность, неблагодарность, злорадство, – все это называется человеконенавистничеством. Пороками, противоположными уважению, являются высокомерие, злословие, издевательство. Добродетелями обхождения являются «приятность в обществе», вежливость, терпимость, гостеприимство, мягкость. Задача человека – «поднять культуру своей воли до самого чистого, добродетельного образа мысли, когда долг становится также мотивом поступков. Добродетели можно и должно учить».

Диалектика Гегеля. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) – немецкий философ-идеалист. Основное сочинение – «Феноменология духа». Философия – есть эпоха, схваченная в мыслях. Задача философии – изучить мир как целое, во всех его многообразных связях и развитии.

Исходное положение философии Гегеля: тождество бытия и мышления, то есть понимание реального мира как проявление абсолютной идеи. Абсолютная идея – это мир во всем многообразии, максимально полно представленный в разуме. Отсюда следует знаменитый тезис: «все действитель-

ное разумно, все разумное действительно», т.е. все соответствует разуму, все является логикой, подчиняется логике, имеет определенную логику (принцип панлогизма). Этот тезис связан с идеей тождества бытия и мышления, а также оправдывал существовавшую в то время прусскую монархию.

В основе гегелевской системы лежит «триада»: 1) тезис (утверждение), 2) антитезис (отрицание), 3) синтез (отрицание отрицания).

Мировой Дух (Мировой Разум) – является субстанцией мира, его основой и сущностью. Дух обнаруживает себя через внешнее бытие предметов и явлений. Первой ступенью самореализации духа является природа. Вторая ступень – это формирование сознания и его проявление в деятельности человека, то есть в истории. Это ступень пробуждения духа, осознания духом самого себя. Этому процессу соответствуют 3 формы развития Духа:

- Субъективный Дух, то есть индивидуальное сознание, которое изучают антропология, феноменология и психология;
- Объективный Дух, то есть человеческое общество и три его главные формы: право, нравственность и государство;
- Абсолютный Дух (искусство, религия и философия).

Субъективный Дух – это этап формирования индивидуального сознания. Когда субъективный дух достигает зрелости, он выходит за пределы индивидуального существования, то есть объективируется. Объективный Дух проявляется в общественных формах деятельности, в истории. Когда человечество, путем совершенствования своего сознания и общественных форм жизни, достигает абсолютной свободы, тогда наступает освобождение духа. Дух становится абсолютным. На этой ступени человек познает свою духовную сущность: понимает, что он – проявление духа.

Ему открывается абсолютное знание мира, знание истины мира, то есть абсолютной идеи, которую он постигает

- через художественные образы (искусство),
- в форме представлений о Боге (религия),
- с помощью чистого мышления (философия).

Три раздела философии (логика, философия природы и философия духа) рассматривают три этапа развития абсолютной идеи:

1) Развитие идеи в собственном лоне, «стихии чистого мышления», где идея раскрывает свое содержание в системе взаимосвязанных логических категорий, таких как: чистое бытие – небытие – становление; наличное бытие – сущность – понятие. Этот этап изучает логика.

2) Развитие идеи в форме инобытия, то есть в форме природы. Природа не развивается, а служит лишь внешним проявлением саморазвития логических категорий, составляющих ее духовную сущность (пространство, время, движение). Этот этап изучает философия природы.

3) Развитие идеи в мышлении и в истории (в Духе). Абсолютная идея возвращается к самой себе. Этот этап изучает философия духа.

На стадии Абсолютного Духа достигается единение человеческого и божественного. Такова цель исторического процесса. Гегель открыл 3 закона диалектики: 1. Закон единства и борьбы противоположностей, раскрывающий источник, движущую силу развития (тождество, различие, противоположность). 2. Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные, раскрывающий механизм развития (качество, количество, мера); 3. Закон отрицания отрицания, раскрывающий направление развития (развитие по спирали), выраженный с помощью триады: тезис, антитезис, синтез.

Центральное место в его системе принадлежит категории противоречия, как единства взаимоисключающих и одновременно взаимно предполагающих противоположностей. Противоречие – внутренний импульс развития духа, который развивается от абстрактного к конкретному. Гегель также развивал учение о единстве логики, диалектики и теории познания, создал систему диалектической логики.

Материализм Фейербаха. Людвиг Фейербах (1804-1872) – немецкий философ-материалист. Согласно Фейербаху, философия есть наука действительности в ее подлинности и целостности, но воплощением действительности является природа. «Природа создала не только мастерскую желудка, она

воздвигла также храм мозга». Основной вопрос философии – вопрос о соотношении тела и души человека. Материя предваряет дух, бессознательность – сознание, бесцельность – цель, чувственность – разум, страсть – волю.

В центре философии Фейербаха – человек, но как родовое понятие, т.е. человек абстрактный. «Человек – единственный универсальный и высший предмет философии». Он материальный объект и одновременно мыслящий субъект, психофизическое существо. Природа человека не социальная, а чисто биологическая. Человек – природное существо. Люди связаны между собой только природными, естественными отношениями.

Ни историческая эпоха, ни тип общественных отношений, ни классовая, сословная, национальная принадлежность человека, сточки зрения Фейербаха, значения не имеют. В загадке человека – загадка всех мировых проблем. Поэтому философия должна изучать человека, она должна стать антропологией (наукой о человеке).

В своей работе – «Сущность христианства» (1841) – Фейербах развивал идеи о земном происхождении религии. Реальная основа или причина религии коренится в природе человека, в условиях его жизни. Религия – это выражение чувственной зависимости человека от земной действительности. Религия и идеализм имеют одну основу – надделение самостоятельной сущностью одного из атрибутов человеческого рода – мышления, которое лишь в фантазии может быть оторвано от человека и противопоставлена ему. Религия – это бессознательное самосознание человека.

Отвергая религиозный культ человека, Фейербах противопоставлял ему культ человека, облакаемого им в религиозную оболочку «обоготворения» человека. Мироззрение Фейербаха завершается учением о нравственности, исходящим из единства и взаимосвязи «Я» и «Ты». Стремление к счастью – движущая сила человеческой воли, оно влечет за собой сознание нравственного долга, т.к. «Я» не может быть счастливым и вообще существовать без «Ты». Стремление к собственному счастью перерастает рамки эгоизма, оно не достижимо без человеческого единения.

Идеи немецкой классической философии имеют большое значение не только для современной философии, но и для современной науки и образования. Это, прежде всего, идеи конструктивизма, диалектики и категорический императив И. Канта, система диалектики Г.В.Ф. Гегеля, его учение о всеобщей связи и развитии всей явлений действительности, материалистические, антропологические и коммуникативные идеи Л. Фейербаха. А. Эйнштейн утверждал, что если бы он изучал философию И. Канта, то раньше открыл бы свою теорию относительности. По утверждению академика В.С. Степина «философия Гегеля выступает в качестве матрицы, которую осваивает современная наука (синергетика и др.)». Изучение немецкой классической философии формирует у студентов диалектический метод мышления, позволяющий решать сложные задачи в любой сфере деятельности.

1.2.9. Философия марксизма: диалектико-материалистическое понимание природы и истории (авторы Дождикова Р.Н.)

Исторические условия возникновения марксизма. К середине XIX века буржуазные революции уже были позади. Капитализм интенсивно развивался на собственной основе. Возникли крупные промышленные предприятия, формировался пролетариат, который начал вести борьбу за свои права. Обострению классовой борьбы пролетариата против буржуазии свидетельствовали: восстание лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии, чартистское движение в Англии.

Классовая борьба пролетариата носила стихийный, неорганизованный характер, но на основании этой борьбы К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к выводу о всемирно-исторической, освободительной миссии рабочего класса и неизбежности перехода от капитализма к социализму.

Естественнонаучные и теоретические источники философии марксизма. Естественнонаучные предпосылки философии марксизма:

1. Закон сохранения и превращения энергии (М. Ломоносов и Ю. Майер).
2. Клеточная теория строения живых организмов (М. Шлейден, Т. Шван).

3. Эволюционная теория Ч. Дарвина.

Все они подтверждали материальное единство мира, развитие материи, взаимосвязь различных форм бытия.

Теоретические источники философии марксизма:

1. Немецкая классическая философия.
2. Английская классическая политэкономия А. Смита и Д. Рикардо.
3. Французский утопический социализм (М. Фурье, А Сен-Симон и др.)

Диалектика Гегеля и материализм Л. Фейербаха способствовали становлению диалектического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса. Трудовая теория стоимости А. Смита и Д. Рикардо доказывали, что труд – источник всех богатств. На основе данной теории К. Маркс создал учение об определяющей роли материального производства в жизни общества и теорию прибавочной стоимости. Французский утопический социализм повлиял на становление научной теории преобразования общества К. Маркса и Ф. Энгельса.

Основные идеи марксизма. Марксизм – это система диалектико-материалистических взглядов на объективные законы развития природы и общества, на революционное преобразование социальной действительности. Основные идеи марксизма:

1. Связь теории и практики. «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело состоит в том, чтобы изменить его» (К. Маркс).

2. Создание исторического материализма, согласно которому материальное производство определяет развитие общества, т.е. общественное бытие определяет общественное сознание. Труд – «обмен веществ с природой», основа развития человека и его сознания.

3. Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

4. Способ производства представляет собой диалектическое единство динамично развивающихся производительных сил (средства производства и человек) и консервативных производственных отношений (отношений производства, распределения, обмена и потребления). Изменение способа произ-

водства ведет к изменению общественно-экономической формации. Совокупность производственных отношений составляют экономический базис, на котором возвышается политическая и идеологическая надстройка. Развитие общества представляет естественно-исторический процесс смены одной общественно-экономической формации другой.

5. Проблема отчуждения человека в процессе капиталистического производства.

6. Человек есть совокупность всех общественных отношений.

7. Техника – это «неорганическое тело человека» (К. Маркс).

8. Классификация форм движения материи (Ф. Энгельс).

9. Определение материи: «Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущениях, которая копируется, фотографируется и отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» (В. Ленин).

10. Учение о неисчерпаемости материи: «Электрон так же неисчерпаем как и атом, природа бесконечна» (В. Ленин).

11. «Марксизм – не догма, а руководство к действию».

Важнейшей идеей марксизма является идея деятельностного подхода к пониманию мира, познания и человека, а также экономические идеи К. Маркса о роли материального производства в развитии общества и учение о неисчерпаемости материи В.И. Ленина, которые имеют важное методологическое значение для современной науки и философии.

1.2.10. Неклассическая философия и ее основные направления

(автор Булыго Е.К.)

Термин «неклассическая философия» достаточно спорен и в основном присущ русскоязычному философскому дискурсу, восходящему к ММК (Московский Методологический кружок) и предложенному блестящим мыслителем Мерабом Мамардашвили в отношении типов рациональности. Классический тип рациональности и основанная на нем философская традиция

(начиная с эллинской философии и вплоть до немецкой критической философии) всегда отличались культом разума и знаний как о первопричинах мира, так и о путях и формах его постижения.

Разум мыслился в качестве родовой сущности человека и по-разному интерпретировался в зависимости от эпохи и ее основных ценностно-смысловых доминант (от «Познай самого себя» Сократа, причащающего Разума Средневековья, творящего в ренессансной культуре и до гегелевской «всеобщей разумности»). В немецко- и англоязычной философии как правило используются понятия «classical», «modern» и «postmodern» для обозначения разных типов, стилей и проблемных полей философии, эстетики и искусства вплоть до XXI века.

Традиционно термин «неклассическая» философия связан с принципиально новым философским проблемным полем, в котором поиск ответов на предельно значимые вопросы происходит в новом типе рациональности, парадоксальном по своей сути и становящимся на рубеже новой и новейшей истории. Таким рубежом является XIX век, который по праву считается «золотым». Это и время великих открытий и изобретений, время утверждения капиталистической индустрии и соответственно нового типа экономических отношений, и время драматических потрясений.

В области философии очевидны кардинальные изменения: на смену дилеммы рационализма и эмпиризма приходит дилемма рационализма и иррационализма. Так, именно в это время происходит становление неклассического типа рациональности и неклассической философии, кардинально изменившей духовный облик всего последующего развития мировой культуры. Утверждение нового проблемного поля, нового языка и способов выражения духовных поисков происходит уже в XX веке.

Изначально неклассическая философия возникает и развивается как негативная реакция на классическую традицию с ее установками на объективизм в понимании и мира и человека, универсализм, приверженность строгому рационализму в заданном проблемном поле, сциентизм, с ценностью

лишь того знания, что соответствует идеалам научности. В целом неклассическая философия развивается как своеобразный философско-мировоззренческий вариант антисциентизма в рамках экзистенциального типа мышления. Первые персоны, которых по праву можно считать родоначальниками новой традиции были Ф. Шлейермахер – основоположник философской герменевтики и С. Киркегор – родоначальник экзистенциализма.

Основаниями таких сдвигов в философии выступают глубокие изменения всей культуры, без которых была бы невозможна принципиальная целенаправленная дистанцированность новых философских дискурсов от предшествующих классических способов миропонимания и путей самоидентификации человека. Трагические сдвиги и потрясения культуры XIX-XX веков, войны, кризисы, разочарования в традиционной системе ценностей, в классическом гуманизме, кризис религиозного сознания и многое другое в конечном счете привели к изменению проблемного поля философии.

Философия начинает по-новому видеть мир и человека в нем. Очевидно стремление многих авторов от Кьеркегора и до Камю увидеть и воплотить в философии проекцию человеческих интересов, желаний, страхов и надежд. Реабилитируя повседневность, обыденность новая философия представляет собой попытку преодолеть разрыв между тем, что человек чувствует, говорит, делает. Все это возможно лишь при условии, что философия схватывает и выражает глубинные основы человеческого существования, его внерациональные формы (волю, интуицию, сферу бессознательного), создавая новую онтологию человека. Налицо приоритет внерациональных форм, таких, как воля, интуиция и даже инстинкт, над рациональными.

Целью философии становится стремление раскрыть тайну субъективности, человеческой уникальности во всей ее полноте, выразить невыразимое, следовательно, помочь человеку «пережить» жизнь. Самопознание мыслится невозможным без рассмотрения и понимания странным и сложных эмоционально-психологических состояний (боль, страх, одиночество, отчаяние, любовь). Новое проблемное поле с необходимостью задает и новый язык

– философский поиск теперь артикулирован не в строгих категориях и понятиях. Он живет в образах, метафорах, ассоциациях и аллюзиях. Философские тексты, которые могут быть воплощены в афористичной форме (Ницше), в форме художественного произведения (Кьеркегор, Достоевский, Сартр и Камю) выражают новые мировоззренческие принципы, не известные классике – плюрализм, диалогичность, полифонию.

Неклассическая философия, реабилитировавшая повседневность, боль и проблемы обычного человека – есть ни что иное как особая рефлексивная реакция на основную установку классической философии на культ разума и связанной с ней максимальной рационализацией всех сфер культуры Нового времени (логическая и геометрическая строгость архитектуры классицизма, гегелевский принцип тождества бытия и мышления).

Ее этико-иррационалистические направления максимально выразили наиболее значимые сдвиги в культуре. К ее основным направлениям традиционно относят экзистенциализм, герменевтику, интуитивизм, философию жизни. Однако именно экзистенциализм является самым авторитетным и крупнейшим направлением неклассической философии XX в., оказавшим наибольшее влияние и на философию, и на науку, и на искусство.

Такое выделение основных направлений преодоления классической философии и, прежде всего, гегелевского идеализма достаточно условно и обозначает не отдельно взятые узкие школы, а определенный тип мышления, основанный на неклассическом типе рациональности. Следовательно, неклассическая философия возникает как «антитеза» классической, что находит выражение в таких ее чертах, как:

- плюрализм и неоднородность;
- философский иррационализм и антисциентизм;
- смещение центра философских проблем от Универсума и его предельных оснований к человеку и различным феноменам его бытия (абсурд, свобода, боль, страх, одиночество, наслаждение, игра и т.п.);

– отказ от классической интерпретации бытия как абстрактно-безличной самостоятельной сущности, задающей основной смысл существования человека – разумность, а цель – познание;

– доминанта неклассической онтологии – не бытие мира, а индивидуальное существование человека в потоке жизни, противоречивое и постоянно становящееся.

С самых первых попыток выразить новый тип философского мировоззрения мы видим стремление противопоставить разуму с его идеалом научности и культом истинного знания стихию самой жизни в ее сложности и текучести. Становление новой философской традиции вначале не имело системного оформления, а основное содержание не выходило за рамки классической рациональности. Об это свидетельствует учение Руссо с его идеей возврата к природе и естественности, Гете и его идея красоты и стихии чувств, поскольку ими ставилась задача гармонизировать различные элементы процесса человеческого познания – разум, волю, эмоции, фантазии, а не принципиально изменить философскую проблематику. Все это тем, не менее, можно рассматривать в качестве предтечи новой философии.

Однако уже в немецкой классике отказ от абстрактно-отвлеченного характера гегелевского идеализма прослеживается уже у позднего Шеллинга как поворот от общего к единичному, как обращение к фактичности мира. Следовательно, неклассическая философия начинается с расширения, а затем и полного замещения предмета философской рефлексии, переосмысления ее сущности и целей, изменения ее языка. Осуществляется попытка усмотреть в философии проекцию человеческих интересов, чаяний, попытка выразить истину субъективности.

Классическая философия, начиная с Античности, характеризовалась анонимностью в подходе к личности. И человек, и мир в ней рассматривались с точки зрения вечного и универсального как безличного (т.е. интерес к родовому, общему в философии и науке, и типическому – в искусстве). Неклассическая философия стремится преодолеть эту ограниченность класси-

ческого рационализма, вернуть существованию человека конкретно-жизненную наполненность со всем богатством его переживаний-состояний, неповторимостью его повседневного опыта.

Такие сдвиги несомненно приводят к тому, что визитной карточкой философских поисков становятся антисциентизм, иррационализм как отказ от идеи разума в качестве основополагающей и подчас единственной установки. Такой философский опыт, который развивается как экзистенциальный тип мышления, не только повлиял на проблемное поле самой философии, но и во многом задал новые векторы развития мировой культуры, в том числе и науки и искусства. Именно тип мышления и объединил основные направления первого этапа но-классики, длившегося вплоть до середины XX века: герменевтику, интуитивизм, феноменологию, философию жизни, психоанализ, экзистенциализм.

Принципиальные изменения проблемного поля и соответствующего языка связаны с тем, что ныне философия выстраивает и новую онтологию, и новую гносеологию и т.д. Центром всех философских поисков и дискурсов становится Человек, а точнее человеческая субъективность, которую невозможно и бессмысленно сводить ни к разнообразным результатам человеческой активности, ни формам и способам обнаружения человеком своего присутствия в мире, ни к феноменам и процессам самого мира. Акцент на человеческой субъективности задает новой философии и новый характер: она утрачивает умозрительность и стремится стать «практической» философией.

Развивающиеся и привлекающие внимание направления новой философской традиции при всем своем разнообразии и отличиях объединяются целым рядом черт:

- резкое отмежевание от классической философии рефлексивного анализа, сознательный разрыв с ней;
- изменение поля философских проблем благодаря включению в него повседневного опыта реального человека в его уникальной конкретности и полноте;

- отношение к разуму и рациональности не как к единственному источнику знаний о мире и прежде всего о себе, но как вторичному и укорененному в некой изначальной онтологической целостности;
- утверждение специфики человеческого существования через переживание, свободу, ответственность, выбор, творчество.

Центральными проблемами экзистенциализма по праву считаются проблема человеческого существования, проблема выбора, проблема свободы. Серен Киркегор (1813-1855) впервые в истории европейского интеллектуализма переосмысливает смысл философии, ее цель, обвиняя всю предшествующую философию после Сократа в «грехопадении», отказе от человека: не обращение к сущности мира, но к сущности существования человека, не истина бытия, но истина человека, его субъективности, аргументируя это тем, что истина не то, что ты знаешь, а то, что ты есть.

Такие сдвиги в проблемном поле влекут за собой и изменение языка. Тайна субъективности не поддается рациональному дискурсу, но дается в форме поэтической эссеистики, художественного образа, аллегии, притчи. В своих работах «Или-или», «Страх и трепет» автор утверждает, что истина может быть только экзистенциальной, неотделимой от существования человека. Уже благодаря этому тезису, Киркегор опровергает гегелевское «тождество бытия и мышления», его пан-логизм и отказывается от объективно-научного мышления, которое по его мнению есть «мышление, при котором не существует мыслящего».

Киркегор призывает обратиться к внутреннему миру личности, чтобы попытаться выразить истину субъективности. Для этого необходимо реализовать истину как отношение, поведение на практике. В связи с этим особый интерес представляют религиозная жизнь и художественное творчество, так как именно они наиболее полно воплощают в себе уникальность существования, его индивидуальный опыт.

Стремление человека быть самим собой, по мнению Киркегора, начинается с эстетической стадии, ориентированной на внешнее, на наслаждение.

Подлинное существование сопровождается выбором, отчаянием и бунтом. Выбор как осуществление свободы означает абсолютный выбор стадию существования, в сферу должного, выше которой только религиозная стадия, на которой обретается утраченный смысл жизни. Именно на ней человек предстает как рыцарь веры, как носитель абсурда, ведь вера сводит временное и вечное, единичное и абсолютное – человека и Бога.

Утверждение величия человека через боль, отчаяние и выбор не только определяет форму и язык последующей экзистенциальной традиции, но и намечает ее основные линии, темы и проблемы, которые рассматриваются как в религиозном (Бердяев, Ясперс, Марсель), так и в атеистическом экзистенциализме (Хайдеггер, Сартр, Камю).

Экзистенциализм при всем своем внутреннем многообразии отличается уходом от онтологической проблематики к единственной онтологии – онтологии Человека. Для этого необходимо уйти от неких внешних основ мира к основаниям человеческого существования. Они сложны, противоречивы и складываются в единстве и укорененности нашей экзистенции и в культуре, и в истории, но с сохранением своей свободы. Именно свобода и есть визитная карточка человека – провозглашает экзистенциализм в целом (особенно Сартр). Человек полагается абсолютно свободным – в этом и заключена уникальность его экзистенции. Свобода реализуется через свободный и осознанный выбор, предполагает ответственность за него. Такая абсолютизация свободы во многом связана с переживанием и осмыслением экзистенциалистами трагических событий XX века – фашизма, бесчеловечной войны, политического и человеческого предательства.

Не менее интересной является и философия жизни, чье появление и развитие несколько опережает расцвет экзистенциализма, и которая как правило ассоциируется с самым парадоксальным и подчас скандальным именем, а именно – Ф.Ницше. С его подачи в впечатляющей метафорической форме в европейскую философию внедряется не только идея принципиальной неразумности, иррациональности человека, но идея стихии жизни, ее спонтанной

внерациональности. Разум провозглашается в качестве тюремщика, а сам человек через собственную свободу, волю к власти (над самим собой) должен изжить в себе «тварь» во имя созидания в себе «творца» – сверхчеловека, ибо «Бог умер!»

Психоанализ З. Фрейда и его концепция структуры человеческой психики и роли бессознательного в его жизни и творчестве по праву является наиболее известной философской теорией (породившей не только интерес вплоть до научного, но и общественное порицание – публичное проклятие Папой Римским). В чем же специфика и значение психоаналитической философии (Фрейд, Юнг, Фромм и пр.): впервые происходит утверждение того, что культура есть насилие над природой, т.е. человеком.

В человеческом поведении повинны как внешние факторы – определенные культурные «регламенты»-запреты, так и сугубо внутренние, связанные со сферой бессознательного, которое через базовые инстинкты (Эрос и Танатос), влечения, желания и страхи определяет поведение личности и ее развитие. Впервые в истории философии и науки происходит отказ от отождествления сознания и психики, а сфера бессознательного обретает особый статус. Все это оказало огромное влияние на всю культуру XX века – от появления сюрреализма как художественной визуализации нового понимания человека и психоанализа до сексуальной революции в странах Запада.

Помимо вышеописанных направлений неклассической философии необходимо сказать и о философской герменевтике (Дильтей, Гадамер, Хайдеггер) с ее главной проблемой – проблемой понимания. Благодаря герменевтике продолжается утверждение новой установки философского поиска – акцент на субъективности, максимально полное ее включение в процесс исследования человека и культуры.

Понимание получает новую интерпретацию – из некой процедуры познавательного опыта, направленного на получение объективного знания оно превращается в условие и содержание человеческого существования. Как следствие, рациональное отношение к миру провозглашается в качестве вто-

ричного, а акцент падает на дорефлексивный опыт, который только и может дать понимание жизни во всей ее полноте.

Благодаря этому пересматриваются многие понятия: так, благодаря Хайдеггеру происходит «онтологизация» языка. Из средства он превращается в само бытие: «Язык есть обитель Бытия», «не мы им владеем, но он нами». Все это влечет за собой особое понимание и Бытия, и сущности самой философии. На первый план выдвигаются диалогичность и историчность как основные принципы и существования, и понимания человеческой субъективности. Кроме того, благодаря герменевтической философии особую значимость обретает художественное творчество в целом, так как именно оно максимально схватывает и выражает тайну субъективности, артикулирует то, что подчас для самого человека является скрытым. Основные направления философской нон-классики:

1. Психоаналитическая философия (фрейдизм – неофрейдизм, новый взгляд на человека, его психику, включение в нее бессознательного).

2. Экзистенциализм (начиная с Кьеркегора и его движения от отчаяния к абсурду, от абсурда к вере в Бога и человека; Сартр с его движением от существования к сущности; Камю и его идея абсурда и бунта; немецкий экзистенциализм Ясперс, Хайдеггер).

3. Философия жизни (Шопенгауэр, Ницше: от бытия к воле и стихии жизни).

4. Герменевтика или «понимающая» философия (Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер, Гадамер: от Я к Другому).

5. Феноменология (Гуссерль и его проект новой философии: «назад к вещам»; интенциональность сознания).

6. Философия постмодерна (как интеллектуальная и художественно-эстетическая игра с классическими и неклассическими понятиями, идеями и ценностями).

Особенности и сущность философского постмодерна. Истоками постмодернизма как особого типа философствования, противопоставляющего се-

бя классической и неклассической философским традициям, возникающего во второй половине XX века, выступает неклассическая философия и прежде всего новые художественные практики. Также, как и неклассика постмодернизм создает новое проблемное поле и соответствующий ему язык. Если философия первой половины XX века смещает цент поисков от Бытия к Человеку, то вторая половина XX демонстрирует отказ от центрированности и принципиальный плюрализм. Философский постмодерн можно описать как интеллектуальную и художественно-эстетическую игру как с классическими, так и с неклассическими понятиями и ценностями.

Это новый тип мышления, который отличают мозаичность, коллажность, отказ от диалектики как пути получения знаний, детерминизма, дихотомии и дифференцированности, логоцентризма и поиска единства сущности и генезиса всего мироздания, онтологизация хаоса и случайности. Постмодернизм, как и модернизм, возникает на переломе эпох, который всегда сопровождается кризисом мировоззрения и, как следствие, новыми поисками смысла человеческого существования. Эти поиски происходят на фоне глобальной трансформации системы ценностей и основных культурных кодов.

Впервые сам термин «постмодерн» («постмодернизм») был употреблен немецким философом Рудольфом Панвицем в работе «Кризис европейской культуры», которая вышла в 1917 году. Затем, уже в 60-е гг. термин использовался в среде эстетствующих интеллектуалов для обозначения кризиса всего авангардного искусства. Но только спустя два десятилетия он приобрел философский статус и масштаб, обозначая особую философско-эстетическую парадигму конца XX века.

Именно так знаменитый архитектор Ч. Дженкс в своей работе «Язык постмодернистской архитектуры» (1977) интерпретирует постмодерн. Яркими представителями эстетики постмодерна являются Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ч. Дженкс, Ж. Бодрийар, У. Эко, Р. Барт, М. Павич и многие другие. Философская программа постмодернизма принципиально неоднородна. Она является (по мнению Ю. Хабермасса, Ж. Деррида, У.Эко) своеобразным от-

ветом на кризис модернистского мировоззрения XX века. В русскоязычной литературе постмодернизм развивается как реакция на разрушение утопического сознания, особой идеологии, существующей в эру тоталитаризма.

Постмодерн принципиально отказывается от любых интеллектуальных канонов и даже традиций. В нем происходит переосмысление основных проблем, целей и границ философии. Философия окончательно отказывается от любых центристских установок – логоцентризма, антропоцентризма.

Онтологическая проблематика как таковая игнорируется, делая исключение лишь своеобразной онтологии слова, которая диктует новые правила: полифонию, полилог, коллаж, деконструкцию, сводимые в конечном счете к игре. В противоположность неклассической философии с ее пафосом «Смерть Бога!», постмодерн провозглашает «Смерть Автора!», что раскрывает неограниченные для интерпретации любого текста и даже символа.

Текст расширяется беспредельно, а его истолкование становится бесконечным (Деррида). Сам мир мыслится как постоянная текучесть, состоящая из определенных фракталов, каждый из которых одновременно и центр некой целостности, и ее периферия. Ирония в постмодернизме выступает как фундаментальная особенность языка, описывающего мир и человека и, следовательно, важнейшая черта самого мышления. Ирония артикулируется как «ностальгия» по культуре.

Важнейшим понятием постмодерна становится мир-текст. Оно связано с реализацией мыслетворчества как стремления воссоздать хаос жизни через искусственно порождаемый хаос произведения. Приемы и формы этого воссоздания включают фрагментарность, цитирование, мозаичность, эклектику. Если попытаться дать определение постмодерна, то оно будет следующим: постмодерн есть особая интеллектуально-эстетическая игра, как с классическими, так и неклассическими смыслами, идеями и ценностями.

Постмодерн – это форма радикальной критики разума, низвержения идеи сакрально-духовного достоинства человека. Отчетливо намеченные еще

в культуре авангарда, именно в пространстве постмодерна данные тенденции достигли своего апогея.

Постмодерн попытался создать с помощью новых средств выразительности абсолютно новый Ценностно-смысловой Универсум, в котором принципиально иначе интерпретируются вопросы о месте человека в бытии культуры, о возможностях философии и искусства и их назначении, о специфике изобразительных или познавательных средств, их «правилах» и границах применимости. О себе постмодерн заявляет, прежде всего, радикальным отказом от проблемного и языкового поля всей предшествующей культуры.

Теперь темы, проблемы и категории, задающие новую картину мира условно можно свести к следующим:

1. Повседневность, инвайронмент, хэппенинг, перформанс, флеш-моб – категории, организующие пространство бытия культуры;
2. Лабиринт, вещь, симулякр, гиперреальность, телесность – категории, определяющие способ и форму бытия культуры;
3. Игра, эклектика, деконструкция, коллаж, абсурд, текст – категории, задающие цель и механизм любого творчества, в том числе и философского.

Категории постмодерна, задающие онтологию культуры. «Лабиринт» является традиционным образом культуры, символика которого исторически модифицировалась, но он присутствовал в культуре всегда.

Однако только в постмодерне этот образ трактуется как базовый, поднимается до уровня категории. По мнению представителей посткультуры, значимость данной категории обусловлена ее принципиальной полисемантической (многозначностью).

Мир, в интерпретации посткультуры, это некое сложное, хаотичное, неструктурированное многообразие, которое не может быть описано с позиций рациональности. Лабиринт как раз и является образом многоаспектности и вариативности как самого мира, так и бытия человека в мире. Символикой лабиринта («сокрытого») насыщена проза Л. Борхеса («В круге руин») и

У. Эко («Имя розы»), он активно используется в архитектуре Хундертвассера, в кинематографе П. Гринуэя.

«Симулякр» (от фр. *Simulacre* – подобие, видимость) – одна из центральных категорий постклассики, развитая Ж.Бодрийаром. Данная категория многопланова, ее значение может меняться в зависимости от контекста и чаще всего является интуитивно постигаемой. Но если попытаться дать ее самое общее, а, следовательно, и обедненное значение, то оно может быть прояснено с помощью терминов «иллюзия», «пустая оболочка», «заменибель», «ложная форма».

Теория симулякра была разработана Бодрийаром в русле его общей концепции кризисного состояния современной культуры. Современные ценности все более приобретают вещный характер, предметы потребления начинают превалировать над самим человеком. (Не случайно «вещь» также является одной из категорий постмодерна). Вещь из обыденного спутника человеческой жизни превратилась в ее ведущее начало, в существенную категорию сознания. Жизнь современного человека более проходит под знаком имитации жизни, чем самой жизни.

Человек все более окружает себя знаками-симулякрами, которые заменили естественный мир природы и человеческой эмоциональности их искусственными подобиями. Виртуальные технологии, реклама, галлюциногены, искусственные материалы – наиболее очевидные и простые примеры симулякров. Современный мир состоит из симулякров, которые приобрели характер самодостаточности, перестав быть лишь знаками другой, истинной реальности. Симуляция, выдавая отсутствие за присутствие, приводит к смешению реального и воображаемого, к некой «гиперреальности», существовать в которой обречен современный человек.

Ярким примером того, как простые вещи могут интерпретироваться в качестве арт-объектов и порождать особую реальность со своим пространственно-временным континуумом и ауди-визуальным рядом, может служить великолепный документальный ролик П. Фичли и Д. Вайса «Путь вещей»

(«Der Lauf der Dinge»). Перформанс в единстве с химическими и физическими реакциями есть воплощение знаменитой машины Голдберга, которая по принципу домино с шипением, взрывами, бульканьем создает кинематическое единое действо.

Категории постмодерна, раскрывающие семиотику культуры. «Абсурд» является единственно возможной формой отношения человека к миру, реализующему себя посредством понятий «лабиринт» и «симулякр». С помощью данной категории описываются различные формы арт-практик, основанные на принципиальном алогизме происходящего и интерпретируемые не с точки зрения рассудка, а посредством неких невербальных интуитивных форм постижения происходящего (принцип «вчувствования», гипнотического воздействия, «растворения»).

«Интертекст» и «гипертекст» – это категории постмодерна, задающие принцип внутреннего построения художественного, в первую очередь, литературного, произведения. Идея интер- и гипертекста базируется на принципах лабиринта и игры как принципиально вариативных способах построения художественного произведения. Философской основой интер- и гипертекстов явилась герменевтика, рассматривающая «текст» в качестве универсальной категории культуры. Текст может быть воплощен не только собственно в писанных формах, но и в любых других культурных символах (архитектуре, музыке, народных обычаях, ритуалах).

«Интертекст» представляет собой способ отношения к цитатам, ссылкам, указаниям на некие культурные символы, имена или ситуации, существующие внутри авторского текста, как на самостоятельное произведение, которое, в принципе, может быть «вырвано» из контекста и «жить» самостоятельной жизнью.

Использование интертекста предполагает очень высокую образованность как самого автора, так и читательской аудитории, умение распознавать и расшифровывать скрытые парафразы, следы присутствия в тексте иной культурной символики. Поэтому введение интертекста в структуру произве-

дения, в значительной степени, характерно для элитарного направления постмодернистской эстетики. Примерами активного введения интертекста являются романы У. Эко, М. Павича.

Если интертекст, в основном, обращен «внутри» произведения, создавая многоступенчатый и сложный «текст в тексте», «символ в символе», то гипертекст обращен «вовне», он выводит авторское произведение в культурно-смысловое пространство культуры.

Культура – это всегда одновременное бытие самых различных культурных традиций, стилей и направлений, она полифонична, «говорит» на разные голоса и поэтому, собственно говоря, любое авторское произведение не является абсолютно новаторским и самоценным. Автор всегда «нагружен» культурной символикой и семантикой, доставшимися ему в наследство. В последнее время понятие гипертекста наиболее активно используется в контексте виртуального пространства.

Интернет является практически безграничным с информационной точки зрения и позволяет активно внедряться в его пространство любому пользователю, создавать свои собственные миры и активно трансформировать киберпространство.

«Каждый текст является интертекстом; другие тексты присутствуют в нем на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах: тексты предшествующей культуры и тексты окружающей культуры. Каждый текст представляет собой новую ткань, сотканную из старых цитат. Обрывки культурных кодов, формул, ритмических структур, фрагменты социальных идиом – все они поглощены текстом и перемешаны в нем, поскольку всегда до текста и вокруг него существует язык»

Р. Барт.

«Деконструкция» была введена в пространство постмодернистской культуры французским философом Жаком Дерридой, который сам объяснял смысл данного понятия на примере простой аналогии разборки на части, а затем обратной сборки некоего механического агрегата. Результатом подобной сборки может оказаться нечто, абсолютно отличное от своего прообраза.

Деконструкция как постмодернистской принцип – это требование изменения базовых ценностей цивилизации, прежде всего, – отказ от рационализма и наукоцентризма. Деконструкция реализует себя как некая тотальная интеллектуально-ироническая игра со смыслами.

Деррида полагает, что деконструкции может быть подвержено абсолютно все. Благодаря этому сам мир, отношение человеку к Другому лишаются устойчивости и определенности, становятся «многослойными» и интерактивными. Единственно вечным является сама деконструкция, поэтому жизнь человека есть вечное «бытие-в-деконструкции».

«Эклектика» является не только категорией постмодернистской эстетики, описывающей процесс творчества, способ создания различных арт-объектов, но и мыслительной практики вообще. Эклектика – это сознательно используемый прием сочетания несочитаемого, демонстрация отсутствия продуманной концепции творчества, акцентировка случайности, интуиции и спонтанности в качестве основных творческих стратегий.

«Телесность» представляет собой одну из центральных категорий постмодерна, в которой наиболее четко прослеживается ее нон-классический характер. Если вся предшествующая культура была ориентирована на духовность как атрибутивную характеристику человека, то современные формы философии и арт-практик отходят от идеи укорененности человека в неких трансцендентных структурах Бытия и рассматривают человека, преимущественно соматически, как чувственно организованное тело.

Современное понятие «телесность» выступает как своеобразная философско-эстетическая антитеза понятию «духовность». Подобного противопоставления античная культура, для которой понятие телесности также являлось значимым, не знала. Это, во-первых, было связано с тем, что само открытие духовности – исторически более позднее явление, непосредственно связанное с христианством. Во-вторых, античная телесность манифестировала себя как форма гармоничного и высокохудожественного слияния с космическим Универсумом, была непосредственно связана с идеями катарсиса и

калокагатии. Постмодернистская акцентировка телесности преследует совершенно иную задачу: подачу человека преимущественно в модусе его сексуальности, предтечей чего являлись фрейдистко-ницшеанские идеи, а также тексты де Сада и Захера-Мазоха. Сексуальность в современной культуре репрезентирует себя в различных формах: от боди-арта и эстетизированной телесности в фильмах П.Гринуэя до откровенно эпатажных форм, зачастую связанных с грубым натурализмом и жестокостью в секс-индустрии.

Во многом посмодернистский опыт есть ответ на глубинные запросы современного человека, который в третьем тысячелетии с его попытками создать сильный ИИ, мощным технологическим развитием ощущает себя одиноким, потерянным в странном мире, который нравственно, политически и экологически загрязнен.

1.2.11. Аналитическая философия (автор Лойко А.И.)

Аналитическая философия представляет одно из двух основных направлений западной философии. Это направление связано с регионом Британского Содружества Наций, США и Скандинавией. Оно получило широкое распространение в середине XX века. Аналитическая философия сформировалась на основе британского неореализма Дж. Мура и Б. Рассела, австрийского неопозитивизма и прагматизма.

Для аналитической философии характерна критика псевдопроблем, сциентизм (связь с наукой) и эмпиризм (доверие только фактам), прагматизм (акцент на практическую пользу знаний). Культивируются идеалы ясности, точности и логической строгости мышления.

Истоки аналитической философии в: логических разработках стоиков, «Аналитике» Аристотеля, семантических идеях софистов, британской схоластике Дунса Скота и Оккама. В Новое время внимание к языковой и эпистемологической тематике стало отличительной чертой британской философии. Континентальная философия Европы также демонстрировала интерес к феномену сознания (Р. Декарт, Г. Лейбниц, И. Кант).

Основу аналитической традиции сформулировали работы логика Готлоба Фреге, логико-семантический анализ и философия здравого смысла Джорджа Мура, логический атомизм Бертрانا Рассела, логический позитивизм Венского кружка, Львовско-Варшавской школы, философия обыденного языка оксфордской школы, а также концепции раннего и позднего Л. Витгенштейна. Убийство главы Венского кружка нацистами в Вене, аншлюс Австрии и оккупация Польши привели к эмиграции представителей аналитической философии в англоязычные страны. Аналитическая философия сделала предметом своих исследований анализ обыденного языка.

В 70-е гг. XX ст. аналитическая философия подверглась критике постмодернизма. В результате она сосредоточилась на проблемах философии сознания. Главными представителями второй волны аналитической философии стали Джон Сёрл, Дэниел Деннет и Дэвид Чалмерс. Опираясь на интенциональность, Дж. Сёрл в книге «Переоткрытие сознания» (1992) показал, что философия оказалась в положении неверной дихотомии с одной стороны, мир состоит лишь из объективных частиц, с другой – сознание обладает субъективным опытом от первого лица. Обе позиции верны: сознание является реальным субъективным опытом, сопряжённым с физическими процессами в мозгу. Эту позицию стали называть биологическим натурализмом.

Д. Деннет за философию сознания, которая имела бы основу в эмпирических исследованиях. В своей диссертации «Содержание и сознание» он разделил проблему объяснения разума на необходимость в теории содержания и теории сознания. Он издал сборник эссе на тему содержания сознания.

Д. Чалмерс выдвинул тезис о трудной проблеме сознания. Он установил различие между легкими проблемами сознания и трудной проблемой сознания, которую можно выразить вопросом: «почему вообще существует восприятие сенсорной информации?». Предметом исследования стало различие между биологической работой мозга и поведением, и ментальным опытом, который рассматривается отдельно от поведения как квалиа.

По его мнению, пока нет исчерпывающего объяснения различий между этими двумя системами. Он подверг критике материалистическое объяснение ментального опыта. В качестве доказательства он выдвинул гипотезу философского зомби, который является нормальным человеком, но не имеет квалиа и способности ощущать. Он утверждает, что поскольку существование зомби возможно, то понятия квалиа и способность ощущать до сих пор не получили полного объяснения с позиции физических свойств.

Д. Чалмерс допустил, что сознание берет начало в любой информационной системе и стал на позиции преанимизма. Согласно этой позиции любой физический объект обладает сознанием.

В аналитической философии много внимания уделяется морально-этической проблематике. Это обусловлено смещением внимания с анализа языка к анализу обыденного языка, где присутствует значительное количество оценочных суждений. Обозначились два подхода к интерпретации морально-этических высказываний. Когнитивный подход предполагает верификацию высказываний и редукцию их к материальным интересам. Некогнитивный подход исходит из субъективно-эмоционального отношения (эмотивизм) и должествования (прескриптивизм).

Единственным конституирующим признаком аналитической этики является аналитический стиль мышления, отказ от метафорически-суггестивного способа изложения. Это предполагает тщательное определение ключевых понятий, выявление семантических оттенков естественного языка морали, стремление к логической прозрачности этических рассуждений. В Финляндии сторонниками аналитической философии были Георг Хенрик фон Вригт и Яакко Хинтикка.

С аналитической философией связана философия Австралии. Ее представляют Артур Приор (Arthur Prior), Дэвид Армстронг (David Armstrong), Дж. Сمارт (J.J.C. Smart), Фрэнк Джексон (Frank Jackson), Пассмор, Джон (John Passmore), Питер Сингер (Peter Singer), Женестьева Ллойд (Genevieve Lloyd), Фута Хелу (Futa Helu).

Наиболее прочные позиции аналитическая философия занимает в США. Особую роль в этом сыграл прагматизм Чарльза Сандерса Пирса, Уильяма Джемса и Джона Дьюи, Джорджа Сантаяны. Аналитическая философия в США формировалась под влиянием мигрировавших в эту страну представителей европейского неопозитивизма. Эта позиция была принята Куайном. Он поддерживал тезис, что философия и наука совместно должны стремиться к интеллектуальной ясности и пониманию мира.

Студентом Куайна в университете Гарварда был Сол Крипке, ставший одним из наиболее известных современных философов-аналитиков. Его занимали области модальной логики и семантики, философии языка, теория множеств. Еще одним студентом Куайна был Дэвид Льюис. Он считается одним из величайших философов XX века, поскольку разработал теорию модального реализма. Томас Кун известен работами в области истории науки и философии науки. После усиления в аналитической традиции философии сознания известность приобрели работы Хилари Патнэма, Дональд Дэвидсон, Дэниела Деннета, Дугласа Хофштадтера, Джона Роджерса Сёрля, Патриции и Пола Чёрчлендов.

Центром исследований в области философии сознания и когнитивных наук стала Канада, в частности, Центр когнитивных наук университета Западного Онтарио. Исследования проводились Патрисией и Полом Черчлендами, Зеноном Пилишиным и Аусонио Маррасом. Бас Ван Фраассен, Уильям Розебум и Аласдер Уркхарт специализируются на семантике логики.

Ганс Херцбергер и Уильям Харпер изучают природу предпочтения. Джон Вудс исследовал концепции, относящиеся к релевантности и парадоксу. Чарльз Морган акцентирован на модальной логике и вероятностной семантике. Анил Гупта разрабатывает семантику истины и парадоксов. Пол Р. Тагард из университета Ватерлоо изучает потенциал когнитивных функций и когерентности. Зенон Пилишин, психолог и специалист по информатике в университете Западного Онтарио с 1964 по 1994 год, внес значительный вклад в когнитивную науку.

Проблема демаркации научного знания была разрешена посредством выработки критериев верифицируемости (экспериментальной проверяемости) научных суждений и их фальсифицируемости (готовности науки отказаться от устаревших теорий, опровергнутых вновь открытыми фактами). Представители эмотивизма Б. Рассел (1872 – 1970), А. Айер (1910 – 1989), Р. Карнап (1891 – 1970) обнаружили, что этико-нормативные суждения, основанные на религиозных заповедях, на самом деле не верифицируемы, поскольку существование Бога как источника морали эмпирически не доказуемо, является предметом иррациональной веры.

Негативное отношение к научному статусу этики было преодолено школой лингвистического анализа (С. Тулмин, Р. Хер, П. Стросон). Направление обратилось к обыденному словоупотреблению, привычному и общепринятому сочетанию отдельных слов и предложений как отражению моральных отношений в обществе. Сформировался повышенный интерес к пространству естественного языка, который характерен для большинства философских направлений XX века.

В современном ее виде аналитическая философия сознания тесно связана с когнитивными науками, в частности, с логикой и теорией искусственного интеллекта.

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

1.3.1. Философская мысль Беларуси (автор Жоголь Н.Н.)

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Призвание философии, формирующей целостный образ мира, быть средством духовной ориентации человека, высвечивать горизонты его культурного бытия, бороться за человеческое в человеке. Богатые возможности для его реализации открываются при философском исследовании национальных культурных традиций. Под влиянием глобализации в современных условиях народы все с большей настойчивостью стремятся сохранить свою культуру, язык, религию, традиции. Люди, не состоявшие на уровне индивиду-

альности, личности, потерявшие возможность органически включиться в социальную общность, образуют количественную общность людей – массы.

Средством созидания социальной целостности может выступить национальное самосознание, культура. Принадлежность к определенному типу культуры, социальной общности способствует адаптации человека к миру, его социализации за счет освоения определенных программ поведения, имеющих в культуре, помогает ему обрести уверенность в себе, сформировать чувство безопасности, социальной защищенности, солидарности, чувство «Мы». Философски обоснованные ответы на вопросы: кто мы, откуда наши корни, чем мы отличаемся от других, куда нам идти, – позволяют национальному государству правильно себя позиционировать в мировом сообществе, выбирать адекватные формы коммуникации.

Одной из важнейших задач, стоящих перед философией Беларуси, является выверенная интерпретация культурного наследия белорусского народа в свете современности. Беларусь традиционно находится на пересечении различных культурных традиций. Амбивалентность белорусской культуры своими корнями уходит в ее этногенез, который на протяжении тысячелетия с VIII в. до н.э. по VIII в. н.э. осуществлялся через ассимиляцию славян и балтов и привел к возникновению племен дреговичей, радимичей, кривичей, ставших основанием белорусской народности.

Первое белорусское раннефеодальное государство, Полоцкое княжество, возникает на этническом фундаменте кривичей. Ярким проявлением этой амбивалентности стало влияние на белорусскую культуру двух альтернативных полюсов: Запада и Востока, западноевропейской и русской культур. Ассимиляция их духовного опыта в культуре Беларуси придает ей особый колорит, более того, потеря одного из имманентно присущих ей начал грозит потерей самобытности.

Говоря о типологических характеристиках и основных направлениях развития русской философии, необходимо отметить, что наивысшего расцвета она достигла в конце XIX – начале XX в. Решающее влияние на становле-

ние профессиональной философии оказал расцвет литературы, журналистики, публицистики. В этот период, который именуется духовным ренессансом, философ наравне с поэтом стал центральной фигурой общественной жизни, культуры. Ярким показателем возрастания роли философии в общественной жизни России является введение ее в качестве обязательной дисциплины в высших учебных заведениях в конце XVIII в. Знаменательным является возникновение множества философских обществ, имели место интенсивные контакты с западно-европейскими философами.

В центре внимания были антропологические и социально-исторические проблемы. Русская философия стремилась понять человека не как атомарное существо, а как личность. В противовес ориентации классической философии на строгую научность здесь на первый план выходит стремление наполнить философскую проблематику гуманистическим содержанием.

В сравнении с классическим вариантом понимания назначения философии она переосмысливается как своеобразный вариант духовного творчества сродни художественному. В контексте социально-исторической проблематики на первый план выходят идеи общественного прогресса, революционного демократизма, социализма, коммунизма. В их разработке русские философы отталкивались от концепций, разработанных французскими просветителями, Гегелем, Марксом.

В русле революционно-демократической традиции творили А. И. Герцен, Н. П. Огарев, Н. Г. Чернышевский. Г.В. Плеханов был первым из русских философов, кто начал распространять марксистские идеи в России, расчистив для них площадку критикой народничества, идей общинного социализма. Ленин В. И., возглавив социал-демократическое движение, взял на себя руководство по практическому воплощению марксистских идей – осуществлению пролетарской революции и построению социалистического общества. Диалектико-материалистическая марксистско-ленинская философия стала официальной идеологией Советского Союза.

Привлекала пристальное внимание философов и проблема идентичности русской культуры, путей ее дальнейшего развития, в связи с чем имела место дискуссия между западниками и славянофилами. Западники (А.И. Герцен, Н. О. Лосский, И. А. Ильин, П. Я. Чаадаев, С. Л. Франк и др.) делали акцент на рационализме как стержне западной философской культуры. Славянофилы (А. С. Хомяков, И.В. Киреевский, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский и др.) в качестве приоритетов выдвигают приверженность самобытности русской культуры, связывая ее в первую очередь с иррациональными мотивами православной духовности.

Ярким проявлением оригинальности русской культуры выступила религиозная философия в лице таких философов, как В. С. Соловьев, П. А. Флоренский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев. Вменя православию заслугу сохранения чистоты христианской соборной духовности благодаря акценту не на разум, а на чувственно-эмоциональный, интуитивный, мистический опыт, «познание сердцем», они полагали, что привлечение Запада к такой ориентации облагородит его, поможет избежать кризиса ценностей. Такую перспективу они связывали с возможностью русской православной культуры открыть новую страницу в христианстве, которая позволит преодолеть разделение церквей и народов.

Вместе с православием в русскую культуру пришла идея космической гармонии. Русский космизм, продолжая, с одной стороны, традиции религиозной философии, с другой стороны, естествознания (В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский и др.) исходил из понимания человека как момента космической эволюции, который сможет своим духовным творческим потенциалом усовершенствовать мироздание.

Пропуская через себя влияние Запада и Востока, философия Беларуси формировалась как комплекс идей, сложившихся в процессе становления белорусской государственности, белорусской нации, белорусской культуры как самобытного феномена. Поэтапное формирование философской мысли Беларуси может быть представлено следующим образом:

- этап зарождения белорусской философии;
- белорусская философская и социально-политическая мысль эпохи Возрождения и Реформации;
- философская и общественно-политическая мысль белорусского Просвещения;
- философия белорусского национального возрождения XIX – нач. XX вв. и связанные с ней социально-политические идеи;
- диалектико-материалистическая философия в БССР, которая существовала во времена Советского Союза;
- современная философия Беларуси.

Просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. Первый этап зарождения белорусской философии следует связывать с принятием христианства Полоцким княжеством (992 г.). Положила начало христианскому просвещению полоцкая княжна Рогнеда, которая приняла христианство и постриглась в монахини под именем Анастасия.

Основы философской культуры Беларуси были заложены выдающимися греко-православными просветителями Е. Полоцкой, К. Туровским, К. Смолятичем. Знакомство просвещенных людей эпохи Средневековья с византийской патристикой оказывало сильнейшее влияние не только на них самих, но и задавало определенные философско-богословские идеалы и принципы на столетия вперед. Оно способствовало изучению античной философии как в христианских интерпретациях, так и в оригинале.

Ефросинья Полоцкая (светское имя Предслава, ок. 1110-1173) – дочь полоцкого князя Георгия Всеславовича, внука Всеслава Брючиславича (Чародея). Приняла монашество под именем Ефросиньи (Полоцкой). Первой из белорусских женщин признана святой, почитают ее в таком качестве и в православной церкви, и в католической.

Приобрела широкую известность благодаря своему подвижничеству и христианско-просветительской деятельности, основой которого послужило не только Священное Писание, но и богословско-религиозная литература.

Ефросинья переписывала священные тексты, византийские исторические хроники, отечественные летописи, естественнонаучные работы, часть из них пополняла библиотеку, а часть продавалась в пользу нуждающихся, занималась переводами с греческого, латинского языков.

Смысл своей жизни видела в утверждении христианских ценностей, среди которых важную роль играет смиренномудрие. Памятником ее мудрости и добродетелей является получившее широкое признание “Житие Ефросиньи Полоцкой”.

Кирилл Туровский (около 1130 – 1182) является одним из ярких гуманистов, который внес огромный вклад в распространение и освоение христианства на славянских землях.

В раннем возрасте был послушником монастыря в Турове, первым на восточно-славянских землях совершил подвиг столпничества (затворил себя в монастырской башне с целью духовного самосовершенствования). Был авторитетным церковным деятелем, в 1169 стал епископом Туровской епархии. Его сочинения обладают мощным зарядом духовной мудрости и нравственной силы. Он сознательно отмежевывался от философствования и увлечения логическими доказательствами, отдавая предпочтение “истинной простоте от Священных писаний”.

Кирилл Туровский был талантливым проповедником христианского мировоззрения, поэтому его неслучайно называли Золотоустом. Он считал, что открыть глубинный смысл Святых книг может только человек искренне верующий, однако подлинное их разумение возможно как дарование Духа Святого и проникать в глубины Евангелия можно бесконечно, ибо бесконечен сам Бог.

Разум в единстве с верой направляет человека на поиск истины. Разум это дар Божий, но он может стать искушением, может быть омрачен различными грехами, самый тяжелый из них это – гордыня, поэтому первое место в системе духовно-нравственных ценностей принадлежит кротости. В духе христианских приоритетов в системе ценностных ориентаций

К. Туровский расценивает любовь как важнейшее нравственное качество, которое возвышает человека, очищает его душу и проявляется в милосердии.

В его мировоззрении молитве отводится очень важная роль как неперемennого средства спасения. Мастерски владея искусством составления молитвы, он написал около 30 молитв, которые являются шедеврами старобелорусской духовной поэзии и неоднократно переиздавались в XVI – XVII веках. В духовной, молитвенной устремленности к Богу реализуется личностное начало в человеке, раскрывается смысл его жизни. Свой богосыновний статус человек постигает через единство тела, души и духа, вне этого единства душа «слепая», а тело «хромое». Тело не должно управлять личностью, без опоры на христианские ценности оно может стать причиной греховных устремлений, что нужно понимать в широком контексте как необходимость противостояния миру материальных интересов и ценностей.

Возможности становления общества К. Туровский связывает с духовно-нравственным развитием человека, считая, что душа является главным двигателем социального развития, а важнейшим основанием социального порядка является совесть. Гражданские законы важны, но определяющую роль играет закон Божий и заповеди.

Важнейшую роль в совершенствовании человека и общества он отводил просвещению, книги рассматривал как незаменимый и неиссякаемый источник глубинной работы человека над самим собой. Являясь интеллектуальным и духовным лидером своей эпохи, он активно влиял на общественную жизнь, способствовал налаживанию мирных отношений между восточнославянскими княжествами, вдохновлял людей на усердную работу над самим собой, на деятельную заботу о духовно-нравственных основах социальной жизни, чем и определил активную востребованность его богатой христианской антропологии на протяжении столетий.

Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения. Особую роль в белорусском Возрождении сыграл Франциск Скорина (прим. 1486 – 1551) – первопечатник,

гуманист, просветитель, ученый. Родился в Полоцке, закончив философский факультет Краковского университета, получил ученую степень бакалавра философии. Затем отправился в Италию, где к 1512 г. получил степень доктора философии и доктора медицины при Падуанском университете.

В 1517г. при финансовой поддержке виленских меценатов создает в Праге типографию, где издает переведенные им и прокомментированные 23 книги Библии. Возвратившись на родину около 1520 г. при поддержке меценатов основывает типографию в Вильно, где на церковном языке выпускает несколько книг Библии. Здесь же печатает авторские произведения «Малая подорожная книжица» (1522г.) и «Апостол» (1525). Примерно в 1535 году выехал в Прагу, где и умер.

Деятельность Ф. Скорины – это целая эпоха в развитии национальной культуры, когда был сформирован устойчивый фундамент духовности и национального самосознания. Он был первым, кто осознал, как белорусскому народу войти в семью европейских народов, не потеряв своей самобытности. Философская антропология Скорины акцентирует внимание на самоценности человеческой жизни, важное предназначение человека – это совершенная земная жизнь, которая интеллектуально насыщенная, нравственно совершенная и общественно-полезная. Совершенство общественной жизни предполагает постоянное совершенствование человеческой природы.

Истоки морали он видел, с одной стороны, в разуме человека, а с другой, в божественном откровении, в его личном отношении к Богу. Человек способен к нравственному выбору, потому что в сердце каждого человека написан естественный нравственный закон, данный ему Богом вместе с разумом и свободной волей. Достичь счастья можно, познавая мудрость и истину, занимаясь науками, делая добрые дела для ближних. Достоинно жить на земле нельзя без мудрости и добрых обычаев. В этом плане взгляды Скорины перекликаются с идеями европейских гуманистов эпохи Возрождения.

Важным фактором, свидетельствующим о гуманистическом характере его философски идей, является то, что Скорине вменяют заслугу быть осно-

вателем национально-патриотической традиции в белорусской культуре. Он адресовал свои идеи широкому кругу читателей, привнося в свои работы глубоко личностное начало, размышляя о значимых для человека и общества проблемах.

Примечательным явлением эпохи Возрождения является реформационное движение, которое приобрело необычайную мощь на белорусских землях ВКЛ. Его возглавил канцлер ВКЛ, виленский воевода Миколай Радзивил Черный (1515 – 1565). Это движение нашло поддержку у значительной части белорусско-литовской аристократии, среди них Астафей Волович, Лев Сапега. Оно активизировало общественно-политическую деятельность, стимулировало реформы в экономической сфере, в образовании.

В нем выделяют:

- радикальное реформационно-гуманистическое направление (Якуб из Калиновки, Мартин Чаховиц, С. Зизаний и др.). Ставили проблемы: отношение к античному наследию, соотношение разума и веры, природа духовной свободы.
- умеренное реформационно-гуманистическое направление (Ф. Скорина, Н. Гусовский, С. Будный, А.Волан, Л. Зизаний, С. Полоцкий). Стремилась найти компромиссные варианты соединения античной, средневековой христианской и ренессансной культур.
- атеистическо-гуманистическое направление (С. Г. Лован, К. Бекеш, К. Лыщинский). Не принимая схоластику и теологию, особое внимание обратили на материалистические идеи Античности и Возрождения.

Преемниками традиций, сформировавшихся в творчестве Скорины, стали Сымон Будный (прим. 1530–1593) и Василий Тяпинский (прим. 1540–1603). Сымон Будный проявил себя как знаменитый философ, историк, филолог, педагог, поэт, религиозный реформатор.

Благодаря поддержке Радзивила открыл с друзьями в Несвиже типографию, где в 1562г. издал на белорусском языке лютеранский

“Катехизис” и свою работу “Об оправдании грешного человека перед Богом”.

В 1574 г. в Лоске (под Воложином) издал Новый Завет со своими предисловиями и комментариями. Надеялся научить свой народ “истинной вере”, опираясь на родной язык. Отвечая прогрессивным требованиям эпохи, апеллировал в первую очередь к человеческому разуму, исходил из научного знания, а не библейских текстов. Критически рассматривая многие догмы христианства, склонялся к пониманию Бога как космической первопричины. Отрицал веру в бессмертие души и загробный мир.

В работе “О главнейших положениях христианской веры” по-своему трактовал основополагающий догмат святой Троицы, понимая ее как фантастическую сущность: Дух – это не равнозначная Богу субстанция, а его атрибут. Отрицая божественную природу Христа, он понимал его как человека, имеющего несомненные заслуги и высокие моральные достоинства как избранный Богом для спасения человечества. Понимая человека как свободное существо, он рассматривает свободу как возможность самоутвердиться. Свобода делает человека поистине великим.

Человек как личность должен быть не только свободным, но и неприкосновенным. Отсюда вытекает отрицательное отношение Сымона Будного к смертной казни. Осознавая радикализм своих взглядов, он не рассчитывал на широкую популярность у своих современников, надеясь однако на оценку по достоинству потомками.

В.Тяпинский, продолжая развивать гуманистические, просветительские идеи реформационного движения, подвергал резкой критике духовенство, которое активно сопротивлялось развитию науки, образования. В своем “Предисловии” к Евангелию он говорит о необходимости открытия школ на родном языке для того, чтобы просветить народ, способствовать его духовному возрождению, развитию его культуры, пробуждению национального самосознания. Придавая особую значимость в этом процессе белорусскому языку, он предпринял перевод Евангелия на родной язык.

В отличие от В.Тяпинского Симеон Полоцкий (1629–1680) – богослов, философ, педагог и просветитель – не порывал со схоластикой, но противостоял ее крайним проявлениям, выступая за развитие науки, образования, просвещения. О высокой оценке его качеств свидетельствует и то, что С. Полоцкому поручили заниматься воспитанием и обучением царских детей, в их числе оказался и будущий царь – реформатор Петр I.

Являясь глубоко религиозным человеком, он тем не менее признавал значимость философии в деле самосовершенствования человека. Был приверженцем теории двух истин, в рамках которой считалось, что имеют право на существование и религиозная истина, являясь предметом веры, и философская, которая достигается с помощью разума. Фундамент человеческого достоинства, по его мнению, задают такие качества как просвещенность, добродетели, усердный труд на благо общества. В отсутствии таких качеств он усматривал главную причину общественной неустроенности. С. Полоцкий ратовал за союз славянских народов.

Ярким представителем материалистического и атеистического направления этой эпохи является К. Лещинский (1634-1689), и это несмотря на то, что он закончил иезуитскую школу в Бресте и Виленскую духовную академию, что не помешало ему резко изменить свои взгляды, которые изложил в работе «О несуществовании Бога», написанной на латинском языке. Критический взгляд на религию нашел в ней свое продолжение и во взглядах на якобы незыблемый существующий общественный порядок, в связи с чем он высказывает предположение о том, что религия выполняет социальный заказ власть имущих.

Иезуиты очень резко отреагировали на радикализм воззрений К. Лещинского: его привлекли к суду и вынесли смертный приговор – сожжение на костре вместе с книгой. Просьба смягчить приговор не смогла существенно повлиять на ситуацию: король Речи Посполитой, оказав «милость», заменил приговор казнью путем отсечения головы, что и произошло 30 марта 1689 г. на площади Старый рынок в Варшаве.

Значительным событием в деле философского осмысления актуальных проблем этого периода явилась проблема правовой культуры. Одна из наиболее ярких фигур в этом плане канцлер Л. Сапега (1557–1633), с именем которого связана подготовка и издание III Статута Великого княжества Литовского (1588 г.), который принято считать очень важным европейским законодательно-правовым документом. В «Предисловии» к Статуту и в письме к архиепископу Юзефу Кунцевичу от 12 марта 1622г. Л. Сапега философски обосновал идею правового общества и государства.

В отличие от сторонников теории естественного права, он считал, что не от природы человек наделен общими для всех людей основными правами, которые являются вечными и неизменными. Права создаются людьми для их общей пользы, хотя и власть имущими. Право должно опеспечивать свободу личности, безопасность, защиту собственности, пресечение действий возможных преступников и осуществление наказания для тех, кто совершил преступление. Если правитель на первый план выдвигает не общее благо, а личный интерес, то правление движется в сторону тирании.

В «Предисловии» Сапега писал: «Где правит человек по своему усмотрению, там господствует дикий зверь, а где господствует право, там правит сам Бог». А церковь и духовенство должны помогать государству поддерживать порядок в обществе, заботиться про его интересы. Он считал, что надо уделять большое внимание правовой культуре общества, юридическому просвещению граждан. Те, кто не понимает и не знает своих прав, достойны осуждения и презрения, особенно стыдно, когда права «не чужим, а своим языком написаны».

Контрреформация с доминированием в ней схоластической философии имела место в конце XVII – первой половине XVIII вв. и связана в первую очередь с господством ордена иезуитов в духовной жизни Речи Посполитой, в частности в системе образования (Виленская иезуитская академия, коллегии в ряде городов). В русле традиционной проблематики европейской схоластической философии работали М. Смотрицкий, В. Тылковский, Л. За-

лусский и др. Хорошо понимая, что язык является фундаментом исторической памяти, «кровью духа» народа, орден иезуитов добивался повсеместного искоренения белорусского языка, в 1697 г. он был официально запрещен в Речи Посполитой в государственном делопроизводстве и книгопечатании.

Однако с середины XVIII в. позиции схоластики ослабевают, начинают формироваться капиталистические отношения, набирает силу прогресс научных знаний. Это привело к тому, что в последней трети XVIII в. получают распространение идеи Просвещения, выразителями которых выступили А. Скарульский, Б. Добшевич, К. Нарбут, М. Почобут. Они считали, что необходимым условием развития науки является свобода мысли.

А. Довгирд (1776-1835) в отличие от радикальных французских просветителей, которые придерживались деистических, атеистических позиций, стоял на позициях умеренного Просвещения.

В первой половине XIX в. в связи с войной 1812 года, вхождением Беларуси в состав Российской империи происходит смена духовно-ценностных ориентаций, традиции Просвещения ослабевают. Вместе с тем имел место и их своеобразный ренессанс в Виленском университете, что нашло отражение в философских работах Яна и Андрея Снядецких, в деятельности филоматов («тех, кто стремится к знаниям»), филаретов («друзей благотворительности») и других обществ (И. Домейко, Т. Зан, А. Мицкевич, Я. Чечот, В. Врублевский, К. Калиновский).

Идеи Просвещения сформировали контекст, в котором вызрела ориентация на исследование проблемы национальной идентичности, национально-культурного и государственного возрождения. Толчком к такому варианту развития философской и общественно-политической мысли послужили также этнографические исследования, проведенные на территории преимущественного проживания белорусов. С середины XIX в. рассмотрение этих идей находит свое продолжение в художественной литературе (А. Мицкевич, Я. Чечот, У. Сырокомля, Я. Барщевский, В. Дунин-Мартинкевич, Я. Лучина, Ф. Богушевич).

Ф. Богушевич (1840-1900) отстаивал идею самобытности белорусского народа, равноправия в отношениях с другими народами, выдвигая проблему языка как центральную для становления идентичности белорусской культуры. Его считают “духовным отцом белорусского возрождения”. Творчество Ф. Богушевича проникнуто верой в творческие силы народа, критикой царизма и пережитков крепостничества, защитой интересов угнетенного крестьянства.

Поздняя схоластика проявляла себя через дискуссию между представителями православной (М. Смотрицкий и др.), униатской (И. Кунцевич и др.), католической (Я. Альшевский и др.) конфессий по поводу этических, эстетических, педагогических идей. Формировалось классическое естествознание, которое нашло свое философское осмысление в работах М. Почобута, Ю. Мицкевича, Я. Снядецкого.

Вторая половина XIX в. характеризуется развитием идей революционного демократизма, в центре внимания которого находятся проблемы свободы человека как личности, освобождения народа в политическом, экономическом, духовном, национальном плане.

Философская и общественно-политическая проблематика в литературном творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича.

Идеи революционного демократизма в белорусской философской мысли были тесно связаны с проблемой национального возрождения, что нашло свое яркое отражение в литературном творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича.

Главной идеей в творчестве Я. Купалы (1882 – 1942) является возрождение белорусской национальной культуры, пробуждение и развитие национального самосознания, формирование с позиций равенства отношения с другими культурами, преодоление неустроенности социальной жизни.

Я. Колас (1882-1956) воспевал любовь к родному краю, с другой стороны, разделял с простым народом чувство недовольства социальным положением и недостаточно зрелым национальным самосознанием. Высоко

оценивая духовный потенциал белорусов, их способность к высоким душевным состояниям, сокрушался по поводу их несмелости и непрактичности, склонности к преувеличенной самокритике.

М. Богданович (1891-1917), поэт, прозаик, переводчик на белорусский язык, философ, историк белорусского языка и литературы. В своей статье «Белорусское Возрождение» (1914) он аргументировал конкретным и богатым историческим и этнографическим материалом самобытность, самостоятельность белорусской культуры и языка. В своем творчестве ратовал за преодоление угнетенного состояния простого народа, за возрождение и расцвет белорусской нации.

Существенной особенностью философской мысли этого периода является постановка вопроса о возрождении белорусской национальной культуры, об оформлении ее самостоятельности на государственно-политическом, экономическом уровне.

Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XXв. (А. Гарун, И. Абдиралович – Канчевский и др).

Игнат Абдиралович (Кончевский) (1896-1923) родился в Вильно, учился в Петербургском технологическом институте, Московском университете. В своей работе “Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага светагляду” (1921) Абдиралович говорит, что тысячелетнее колебание белорусов между Западом и Востоком свидетельствует о том, что они не могли искренне присоединиться ни к одному направлению, ни к другому. Но нечеткая очерченность культуры, сложившаяся в связи с этим, не говорит о духовной бедности белорусского народа, о его неспособности создавать собственные формы жизни.

Для Востока характерна устремленность ко всему ясно подчеркнутому, к выразительной объединяющей форме, их дух не задерживается посредине, здесь нет компромисса, борьба идет до тех пор, пока не погибнет последний открытый враг. Такое отношение к жизни непонятно для Запада, его культура выросла на борьбе с крайними направлениями, которые хотят

охватить всю жизнь. Первое условие для народа быть самим собой – это политическая независимость, отсутствие иностранного насилия.

Владимир Самойла (Сулима) (1878 – 1941) родился в Минске, закончил историко-филологический факультет Петербургского университета, работал в газетах Минска, в том числе в газете “Северо – Западный край” (так кстати назывались белорусские земли в составе Российской империи), работая в которой он пришел к идее обновления белорусского общества на основе идей “нового христианства”. В 1921г. переехал в Вильно, выражая свое несогласие как с политикой большевиков, так и с полонизацией, которую осуществляла Польша на территории Западной Беларуси и Виленского края. Проблеме белорусского возрождения посвятил философскую работу “Сим победиши” (“Гэтым пераможам”), которую он назвал очерком исторического оптимизма.

Идее нового христианства в деле национального возрождения он отводит ведущую роль, понимая под ним способность христианина превращать энергию зла в добро, полагаясь на разумную энергию, божественную творческую активность, которая роднит человека с Богом – Творцом. Эта идея предполагает не слепую веру, а активность духа каждого белоруса, прилив божественной духовной энергии. Только духовность и нравственность могут помочь национальному возрождению, но не революция и насилие, которые разрушающе влияют на духовный потенциал народа. Революция приносит пользу другим народам, так как позволяет им извлечь уроки из чужих ошибок.

Вторая важная идея состоит в том, что духовной силой, объединяющей народ, может и должна стать национальная поэзия, которая пробуждает душевные силы народа, открывает ему дверь в мировую историю. Не менее значимый фактор национального возрождения – это критическое самосознание народа, в котором проявляется его активность. Возобновляя постоянно свой духовно – энергетический, народ призван самостоятельно созидать белорусскую нацию.

В дальнейшем (20 – 80 г.г. XX в.) философская мысль Беларуси развивалась в русле марксистской традиции. Историко-философская проблематика разрабатывалась такими философами, как Г. Александров, И. Луцицкий, А. Бирало, А. Майхрович, С. Подокшин и др.

В области методологии науки работали В. Ивановский, В. Берков, В. Степин. На основе работ В. Степина сложилась Минская методологическая школа (Е. Петушкова, Я. Яскевич, Л. Кузнецова, А. Елсуков, В. Лукашевич, А. Осипов). Диалектика была главным объектом исследования в работах Д. Широканова, Ю. Харина и др. В области социальной философии занимались научными исследованиями Е. Бабосов, Г. Давидюк.

В 90-е годы прошлого столетия начался новейший этап в истории белорусской философской мысли, связанный с падением Советского Союза, образованием независимого государства Республики Беларусь.

Раздел 2 Философское осмысление проблем бытия

Тема 2.1. Онтология и философия природы

2.1.1 Онтология и философия природы (автор Старжинский В.П.)

Категория бытие означает все реально существующее и представляет собой наиболее общее понятие в философии. В силу предельной общности ее нельзя определить традиционным способом, родо-видового отличия, то есть подводя ее под более широкую и указывая специфику. Более широкая категория, чем бытие, просто-напросто отсутствует.

Категория бытия обладает довольно большим ареалом интерпретаций. Наиболее распространенным является смысл бытия как единство объективной и субъективной реальности. В философии и науке значительное распространение получило понятие онтологии, которое обозначает учение о бытии как объективной реальности. Подобное понимание бытия во многом совпадало с понятием материя, где основная идея состояла в его демаркации от че-

ловека и его деятельности. Такое истолкование бытия М. Хайдеггер назвал «онтологическим нигилизмом».

В историко-философском дискурсе можно найти ответ на вопрос о назначении этого понятия и причинах его возникновения. В начальный период становления философии господствовала мифологическая картина мира, в которой понятие космология выражало смысл бытия. Философ Парменид (V – IV вв. до н. э.) осуществил революционную смену мифологической космологии на понятие бытия, основное содержание которого составляли не традиционные боги Олимпа, а мир чувственных вещей, за которым присутствует Абсолютная мысль, включающая в себя «Истину, Добро, Благо, Свет». Презумпцией новой философии стали ценностные ориентации на разум, выявляющий закономерности природы и открывающий истину.

Парменид как философ-новатор своего времени не просто предложил новые рациональные основания мира, но и поставил под сомнение веру в традиционных богов, что имело экзистенциальные последствия для социума того времени. В результате замены мифологической картины мира на истинностную подвергалась разрушению система ценностей и норм, которые формировали традиционную реальность. Предложенное Парменидом понимание проблемы бытия означало конструирование новой онтологии, которая утверждала презумпции науки и философии на многие времена. М. Хайдеггер утверждал, что проблема бытия, решенная на рациональных основаниях в античности, определила «судьбу западного мира как мира рационального и технократического».

Категорией противоположной бытию является небытие. Пример небытия – смерть человека или исчезновение человечества по причине самоуничтожения, или вследствие природной катастрофы. Небытие человечества, как возможный сценарий утверждает и богословие.

Антропоцентристская концепция бытия основывается на положении, что сущность бытия мира составляет бытие человека, а также мира человеческой культуры. В этой трактовке бытия логически возникает проблема суще-

ствования природного мира, не вовлеченного в человеческую деятельность. Гегель решил эту проблему посредством диалектического отрицания, представив природу саму по себе «инобытием человека», которая обретает подлинное бытие в его социоприродной деятельности.

Заметим, что в античной философии были наработаны и другие концепции бытия-космологии, которая рассматривали в качестве основы мира человека «как меры всех вещей» (Протагор). Концепция бытия у античного диалектика Гераклита рассматривалась, как форма становления мира. Современное информационное общество, на наш взгляд, реализует эти концепции бытия в современных технологиях.

Категория материи. В философии и науке постепенно сложилось две концепции бытия: натуралистическая, исходящая из понимания природы, как субстанции и культуранцентристская, или получившая наименование также антропоцентристской. Натуралистическое понимание бытия означает, что основу мира составляет существование природы самой по себе, внутри которой находится человек. Подобное понимание бытия составляет основу классической картины мира и во многом совпадает по смыслу с категорией материя, которая лежит в основании материалистического мировоззрения.

Натуралистическое понимание бытия – основа материалистической картины мира, которая содержит две презуппции классической науки: мир – природа, существует объективно и независимо от человека; истинное знание отражает мир таким, какой он есть на самом деле. Другими словами, категория материи обозначает объективную реальность, которая существует независимо от сознания человека и в нем отображается.

В основе понятия материи лежит идея поиска того общего, что является основанием всех процессов и явлений. На протяжении всей истории развития философии осуществлялись попытки найти первооснову или субстрат всех вещей. Материалисты древней Греции, Индии, Китая под материей понимали ту чувственно воспринимаемую основу, из которой состоят все вещи.

В частности, Фалес считал, что все состоит из воды, но в разной степени. Гераклит, рассматривал мир в качестве огня, который символизирует изменчивую реальность. Демокрит представлял мир в форме атомов и пустоты. Наиболее близко к современному пониманию материи подошли французские материалисты Дидро и Гольбах. Они считали, что материя – это все, что воздействует на органы чувств человека.

Разумеется, что реально существуют физические явления, которые не вписываются в диапазон возможностей человеческих органов чувств. Например, колебания, находящиеся в ультразвуковом диапазоне, или гипотетическая, так называемая «темная материя», из которой в основном состоит наша Вселенная. Тем не менее, мысль о реальном существовании объектов была передовой для того времени. Заметим, что понятие темная материя содержит смысл некоторого субстрата природного мира и не является философским понятием, а скорее естественнонаучным.

В. И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм» впервые дал философское определение материи. Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них.

Существует несколько решений представления бытия в виде определенной системы. Для этого были использованы такие понятия, как виды и формы. Виды и формы бытия трактуются по-разному, в зависимости от выбора концепции бытия: а) как натуралистической концепции онтологии, которая предполагает существование мира самого по себе; или б) культуроцентристская концепция бытия, интерпретирующая реальность как совокупность способов конструирования и описания соответствующей онтологии.

Рассмотрим антропоцентристское понимание бытия как совокупность способов существования структурированной природы более подробно. И здесь мы сталкиваемся с одной из кардинальных проблем философии – проблемой существования мира и ее решением в форме доказательства или

обоснования. Суть дела заключается в том, что существование вещей и процессов не является само собой разумеющимся, хотя и очевидным на первый взгляд. В частности, практически каждый человек убежден в существовании окружающего мира, природных объектов.

Возникает вопрос о доказательстве либо обосновании этого утверждения, основанного на здравом смысле. Дело в том, что субъект рассуждает о существующем на основе своих знаний. Последние выражаются в форме концептов, понятий, категорий, теорий, которые и служат формой и способами верификации и интерпретации реальности. Другими словами, человек имеет знание о существовании мира лишь на основе теории и практики. Онтология (греч. *ontos* – сущее, *logos* – учение, теория) – учение о бытии, существовании объективной реальности, мире самом по себе, всегда репрезентируется через понятийные конструкты, посредством концептуального мира.

В научных дисциплинах используется понятие объективной реальности, существование которой они репрезентируют. Наиболее разработано понятие физической реальности, которое описывает существование различных полей, элементарных частиц, атомов, вакуума (конденсат Бозе-Эйнштейна), обладающих свойствами верификации – опытной подтверждаемости. Заметим, что такие объекты, как кварки и суперструны, являются гипотетическими, поскольку их существование описывается различными конкурирующими гипотезами, а верифицируемость представлена вероятностным образом.

В космологии разработано понятие астрофизической реальности, которое оправдывает существование звезд, планет, диффузной материи, и других объектов. В мире математики существуют функции, множества, числа и другие абстрактные объекты. В целом, виды бытия, существования объективной и субъективной реальности составляют проблемное поле и объект конкретных наук. При этом, важно отметить, что мы не можем конкретно говорить, а значит не существуют таких видов бытия, если они не представлены в концептуальном мире.

Другими словами, объекты, вещи, предметы мира проявляют свое бытие – существование через освоение мира, включение в целесообразную деятельность человека, которая концептуально оформлена. Теоретическое же освоение мира представляет собой не что иное, как концептуальное конструирование онтологии, конгруэнтное практическому. Данная концепция существования объектов может быть выражена на абстрактном уровне.

Так, существование «X» как объекта онтологии имеет концептуальное обоснование в науке посредством конструктивно-осваивающей деятельности человека. Данный подход конструирования онтологии получил в философии и науке наименование радикального конструктивизма, поскольку онтология, реальность не существует сама по себе, а конструируется, создается в определенном смысле человеком.

Д. Фейблман в своей работе «Теория человеческой культуры» под культурной реальностью понимал множество теорий и практик, которые могут быть выведены дедуктивным способом из внутренней, неосознаваемо принятой доминантной онтологии. Другими словами, большинство людей принимают на веру видение определенной культурной реальности в соответствии с общепринятой системой ценностей и норм. Э. Гуссерль называл это “царством изначальных очевидностей”.

Чтобы примирить столь радикальное столкновение данной концепции бытия со здравым смыслом в философии и науке разрабатывается понимание реального (умеренного) конструктивизма. Об этом подробнее в дальнейшем изложении.

Рассмотрим формы бытия в натуралистической концепции бытия.

1. Бытие природы.

а) Бытие природы как целого. Натуралистическая концепция бытия утверждает, что существует мир – природа независимо от человека. Можно ли как-то обосновать это утверждение. И. Кант называл эту ситуацию невозможности доказательства базового положения материалистической философии.

фии «скандалом для философии». Если это высказывание о существовании мира принимается без доказательства, то значит оно является аксиомой.

Как известно из истории развития науки, аксиомы относятся к разряду ее оснований и подлежат процедуре обоснования. Тем не менее, по мнению одного из классиков философии, наука, в отличие от архитектора, начинает «строить жилые этажи здания» прежде, чем заложить его фундамент. В этой метафоре под фундаментом понимается процедура обоснования аксиом, которая требует выяснения ряда вопросов. Один из них: «Может ли наступить ситуация, при которой существование мира перестанет быть аксиомой?».

Возможны несколько вариантов. Например, в случае исчезновения природы или человечества. Возможен также другой гипотетический сценарий. Существование объективного мира, в котором живет человек, перестанет быть аксиомой в случае обнаружения внеземных цивилизаций, когда исчезнет «монополия» человеческого бытия.

Принимая концепцию конструирования онтологии, можно утверждать, что субъект конструирует систему бытия природы посредством концептуализации знаний, полученных в научных исследованиях. В этой концепции проблема доказательства существования мира отсутствует.

б) Бытие дифференцированного мира в виде вещей и процессов.

Мы имеем дело в данной постановке вопроса не с абстрактным подходом к проблеме существования, а с более конкретным, построенным на концептуальном моделировании мира, представленного во всем многообразии его объектных реализаций. При репрезентации бытия как существования вещей, процессов, состояний природы возникает ряд философских проблем, о которых шла речь в начале главы при описании человекоцентристской онтологии. А именно: если мы исследуем бытие конкретных объектов, то неизбежна интерференция с антропоцентристским пониманием бытия, поскольку бытие всегда человекоцентрично и представляет собой культурный феномен.

Дифференциация бытия мира предполагает решение проблемы объективной реальности, как следствие онтологизации, интерпретации концепту-

альных моделей различного уровня и т.д. Процесс научного познания мира можно представить, как наработку моделей реальности.

в) Бытие второй природы.

Вторая природа – это все, что создано человеком, т.е. культура, искусственное в противоположность естественному. Вторая природа включает опредмеченные знания в процессе трудовой деятельности. В этом контексте проявляется культурологический смысл образования человека. Образование представляет собой распредмечивание, выделение замысла по созданию предметов культуры. Как известно, культура носит двойственную природу: материальный компонент и духовный.

2. Бытие человека:

а) Бытие человека, как материального, биологического организма. Наличие тела человека делает его материальным и одновременно смертным существом. Существует известная сентенция о взаимосвязи здорового тела и здорового духа. Однако поведение человека не всегда объясняется рациональными мотивами: алкоголь, наркотики разрушают человеческий организм. С другой стороны, имеются противоположные примеры.

Так, философ И. Кант унаследовал слабое здоровье, однако благодаря твердой воле и системе укрепления здоровья, стал долгожителем. Концентрация духовных усилий позволяет создать гармоничный баланс между телом и духом и частично управлять физиологией человека. Примеры медитации и другие духовные практики подтверждают этот тезис.

б) Подлинно человеческое бытие.

Бытие, существование человека плюралистично. Человек существует как индивидуум с присущими ему специфическими чертами, а также как социальное существо, принадлежащее конкретным социальным группам, как личность с системой ценностных ориентаций. Подлинно человеческое бытие выражается в ответственности человека за свой выбор и принимаемые решения. Свободное бытие человека основывается на возможности выбора, который является предпосылкой подлинного существования. Значительная часть

людей свободное существование игнорируют, поскольку пытаются избежать ответственности за свободный выбор. Данный феномен получил название «бегство от свободы». При этом нежелание делать выбор оправдывается стереотипами мышления и массовыми нормами поведения.

3. Бытие идеального:

а) Бытие идеального существует как индивидуализированное духовное бытие – форма проявления сознания человека. При этом следует различать духовное и интеллектуальные процессы. Кроме того, необходимо учитывать сложную структуру психики человека: сознание, подсознание, интуиция, воля, желания, эмоции. Человек не представляет собой аналог вычислительной машины. Философия З. Фрейда исследовала бытие бессознательного, как определенный вид неосознанного психического контроля за процессом удовлетворения витальных потребностей, а также анализ сновидений и интуиции. Сознание включает в себя самосознание и позволяет человеку не только адекватно отражать мир, но и ориентироваться в нем, а также управлять своими действиями и бытием в целом.

б) Бытие объективированного духовного.

Бытие объективированного духовного существует, согласно К. Попперу, как «третий мир» – объективированное знание, которое существует наряду с объективным миром и миром человеческого сознания.

Наряду с существованием объективированного знания имеются другие формы бытия объективированного духовного – опредмечивание и социализация. Надындивидуальное духовное бытие имеет такую форму существования, как объективирование в письменных текстах или произведениях искусства. Социально-культурная предметность реализует себя через опредмечивание знания в технических устройствах. Бытие надындивидуального духовного может проявляться в социализации знания и коммуникации как способах его существования, основанных на отчуждении знания с последующей трансляцией и усвоением.

Рассмотрим такой способ существования сознательного в виде современной духовной практики – ментальной визуализации и ее влиянии на реальность. Так, современная философия и психология разрабатывают технологии, связанные с актуализацией сознательных процессов, которые значительно повышают возможности человека. Речь идет о технологиях визуализации, основанных на мысленном представлении реальности собственного духовного мира. Данный способ актуализации ментальных процессов позволяет создать наряду с материальной действительностью виртуальную реальность сознательных образов.

Для достижения успеха используется принцип позитивного мышления, когда человек реконструирует образ мыслей и установки в направлении счастливого, благополучного образа как существующей ментальной реальности. Такое реструктурированное сознание идет впереди жизненных обстоятельств и изменяет их в желательном направлении. Если цель уже сформирована в сознании в виде мыслей и ощущений, то ее достижение, реализация в объективной реальности неизбежно наступит. Данный тип актуализации когнитивных процессов особенно важен в процессе тренировок спортсменов и их выступлений на соревнованиях, когда победа уже мысленно существует в сознании атлета. Иногда это обстоятельство приводит к неверному, утверждению, что мысль материальна.

Одной из форм бытия духовного являются убеждения человека. В отличие от объективированной картины мира, которую задает наука, рассмотрим способы построения личностной онтологии. Убеждения и вера являются главными принципами конструирования судьбы человека. При этом работает простое правило: если веришь в успех, то его достигаешь, в случае сомнения – постигнет неудача. Кратко изложим механизм самопрограммирования человека. Убеждения человека на первый взгляд кажутся врожденными, настолько они укоренены в подсознание.

Формирование убеждений идет с раннего детства, вырабатываются определенные взгляды на самого себя, в частности, по поводу веры в успех.

При этом убеждения неудачника или победителя зависят от самооценки, которая укореняется в подсознании, хотя формирует ее субъект самостоятельно, разумеется под мощным воздействием родителей и учителей.

Если не верить в успех, а напротив в бедность и неудачу, то подсознание будет вырабатывать программы деятельности, которые реализуют эти установки. И наоборот, вера в успешный исход дела помогает реализоваться позитивному сценарию. Анализ, например, зомбированного человека показывает, что его сознание искажает восприятие действительности в соответствии с его установками.

4. Бытие социального:

Бытие социального на индивидуальном уровне репрезентирует бытие отдельного человека в обществе, а также как субъекта истории.

а) Бытие человека в обществе как социальное бытие индивида определяется, прежде всего, его статусом и ролью в социальной группе, а также в семье. Большую роль играет уровень его притязаний, морально-психологический климат в семье и коллективе, в котором человек является не только объектом, но и субъектом. Статус человек определяется его личностными, коммуникативными и другими характеристиками;

б) Бытие человека в обществе как субъекта истории состоит из альтернативного выбора – лидера или ведомого. В любом случае человек как субъект истории становится таковым при активном участии в исторических событиях, при проявлении активной гражданской позиции, когда бытие индивида сливается с бытием общества. При этом важно понимать природу общества, оно не представляет собой самостоятельную сущность и существование, не зависимое от бытия человека. Бытие общества выражается через обобщенное бытие индивида, социальной группы, этноса с присущим ей языком, традициями, культурой.

Вокруг нас и в нас самих постоянно происходят различные изменения. Эти изменения в философии называются движением. Хотя существует и покой, но он относителен, а движение абсолютно. Поскольку понятием движе-

ние называются любые изменения (механические перемещения предметов, процессы ассимиляции в живых организмах, получение новых научных знаний), очевидно, что оно неоднородно. В связи с этим в философии предпринимались неоднократные попытки дать классификацию форм движения. Исторически количество выделяемых философией и наукой форм движения увеличивалось по мере продвижения нашего познания.

Так, до XVII-XVIII веков о существовании некоторых форм движения, известных нам, даже не предполагали. Наиболее развитой наукой была механика, а наиболее изученной формой движения были механические перемещения. Поэтому любые виды движения в то время пытались объяснить и описать законами механики. Такой подход в философии получил название «механицизм» и этим термином впоследствии стали называть любые попытки объяснить более сложные формы движения законами, присущими более простым формам (например, объяснение поведения людей только законами биологии). Чтобы не допустить механицизма, в философии выработаны несколько основных принципов, которые должны учитываться при попытках дать классификацию форм движения:

1. Каждой форме материи присуща соответствующая форма движения.
2. Более сложная форма движения предполагает существование более простой.
3. Каждая сложная форма движения возникает на основе более простой.
4. Сложная форма движения не может быть сведена к более простой.

Атрибут – это неотъемлемое свойство объекта без которого он существовать не может. Например атрибутами функционирования человека как физиологической системы являются органы дыхания, пищеварения кровообращения. Атрибутами бытия является движение, пространство и время. Наиболее часто мы имеем дело с понятием движение в физическом смысле.

Движение с точки зрения физики – это перемещение тела в пространстве. Движение в философском смысле носит более абстрактный характер и обозначает изменение вообще. Всякое изменение в мире, будь-то рост расте-

ния или человека, коррозия автомобиля, достижение некоторого результата – это примеры движения с позиций философии. Наиболее простая классификация включает в себя пять форм движения:

- 1) Механическое – перемещение тел в пространстве;
- 2) Физическое – движение на уровне молекул;
- 3) Химическое – движение на уровне атомов;
- 4) Биологическое – движение на уровне живых организмов;
- 5) Социальное – движение на уровне человека как личности в коллективах различной степени общности.

Классификация форм движения основана на степени сложности движущихся объектов. Кроме того, высшая форма движения основывается на низшей, включает ее в себя, но к ней не сводится. Неоправданное сведение высших форм движения к низшим получило название механицизм. На основе классификации форм движения бытия разработана классификация наук.

Следует различать движение и развитие. Развитие – частный случай движения, обладающий следующими особенностями:

1. Понятие развитие обозначает особый вид движения – самоизменение.
2. Развитие обладает направленностью: от низших форм к высшим – прогресс, либо, наоборот – регресс.
3. В развитии участвуют системы различной степени сложности. Прежде всего, самоорганизованные. В философии существуют две концепции развития – диалектическая и метафизическая, которые с позиций динамики или статики объясняют развитие.

Диалектическая трактовка развития:

1. Развитие осуществляется по спирали. Закон отрицания отрицания характеризует развитие по направленности, форме и результату.
2. Развитие представляет собой скачкообразный катастрофический процесс. Закон перехода количественных изменений в качественные характеризует механизм развития.

3. Развитие как самоизменение противоречия. Закон единства и борьбы противоположностей показывает причину развития.

В предыдущих разделах речь шла о натуралистической и культуроцентристской (антропоцентристской) концепциях бытия. Натуралистическая концепция основывается на понятии природы (натуры), которая является противоположным понятию культура.

Что же понимают в философии под природой. Как уже говорилось, природа является формой бытия в натуралистической концепции онтологии и обозначает существование мира независимо от сознания человека. Данный наиболее общий смысл понятия природа позволяет применять его в виде универсалии культуры и идентифицировать с понятиями мир, Вселенная, Космос, поскольку она обозначает все сущее, включая человека.

Второй смысл понятия природа более узкий и представлен в виде естественной среды обитания человека. Данный аспект понятия природа позволяет различать природную, естественную среду обитания и искусственную, так называемую вторую природу, созданную человеком среду обитания. В этом смысле понятие природа используется также в естественно-научном аспекте. Наконец, в историко – философском аспекте природа понималась как сущность вещей.

Природа – это совокупность естественных условий жизни человека, окружающий человека мир процессов и явлений. Как известно, натурфилософия или философия природы была начальной версией становления философии на европейском континенте.

Первые философы – материалисты – Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит принимали природу в качестве главного объекта рассмотрения, искали пути постижения ее закономерностей, строили мифологические картины мира-природы. Античная философия сокращает природу, рассматривает ее как образец для подражания, поклонения и умиротворения стихийных явлений. В средневековой философии меняется отношение человека к природе – от поклонения к господству, освоению, испытанию, изучению приро-

ды. Естествоиспытатели заложили основы философии Нового Времени, поскольку преследовали цель не только изучать природные закономерности, но и подчинить ее интересам человека, удовлетворению его потребностей.

Рассмотрим также понятие культура, противоположное понятию природа. Под культурой понималось все то, что создано человеком как в материальной, так и в духовной сфере. При этом, различают высокохудожественную и массовую культуру, антикультуру (сквернословие и невоспитанность), субкультуру (культуру специфических социальных групп), контркультуру (как правило, протестную), а также классические формы культуры – науку, философию, мораль, искусство, политику, право и религию.

Однако виды и формы культуры не исчерпывают ее содержание. Прежде всего, культура представляет собой способ освоения природных объектов, явлений и процессов. Поэтому ее называют второй природой, или искусственным, в отличие от природы – естественного. Процесс производства культуры составляет сущность человеческой деятельности или культуротворчества, представляющего собой основной способ существования человека в мире. Хотя человек в процессе творения культуры и противостоит природе, он является ее органической частью, ее порождением и всецело зависит от нее. Особенно это было заметно на ранних этапах развития человеческой цивилизации.

Естественная и искусственная среда обитания. По мере развития науки и технологий зависимость человека от природы уменьшается, человек создает искусственную среду обитания, наряду с природной. В этом смысле природная среда включает себя гео- и биосферу и обозначается как естественная; искусственная среда обитания создается различными видами деятельности человека и существует в форме антропотехносферы, а также, так называемой, социо-культурной организации жизнедеятельности человека.

Заметим, что разделение среды обитания на естественную и искусственную существовало еще в античности. Так, например, Аристотель разли-

чал то, что действует по естественным законам, от того, что сделано человеком в подражание природе.

Процесс освоения природы носит противоречивый характер, поскольку с ростом комфорта и повышения качества человеческой жизни, преобразующая природу деятельность наносит ей необратимый урон, связанный с рисками и угрозами существованию человеческой цивилизации на планете.

Речь идет об экологических проблемах, вызванных техногенной деятельностью человека, соизмеримой в отдельных случаях с глобальными природными процессами. К ним относятся: загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, нарушение экологического равновесия между обществом и природой. Существуют популярная сентенция на эту тему: “Все меньше окружающей природы, все больше окружающей среды”.

Экологический кризис приводит к появлению новой парадигмы отношения человека к природе, пересмотру роли человека на планете. В середине XX века появляется идея коэволюции – совместного развития человека и природы. Роль человека как господина природы, рапоряжающегося ее богатствами в ущерб ее существованию меняется на функцию субъекта безопасного бытия природы и человека как органического целого. Становится экологическим императивом требование признания того, что естественная среда обитания – природа существует по своим собственным законам, которые не следует нарушать.

Итак, человек и созданная им культура, с одной стороны противостоят природе, с другой включены в нее как “неорганическое тело природы”. Данное внутреннее противоречие взаимоотношения человека и природы являются источником различных коллизий и проблем. Философская рефлексия данной проблемы позволяет сделать вывод, что человек, как разумное существо ответственен за сохранение земной жизни.

В науке выделяют реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Реальное пространство и время характеризует объективную реальность как пространственно-временные отношения.

Концептуальное пространство и время представляет собой систему понятий, категорий и других ментальных конструктов, которые моделируют реальные отношения между объектами и процессами. Перцептуальное отражение – это воспринимаемые человеком пространственно-временные характеристики объективной реальности.

С позиций натуралистической парадигмы, пространство – это реальная форма существования объектов, выражающая метрические свойства – протяженность и топологические – порядок расположения объектов друг относительно друга, свойства объективной реальности.

Понятие «время» выражает такую форму существования материальных объектов, как длительность существования, а также порядок следования. Пространство и время обладают одинаковыми всеобщими свойствами: объективность, бесконечность, единство прерывного и непрерывного, абсолютного и относительного. Вместе с тем, пространство и время различаются: пространство имеет три измерения, время одномерно. Время необратимо, пространство обратимо и обладает свойством симметрии.

Как видно, данные репрезентации пространства и времени являются следствием обобщения макроскопического опыта и составляют основу натуралистической, механистической картины мира. Принцип объективности, как методологическая установка натуралистической парадигмы при построении концептуальной модели пространства и времени, требует исключения из этих конструктов элементов познавательной деятельности, которую осуществляет субъект. Результат познавательной деятельности в виде истинного объективного знания характеризуется объективностью, абстрагируясь от познавательной деятельности человека, которая содержит такие материальные компоненты, как средства и, прежде всего, приборы и инструменты.

В начале XX в. развитие электродинамики и оптики, физической науки в целом привело к революции во взглядах на пространство и время, которых человечество придерживалось на протяжении многих столетий. А. Эйнштейн (1879–1935 гг.) – гениальный физик XX в., создал новую теорию простран-

ства и времени, получившую название теории относительности. В теории утверждается, что в объективной реальности пространство, как и время являются относительными величинами и не представляют собой самостоятельные сущности, поскольку их свойства определяются движущейся материей.

Теория относительности А. Эйнштейна вошла в противоречие с представлениями о пространстве и времени в классической механике. Классическая наука и философия, которая опиралась на физическую картину мира, созданную Галилеем–Ньютоном, утверждала, что пространство – это чистая протяженность, а время – чистая длительность, которые не зависят от движения и свойств материи. Причем свойства времени и пространства в этой картине мира универсальны, в смысле неизменности для всей Вселенной. Теория относительности утверждает, что выводы классической механики справедливы только в условиях движения физических тел, со скоростями значительно меньше скорости света.

Опыт Майкельсона – Морли и другие экспериментальные исследования физиков подвергли сомнению представления об абсолютном пространстве и времени и позволили установить абсолютность скорости света. Затем физики сформулировали относительность понятия одновременности. Это значит, что два любых события, происходящие в одно и то же время в одной системе отсчета, являются неодновременными в другой системе. Длина и промежуток времени зависят от скорости движения тела относительно исходной системы отсчета. Так, в системах, движущихся со скоростью близкой к скорости света, длина физического тела в направлении движения уменьшается, а течение времени замедляется.

Известен, так называемый парадокс «близнецов», в основе которого лежит эффект замедления течения времени в системах отсчета, движущихся с околосветовой скоростью. Существует такой мысленный эксперимент, который имеет частичное подтверждение в опыте с космическими частицами. Например, если один из близнецов отправится в космическое путешествие с околосветовой скоростью, то по возвращении на землю выяснится, что он

оказался моложе своего брата. Данный мысленный эксперимент, а также реальный – с космическими частицами подтверждают постулат о том, что течение времени зависит от скорости движения системы отсчета.

Эти эффекты получили название релятивистских и имеют, по меньшей мере, три варианта истолкования их природы. Во-первых, субъективисты считают, что пространство и время существуют лишь в восприятии человека и полностью зависят от него. Субъективность восприятия человеком пространства и времени обосновывается, в частности, позицией И. Канта, который считал их априорными (врожденными) категориями.

На самом деле представления о пространстве и времени являются так называемыми «универсалиями культуры» (В. С. Степин), которые формируются в сознании человека в первую очередь и структурируют его индивидуальный опыт в соответствии с ними. Тем не менее, объяснение релятивистских эффектов за счет субъективности восприятия не является удовлетворительным, поскольку эффект замедления времени подтвержден экспериментально на космических частицах, период полураспада которых увеличивается, поскольку они движутся с околосветовой скоростью.

Второе истолкование релятивистских эффектов основывается на предположении о динамическом сжатии физического тела в направлении движения под воздействием некой силы, которая возникает при околосветовой скорости, природу которой следует установить. Данная интерпретация также является неудовлетворительной, поскольку в ней одну проблему – объяснение природы релятивистских эффектов заменяют другой – объяснением «природы гипотетической силы», возникающей в системе, движущейся с околосветовой скоростью, которая (сила) так и не была обнаружена.

Третье объяснение вытекает из преобразований А. Лоренца и Эйнштейновской интерпретации смысла относительности пространства и времени, которое трудно принять чисто психологически, поскольку здравый смысл на «стороне» И. Ньютона. Между тем, смысл относительности понятия скорость мы усваиваем из курса физики средней школы и четко понимаем, что

нет вообще скорости, она имеет определенную физическую величину в конкретной системе отсчета. На примере ходьбы человека в движущемся поезде видно, что его скорость разная в зависимости от системы отсчета, относительно дорожного полотна, относительно вагона и др.

И никому не придет в голову выяснить «С какой скоростью движется человек на самом деле», ибо этот вопрос не имеет смысла. Некорректность подобного вопроса состоит в том, что предполагает рассмотрение скорости как абсолютной величины, вне зависимости от системы отсчета. Гениальность А. Эйнштейна состояла в его предположении рассматривать пространственные и временные величины в качестве относительных, подобно скорости, хотя такое предположение противоречит здравому смыслу.

Существуют математические формулы, выражающие взаимоотношение между временем, пространством и скоростью, показывающие, что интервал между двумя точками и промежуток времени будут меняться в зависимости от скорости движения системы отсчета. Философское объяснение теории относительности и, так называемых релятивистских эффектов, заключается в относительности пространства и времени. Пространство и время находятся в отношениях взаимозависимости и непрерывного единства. Понятие интервал, которое фигурирует в преобразованиях Лоренца, показывает, что существует единое непрерывное «пространство-время».

Итак, при скоростях, близких к световым, проявляются новые свойства пространства и времени, происходит не только эффект замедления времени, но под воздействием гравитации «искривляется» пространство-время. Общая теория относительности Эйнштейна содержит в себе геометризованную концепцию гравитации, основанную на метрике пространства-времени, в которой использовались результаты разработки неклассической геометрии. Создание специальной и общей теории относительности означало замену натурально-механистической картины мира на неклассическую – конструктивистскую.

Н. И. Лобачевский (1792–1856 гг.) и Б. Рассел (1826–1866 гг.) разработали неевклидовую геометрию, которая положила начало созданию неклассических теорий пространства. Н. И. Лобачевский создал неевклидовую геометрию, фигуры которой строились не на плоской, а на криволинейной поверхности с отрицательной кривизной – гиперболическом параболлоиде (седлообразной поверхности). Лобачевский в основание новой геометрии положил постулат, согласно которому сумма углов треугольника меньше 180° .

Второй постулат гласит, что через точку, лежащую вне прямой, можно провести не одну, а минимум две параллельные прямые. Геометрия Б. Римана имеет диаметрально противоположные постулаты, поскольку строится на криволинейной поверхности с положительной кривизной. Примечательно, что сам Лобачевский осознавал, что его геометрия построена на конструктивных принципах и не вписывается в натуралистическую картину мира, называя свои построения «воображаемой геометрией».

Эйнштейн гениально доказал, что реальное физическое пространство математически описывается именно неевклидовой геометрией. Он ввел понятие четырехмерного пространства-времени, дополнив классическое трехмерное пространство Ньютона (координаты x , y , z) четвертым измерением – временем. Заметим, что от четырехмерного «пространства-времени» следует отличать понятие n -мерного пространства как математического объекта.

Пространство и время в натуралистической парадигме трактуются как формы существования материи, конструктивистская парадигма рассматривает эти категории как культурологические. Осмысление категорий пространства и времени связано в настоящее время с «антропологическим поворотом», переходом на конструктивистскую парадигму, которая предполагает построение картины мира, включающую в себя человека.

Реализация конструктивной парадигмы означает построение новой концептуальной модели пространства-времени, как категорий мировоззрения и регулятивов культуротворческой деятельности. Становление новой парадигмы в трактовке пространства и времени связано с интерпретацией про-

странства и времени не как самостоятельных сущностей, характеризующих мир, существующий сам по себе, но как специфически человеческих форм существования природной и социально-культурной реальности. Таким образом, можно выделить три этапа в эволюции понятий пространства и времени – натуралистический (классический), релятивистский (неклассический), а также конструктивистский (постнеклассический).

Заметим, что смена парадигм в естествознании подчиняется методологическому принципу соответствия, согласно которому конструктивистская методология не отрицает натуралистическую, а содержит в себе в снятом виде (как частный случай).

Таким образом, пространство и время в постнеклассической науке являются не только характеристиками материальных объектов, но и регулятивами человеческой деятельности в различных сферах культуры. Конструктивистская парадигма не исключает человека как субъекта в новой картине мира как главного действующего лица.

Одновременно происходит переистолкование смысла пространства и времени, которые являются не только понятиями науки, но и категориями культуры, которые упорядочивают процесс освоения человеком мира. Пространство и время как категории культуры включают в себя различные его формы: обыденное, художественное, инженерное, религиозное и др. Конструктивистская парадигма порождает новые формы реализации пространственно-временных отношений в культуре: социальное, личностное пространство и время, техногенное пространство и время, гармонизирующее.

2.1.2 Биосфера и ноосфера (автор Лойко А.И.)

Особую тему в философии природы составляет анализ понятий биосферы и ноосферы. Этот ракурс рассмотрения природы в пределах Земли был задан Т. Де Шарденом и В. Вернадским. Биосфера рассматривается как физическая экосистема в пределах Земли, возникшая посредством самоорганизации и эволюции протяженностью в 4.5 миллиарда лет. Это географиче-

ская сфера, включающая живые организмы, атмосферу, гидросферу и литосферу, а также продукты жизнедеятельности живых организмов. Частью этой среды является человечество.

Эволюция биосферы в пределах Земли сопровождается постоянными угрозами ее существованию. До XX столетия эту угрозу в основном создавала вулканическая деятельность на планете и падение метеоритов и комет. С XX столетия риски биосфере стал создавать один из ее компонентов, представленный человечеством. В. Вернадский полагал, что причиной этой ситуации является созданная человечеством в пространстве биосферы ноосфера, которая стала самостоятельной геологической силой в форме индустриальной деятельности людей.

Вследствие этого возникла проблема параллельного не вред друг другу сосуществования в пределах Земли биосферы и ноосферы. Эта проблема входит в предмет изучения экологии. Прикладной ветвью этого научного направления является инженерная экология. Она базируется на использовании исследований биологии, химии и физики при создании проектов полного жизненного цикла открытых горных карьеров и шахт.

Этот цикл содержит предположение об учете затрат на последующий возврат горных выработок в естественную среду природы Земли. Одним из вариантов замкнутого цикла производства является циркулярная экономика и технологии рециклинга. Важная роль отводится биотехнологиям при решении задач минимизации последствий экологических промышленных катастроф. Это локализация утечек нефти и горюче-смазочных материалов, а также обвалование зон утечек радиации. Биотехнологии и химические абсорбенты играют важную роль в технологиях подачи воды и отвода воды из канализационных систем городской среды и промышленных зон.

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика

2.2.1 Диалектика и синергетика (автор Дроздович О.М.)

Диалектика (образовано от греческого слова: *διαλεκτική* – искусство вести беседу, диалог, спор). Диалектика – это логико-философский метод рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречия его мыслимого содержания. Смысл понятия диалектика существенно менялся на протяжении истории и в разное время означал искусство ведения беседы или спора, искусство убедительного пустословия, способ поиска истины, метод философского познания, логическое движение понятий, философское учение о единстве и противоречивости бытия.

Родоначальником диалектики считали Парменида, Зенона Элейского, Гераклита. Негативное значение диалектики как искусства при помощи ложных доказательств и софизмов выдавать за истину мнимое приписывали софистам. Первое употребление термина диалектика в устной форме относят к Сократу, а в письменной – к Платону.

В средние века диалектика прочно входила в состав семи свободных искусств, которые делились на тривиум (грамматика, диалектика и риторика) и квадриум (арифметика, музыка, геометрия, астрономия). Гуго Сен-Викторский различал диалектику и логику; если грамматика является искусством правильной речи, а риторика – искусством убеждения, то диалектика – это искусство спора, отделяющего истину от лжи.

Ибн Рушд разделял риторику, диалектику и аподейктику, причём диалектика соотносилась у него с аристотелевскими правдоподобными силлогизмами, а аподейктика – с доказательными. Оппозиция диалектике в схоластике существовала и в более поздний период. Для П. де ла Раме и его сторонников диалектика оказывалась всего лишь искусством диспута. В поздний период схоластики диалектика преимущественно употреблялась как синоним логики. отождествление диалектики и логики сохраняется вплоть до XVIII в.

В Новое время диалектика была подвергнута массивной критике параллельно с критикой традиционной формальной логики и аристотелизма. Ф. Бэкон, понимая под диалектикой аристотелевскую логику как некий вид «атлетики», утверждал, что она содействовала скорее укоренению и как бы закреплению ошибок, чем расчистке пути для истины её порок состоит в пренебрежении опытом и в том, что она не ведёт к открытию истины. Свои надежды Бэкон связывал с развитием индукции, однако и остававшийся на позициях дедукции Р. Декарт тем не менее продолжил критику диалектики. Диалектика нуждается для своих умозаключений в посылках, которые она сама не может доставить, так что на смену диалектике как школьной логике должна прийти новая логика, которая учит надлежащему управлению разумом для приобретения познания ещё не известных нам истин.

Новая интерпретация диалектики была дана И. Кантом. Кант выдвинул идею новой науки – трансцендентальной логики, которая в отличие от традиционной формальной логики определяет происхождение, объём и объективную значимость неэмпирических, или априорных, знаний. Трансцендентальная логика распадается на аналитику – «логику истины» и диалектику – «логику видимости». При этом Кант порывает с аристотелевской традицией понимания диалектики как «учения о вероятности».

Хотя трансцендентальная диалектика способна вскрыть видимость трансцендентных, т. е. выходящих за границы опыта, суждений, однако она не способна полностью искоренить её, ибо подобная видимость оказывается неизбежной и естественной для человека иллюзией. Наибольшее влияние на дальнейшее развитие диалектики оказало кантовское учение об антиномиях, т.е. противоречиях законов чистого разума. Формулируя о мире четыре пары противоречащих друг другу тезисов и антитезисов, Кант с равным успехом доказывал как первые, так и вторые.

Выход из создавшегося положения он усматривал в том, что, поскольку мир является трансцендентальной идеей, а не вещью самой по себе, то в первых двух антиномичных парах одновременно ложны как тезис, так и антите-

зис, тогда как в двух последних и тезис, и антитезис могут быть одновременно истинными соответственно для вещей самих по себе или для явлений.

Наряду с учением об антиномиях и идеей трансцендентальной логики, которую некоторые интерпретаторы неоправданно считали неким прообразом диалектической логики, большой резонанс для дальнейшего развития диалектики имело также кантовское учение о трёхсоставности каждой из его четырёх групп (классов) категорий, причём «третья категория возникает всегда из соединения второй и первой категории того же класса» при помощи особого акта рассудка.

Особенности гегелевской диалектики состоят в том, что Гегель рассматривает ее как метод познания противоречий в качестве внутренних движущих сил развития бытия, духа и истории. Основой гегелевской диалектики становится идея о том, что все конечное на самом деле изменчиво и преходяще, потому что оно «выходит за пределы того, что оно есть непосредственно, и переходит в свою противоположность».

Иными словами, внутренняя противоречивость явлений является источником развития как такового. Началом всего сущего (субстанцией) он видит Абсолютный дух (в религии это положение занимает Бог), который, существуя, должен развиваться и познавать. Проходя процесс самопознания, Абсолютный дух раскрывается во всех своих проявлениях. В конечном счете можно заявить, что развитие происходит по причине существования противоречий. Фактически концепцию Гегеля можно представить в виде следующей триады: тезис – антитезис – синтез.

Определенное понятие (тезис) подразумевает противоположность самого себя (антитезис), и между ними непременно возникает противостояние, противоречие, которое приводит к синтезу (объединению тезиса и антитезиса). И этот синтез представляет собой новую ступень развития – превращается в новый тезис. Ядро диалектики составляют ряд основополагающих принципов, три так называемых основных закона диалектики и система важных диалектических категорий.



Законы диалектики отличаются от законов других наук (физики, математики) своей всеобщностью, универсальностью, поскольку они: во-первых, охватывают все сферы окружающей действительности и, во-вторых, раскрывают глубинные основы движения и развития – их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового. Выделяют три основных закона диалектики: закон борьбы и единства противоположностей, закон взаимного перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

Закон борьбы и единства противоположностей. Он заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи едиными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (пример: день и ночь, горячее и холодное, черное и белое, зима и лето, молодость и старость). Единство и борьба противоположных начал – внутренний источник движения и развития всего сущего.

Каждое явление внутренне раздвоено, содержит взаимоисключающие, противоположные тенденции: например, положительно заряженное ядро атома и отрицательно заряженные электроны, ассимиляция и диссимиляция в организме, реакции соединения и разложения в химии, интересы борющихся классов в обществе. Чтобы стать источником развития, противоположности

должны быть сторонами единого процесса, т. е. не только взаимоисключать, но и взаимопредполагать, взаимодополнять друг друга. Источником всякого движения и развития является взаимодействие «укоренённых» в саму суть бытия противоположностей: например, взаимодействие ядра с противоположно заряженными электронами является причиной движения, вращения электронов вокруг ядра, а без движения электронов сам атом не может быть устойчивой системой.

Закон единства и взаимодействия противоположностей является законом не только бытия, но и законом познания. Познание есть активное взаимодействие объекта и субъекта на основе практики. Сам познавательный процесс есть единство противоположностей: чувственного и логического, абстрактного и конкретного, теории и практики. Методологическая роль закона единства и взаимодействия противоположностей состоит в том, что он нацеливает на поиск, выделение и фиксацию этих противоположностей, нахождение формы их взаимопроникновения. Раздвоение единого и последующий мысленный анализ его элементов есть одна из существенных сторон диалектики познания.

Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные. Сущность этого закона состоит в том, что изменение качества (специфики, природы) данной вещи, т. е. переход от старого качества к новому, совершается тогда, когда накопление количественных изменений достигает определенной границы. Содержание закона взаимоперехода количественных и качественных изменений раскрывается в системе взаимосвязанных категорий «качество», «количество», «мера», «скачок».

При определенных количественных изменениях обязательно меняется качество. При этом качество не может меняться бесконечно. Наступает момент, когда изменение качества приводит к изменению меры (то есть той системы координат, в которой раньше происходило изменение качества под влиянием количественных изменений) – к коренной трансформации сущности предмета. Сам переход в иное состояние понимается в философии как

«скачок». Категория «скачок» отражает сложный процесс перехода от старого качества к новому, когда количественные изменения выходят за границы меры. Скачки разнообразны по форме и по характеру протекания, по скорости и масштабу качественных изменений.

Закон отрицания отрицания. Он заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым. Согласно этому закону, развитие есть процесс, складывающийся из определенных циклов.

Категория «отрицание» отражает определенный этап развития, отличающий превращение объекта в нечто иное, определенным образом связанное с отрицаемым объектом. Отрицание является содержательным процессом и означает не просто уничтожение старого явления, но и возникновение нового, находящегося в определенной связи с отрицаемым.

Включение в состав новой вещи некоторых «положительных» элементов отрицаемого качества в переработанном виде называется «снятием». Для снятия характерны три взаимосвязанных аспекта: преодоление, сохранение и подъем на новую, более высокую ступень. Отрицание старых форм новыми – причина и механизм поступательного развития. Однако вопрос о направленности развития – дискуссионный в философии. Выделяются следующие основные точки зрения:

- развитие – только поступательный процесс, переход от низших форм к высшим, – то есть восходящее развитие;
- развитие может быть как восходящим, так и нисходящим;
- развитие хаотично, не имеет никакой направленности.

Принципы диалектики. Принцип всеобщей связи указывает на то, что бытие – это целостность так или иначе взаимосвязанных между собой объектов различной сложности, качества, уровня.

- принцип всеобщей связи, который означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязанность, взаимозависимость всех его компонентов, предметов, явлений, процессов. Связи могут быть: внешние

и внутренние; непосредственные и опосредованные; генетические и функциональные; пространственные и временные; случайные и закономерные. Наиболее распространенный вид связи – внешние и внутренние. Пример: внутренние связи человеческого организма как биологической системы, внешние связи человека как элементы социальной системы.

Принцип всеобщего развития утверждает невозможность абсолютного покоя в природе.

- принцип развития, который является фундаментальной основой диалектики. Развитие представляется не как чисто количественное изменение, а как саморазвитие материи, а причина развития лежит во взаимодействии внутренних противоположностей, свойственных любой вещи, объекту, явлению. Развитие как движение от старого к новому, включает как прогресс (движение от низшего к высшему, более совершенному), так и элементы регресса;

Дополнительные принципы диалектики:

- принцип системности, который означает, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядоченно. Данные связи образуют целостную систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность;

- принцип причинности, т.е. наличие таких связей, где одна порождает другую. Предметы, явления, процессы окружающего мира чем-то обусловлены, то есть имеют либо внешнюю, либо внутреннюю причину. Причина, в свою очередь, порождает следствие, а связи в целом именуются причинно-следственными;

- принцип историзма, который подразумевает два аспекта окружающего мира: вечность, неуничтожимость истории, мира; его существование и развитие во времени, которое длится всегда.

В систему принципов и законов диалектики входят также категории. Категория диалектики – наиболее общие понятия, используемые философией для раскрытия сути диалектических проблем. Определяют эти категории так:

- сущность – категория, отражающая всеобщие формы объективного мира, его познание и практическую деятельность людей; внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия. Постигание сущности предмета – задача науки;
- явление – то или иное обнаружение (выражение) предмета, внешние непосредственно-данные формы его существования;
- содержание – определяющая сторона целого, единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденции;
- форма – способ существования и выражения содержания;
- причина – (от лат. *causa*) явление, действие которого вызывает другое явление;
- следствие – явление, наступившее в результате действия другого явления, причины;
- возможность – объективная тенденция становления предмета (процесса, явления), выражающаяся в наличии условий для его возникновения;
- действительность – объективно существующий предмет (процесс, явление) как результат реализации некоторой возможности, в широком смысле – совокупность всех реализованных возможностей;
- необходимость – категория, отражающая преимущественно внутренние, устойчивые, повторяющиеся всеобщие отношения действительности;
- случайность – категория, отражающая внешние, несущественные, единичные, неустойчивые связи.

В отличие от диалектики, сформировавшейся в виде философской теории, синергетика возникла как одна из концепций в физике в последней трети XX в., а затем приобрела мировоззренческий статус. Термин «синергетика» происходит от древнегреческого понятия «синергия», что означает «сов-

местная деятельность» акцентирована на отражении динамичных аспектов объективной реальности. Основоположниками синергетики считаются Г. Хакен и И. Пригожин. Синергетика – теория самоорганизации, претендующая на открытие некоего универсального механизма, с помощью которого осуществляется самоорганизация, как в живой, так и в неживой природе. По определению основоположника данного направления (Г. Хакен) «самоорганизация – спонтанное образование высокоупорядоченных структур из зародышей или даже хаоса».

Следует отметить, что в классической науке господствовало убеждение, что материи изначально присуща тенденция к разрушению всякой упорядоченности, стремление к равновесию, что в энергетическом смысле означало неупорядоченность, т.е. хаос. Дальнейшее развитие науки доказало, что материи присуща не только разрушительная, но и созидательная тенденция. Она способна самоорганизовываться и самоусложняться.

С позиции синергетики спонтанные процессы самоорганизации наиболее вероятны в открытых, неравновесных, нелинейных системах большой сложности, получающих из среды энергию или вещества, богатые энергией.

Качество открытости системы означает ее взаимодействие со средой, обмен с ней веществом, энергией и информацией. Открытые системы имеют значительно больший потенциал развития, чем закрытые. Неравновесность системы означает ее удаленность от наиболее устойчивых, статичных состояний, балансирование вблизи границ нестабильности.

Переход в неравновесное состояние повышает мобильность системы, содействует преодолению инерции окостеневших структур и застойных состояний, облегчает возможность выбора новых линий развития. Нелинейность системы означает ее способность в ответ на малые воздействия, проявлять многократно более сильные реакции. Сложность системы означает разнообразие ее компонентов, связей, процессов. Для возникновения развитых, высокоорганизованных форм необходимо большое разнообразие исходных компонентов, качеств, связей, процессов.

Таким образом, рассмотренные качества систем: открытость, нелинейность, неравновесность, сложность – являются существенными факторами их самоорганизации и креативности – способности к возникновению нового в развитии. Познание этих качеств имеет важное методологическое значение для выработки у мыслящего человека критериев оценки той или иной модели развития общества.

Весьма значимо мировоззренческое значение синергетики. Она вносит в современную картину мира новые важные идеи, отражающие качества и тенденции социальной реальности XXI века: концепцию нестабильного, неравновесного, все более динамичного и сложного мира, многоальтернативности и неустранимой неопределенности развития, возникновения порядка из хаоса, закономерной самоорганизации, связанной с открытостью, сложностью, нелинейностью и неравновесностью систем.

Диалектика и синергетика не противоречат и не заменяют друг друга, а удовлетворяют принципу дополнительности и принципу соответствия. Обе эти дисциплины рассматривают весь природный, исторический и духовный мир в виде эволюционного процесса, в непрерывном движении и развитии. Обе они не считают материю пассивной субстанцией и обе учитывают взаимодействие с окружающей средой. Только диалектика описывает поведение, развитие и эволюцию определённого рода систем, а именно закрытых систем с линейными процессами в пределах ограниченного масштабного фактора.

Эти системы развиваются по динамическим законам; им свойственны причинно-следственные связи, детерминизм, обратимость процессов в таких системах; плавное эволюционное развитие с почти линейными процессами, подводящими систему к точке бифуркации. Поэтому нельзя отвергать диалектику как теорию развития, нужно провести демаркацию, разграничить области применения диалектики и синергетики.

Синергетика в отличие от диалектики описывает эволюцию систем другого рода - неравновесных, открытых, нелинейных, диссипативных, сложноорганизованных, состоящих из большого количества подсистем,

находящихся в сложных взаимодействиях друг с другом. Открытые системы, находящиеся в сильно неравновесном состоянии, могут самоорганизовываться: совершать переход от беспорядка к порядку, от менее к более сложным упорядоченным структурам. В этом плане диалектика и синергетика удовлетворяют двум основным принципам – дополнительности и соответствия.

Считается, что синергетика является теорией универсальной эволюции, но все же на данный момент не существует законченной всеобъемлющей теории синергетического развития. Но положительным моментом является понимание того, что сложные реальные системы развивающейся материи нельзя представлять в контексте линейности и детерминизма. Они требуют нелинейных представлений и циклической детерминации.

Раздел 3. Философская антропология

Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке

3.1.1. Философия человека (автор Лойко А.И.)

Раздел, который изучает проблемы человека, называется «философская антропология». Исторически он оформился в философских традициях Индии, Китая и Средиземноморья. В индийской философии человек является основным предметом исследования.

Главная цель философии видится в подсказывании человеку способов максимального использования ресурсов организма (йога). Также человеку предлагаются способы духовной жизни в согласии с природой (джайнизм) и через нирвану (восьмеричный путь) – буддизм.

В китайской философии духовное равновесие индивида связывается с соблюдением культурной традиции (конфуцианство), недеянием (даосизм) и строгими законами (легизм). Важная роль отводится тождеству мужского и женского начал (инь и ян). Новые культурные формы в Китае приобрела философская антропология буддизма. Через Китай она распространилась в Ко-

рею и Японию. В античной философии одним из первых внимание на человеке акцентировал Протагор.

Поворот к проблемам человека связывают также с Сократом. Христианская антропология исходит из принципа антропоцентризма. Согласно этому принципу творение мира Бог завершил человеком. Светский антропоцентризм называется гуманизмом. Он сформировался в эпоху Возрождения. Он проявился в изобразительном искусстве и поэзии, а также социальных утопиях Т. Кампанеллы и Т. Мора. Прикладную направленность гуманизму придало естественное право.

И. Кант в XVIII столетии сформулировал по поводу человека ряд вопросов. Он ответил на них в таких сочинениях как «Критика чистого разума», «Критика практического разума» и «Критика эстетической способности суждения». Позиций философского антропологизма придерживался Л. Фейербах. Под его влиянием оказались представители марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс). Они рассматривают человека как совокупность всех общественных отношений, как личность.

Исходя из теории Ч. Дарвина, марксизм разработал учение о происхождении человека эволюционным путем из высших приматов. Решающим фактором в этой эволюции стала орудийная деятельность и социальные формы организации жизнедеятельности людей. Эта гипотеза согласуется с данными антропологии и археологии. Больше всего вопросам эволюции человека уделял Ф. Энгельс, который написал сочинение «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

Представители философии жизни (Ф. Ницше) рассматривают человека на основании учения Ч. Дарвина и переоценки ценностей. Представители экзистенциализма (С. Кьеркегор, А. Камю, Ж. П. Сартр) сконцентрированы на существовании индивида в пограничных ситуациях выбора между жизнью и смертью. Экзистенциализм фактически лег в основу российской литературы золотого века. Это произведения Ф. Достоевского, Н. Островского, Л. Толстого. Прагматизм сконцентрировался на прагматичных аспектах жизни со-

временного человека (Ч. Пирс). Персонализм (Н. Бердяев) связал сущность человека с его особым духовным статусом. В этом статусе содержатся гарантии устойчивой жизни, но с условием соблюдения христианских заповедей.

Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг) сконцентрировался на человеке в аспектах его психики и сознания. Философская антропология (М. Шелер) обобщила классический период философской рефлексии над темой человека. В современной философской антропологии активную роль играет феминизм и гендерная тематика. Еще один аспект исследований связан с теорией искусственного интеллекта и трансгуманизмом. Обсуждаются перспективы эволюции человека в сопряжении с техническими устройствами.

Прикладная философия человека связана с медицинской этикой, которая исходит из принципа врачебной практики «Не навреди». В данном контексте активно обсуждаются правовые аспекты эвтаназии (права на добровольный уход из жизни по причине неизлечимой болезни). Вердикт о неизлечимости больного выносит лечащий врач. Но для эвтаназии должна существовать законодательная основа. В противном случае врач, сделавший смертельную инъекцию больному, попадает под статью, трактующую его действия как умышленное убийство.

Тема естественной смерти человека является предметом танатологии. Эта тематика сопряжена с биомедицинскими исследованиями. Здесь также важную роль играет правовая компонента, поскольку сотрудники милиции (полиции) должны в каждом конкретном случае установить причины смерти. С этой целью может проводиться анатомическая диагностика посредством вскрытия в морге и выдачи заключения о причинах смерти.

Подобные практики используются при расследовании причин гибели людей в промышленных катастрофах, дорожно-транспортных авариях, авиакатастрофах, крушении судов, а также в процессе расследований убийств и террористических преступлений.

В философской традиции техногенных цивилизаций тема человека сохраняет особенную семантику, поскольку эти цивилизации являются локаль-

ными в пространстве и во времени, несмотря на апелляцию философов к античному и восточному наследию. При рассмотрении феномена человека в этих цивилизациях кроме религиозного детерминизма во внимание берется эволюционная теория Дарвина, ценности гуманизма и прав человека, технологический детерминизм и феномен личности в пространстве гражданского общества и государства.

В пространстве техногенных цивилизаций имел место противоречивый процесс трансформации регулятивной компоненты жизнедеятельности человека и одновременно отказ от нее через идеи светского гуманизма. Но этот гуманизм имел абстрактный характер. Он декларировал права человека, но эти декларации имели внутренние противоречия.

Это толкнуло И. Канта на фундаментальное осмысление феномена человека через постановку ряда вопросов. В этой постановке марксизм выделил личностный параметр бытия человека в социальном пространстве. Этот параметр был подчинен цели построения социальной утопии в форме коммунизма. В результате классическая философская антропология в свете особенностей техногенной цивилизации стала предметом критики. Уже в XIX столетии она начала соседствовать с неклассической философской антропологией.

На фоне оригинальных философских концепций человека шел процесс дегуманизации европейской культуры, отказавшейся от ценности жизни человека ради волюнтаристских проектов борьбы за колониальный раздел мира, геополитическое влияние на планете (первая мировая война), расовое превосходство (вторая мировая война). Жестокость и обесценивание жизни индивида достигли предела в практиках массового уничтожения мирного населения Европы нацистами. В концентрационных лагерях были сожжены сотни тысяч людей. Мирные жители сжигались на территории Беларуси не только в концентрационных лагерях, но и в деревнях. Нацистами практиковались расстрелы еврейских гетто.

Несмотря на проявления антигуманизма философская антропология видит сущность человека в таких формах его социальной активности как деятельность, общение, творчество и поведение. Отдельной темой исследования является сознание и внутренний мир человека.

Социализация новых поколений людей в пространстве интернета сформировала предметное поле визуальной и цифровой антропологии. Визуальная антропология изучает человека через создаваемые им о себе цифровые следы в виде фотографий. Цифровая антропология разработала классификацию цифровых поколений и исследует, как эти поколения взаимодействуют с интернетом вещей и большими данными. Сформировалась предметная тематика современной антропологии. Ее формируют классическая антропология, культурная антропология, биологическая антропология, визуальная антропология, кибернетическая антропология, информационная антропология, цифровая антропология и городская антропология.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта

3.2.1. Философия сознания (автор Лойко А.И.)

Сознание является одним из самых сложных предметов изучения не только для философии, но и для других наук. Д. Чалмерс сформулировал эту познавательную ситуацию как «трудная проблема сознания». Трудность связана с тем, что философы и ученые долгое время не могли найти в организме человека орган, который ответственен за функцию сознания. Только в конце XIX столетия ответственным органом за сознание был определен головной мозг человека и нервная система, которая кроме головного мозга включает спинной мозг и рецепторы, распределенные по всему телу человека.

Р. Декарт в XVII столетии сформулировал проблему сопряжения сознания и материи (его материального носителя). Он не нашел решения этой проблемы. И исходил из дуализма сознания (мышления) и материального носителя. Несмотря на отсутствие доказательств о материальной (физиологиче-

ской) обусловленности сознания многие философы, включая представителей марксизма, считали сознание вторичным по отношению к материи. С их утверждением были не согласны представители идеализма. Они ссылались на авторитет Платона и Аристотеля.

Но в конце XIX столетия И.М. Сеченов и И. П. Павлов обнаружили и исследовали физиологическую основу сознания в форме безусловных и условных рефлексов психики. Поскольку человек является продуктом биологической эволюции высших животных, для которых характерно наличие нервной системы, то исследования на животных (собаках, котках, мышках) создали основу для системного подхода к рефлексам (реакциям живого организма на воздействие внешних факторов среды). Система рефлексов высших животных стала обозначаться как инстинкт. Поскольку речь шла о реакции организма на внешнюю среду, то понятие рефлекса стало связываться с более универсальным понятием отражения в неживой и живой природе.

В живой природе обнаружены и исследованы такие органические формы отражения как раздражимость, возбудимость, чувствительность, зрение, ультразвуковое отражение. Сознание человека содержит эти компоненты вместе с психикой, но не ограничивается ими.

Главная особенность сознания человека заключается в том, что оно вышло за границы жестких программ инстинкта и сформировало логическую основу мышления, посредством которого обработка внешней информации головным мозгом не ограничивается только спектром безусловных и условных рефлексов. В семантике сознания человека важную роль играет постановка целей, рефлексия, систематизация знаний, мировоззрение и самосознание (осмысление собственного внутреннего мира – души).

Внутренние аспекты сознания человека стали предметом изучения психоаналитической философии (З. Фрейд, К. Г. Юнг). Нарушения в работе головного мозга человека изучает такая медицинская наука как психиатрия. В Республике Беларусь функционируют центры психического здоровья.

Еще один аспект трудной проблемы сознания связан с разработками в области сильного искусственного интеллекта. Программным инженерам и создателям робототехники пока не удастся формализовать весь спектр логических и чувственных реакций человека компьютерной программой.

3.2.2. Сознание и искусственный интеллект (автор Лойко А.И.)

Искусственный интеллект – это инженерная разработка, которая ставит целью создать аналог сознания человека в формате мышления (интеллекта). Почему избран этот формат, потому что он через логику формализуется в язык математической логики и правил вывода, а также в логические операции, которые стали основой для информационных технологий и информатики (теории информации).

В основу разработки компьютерных программ с признаками искусственного интеллекта положен принцип обратной связи и диалога компьютерной программы с клиентами социальных сетей. Цифровой язык компьютерной программы сопряжен с синтаксисом, семантикой и прагматикой естественных языков благодаря достижениям семиотики (науки о знаковых системах). Одним из признаков искусственного интеллекта является обратная связь. Она показывает, насколько конкретная компьютерная программа адекватно ведет диалог в форме вопроса и ответа и способна ли она к самостоятельному обучению.

Компьютерные программы с функциями слабого и сильного искусственного интеллекта интегрируются в технические устройства и технические комплексы. Это может быть станок с числовым программным обеспечением. Это могут быть роботы, автономные летательные аппараты, такси без водителя. В рамках системного подхода реализуется стратегия интернета вещей и такие направления, как большие данные и машинное обучение.

В данном контексте разработаны, и внедрены в энергетике и промышленности автоматизированные системы сбора, обработки, хранения данных и принятия решений. Человек присутствует в этих системах как оператор. Осо-

бенности человеко-машинного взаимодействия в профессиональных условиях изучает эргономика и инженерная психология. Созданы центры обработки данных и контроля технических параметров систем, а также своевременной оплатой заказчиками услуг (единые центры расчета и контроля оплаты коммунальных услуг, электроэнергии, воды). В этих целях используется цифровая периферия датчиков и счетчиков.

В цифровой логистике, маркетинге и менеджменте используются голосовые помощники, консультанты, виртуальные инфлюенсеры, которые осуществляют диалог с актуальными и потенциальными клиентами, осуществляют подготовку принятия решений через обработку данных и информации, осуществляют рекламные стратегии в сфере торговли.

В этих целях используются нейронные сети, глубокое машинное обучение, распознавание образов, экспертные системы. Трендом стала конвергенция классических и цифровых устройств и технологий. Это видно по технологической эволюции мобильных телефонов. Они стали многофункциональными девайсами общения, банкинга, фотографирования, телевидения, библиотеки, шоу-индустрии, оперативного доступа к транспортным, логистическим и туристическим услугам, поисковым системам.

Существует особое направление использования искусственного интеллекта в системной инженерии. Оно связано со стратегиями четвертой промышленной революции под названиями «Индустрия 4.0», «Индустрия 5.0» и «смарт-индустрия». Цифровые трансформации происходят в логистике и маркетинге, а также в корпоративных структурах. Их результатом стала экономика цифровых платформ, цифровых экосистем и метавселенных.

Еще одним направлением развития технологий искусственного интеллекта стала разработка инвазивных и не инвазивных нейронных интерфейсов. Эти устройства играют важную роль в восстановлении координации больных после инсульта, а также, они важны для людей, головной мозг которых поражен болезнью Альцгеймера. Нейронные интерфейсы используются менеджерами для оперативного реагирования на деловую информацию.

Какие бы характеристики не применялись под термин «искусственный интеллект» в строгом смысле слова пока речь о компьютерных программах, способных имитировать отдельные признаки сознания человека в основном в аспекте логического мышления. Настоящие риски для людей будут исходить от искусственного интеллекта тогда, когда разработчики достигнут черты технологической сингулярности. Это точка не возврата к прежним моделям человеко-машинного взаимодействия.

В настоящий период времени разработчики искусственного интеллекта сосредоточены на модернизации его цифровой периферии не только в виде датчиков, но и компьютерного зрения, а также виртуальной и дополненной реальности. Особенно востребованы эти технологии в гейм-индустрии и в пространстве метавселенных.

Технология искусственного интеллекта предполагает аппаратную часть в виде специального оборудования, создающего условия для коммуникации, операционную систему и систему программного обеспечения. Эти системы делают компьютер функциональным устройством, интегрированным с аппаратной частью серверных центров и цифровыми экосистемами.

3.2.3. Общественное и индивидуальное сознание (автор Лойко А.И.)

Общественное сознание функционирует в виде исторически формирующейся семантики, которая отражает особенности восприятия людьми окружающей реальности, сути бытия, поиск форм диалога с фундаментальными основаниями бытия через мифологию, астрологию, религию. Люди также исторически пришли к определенным нормативным институтам общественного сознания, представленным табу, религией, моралью, правом, техническими нормами. Совокупно все эти компоненты семантики общественного сознания функционируют как мировоззрение. В его структуре выделяют логические и психологические компоненты. Локальные особенности этих компонентов отражаются в понятиях менталитета и идентичности.

Носителем индивидуального сознания является отдельный человек. Это сознание формируется в процессе социализации под влиянием коммуникативной среды институтов семьи, образования, социальных сетей и исторической памяти. В процессе социализации индивидуальное сознание интегрируется в пространство конкретного общественного сознания и попадает под действие его институтов, но только в том случае, если оно является вменяемым. Носители индивидуального сознания, которые не соответствуют критериям вменяемости, проходят лечение в специальных медицинских центрах.

Но даже вменяемое состояние не гарантирует полного тождества индивидуального и общественного сознания. Примером является девиантное поведение. Оно может противоречить поступками и действиями нормам морали и права. Поскольку нормы права предполагают правовую санкцию, то поступки девиантного поведения получают правовую оценку согласно национальному законодательству. Такие же действия, как терроризм, наркотрафик попадают под действие не только национального законодательства, но и международного права.

Важным для индивидуального сознания является утверждение, которое гласит, что незнание законов от ответственности не освобождает. Нарушение технических норм, а также норм научной этики и этики деловых отношений имеет правовую отсылку к законодательству, касающемуся охраны труда, интеллектуальной собственности, исполнения налоговых обязательств, разрешения хозяйственных споров. С правовой точки зрения отношения общественного и индивидуального сознания регламентируются в Конституции государства через понятие прав и обязанностей индивидуального сознания, а также через обязательство национальной правовой системы следить за их соблюдением.

Важную роль в структуре общественного сознания играет духовная составляющая коллективной жизни людей, которая существует в виде традиции. В белорусском обществе важную роль играют христианские традиции.

Глобализация и связанная с ней миграция населения актуализировала тему сохранения духовных традиций.

В Северной Америке начало духовной традиции положили прибывшие на континент протестантские и католические общины. Как показал М. Вебер, протестанты в понимании человека руководствовались Библией и этикой труда, выполнявшей нормативную функцию формирования их образа жизни. Протестантская этика труда проявилась в прагматизме. Основоположником этой философии стал Ч. Пирс. В ней акцент делается на условия успеха. К ним относятся выгода, вера в успех, полезность. Из прагматизма следует, что индивид должен быть интегрирован в деятельность. Ему даются рекомендации, как добиться успеха и сформировать образ жизни.

Белорусская индустриальная модель общественного сознания акцентирована на эффективном использовании аграрной и промышленной инфраструктуры на основе строго соблюдения технологической дисциплины и выстраивания логистики. Эта установка на экономическую независимость базируется на прагматизме национальных интересов.

Особенности индивидуального и общественного сознания стали предметом изучения поведенческой экономики, которая формирует основу для разработки маркетинговых стратегий.

Раздел 4. Социальная философия

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

4.1.1. Философия общества (автор Лойко А.И.)

Общество представлено народонаселением, свойственными ему формами социальной активности в формах деятельности, общения, деловых отношений, творчества. Также общество представлено социальными институтами государства, права, морали, науки, религии, семьи, экономики и географической средой, являющейся частью хозяйственной деятельности людей. Общество является открытой системой, поскольку оно потребляет из биосферы необходимые ему природные ресурсы и в виде отходов возвращает

эти ресурсы обратно в биосферу. Долгое время вопрос о динамическом равновесии общества не обсуждался. Он стал актуальным в XX столетии, когда центральной стала тема экологии.

Общество имеет базис (общественное бытие) и надстройку. В качестве базиса выступает экономическая основа общества, в первую очередь, производство. Создаваемые материальные блага в условиях рыночной экономики становятся товарами. У этих товаров есть потребительская и меновая стоимость. Это значит, что у любого товара есть денежный эквивалент. Производитель стремится продать товар с тем, чтобы получить прибыль в виде денег.

Эти деньги идут в фонд заработной платы, на налоговые отчисления в бюджет государства, на амортизацию и модернизацию технологических процессов. У рабочего времени есть денежный эквивалент в виде заработной платы. Получив заработную плату, работник получает возможность удовлетворять свои личные потребности и оплачивать услуги коммунальных городских и поселковых служб. Заработная плата поступает в бюджет семьи, где она перераспределяется на потребности всех ее членов.

Надстройка общества представлена гражданским обществом с историческими особенностями социальной стратификации и классовой структуры. Основным источником доходов гражданского общества является экономическая деятельность, которая представлена институтами предпринимательства и наемного труда.

Надстройка также представлена институтами государственной власти тесно связанными с институтами права. Основным источником существования этих институтов являются налоговые отчисления, таможенные и пограничные сборы, оплата транзита, правовые услуги. Еще одним источником доходов являются государственные предприятия и компании, которые производят и продают товары. Для любого государства важно, чтобы расходная часть бюджета была соразмерна расходной части бюджета.

Содержание надстройки формируют также институты общественного сознания. В их числе религия, которая выполняет функцию культурной тра-

диции. В Беларуси эту функцию выполняет христианство восточного и западного обрядов. В каждом обществе есть духовные особенности, которые связаны не только с религией, но и с народной культурой. Беларусь не является исключением.

Философов, социологов, политологов, юристов и экономистов интересуют вопросы системной устойчивости общества (структурализм), связи общества с его культурным наследием (герменевтика). Также актуальны вопросы соотношения индивидуального бытия и социальной динамики (персонализм, психоанализ, экзистенциализм), гендерной тематики (феминизм).

Термин «общество» на прикладном уровне рассмотрения используется для обозначения локальных и исторических особенностей цивилизаций, наций, национальных культур со свойственными им архетипами и менталитетом. На уровне гражданского общества этим термином обозначаются гражданские инициативы оказания социальной и медицинской помощи на безвозмездной основе (Общество Красного Креста, благотворительные организации, волонтерское движение). Это могут быть товарищества охотников и рыболовов, дизайнеров, экологов. Этот термин также используют в экономической деятельности, например, общество с ограниченной ответственностью, открытое (ОАО) и закрытое (ЗАО) акционерные общества.

На динамическое равновесие общества оказывают влияние кризисы и войны. Они сопровождают общество и проявляются в виде больших разрушений, гибели людей, деградации хозяйственной деятельности. Самыми тяжелыми по последствиям остаются конфликты цивилизаций, которые сопровождаются региональными и мировыми войнами.

Беларусь не по своей воле постоянно оказывалась в эпицентре столкновения цивилизаций и несла от внешних угроз большие людские потери. Наибольшей жестокостью характеризовалась вторая мировая война. Во время оккупации территории страны в 1941-1944 годах немецкие оккупанты осуществляли стратегию геноцида белорусского народа.

Цифровизация современного общества создала предметную область исследования роли государства во внедрении технологий электронного правительства, а также правового регулирования деятельности в интернете. Это обусловлено ростом кибернетических угроз.

4.1.2. Экономическая философия (автор Лойко А.И.)

У любого общества есть экономический базис (общественное бытие). Он представлен экономическими институтами деятельности в сферах аграрного и промышленного производства, энергетики, строительства, коммунального хозяйства, финансов, маркетинга, логистики и менеджмента.

Экономическая философия исследует общество с точки зрения формирующего его основу международного разделения труда. Также эту философию интересуют рыночные факторы самоорганизации экономики и возможные ее альтернативы. Подобный анализ осуществил в фундаментальном издании под названием «Капитал» К. Маркс. Он выделил такое понятие как способ производства. Он конкретизировал его понятиями производительных сил общества и производственных отношений между людьми.

Производительные силы общества представлены рабочей силой (человеческим капиталом) и средствами производства. К средствам производства относятся предмет труда (сырье, полуфабрикат), орудия труда (оборудование) и продукт труда. В рыночной экономике продукт труда должен быть товаром. Это значит, что он должен обладать потребительской и меновой стоимостью. Эти стоимости являются основой его полезности для потенциального покупателя и основой для получения денежного дохода от его продажи. Этот доход формирует фонд заработной платы работника и прибыль предприятия, которая используется на технологическую модернизацию и налоговые отчисления.

Производственные отношения между людьми имеют юридические, технологические и психологические аспекты. Юридические отношения указывают на предпринимательские формы собственности, которые создают ра-

бочие места и гарантируют занятость трудоспособного населения. В качестве работодателя может выступать и государство.

Технологические отношения между людьми предполагают владение профессиональными компетенциями, исполнительскую дисциплину и субординацию в рамках горизонтальных и вертикальных должностных обязанностей. В рамках профессиональных компетенций важную роль играет фактор профессионального роста и соответствующей ему квалификации, включая специальное и высшее образование. Психологические отношения между людьми в процессах производства предполагают учет таких понятий как микроклимат в коллективе, разрешение трудовых споров с участием профсоюзов, человеческие отношения и человеческие потребности (А. Маслоу).

Цифровизация экономической деятельности создала основания для обсуждения проблем цифровой экономики. В данном контексте предметом философского осмысления стали стратегии развития цифровой энергетики, промышленного интернета (Индустрия 4.0 и Индустрия 5.0), цифрового маркетинга, цифровой логистики и финансового сектора. Активно исследуется тематика поведенческой экономики, поскольку она связана с философией сознания. На уровне менеджмента исследуются перспективы трансформации бизнес – процессов, обусловленные формированием экономики цифровых платформ. Предметом изучения стала институциональная среда экономической деятельности. Изучаются социальные аспекты новых форм удаленного труда. Они потребовали правовой интерпретации новых форм занятости.

4.1.3. Культура и цивилизация (автор Дождикова Р.Н.)

Культура, в широком смысле слова, (от латинского cultura – возделывание, воспитание, развитие) – это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженных в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в созданных ими материальных и духовных ценностях. Культура, в узком смысле слова, – это сфера духовной жизни людей. Это понятие употребляется для характери-

стики определенной исторической эпохи, конкретного общества, нации, специфической формы деятельности.

Согласно В.С. Степину, культура – это сложная система развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности. Надбиологические программы человеческой жизнедеятельности регулируют социальную жизнь людей, их деятельность, поведение и общение. Они существуют и транслируются (передаются от человека к человеку, от поколения к поколению) в форме социокодов. В качестве социокодов могут выступать образцы деятельности, естественный язык, языки искусства, науки, предметы созданной человеком второй природы, символы, регулирующие социальную жизнь.

В системе культуры можно выделить три слоя надбиологических программ. Первые из них – это реликты далекого прошлого (обычаи, пережитки, суеверия). Второй слой программ – программы настоящего. Среди них есть и культурная традиция, обеспечивающая воспроизводство образа жизни, характеризующего современность. Третий слой программ – программы, адресованные будущему. Это фундаментальные научные открытия, содержащие потенциально новые технологии будущего; это авангард в искусстве, новые философские идеи, опережающие свой век и зачастую получающие свою мировоззренческую аппликацию в далеком будущем; это религиозные идеи, которые могут вначале преследоваться как ересь, но в будущем превратиться в массовое религиозное движение.

В глубинных основаниях культуры можно выделить базисные ценности, фундаментальные жизненные смыслы, связанные с пониманием человека, природы, истины, добра и красоты – мировоззренческие универсалии. Универсалии культуры функционируют как своеобразные гены социальных организмов. В. Межуев дает деятельностно-динамическое определение культуры. Исходя из данного подхода, структура культуры включает в себя:

- Деятельность по созданию ценностей
- Материальные и духовные ценности

- Саморазвитие человека, которое происходит как в процессе создания ценностей, так и в процессе их освоения.

Культура – это специфическая человеческая деятельность, выраженная в материальных и духовных ценностях, а также в степени воплощения духовного опыта человечества в индивидуальном опыте человека. Особенности культуры:

- Культура – это небиологическая деятельность человека, выражающая его сущностные силы. Общество не может жертвовать отдельной человеческой единицей ради прогресса общества, иначе возникает возможность тоталитарного общества. Не может быть прогресс построен «на хотя бы одной слезинке ребенка» (Ф. Достоевский, В. Соловьев).

- Культура – мера развития человечности. К. Маркс: «Только в процессе усвоения культуры естественные человеческие свойства становятся собственно человеческими».

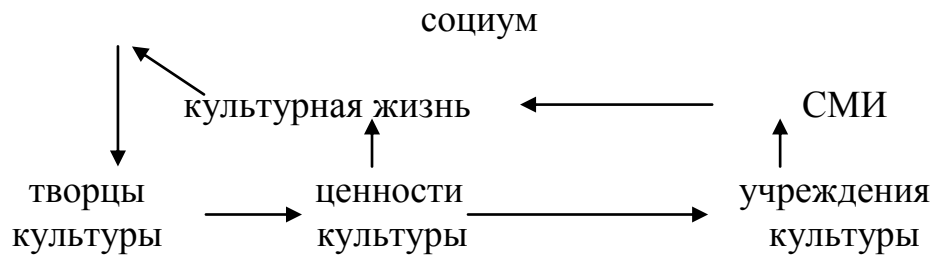
- Культура выполняет важнейшую адаптационную функцию. Эта функция возникла с первыми наскальными рисунками, с первыми религиозными обрядами.

- Культура выполняет также образовательную, воспитательную, познавательную и регулирующие функции. Г. Маркузе: «Культура выполняет репрессивную функцию по отношению к недостаточно обузданным действиям человека, чтобы защитить общество от деструктивных действий отдельных индивидов».

Среда культуры:

- Экономический уровень.
- Социальная развитость.
- Уровень политической организации общества, отражающий меру свободы индивида.
- Духовно-нравственная атмосфера общества.

Цикл культуры включает в себя следующие составляющие:



Структура цивилизации и основные этапы её развития

Определения цивилизации:

- 1. Синоним культуры.
- 2. Общество на определённой стадии развития.
- 3. Уровень развития общества в целом.
- 4. Совокупность технологических достижений человечества.

Согласно теории Энгельса-Моргана, можно выделить три этапа развития общества:

- 1) дикость,
- 2) варварство,
- 3) цивилизация.

Этап цивилизации включает в себя:

- а) рабовладельческое общество,
- б) аграрно-феодалная цивилизация,
- в) цивилизация буржуазного типа.

В теории Освальда Шпенглера (1880-1936), которую он изложил в своём знаменитом сочинении «Закат Европы», говорится, что общество проходит два этапа в своём развитии:

1) этап восхождения, связанный с нарастанием духовности – это этап «собственно культуры».

2) этап нисхождения, связанный с новыми технологиями, урбанизацией городов, нарастание противоречий между странами, войнами – этап цивилизации. На этапе цивилизации происходит «окостенение жизни». Не происходит ничего принципиально нового, что ведет к застою и распаду культуры.

Шпенглер отождествлял культуру с жизнью биологического организма. Все культуры проходят три фазы развития:

- 1) рождение и детство,
- 2) молодость и зрелость,
- 3) старость и закат.

Этап цивилизации – это «старость и закат» общества. О. Шпенглер говорил, что бессмысленно говорить о человечестве в целом, надо изучать отдельные культуры. Шпенглер выделял восемь культур:

1. Египетская.
2. Индийская.
3. Вавилонская.
4. Китайская.
5. Греко-римская.
6. Византийско-арабская.
7. Майя.
8. Русско-сибирская.

Согласно В.С. Степину, можно выделить два типа развития, характеризующих многообразие цивилизаций, пришедших на смену первобытному состоянию и архаическим общностям: традиционалистский и техногенный, возникший в XIV–XVI вв. Каждый из них представлен множеством конкретных обществ. Из описанных О. Шпенглером и А. Тойнби цивилизаций большинство принадлежало традиционалистскому типу.

В техногенной цивилизации решающую роль играет поиск и применение новых технологий, причем не только производственных, обеспечивающих экономический рост, но и технологий социального управления и социальных коммуникаций. Ценностями техногенной цивилизации являются власть и сила, инновация и прогресс, развитие и время, научная рациональность. Ценности техногенной цивилизации выступают своеобразным геномом техногенной цивилизации, ее культурно-генетическим кодом, в соответствии с которым она воспроизводится и развивается.

Цивилизация – это системная характеристика общества в единстве его социокультурного развития, выражающая специфическое отличие данного общества от других этнических образований.

Структура цивилизации:

- 1) технологический базис,
- 2) экономический базис,
- 3) гражданское общество,
- 4) вся гамма социокультурного развития общества (семья, нация и т.д.).

Цивилизация – это степень реализации культуры во всех сферах жизни общества. Этапы развития цивилизации связаны с социотехническими революциями:

1) Этап перехода от общества собирательного типа, ведущего полудикаобраз жизни, к аграрной цивилизации. Этот этап связывают с неолитической революцией, т.е. переходом к «производящему» обществу. Он включает в себя первобытное, рабовладельческое, феодальное общество.

2) Промышленная революция XVIII века и становление буржуазного общества привели к индустриальной цивилизации.

3) 40-е – 50-е гг. XX века связаны с научно-технической революцией и переходом к постиндустриальной цивилизации.

На смену постиндустриальному обществу идет информационное общество. Изучение сущности, структуры, особенностей, функций, этапов развития культуры и цивилизации позволяет понять их диалектику и динамику. Особенно актуальным является учение академика В.С. Степина о культуре как сложной развивающейся системе надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), а также его учение о техногенной цивилизации.

4.1.4. Философия права, эстетика, этика (автор Лойко А.И.)

Предметом изучения философии права является правовое сознание, правовое творчество людей, институциональная среда права и применение

правовых норм. Предвестником права был институт табу. Он ввел практику запретов на определенные действия. Правовые нормы не имели письменного отображения до возникновения цивилизаций. Они являлись частью нравов народов. Статусом правовых полномочий обладали некоторые демократические институты традиционного общества, например, собрание граждан античного полиса, народное вече.

С формированием мировых религий (христианство, ислам) произошло становление канонического права. Для христиан основные правовые нормы изложены в Библии, для мусульман – в Коране. Основным институтом правового применения от имени Бога в католической Европе традиционного общества был институт инквизиции. Он включал высшую меру наказания в виде сожжения на костре. Подобные наказания культивировались до конца XVII века. Через четвертование и сожжение на костре прошел уроженец Беларуси Казимир Лыщинский из Бреста. Он был казнен в Варшаве. Поводом для наказания стал наговор соседа. Тот не хотел возвращать денежный долг.

В эпоху Возрождения получило распространение естественное писаное право. Оно имело системный характер и включало все виды права (гражданское, уголовное, хозяйственное, государственное). Это право разрабатывали юристы, получавшие высшее юридическое образование в университетах Европы. Достижением правовой культуры Беларуси стали Статуты Великого Княжества Литовского, Русского и Жемойтского. Координатором этого проекта был Лев Сапега.

Государственное право стало предметом осмысления в рамках теории общественного договора. Одним из разработчиков этой теории стал Т. Гоббс. Он был убежден, что люди естественным путем пришли к необходимости создания государства и делегирования ряда полномочий чиновникам. Но с этой передачей функций возникли риски коррупции. Не исключена вероятность того, что отдельные чиновники могут использовать свое административное положение в корыстных целях. Поэтому актуальным стало антикоррупцион-

ное законодательство. Антикоррупционное законодательство есть и в Республике Беларусь.

Предметом права стала также деятельность деструктивных сил, которая связана с терроризмом, и несет непосредственную угрозу жизни граждан. Деструктивные силы находятся под влиянием идеологий антигуманной направленности. Одной из таких идеологий является неонацизм. Это современная модификация идеологии фашизма. В середине XX столетия идеология фашизма была характерна для ряда государств Европы, в частности, она стала государственной идеологией в Германии.

Немецкие оккупанты не только осуществляли геноцид белорусского народа, но и способствовали переходу националистических организаций Восточной Европы на идеологическую платформу фашизма. Члены этих организаций участвовали в карательных операциях немецкой оккупационной армии против белорусского населения в 1941-1944 годах. В Республике Беларусь с участием Генеральной прокуратуры проводится системное расследование преступлений немецких оккупантов и их пособников против мирного населения. Собранные документы, а также обнаруженные места массовых расстрелов немецкими оккупантами белорусского населения в 1941-1944 годах, дают основание определять действия немецких оккупантов как геноцид белорусского народа.

В условиях четвертой промышленной революции перед философией права возник ряд вопросов. Они касаются правового регулирования интернета и цифровой экономики. С переходом в пространство цифровой экономики основных сегментов деятельности выросли кибернетические риски и угрозы, которые требуют правовой оценки, а также правовых мер по снижению кибернетической преступности в формах наркотрафика, фишинга и хакерских атак. Разработана система правовых законов, которая регламентирует порядок функционирования институтов цифровой экономики, а также правовой ответственности в социальных сетях.

Эстетика трансформировалась в философию дизайна. Она регламентирует проектную и конструкторскую деятельность с целью придания ей требований, сопряженных с возросшими эстетическими запросами потребителей и пользователей техническими устройствами. Важную роль играет архитектурный и ландшафтный дизайн. В цифровой экономике растет роль компьютерного дизайна, определяющего привлекательность информационных сайтов и рекламы. Зеленая экономика детерминировала развитие дизайна биологически разлагаемой упаковки. В данном контексте эстетика и дизайн базируются на исследованиях в области бионики.

К основным категориям эстетики относятся прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое. Важная роль отводится понятиям стиля, композиции, эстетического вкуса.

Этика, как и право, ориентирована на нормативные функции и предполагает моральную санкцию. Эта санкция, в отличие от правовой санкции, не предполагает ограничения свободы индивида. Она имеет профилактический, оценочный характер. Но имеет действенный характер, поскольку для любого индивида важную роль играет его имидж и общественное мнение.

Этика изучает нравственность, в том виде как она сформировалась у разных народов и человечества. Нормативные компоненты этики формулируются на основе категорий морали. В числе этих категорий добро и зло, справедливость и несправедливость, ответственность и безответственность, вежливость и грубость, совесть, честь, достоинство.

Этика имеет прикладные модификации. В их числе этика деловых отношений, этика общения, этика поведения, этика программной инженерии, инженерная этика. Теоретические основы для прикладных модификаций этики разрабатывались И. Кантом, Х. Ленком и Дж. Муром. Этика научных исследований сконцентрирована на борьбе с плагиатом и дипфейками.

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации

4.2.1. Философия истории (автор Лойко А.И.)

Философия совместно с экономическими и юридическими науками исследует не только структуру общества, но и его историческую динамику в категориях прошлого, настоящего и будущего. Прошлое человечества – это временная длительность протяженностью в два миллиона лет. Точкой отсчета являются факты орудийной деятельности людей, Именно когнитивные артефакты и стали основой для начала отсчета истории человечества. Когнитивные артефакты отражают наличие у человека при их создании мышления, сознания, знаний в виде опыта изготовления орудий труда и быта. Стоянку древних людей с сохранившимися каменными орудиями труда и быта археологи обнаружили в Восточной Африке.

Наличие исходной точки отсчета исторической динамики человечества предполагает целостное видение этой динамики. Представители марксизма исходя из линейной концепции истории (социальная диалектика) обосновали формационный и цивилизационный подходы к социальной истории человечества. Формационный подход базируется на понятии формации, а также на исторической динамике смены формаций. Этот подход к социальной истории человечества был реализован К. Марксом, в рамках обоснования неизбежности перехода человечества к коммунизму.

К. Марксом в рамках прошлого человечества выделены последовательно сменявшие друг друга формации. Это первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая формации. Причинами смены формаций выделялись социальная несправедливость, работорговля, внеэкономическое принуждение, отчуждение труда. Коммунистическая формация по замыслу К. Маркса и Ф. Энгельса, а также их политических последователей в Европе, России, Азии, Америке и Африке, должна устранить все элементы социальной несправедливости и антигуманизма.

Вне политического контекста Ф. Энгельсом была обоснована линейная концепция цивилизационной динамики человечества со стадиями дикости,

варварства и, собственно, цивилизации. Эта концепция изложена под его авторством в книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Представление о цельности истории человечества было подкреплено в XX столетии концепцией глобализации. Но в начале XXI столетия появились признаки кризиса глобализации.

Не все философы придерживаются линейной концепции истории человечества. О. Шпенглер, А. Тойнби полагают, что история человечества представлена не связанными между собой пространством и временем локальными цивилизациями. У каждой из этих цивилизаций свой жизненный цикл.

К. Ясперс предложил понятие осевого времени, согласно которому историческое время синхронизирует жизненные циклы локальных цивилизаций. Это значит, что они возникают примерно в одно и то же историческое время. Интерес к древним цивилизациям и культурам получил реализацию в философской герменевтике. Какие бы модели прошлого человечества не обсуждались, значимость истории для людей настоящего времени определяется тем, насколько они знают историю своего народа, особенно трагические аспекты его истории, и как эти знания позволяют им в настоящем избегать действий, которые могут вернуть их к похожим с прошлыми событиями истории трагическим событиям.

Для Беларуси историческая память является важным вопросом, поскольку только в XX столетии мирные жители страны оказались в эпицентре боевых действий двух мировых войн. Особой жестокостью по отношению к мирному населению отличалась немецкая оккупационная армия в 1941-1944 годах. Об этом свидетельствует мемориал в Хатыни. Это память о тысячах белорусских деревнях, жители которых были расстреляны и сожжены немецкими оккупантами.

4.2.2. Перспективы и риски современной цивилизации (автор Струтинская Н.В.)

В современном мире интенсивно происходят изменения, затрагивающие как самого человека, так и все социальное пространство. Быстрое разви-

тие средств коммуникации влечет за собой столь же активное изменение всех остальных составляющих коммуникации, в настоящее время отмечается доминирование визуальной коммуникации. Социальная коммуникация является одним из социальных процессов, а в теории Н. Лумана, вообще единственным. Своеобразными константами в изучении коммуникации являются ее участники, формирующаяся в ее результате коммуникативная реальность, технологии коммуникации и проблема коммуникативного кода.

Коммуникативные технологии и их связь с различными подсистемами общества анализировал М. Маклюэн. В фокусе его исследования находились предпосылки и ограничения коммуникации, ее воздействие на наше восприятие и организацию жизни. В качестве ключевого события он выделял появление фонетического алфавита. В понимании Маклюэна сама коммуникация, ее технологическое изменение оказывает влияние на самые разнообразные сферы жизнедеятельности. С появлением фонетического алфавита начинается разрушение первобытной целостности человека. Маклюэн критиковал эпоху письменности и книгопечатания, ожидая от следующей эпохи (электрической) восстановления чувственного баланса человека.

Изучением качеств нового цифрового общества занимается М. Кастельс. В центре его концепции находится техника, каждое изменение которой приводит к изменению в обществе. Эти изменения Кастельс отслеживает в области экономики постиндустриального общества, модернизации социальных структур и институтов, а также медийную реальность, ее технологии и место в современном обществе. Происходят изменения в сфере организации и разделения труда, «информационная экономика» нацелена на производство нового знания, которое способно привести к повышению производительности труда. Новой формой предприятия становится сетевая модель.

Организация строится вокруг процесса, имеет более горизонтальную форму, высокие объемы производства выполняются под конкретный заказ. Растут требования к образованности и универсализму рабочей силы. В личном плане наблюдается увеличение мобильности, индивидуализма, ген-

дерные изменения. В политической сфере происходит рост гражданского участия масс.

Новая культура создается усилиями четырех специфических групп: техноэлитами, хакерами, виртуальными сообществами и предпринимателями. В медийной реальности объединяются в одной и той же системе письменные, устные и аудиовизуальные способы человеческой коммуникации, формируется гипертекст. Меняется характер восприятия мира, затрагивая в том числе пространственно-временные характеристики.

В философии коммуникации определенное место занимает проблема понимания. У Лумана событие коммуникации завершается пониманием. До этого момента коммуникация незавершена. Также он говорит об отличии устной речи и письма. Линейный характер письма открыл коммуникацию для технизации. Также Луман отмечает, что характер цифровых компьютерных медиа не является ни линейным как в письме, ни орнаментальным как в устной речи. В современном технически развитом обществе визуальная коммуникация использует как естественный оптический канал, так и искусственный технический. Чаще всего под визуальной коммуникацией сегодня понимают взаимодействие с использованием рисунков, фотографий, видео.

То есть элементы кинесики, во-первых, становятся частью видео, фотографии или рисунка и, во-вторых, могут дополняться преувеличением физиологических движений. Возможности цифровых устройств и их широкое распространение приводит к появлению специфических коммуникационных цифровых визуальных символов – интернет-мемов, «бедных образов» Х. Штейрель. Социокультурное пространство, в котором разворачивается в настоящее время визуальная коммуникация, формируясь в результате совместных усилий, определяет «опыт» участников коммуникации. В массовой коммуникации визуальная составляющая новостного или информационного сообщения часто представляет собой некий фон, который подкрепляет вербальную информацию.

В силу направленности сообщения на массовую аудиторию визуальная составляющая использует типизированные, усредненные, «плоские» образы. В новостной интернет-коммуникации, также ориентированной на массовую аудиторию, можно встретить фейк-новости и сообщения постправды. В подобных сообщениях акцент делается на зрелищность, поэтому выбираются кадры, вырванные из контекста события. Само событие в сообщении оказывается нарезано, фрагментировано. По сути целью массовых коммуникативных сообщений является максимальный охват, привлечь к сообщению многочисленное внимание.

В межличностной коммуникации субъекты взаимодействия могут использовать в качестве образца сообщения масс-медиа, параллельно оттачивая собственные навыки в создании, построении визуальных сообщений, например, «мемов», «гифок». В межличностной коммуникации очень высок контекстный фон, который при тиражировании сообщения теряется.

Избежать влияния масс-медиа в насыщенном информационном пространстве невозможно, также как и не вступать в коммуникацию с друзьями или близким с использованием современных информационно-коммуникативных устройств. Групповая коммуникация использует те же инструменты, что массовая и межличностная, и в большинстве случаев имеет схожие с ними возможности и ограничения.

Отдельно стоит выделить коммуникацию в образовательном процессе. Сообщение в образовании обладает значительной информационно-познавательной насыщенностью, а также включается в более общий информационный логический контекст. Привлечь внимание, сделать более доступным для понимания и запоминания, и при этом не потерять в смысловой насыщенности, логичности – такие задачи стоят перед педагогом.

Аудитория (ученики, студенты, слушатели) в образовательной коммуникации достаточно однородна по уровню развития, навыкам и знаниям, но также имеет особенности. На сегодняшний день встречается практика приглашения для массовых образовательных курсов актеров, которые зачитыва-

ют текст, подготовленный другим нехаризматичным, нефотогеничным профессионалом-педагогом. Также использование бесплатных систем дистанционного образования, имеющим ограниченный функционал, может оказаться менее привлекательным для современного ученика, привыкшего к зрелищности и шоу. Проблему клиповизации мышления и культуры также часто связывают с развитием визуальных коммуникаций в масс-медиа.

Еще одной проблемой, связанной с визуальной коммуникацией, является синтез логико-вербального и визуального мышления. Связь данных типов мышления прослеживается на протяжении истории человечества, дидактический принцип наглядности в настоящее время является фундаментальным в педагогике. При этом полагается, что по мере взросления данный принцип уменьшает свое значение. Однако в мире визуальной культуры происходит перераспределение взаимоотношения логико-вербального и визуального мышления. Отражением данной тенденции можно считать использование комиксов в образовательном процессе.

Визуальная коммуникация в образовании оказывается проблематичной в связи с самим сообщением, его содержанием. О специфике изображения говорили и М. Мерло-Понти и Х.-Г. Гадамер, о техническом образе В. Беньямин и В. Флюссер, о соотношении вербального и визуального применительно к рекламе Р.Барт, также креолизованные тексты являются современным объектом анализа филологов.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

4.3.1. Беларусь в современном цивилизационном процессе (автор Лойко А.И.)

Под современным цивилизационным процессом будем понимать социальную динамику, содержание которой формируют такие понятия как глобальная турбулентность, индустрия 4.0, четвертая промышленная революция, новая нормальность, цифровая социализация и цифровая экономика.

Глобальная турбулентность отражает ситуацию похожую на период холодной войны, когда геополитические амбиции доминировали над понятием многополярности и разнообразия государств. В этих условиях особую ценность приобретают понятия государственной независимости и суверенитета, а также исторической памяти. Пережитые белорусами трагические события в прошлом позволяют им ценить мирное настоящее и противостоять санкционному давлению западных государств.

Индустрия 4.0 стала обозначением общей тенденции модернизации современных индустриальных комплексов. Содержание этой модернизации сформулировала четвертая промышленная революция. В этом содержании есть такие понятия как аддитивные технологии, большие данные, интернет вещей, кибер-физические системы, цифровые платформы. Индустрия Республики Беларусь также имеет стратегию модернизации.

Целью ее является смарт-индустрия. Понятие новой нормальности закрепились в общественном сознании современного общества под влиянием эпидемиологического фактора пандемии. В результате произошла трансформация бизнес – процессов и изменились формы организации труда. Выросла роль удаленных форм труда.

Цифровая социализация отражает большую роль информационных технологий на стадиях дошкольного, школьного, вузовского воспитания и образования. Технические устройства стали постоянными спутниками разных поколений. Они способствуют нахождению людей в информационном пространстве, а значит, создают условия для информационного воздействия на людей. Цифровая экономика является стратегией модернизации аграрного и промышленного и энергетического комплексов и связанных с ними логистики, маркетинга и менеджмента. Результатом модернизации станет смарт – индустрия.

Глобализация все больше принимает формы региональной экономической кооперации. Республика Беларусь придерживается стратегии региональной интеграции. С ее участием функционирует Союзное государство,

евразийский экономический союз. Свое место Республика Беларусь видит и в Шонхайской организации сотрудничества (ШОС). Региональная кооперация не ограничивается только экономическими интересами сторон. Ее основу формирует стратегическое партнерство государств, а также философия в модификации ориентализма. Уроженцы Беларуси в разные исторические эпохи сделали фундаментальный задел в развитие региональной кооперации Республики Беларусь с евразийскими государствами. В отношении с КНР внесли вклад А.И. Гошкевич (участник духовной православной миссии в Пекине) и Н. Судзиловский-Руссель. Уроженцы Беларуси (солдаты и офицеры Советской Армии) участвовали в освобождении в 1945 г. территории Китая от японских оккупантов. Китайский народ понес огромные людские потери за время японской оккупации.

В развитие отношений с народами Ближнего Востока, Центральной Азии и Турции внесли вклад Сенковский, Мухлинский, Ходько-Борейко, Ковалевский, Янушкевич. Н. Судзиловский-Руссель хорошо знал духовную культуру Индии. Подобную оценку его знанию культуры Индии дал всемирно известный бенгальский поэт Р. Тагор. Велик вклад уроженцев Беларуси в создание общего духовного пространства Союзного государства. Этот вклад создали К. Туровский, Е. Полоцкая, С. Полоцкий, И. Копиевич, Н. Минский, М. Шагал, Л. Выготский, О. Шмидт, А. Богданов, П. Сухой, Я. Зельдович. Это сферы православия, изобразительного искусства, конструкторской деятельности и науки, философии.

4.3.2. Философия безопасности (автор Лойко А.И.)

В идеале безопасность предполагает полное отсутствие рисков и угроз. Но в реальной социальной действительности риски и угрозы существуют и носят системный характер. Поэтому каждое государство стремится сформулировать и принять к действию концепцию национальной безопасности. Не является исключением Республика Беларусь.

Наиболее фундаментально риски исследованы в экономических науках. На основе математического аппарата теории вероятности разработана теория рисков. Она используется в менеджменте, маркетинге, логистике. Риски страхуются. Этим видом деятельности занимаются страховые компании. Страхование является одним из условий технической и технологической эксплуатации устройств, в частности, пассажирских лайнеров, танкеров, автомобильной техники, а также административных и жилых помещений.

Риски учитываются при разработке бизнес – планов и проектов. Они являются предметом изучения аналитических служб бирж и банков. Экономические риски предписывают физическим и юридическим лицам, а также национальным банкам иметь подушку безопасности в виде золотовалютных резервов. Конечно, по объему они не сопоставимы.

Специальные службы чрезвычайных ситуаций занимаются мониторингом и минимизацией рисков. Также они занимаются минимизацией последствий аварий, катастроф, а также минимизацией последствий землетрясений, наводнений, торнадо, ураганов и цунами. Это значит, что риски являются частью технологических и природных процессов.

Риски неурожаев актуализировали продовольственную безопасность. Она предполагает наличие продовольственных резервов, которые определяются методикой государственного заказа. Риски санкций актуализировали промышленную безопасность. Основным ее содержанием является замещение импорта технологий и комплектующих отечественными разработками. В подобной ситуации минимизации рисков находится энергетический комплекс. На фоне неопределенности, на международном энергетическом рынке важная роль отводится атомной энергетике.

На уровне национального государства важную роль играет демографическая безопасность. Ее актуальность обусловлена падением рождаемости, старением населения и диспропорциями между поколениями. В результате возникают проблемы исполнения социальных программ, поскольку доля населения трудоспособного возраста сокращается. Государства, где имеет

место депопуляция населения, повышают пенсионный возраст, привлекают через механизм трудовой миграции людей трудоспособного возраста. Опыт привлечения населения имеют Австралия, Канада, Новая Зеландия, США и ФРГ. Высокие демографические темпы роста населения также создают риски внутренней стабильности государств, поскольку возникает острая проблема занятости.

Угрозы отражают наличие внешних и внутренних деструктивных факторов, способных разрушить социальную систему. К внешним факторам угроз относятся геополитические амбиции, которые трансформируются в военные конфликты. Из-за этого государства вынуждены иметь военно-промышленный комплекс и вооруженные силы. Если у государства нет собственного военно-промышленного комплекса, то оно тратит огромные финансовые ресурсы на обеспечение национальной безопасности.

Внутренние угрозы создает терроризм и теневая экономика, в пространстве которой находятся преступные организации и индивиды, совершающие противоправные действия. Сферой их интересов является наркотический трафик, работоторговля, сексуальная эксплуатация, торговля донорскими органами и заказные убийства. Все эти действия попадают под правовую оценку, допускающую в ряде государств смертную казнь.

Особое направление внешних и внутренних угроз создали технологии социальных сетей. Во внешнем формате используются технологии информационной и гибридной войны. Во внутреннем формате преступными элементами используются кибернетический буллинг и фишинг. Основной целью социальных инженеров являются финансовые ресурсы граждан, а также угрозы в адрес людей, профессиональная деятельность которых связана с государственными структурами правопорядка.

4.3.3. Философия техники (автор Лойко А.И.)

Научно-технический прогресс и научно-технические революции создали феномен технологического детерминизма и обусловили формирование

философии техники. Термин «философия техники» ввел Э. Капп. До XX столетия в философии доминировал тезис о нейтральности техники по отношению к социальным процессам. Этот тезис был сформулирован Аристотелем. Но уже в процессе внедрения в производство достижений первой промышленной революции машины стали рассматриваться рабочими как прямой конкурент на рынке труда. Рабочие стали ломать производственное оборудование (движение луддитов).

Негативное отношение к технике формировала первая мировая война. Стало очевидным, что техника не только лишает рабочих занятости, но и создается и используется для убийства людьми друг друга. Двойственность техники в контексте ее пользы и создаваемых ею рисков и угроз создала в философии два направления. Одно – технических оптимистов – ориентировано на обоснование важности научно-технического прогресса и его объективности в форме технологического детерминизма. Это направление стало востребованным в производственном менеджменте.

Т. Веблен обосновал тезис о ведущей роли технических специалистов в обществе. Так появилась теория технократии. К технократам относят менеджеров с высшим техническим образованием, которые в системе управления обеспечивают функционирование основных жизненно важных для общества систем, независимо от партийных и идеологических предпочтений. Позитивизм в лице О. Конта обосновал важность для развития техники науки.

Когда разработчики техники и технологий дошли в своих амбициях до цели создания искусственных аналогов человека, востребованными у них оказались когнитивные науки, философия информации, нейрофилософия и философия сознания. Они оказались в едином междисциплинарном пространстве с теорией искусственного интеллекта.

Есть философы, которые относятся к научно-техническому прогрессу как неизбежности, и видят главную задачу исследовать как в создаваемой техникой и технологиями социальной среде чувствует себя индивид и каковы

особенности этой социальной среды. Этой тематикой занялись представители психоаналитической философии и экзистенциализма.

С выходом на первый план тематики искусственного интеллекта философов стали интересовать понятия цифровой антропологии, визуальной антропологии, цифровой социализации, цифровых поколений. Предметом изучения стали виртуальная реальность и дополненная реальность, иммерсивное пространство. Широкий спектр социальной тематики возник в пространстве интернета. Он связан с использованием отдельными группами людей информационных технологий в геополитических, террористических и криминальных целях. Актуальными стали вопросы кибернетической безопасности.

Они предполагают правовое обеспечение. Важная роль отводится этике программной инженерии. Активно обсуждается тематика цифровых экосистем и метавселенных. Предметом обсуждения стало понятие технологической сингулярности. Оно указывает на точку не возврата в конструкторской деятельности. Искусственный интеллект выйдет из контроля. У сторонников теории сильного искусственного интеллекта есть стратегия сопряженной эволюции человека и нейронных сетей. С этой целью разрабатываются инвазивные и не инвазивные интерфейсы.

В рамках стратегии «Индустрия 4.0» реализуется практика сопряжения индустриальных устройств и технологий с числовым программным обеспечением. В результате стал актуальным интернет вещей. Он интегрирует различные технические физические устройства в единую сеть координации процессов для решения производственных задач. Сопряжение обеспечивает интеллектуальная периферия датчиков, сенсоров и камер. Используются цифровые двойники производства. В результате получили распространение такие понятия, как умный дом, беспилотник, такси без водителя, умный город, виртуальное предприятие.

4.3.4. Футурология и философия (автор Волнистый А.Г.)

Мир начала XXI века являет собой клубок противоречий и конфликтов. В немалой степени этому поспособствовала глобализация, которая началась в прошлом веке. Хотя надо отметить и положительные моменты в данном процессе: 1) развитие производств и экономик; 2) свобода торговли; 3) улучшение благосостояния людей; 4) решение некоторых глобальных проблем человечества. Говоря о современной цивилизации имеется в виду некое единство в таких сферах как экономика, политика, культура, наука, образование, информационные технологии, что собственно должно сближать все страны и народы. Тем не менее такое единство носит условный характер.

Кроме Запада, оказывается есть и другие цивилизации, с которыми надо считаться и которые уже бросили вызов странам Запада. Американский политолог и социолог Самуэль Хантингтон выделяет следующие цивилизации: исламская, индийская, китайская, православная, африканская, латиноамериканская, японская и западная. Идея универсальной цивилизации является продуктом западной цивилизации. Когда закончилась Вторая мировая война, то постепенно на Западе возникает понимание единого гармоничного мира, в котором Запад утверждает свое превосходство над не-Западом.

В конце XX века идея универсальной цивилизации по сути оправдывала господство западной культуры над остальными странами и тем самым вынуждала их копировать западные традиции и институты. Речь таким образом идет о том, что в мире происходит культурное объединение человечества, когда западная мораль, нравственность, традиции, ценности становятся общим достоянием для всех цивилизаций. Мощь Запада в полной мере проявилась после окончания Второй мировой войны.

Еще более она усилилась после распада Советского Союза, главного политического и экономического конкурента США. С 90-х гг. XX века мир становится однополярным (PAX AMERICANA). США, а также их союзники полностью владеют и управляют международной банковской системой; доллар является мировой резервной валютой и используется в межгосударствен-

ных расчетах; США производят готовую продукцию более чем на 40 % от мирового показателя; они же являются образцом для подражания для других стран; доминируют в сфере IT; создают высокотехнологическое оружие и осуществляют военные интервенции по всему миру и еще многое другое. Одним словом, США являются исключительной нацией, о чем неоднократно заявлялось с высоких трибун всему международному сообществу.

С 90-х гг. XX века и по 20-е гг. XXI века Запад единолично управлял миром. Остальные цивилизации молчаливо соглашались с этим. Теперь ситуация кардинальным образом изменилась. Уже нет того молчаливого согласия и единства, во многом «благодаря» и политике двойных стандартов и правам человека и тому, как понимать демократию с ее «оранжевыми революциями» и миротворческими акциями по принуждению к миру, которые приводят к хаосу и анархии в разных странах.

Международное право сменилось правилами Запада, что нарушать категорически запрещено. Политика санкций приводит к несоблюдению принципа свободной торговли и конкуренции. Международные институты, вроде ООН, МВФ, МБРР, ВТО, ВОЗ, МОК и др. стали карманными организациями Запада для проведения своей политики в отношении неудобных стран. Коротче, имеет место открытое лицемерие коллективного Запада и оно приводит к столкновению интересов между ним и другими цивилизациями.

Современный мир не сводится ишь только к одной Западной цивилизации, образ которой должен стать эталоном и образцом для других. Другие народы вправе иметь свой язык, культуру, религию, традиции, ценности, обычаи и многое другое. Глобализация, вероятно, могла тоже поспособствовать этому. С другой стороны глобализация породила много проблем, с которыми столкнулось человечество.

Перспектив для будущего развития не так уж и много, по сравнению с теми рисками, которые определяют судьбу нашего мира. Главное значение для человечества имеет проблема сохранения мира, укрепление взаимовыгодного

сотрудничества между странами, проведение подлинной политики мультикультурализма, способствующей установлению дружбы и добрососедства.

К вызовам и рискам современной цивилизации следует отнести:

- ✓ угрозу мировой ядерной войны, которая может быть спровоцирована локальным военным конфликтом между странами. Примеры тому уже есть и часы Судного дня уже переведены и показывают 90 секунд до ядерной катастрофы;
- ✓ растущая ксенофобия и международный терроризм ;
- ✓ изменения климата, которые могут привести к необратимым последствиям человечества;
- ✓ вопросы демографии и контроля народонаселения;
- ✓ иммиграция;
- ✓ проблема голода;
- ✓ бережливое использование природных ресурсов;
- ✓ наркомания и международный наркотрафик;
- ✓ рост преступности;
- ✓ различные природные и техногенные катастрофы.

Раздел 5. Теория познания и философия науки

Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии

5.1.1. Теория познания (автор Старжинский В.П.)

В философии весьма важным является вопрос: «В состоянии ли сознание превращать внешний мир посредством своей деятельности в мир познаваемый?». Процесс познания – это восприятие объективных закономерностей реального мира в сознании человека и выражение воспринятого в форме знания. Гносеология или теория познания, как специальная философская дисциплина возникла в Новое время. Здесь формируется основное гносеологическое отношение «субъект–объект» и осознается основная проблема – противостояние, позиционность человека и мира. Данная проблема возникает

вследствие построения философской теории познания на базе обобщения закономерностей научного познания как наиболее правильного (достоверного). Впоследствии это было концептуализировано в так называемый сайентизм – модальность мышления, основанную на абсолютизации науки и признании ее примата над всеми другими формами освоения человеком мира.

При изложении гносеологии можно исходить из двух установок (допущений): классической или натуралистической и неклассической (субъектно-гуманистической). Основные допущения или аксиомы классической гносеологии таковы:

- а) материальный мир или природа существуют независимо от человека и обладают устойчивыми, закономерными связями;
- б) познание осуществляется в виде отражения субъектом объекта;
- в) результатом познания как отражения мира является объективная истина.

Основные установки (аксиомы) неклассической гносеологии: мир есть очеловеченная природа или культура. Мир скорее искусственный, чем естественный. И мир, и сам человек создаются в процессе культурной деятельности на природном материале и поэтому имеют название культурных (порожденных или адаптированных культурой) и познаются как культурологический, а не натуралистический (природный) феномен. Эти установки нашли свою реализацию в экзистенциализме, герменевтике, философской антропологии и других течениях современной неклассической философии.

Субъектно-гуманистическая философия исходит из предпосылки, что основа мира – человек, а не материальный мир, как в классической философии. Человек в процессе своей жизни не только познает (классическая философия), но и осваивает мир, делает его своим. Благодаря таким установкам преодолевается ограниченность сайентизма.

Сущность человеческого освоения мира – не только разум и знания, но и стремление к власти (Ницше), любовь (Фейербах, Фромм), конструирование мира (Дьюи). Выделяют различные формы освоения человеком мира: ду-

ховно-практическую, рационально-познавательную, эстетическую, нравственную (моральную), обыденную, религиозную и др.

Освоение человеком мира представляет собой активный процесс конструирования мира и самого человека, а не просто отражение человеком (пусть и творческое) посредством его чувств и разума внешнего мира. Конструктивный характер освоения человеком мира может быть описан в понятиях культуры. Культура сама суть творчество, творчество – процесс создания культуры. При этом, с одной стороны, освоение человеком мира приводит к развитию самого человека: обучение превращается в самообучение, организация – в самоорганизацию, дисциплина – в самодисциплину, определение – в самоопределение, образование – в самообразование. С другой стороны, освоение мира – это не только деятельность, но и взаимодействие с уже наличным, созданным и/или существовавшим ранее, культурным и природным миром.

В классической гносеологии субъект – это не просто человек познающий, но носитель познавательной активности, обладающий знаниями, умениями и навыками, которые детерминируются культурно-историческим достоянием человечества, преломленными через индивидуальный опыт. Субъект познания имеет социальную природу, однако он везде индивидуален. Познавать может не общество в целом, а отдельные люди, хотя следует учитывать эффекты, связанные с синергией коллективного субъекта познавательной деятельности. Знание, рожденное в мозгу человека, носит личностный характер, затем оно становится intersubъективным, внеличным посредством определенных форм коммуникации и социализации.

Субъекту познания противостоит объект как фрагмент объективной реальности, выделенный для деятельности познания. Объектом познания могут выступать не только явления природного мира, но и явления и структуры общества, их история, сам познавательный процесс, а также феномен сознания (рефлексия). Предмет познания – это сторона, часть объекта, которая задаётся в процессе формулировки проблемы и задач исследования.

Кроме субъекта и объекта (предмета) выделяют также средства или условия (базис) познания. К ним относятся приборы, оборудование, инструменты, информация, язык описания и другие условия и средства, при помощи которых протекает процесс познания и фиксируется его результат – знание. Основная проблема в рамках субъект-объектной оппозиции заключается в ответе на вопрос, каким образом субъект-индивид, обладающий субъективностью восприятия, в состоянии получать объективное знание, а не лишь некое мнение, ангажированное или даже деформированное его субъективностью. С целью решения этой проблемы создается идеализация «объекта, существующего сам по себе», а также корреспондентская концепция истины, которая характеризуется принципами объективности и конкретности.

Принцип объективности основывается на адекватном (зеркальном) отражении объективной реальности. Истинное знание отражает объект таким, каков он есть на самом деле (объективно). Достоверность знаний подтверждается через установление соответствия (корреспонденцию) знания и реальности посредством практической деятельности либо путем проверки логической непротиворечивости полученного в итоге знания.

Неклассическая гносеология строится не на идее отражения объекта субъектом, а на конструктивистской идее, которая выражается в том, что построение объекта имманентно присуще самому субъекту. Более того, не только объект, но и мир в целом, существующий сам по себе (онтология), осознается как идеализация, аналогичная «объекту, существующему сам по себе». Ей на смену приходит другое допущение – построение в определенном смысле субъектом онтологии, т.е. существования различных версий реальности. В процессе коммуникации происходит универсализация реальности. Хайдеггер утверждал, что «язык – это дом бытия». В частности, идея конструктивности проявляется в том, что культура в целом (или, например, знание общего) предшествует индивидуальному опыту и определенным образом его упорядочивает.

В истории развития философской мысли указанная выше конструктивность существования культуры (сознания) концептуализировалась по-разному: можно назвать здесь «врожденные идеи» Декарта, трансцендентальные формы и универсалии культуры, соответствующие категории философских учений Канта и Гегеля.

В неклассической гносеологии проверка знания на достоверность осуществляется, в отличие от классической корреспонденции, по-иному: посредством философской рефлексии (выявления) оснований или допущений научного поиска. Выявление установок, допущений классической гносеологии показало, что принцип объективности истины не может быть реализован во всех случаях. Он работает в макроскопическом мире, который описывается классической физикой, химией, словом, представлен классической картиной мира. В самом деле, принцип объективности требует исключать из знания все, что связано с познавательной деятельностью субъекта, а также все, что связано со средствами и условиями познавательной деятельности («подсмотреть» явление, не вмешиваясь в него).

При рассмотрении объектов как простых систем это удавалось, что демонстрировала классическая наука, прежде всего классическая физика как лидер естествознания. С появлением неклассической науки, освоением объектов как сложных и саморазвивающихся систем возникли проблемы с принципом объективности. Неклассическая гносеология стала анализировать познавательные ситуации, в которых знания не описывают объект, существующий сам по себе. Наиболее наглядно это демонстрируется на примере гносеологической модели в квантовой механике и теории относительности.

5.1.2. Концепции истины в классической и неклассической философии

(автор Старжинский В.П.)

Классическая философия основывалась на корреспондентской концепции истины, родоначальниками которой были Платон и Аристотель. Истина – это знание, адекватное (соответствующее) действительности. В самой при-

роде как таковой нет ни истин, ни заблуждений. Истина – это характеристика человеческого знания. Противоположностью ей является заблуждение, отличающееся от осознаваемой лжи неадекватным, искаженным отражением действительности, которая принимается за истину.

Истина обладает двумя характеристиками: объективностью и конкретностью. Объективность истины означает, что содержание истинного знания не зависит ни о человека, ни от человечества. Конкретность истины выражает то обстоятельство, что знание получено в конкретных условиях с использованием конкретных средств. Истинное знание отражает конкретный фрагмент реальности либо конкретную познавательную ситуацию. Например, технический справочник содержит сведения о температуре плавления химически чистых металлов.

Проблема представления истины как процесса возникает следующим образом. Поскольку реальный мир изменяется, то меняется и наше представление о нем. Кроме того, процесс познания углубляется, поэтому идет и «движение» знания. Для того чтобы объяснить движение истины, в философии были выработаны понятия абсолютной и относительной истины.

Абсолютная истина – это полное, точное, исчерпывающее знание об объекте. Ее разновидностью является вечная истина, знание об элементарных сведениях, конкретных исторических фактах, которое обладает свойством неизменности во времени. Относительная истина – не полное, не точное, не исчерпывающее знание об объекте. Применительно к этим понятиям процесс познания может быть представлен следующей моделью:

- 1) абсолютная истина складывается из бесконечного числа истин относительных;
- 2) всякая относительная истина содержит в себе элемент, частичку абсолютной истины.

Догматизм – философское направление, которое рассматривает истину только как абсолютную. Релятивизм, напротив, считает главной истину относительную и вследствие этого теряет различие между истиной и заблуждени-

ем. Неклассическая гносеология, определяющая ныне развитие передовых отраслей человеческого познания, решилась на почти полный отказ от догматизма. Это решение, разумеется, предельно обострило проблему достоверности знания и породило ряд стратегий ее решения: когерентную, конвенционалистскую, прагматическую и феноменологическую концепцию истины.

Когерентная (от лат. *cohaerentia* – связь) концепция (О. Нейрат, Р. Карнап) понимает истину как согласие мышления с самим с собой, как внутреннюю, логическую непротиворечивость мышления. Конвенционалистическая (от лат. *convention* – соглашение) концепция (А. Пуанкаре, П. Фейерабенд) рассматривает истину как результат соглашения научных авторитетов, основывающегося на выборе среди конкурирующих теорий.

Прагматическая концепция (от греч. *pragma* – дело, действие) (Ч. Пирс, Дж. Дьюи) решает проблему истины с позиций проектирования и практического подхода. Истина здесь – все, что наиболее эффективно решает проблему и удовлетворяет запросы потребителя. Феноменологическая концепция (от лат. *fenomen* – явление) (Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартр) связывает истину с мировосприятием отдельного субъекта – индивида. Здесь истина связывается не со знанием, а с пониманием, чувствованием.

Неклассическая гносеология включает в себя также религиозную, мистическую (экстатическую), эстетическую и другие концепции истины, которые характеризуются паранаучными и поликультурными свойствами.

Тема 5.2 Наука и ее социокультурный статус

5.2.1. Философия науки (автор Старжинский В.П.)

Наука есть особая сфера культуры (всего, что создано человеком), которая характеризуется следующими особенностями: в отличие от техники носит идеальный характер; ее целью является процесс освоения мира посредством выработки истинного знания; освоение включает в себя описание, объяснение и прогнозирование различных фрагментов действительности. Длительный период наука, как форма освоения человеком мира, рассматривалась

в качестве основной формы культуры. Эта установка привела к недооценке других способов освоения человеком мира (сайентизм).

На начальном этапе развития науки (протонауки) она характеризовалась синкретизмом. Нерасчлененность философского и научного знания означает, что наука возникает в недрах мифологии. Науку можно рассматривать как процесс, результат и социальное явление. Наука как процесс представляет собой особый вид познавательной деятельности, направленный на получение нового знания. В отличие от обыденного, художественного и других видов деятельности научное познание направлено на получение объективно-истинного знания, которое отражает сущность объектов и выражено специальным языком. В основе анализа науки лежит деятельностный подход.

Это означает, что познавательный процесс можно рассматривать как определенный вид деятельности, имеющий следующую структуру: цель, средства, результат. Кроме того, познавательная деятельность может рассматриваться в других категориях: субъект, познавательное действие, объект. Совмещение двух подходов позволяет выделить субъектную структуру деятельности, в которую входят цель, мотивы, планы, а также объектную структуру деятельности, включающую в себя изучаемые наукой объекты как определенные фрагменты объективной реальности, предметы как стороны объектов, а также результаты в виде продуктов (знаний).

Отсюда вытекает главное требование к истинному знанию, как адекватно отражающему действительность – объективность. Объективность истины означает, что содержание истинного знания не зависит ни от человека, ни от человечества. И, наконец, опишем центральный элемент в структуре деятельности (субъект, познавательное действие, объект) – само действие. Оно включает в себя элементы как объективного, связанного с объектом, так и субъективного, идущего от субъекта. Основным элементом действия в этом смысле является средство, инструмент, прибор, метод. Именно исследование методов и дало название методологии.

Наука в отличие от обыденного знания представляет собой систему объективного, особым образом построенного и выраженного специальным языком знания. В отличие от обыденного знания, которое отражает мир на уровне явлений, наука делает это на уровне сущностных связей. В качестве языка науки используется специально создаваемый язык в виде понятий, категорий, принципов, характеризующийся строгими терминами и определениями. Науку можно рассматривать как саморазвивающуюся систему, в которой в качестве саморазвивающегося объекта могут выступать проблема и способы ее решения, идея и ее реализация.

Главное же свойство науки состоит в ее объяснительной и предсказательной (прогностической) функциях по отношению к наличной практике. Другими словами, наука может осуществлять исследования, которые являются заделами на будущее. Это возможно благодаря тому, что наука исследует такие закономерности объективной реальности, которые могут стать основой для будущих прикладных исследований. Именно поэтому человечество, придавая такое большое значение науке, и создало социальный институт как сообщество по организации, производству и функционированию научных знаний. Наука как социальный институт имеет сопряженную с ним социальную сферу – образование.

В процессе эволюции науки изменяются ее функции в жизни общества, место в культуре (от эзотерического знания до доминирующих научных картин мира), а также в образовании человека и сфере социальных отношений. В XX веке наука становится основой управления социальными процессами (экспертные оценки, теория принятия решений, менеджмент); наука в интеграции с властью конструирует пути социального развития, становится социальной силой и основой высоких технологий и инновационного развития.

Рассмотрим подробнее эту проблему в интерпретации В. С. Степина. Остановимся на схеме познавательной деятельности. Анализ средств и действий (операций) показывает, что они являются амбивалентными. С одной стороны, они содержат субъективный аспект: средства – искусственные ор-

ганы человеческой деятельности; действия – процедуры и операции целесообразной деятельности; цель – идеальный образ результата (продукта). С другой стороны, средства и действия (операции) содержат также объективный аспект: средства – взаимодействующие объекты (одни предметы воздействуют на другие); действия – естественное взаимодействие объектов; продукт – опредмеченная деятельность (цель, идея).

В этом смысле деятельность является универсальной, поскольку человек выступает как субъект и объект практической деятельности. Обращение к предмету деятельности выявляет объективную сторону деятельности, свойства которой меняются в зависимости от типов и видов деятельности, а также социальных подсистем (коллективов). Отсюда вытекает, что деятельность человека характеризуется предметной стороной изменения природы человеком, а также предметной стороной практики, связанной с изменением социальных объектов.

Анализ эволюции предметности показывает, что на ранних стадиях развития общества субъектная и предметная стороны практической деятельности не дифференцируются в познании. Оно, наряду со знаниями природных закономерностей, выражает способы практического изменения объектов (ремесло, ноу-хау – знать как), а также включает способности и навыки человека. При этом природа рассматривается через призму осуществляемой практики. В мифах древних народов не только отождествляются силы природы и человека, но и происходит уподобление человеческим действиям природных процессов (антропоморфизм природы).

По мере развития человеческого мышления познание строит объективную картину природы и исключает свое присутствие и антропоморфные факторы из описания предметных отношений. Ведущая роль в этом процессе принадлежит совершенствованию средств и орудий труда. Представляет интерес экспликация процесса объективации практики: операции деятельности овеществляются, выступая как непосредственное отношение между объектами. Свойства, состояния объектов, возникающие благодаря операциям чело-

веческой деятельности, перестают казаться вызванными непосредственно усилиями человека, а, напротив, выступают как результат взаимодействия самих природных объектов.

В процессе объективации решающую роль играет техника. Например, палиспаст – система блоков, при помощи которых один груз перемещает другой. В этот период рефлексия над познанием приводит к следующим результатам: предметная сторона практики отделяется от субъектной, связанной с сознательной деятельностью субъекта; рефлексия и открытие амбивалентности практики является предпосылкой возникновения научного исследования. Основная цель науки (по аналогии с целью деятельности – предвидение продукта) – предвидение процессов преобразования предметов практической деятельности. Схема объектной науки: объект в исходном состоянии (сущее) – объект в конечном состоянии – продукт (должное). То есть два вида деятельности становятся изоморфными по объекту: деятельность человека, определяемая законами развития объекта, и законы науки как изменение и развитие самого объекта.

Таким образом, утверждается основная ориентация, миссия науки – изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность: актуально, через изучение проблем реальной практики (производства); потенциально, через возможные объекты будущих преобразований. Главная особенность классической науки – ориентированность на предметное и объективное исследование действительности. Другими словами, наука как духовно-практический процесс освоения действительности характеризуется объективностью. Чего нельзя сказать о других способах освоения действительности (художественном, религиозном, обыденном, психоэмоциональном).

Так, художественное постижение мира осуществляется через ценностное отношение к предмету. Художественный образ – объект, отраженный через призму ценностных ориентаций личности, его субъективных переживаний. Заметим, что науке невозможно достигнуть абсолютной объективности по многим причинам. Во-первых, ценностные ориентации ученого, его лич-

ностные свойства играют большую роль в научном творчестве и непременно сказываются на результате. Во-вторых, социально-культурные факторы (контекст открытия) также влияют на результат. В-третьих, исторически изменяются требования внутри науки: стандарт изложения, описания, объяснения, способы видения реальности, стили мышления и др.

Тем не менее, вывод остается в силе: наука в человеческой деятельности выделяет только ее предметную структуру и все рассматривает через призму этой структуры. Следует заметить, что субъектная структура деятельности также может стать особым объектом изучения. Наука превращает в объект все, что попадает в поле ее рассмотрения и объективность становится ее высшим принципом. Исходя из данной презумпции классической науки можно осуществить ее демаркацию как духовно-практического процесса освоения действительности. Граница науки там, где она не может сконструировать предмет и представить его «естественную жизнь» в форме объекта. Именно поэтому субъективность бытия не описывается наукой. В этой сфере работают другие формы культуры и культуротворчества – искусство, религия, нравственность, философия и другие способы духовно-практического освоения действительности.

Подчеркнем прогнозирующую функцию науки. Через разработку фундаментальной науки осуществляется прогнозирование будущих способов и форм практического освоения мира. Познавательные проблемы и интересы транслируются из других сфер культуры: бизнеса, образования, политики, менеджмента. Как говорится, идеи «носятся в воздухе». Таким воздухом для науки является культура в целом.

Теория в силу ее специфики потенциально может содержать множество будущих технологий и практических приложений. Именно отсюда следует непреходящая роль теоретической составляющей в науке, а также фундаментальной науки. Таким образом, предметность и объективность являются основными презумпциями классической науки; прогностическая функция теории составляет ее непреходящую эвристическую ценность.

5.2.2. Фундаментальные научные исследования (автор Лойко А.И.)

В науке традиционно выделяют фундаментальные и прикладные исследования. Это деление закреплено в законе Республики Беларусь о науке. Фундаментальные научные исследования решают долгосрочные стратегические задачи, связанные с открытием новых направлений и объектов. Они рассчитаны на длительную перспективу до пятидесяти лет.

Фундаментальная наука представлена законами и теорией, а также теоретическими моделями. Фундаментальная теория строится как гипотеза средствами гипотетико-дедуктивного метода. Ее математические интерпретации конкретизируются моделями. Все эти формы фундаментальной науки предполагают осуществление процедур экспериментального доказательства их положений. Особенности классической и неклассической методологии построения теории в физике исследованы В.С. Степиным в монографии «Становление научной теории».

Фундаментальная наука предполагает строительство крупных исследовательских центров. Это астрономические обсерватории и ускорители частиц. Это дорогостоящие проекты. В числе известных представителей фундаментальной науки находится Ж.И. Алферов, который был студентом Белорусского политехнического института (в настоящее время это Белорусский национальный технический университет).

Фундаментальную роль в современной науке играют математика и физика, на основе которых базируются технические науки. В физике важную роль сыграли исследования И. Ньютона (классическая механика), А. Эйнштейна (релятивистская механика, общая теория относительности), М. Планка (квантовая механика и оптика). В математике фундаментальную роль сыграли Р. Декарт, Б. Паскаль, Г. Лейбниц, П.С. Лаплас, И. Ньютон, Дж. Буль.

В химии фундаментальную роль сыграл Д.И. Менделеев (теория периодичности химических элементов). В биологии фундаментальную роль играет эволюционная теория, разработанная Ч. Дарвиным. В развитии информа-

ционных технологий фундаментальную роль играет кибернетика (Н. Винер) и связанный с ней принцип обратной связи. В экономических науках и теории управления фундаментальную роль играют системные исследования А. Смита, К. Маркса, А. Богданова, Г. Кондратьева, Дж. Кейнса, Ф. Хайека.

5.2.3. Прикладные научные исследования (автор Лойко А.И.)

Прикладные научные исследования являются частью НИОКР. Они адаптируют результаты фундаментальных исследований к решению практических задач технических наук и опытно-конструкторской деятельности. Эта деятельность базируется на эвристике и ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), а также на математической логике и теории искусственного интеллекта. Важная роль в прикладной науке отводится научной этике, авторским правам и интеллектуальной собственности и борьбе с плагиатом. В приоритете научный этикет и моральная ответственность ученого за проводимые научные исследования.

На основе дисциплинарной структуры формируются междисциплинарные проекты. Одним из них стала НБИКС – концепция. Она предполагает использование в конструкторских решениях нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий. Это тренд научно-технического прогресса, основу которого формируют научно-технические и промышленные революции с последующими стадиями модернизации индустриальных производств. В начале XXI столетия прикладная наука интегрирована с задачами четвертой промышленной революции.

Используются технологии Больших Данных, Интернета вещей, кибер – физические системы. Применение нашли аддитивные технологии. Значительная часть научных исследований автоматизирована. Это единые комплексы сбора, хранения и обработки данных. Они востребованы в сейсмологии, климатологии, океанологии, строительстве, энергетике. Важную роль играют поисковые системы.

Прикладная наука активно представлена в конструкторских бюро, где ведутся разработки с целью расширения и модернизации линейки продукции промышленных компаний Республики Беларусь. В структуре Национальной Академии Республики Беларусь функционируют научно – технические центры по конкретным направлениям инженерных разработок для аграрного комплекса и промышленности.

Финансирование прикладных исследований в Республике Беларусь по направлениям осуществляет Государственный Комитет по науке и технологиям. Прикладные разработки интегрированы в государственную программу развития смарт – индустрии в Республике Беларусь.

5.2.4. Методология научных исследований (автор Лойко А.И.)

Методология содержит в своей структуре концептуальную и нормативную части. Концептуальная часть представлена теорией метода. Согласно этой теории в методе содержится программа действий по решению конкретной исследовательской задачи. Поскольку программ действий и методик много, то существует разнообразие методов. Одни из них используются на этапе сбора данных и информации. Это методы научного наблюдения, измерения (теория метрологии), эксперимента.

Сбор данных осуществляется с помощью автоматизированных систем сбора, обработки и мониторинга окружающей среды. Это электронные телескопы, электронные микроскопы, цифровые измерительные комплексы, автоматизированные экспериментальные установки. Часть методов используется на этапе обработки данных и информации. Это методы анализа, аналогии, индукции, интерпретации, классификации, моделирования, синтеза, сравнения. Это автоматизированные комплексы, предназначенные для обработки больших данных. Результатом являются аналитические обзоры и справки, которые используются в принятии решений.

Методы играют важную роль в процессе построения теории. Это аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы, а также методы восхожде-

ния от конкретного к абстрактному, идеализации, моделирования, формализации. Важную роль при построении теории играют математические методы.

Отдельную группу образуют поисковые методы и методики. Они способствуют генерированию идей и решению проблемных ситуаций. В числе этих методов особо выделяют мозговой штурм. Существует большая группа специальных методов. Они имеют спецификацию решения конкретных задач и используются в строго заданных дисциплинарных границах.

Кроме теории метода научная методология включает описание основных компонентов и этапов исследовательского процесса. Согласно этому описанию научное исследование предполагает выбор и утверждение темы, обоснование ее актуальности, формулирование цели и задач, а также гипотезы и методов решения поставленных задач, соответствующих конкретным этапам исследования.

Научное исследование через реферативную часть вводится в контекст оценки полученных другими исследователями результатов и определение новизны заявленного авторского исследования. При рассмотрении новизны результаты научных исследований тестируются по специальным компьютерным программам анти плагиата с тем, чтобы убедиться в оригинальности полученных результатов и отсутствии нарушений авторских прав.

Результаты научных исследований представляются в виде научных статей, монографий, тезисов докладов на конференциях по соответствующей тематике. Прикладная часть представляется на выставках научно-технических достижений.

5.2.5. Наука и инновационная деятельность (автор Лойко А.И.)

В целях рационализации научно-технических исследований, придания им целевого характера сформирована система инновационной деятельности, включающая: стратегический маркетинг; НИОКР; организационно-технологическую составляющую (технопарки); инновационное производство, переходящее в непрерывно модернизирующую инфраструктуру и ком-

муникации. Стратегический маркетинг заключается в изучении динамики рынка в области потребностей, роста цен, в том числе на энергоносители, экологических требований, требований безопасности.

Основными задачами НИОКР являются: новые знания и новые области их применения; теоретическая и экспериментальная проверка возможности материализации знаний в сфере производства; практическая реализация новшеств. НИОКР предполагает: фундаментальные исследования (теоретические и поисковые); прикладные исследования; опытно-конструкторские работы; опытные и экспериментальные работы.

Задачей поисковых исследований является открытие новых принципов создания изделий и технологий; неизвестных ранее свойств материалов и соединений. ОКР – завершающая стадия НИОКР, связанная с переходом от лабораторных условий и экспериментального производства к промышленному производству. Под разработками понимаются систематические работы, которые основаны на существующих знаниях, полученных в результате НИР. Разработки переводятся в форму инновационных проектов.

Инновационный проект – это комплект технической, организационно-плановой и расчетно-финансовой документации, который проходит соответствующую экспертизу.

Исследовательские парки занимаются обеспечением создания условий для эффективного проведения научных разработок. Технологические парки способствуют организации малых наукоемких производств, ориентированных на трансфер технологий, коммерциализацию результатов научно-технических разработок.

Промышленные парки обеспечивают размещение малых наукоемких производств на определенной замкнутой территории, создание производственных помещений и рабочих мест. Грюндерские парки, являясь разновидностью промышленных, поддерживают создание новых малых фирм в обрабатывающей промышленности. Инкубаторы малых наукоемких фирм, биз-

нес-инкубаторы могут находиться в составе технопарков или быть самостоятельными организациями.

Методология инновационной деятельности решает задачи реконструкции механизмов развития и функционирования инновационной экономики, характеризующейся, во-первых, высокими удельными затратами при сокращении времени инновационного цикла (интенсивный вариант); во-вторых, малыми удельными затратами ресурсов при условии доступа к высоким технологиям, освоенным в определенных кластерных зонах.

Тема 5.3. Философия в профессиональной деятельности специалиста

5.3.1. Зачем философия и методология инженеру (автор Старжинский В.П.)

Философия – многозначный термин, который в научном и разговорном языке может употребляться в разных значениях. Чаще всего он применяется для обозначения определенной области наук, например, «наука о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления». Философию можно определить и как особую форму общественного сознания, вырабатывающую целостную систему знаний о фундаментальных принципах человеческого бытия и отношения человека к природе, обществу и духовной жизни. Этот термин употребляют также, когда называют методологические принципы, составляющие основу какой-либо области знания, например, философия права, философия математики.

Философия и методология являются взаимосопреженными категориями, которые дополняют и отрицают друг друга. Основные усилия философов состоят в том, чтобы объяснить устройство мира, создать общую картину мира, как бытия человека, отобразить мир в целом и понять место человека и его возможности в этом мире. Методология направлена на выработку основных способов деятельности человека в мире, достижения гармоничной и успешной жизнедеятельности, которая ведет его к счастью.

Методология (от греческ. – *methodus*) многомерное понятие, содержание которого раскрывается как путь, способ достижения определенной цели, система регламентации деятельности, посредством выработки приемов и операций практического и (или) теоретического освоения действительности. В процессе развития философии от нее отпочковались различные естественные и гуманитарно-социальные науки, основная функция которых – объяснение закономерностей природного, социального миров, а также когнитивного – мира познавательной деятельности, мира языка и культуры в целом.

Одновременно с теоретическими науками развивались науки практические – инженерия, медицина, образование, бизнес, экономика и др., которые содержали метод регламентации деятельности, который получил наименование проектирования. Именно инженерная деятельность использовала проектирование как основной метод, который позволяет достичь универсальности, однозначности, воспроизводимости. Эти качества проектирования, как регламентации деятельности разработанные в инженерной сфере гарантируют субъекта в получении искомого результата. В отличие от известной сентенции “хотели как лучше, а получили как всегда...”. Именно гарантированность искомого результата в проектировании играет роль аналога принципа объективности истины, поскольку последний выступает критерием возможности подтвердить результаты эксперимента.

Если обобщить роль методологии в культуре, как единстве науки и инженерии, то можно утверждать, что методология представляет собой тип рационально-рефлексивного сознания, направленный на осознание закономерностей и проектирование методов деятельности в различных областях духовной и материальной практики.

Возникновение и развитие идеи о необходимости разработки метода, соответствующего объекту освоения, явилось основой правильного пути к постижению истины. Эта идея релевантности метода объекту возникла в античной Греческой философии, как форме рационально-теоретического и научно-эмпирического понимания и истолкования окружающего мира, а

также самого человека. Она нашла воплощение, главным образом, в деятельности античных философов Сократа, Платона, Аристотеля.

Поскольку познание так же бесконечно, как бесконечна Вселенная, постольку единого, универсального для всех ситуаций и событий окружающего мира метода не существует, а каждая проблема, возникающая во взаимодействии человека с окружающей реальностью, требует применения собственного метода. Поэтому возникает методологический плюрализм – множественно разветвленная диалектически развивающаяся система методов, предполагающая сознательное соотнесение способов действия субъекта данной деятельности с изменяющейся ситуацией, в которой он действует ради достижения стоящих перед ним целей.

В таком случае принципиально важное значение приобретает выявление и понимание общественно-исторической и логико-эвристической обусловленности способов и средств деятельности уровнем интеллектуального и социального развития, а не только характером разрешаемых проблем. Тем не менее, функция понимания и объяснения мира, создания научной картины мира как базиса научного мировоззрения принадлежит философии. Преобразующая функция философии, реализуемая методологией выполняет функцию регламентации деятельности, прототипом которой и выступает инженерное проектирование.

Предмет философии означает не только определение ее проблемного поля, но также ее предназначение, или основную функцию, миссию. История развития философии показывает, что ее предмет исторически менялся. Это говорит об историко-культурной обусловленности предмета философии. Окружающий человека природный и социальный мир находится в непрерывном развитии. Следовательно, развивается знание человека о мире, а значит и философия развивается, меняет свои подходы и презумпции.

Философия, направлена, прежде всего, на рациональное объяснение бытия человека в окружающем мире. Она, строит картину мира, объясняет с позиций научной рациональности смысл жизни и назначение человека. Про-

ектирует возможные сценарии бытия человека и человечества, смысл человеческого бытия в целом. Другими словами, философия на основе рефлексии представляет собой самосознание человека, методология выполняет функцию средства ориентации человека в мире – НАВИГАТОРА.

Итак, основное предназначение философии состоит в том, что она выступает главным способом ориентации человека в мире. Заметим, что существует, два типа ориентации- как актуальная, определяющая место человека в мире, так и перспективная, основанная на целеполагании и будущей деятельностью. В основе объясняющего типа ориентации человека находится мировоззрение, как система наиболее общих взглядов человека на мир, его устройство, которые помогают ориентироваться в мире и выстраивать жизненную стратегию. Аналогией может служить карта, которая позволяет ориентироваться в незнакомой местности, и прокладывать маршрут движения к пункту назначения.

Поясним роль философии как основы научного мировоззрения на примере профессиональной деятельности инженера. Профессионально-личностный уровень специалиста определяет два вида знания: знание-мировоззрение, которое объясняет устройство мира и задает общее видение мира через систему ценностей и приоритетов, а также знание-технология, в качестве которой выступает для инженера проектирование, как метод регламентирующий его профессиональную деятельность.

Изучение философии позволяет сформировать не только основы научного мировоззрения, но и принципы конструктивной методологии, которая релевантна инженерному проектированию. Приведем аналогию с человеком путешествующим в незнакомой местности. Человеку, как деятельностному существу необходима карта для того, чтобы построить правильный маршрут и двигаться в правильном направлении по местности, смоделированной на карте. Главная функция карты – отображать достаточно большой участок местности, используя принцип масштабирования – представить местность в целом, опуская детали.

Однако для ориентации на местности при помощи карты необходимо уметь пользоваться картой. И в частности, уметь найти свое местоположение на карте, найти точку-пункт назначения, проложить маршрут и уметь соотносить передвижение по местности с маршрутом на карте. Если перейти от аналогии “карта-местность” и “навигация” к процессу реальной жизнедеятельности человека в мире, его бытия в социокультурном пространстве, то этот процесс выработки стратегии жизни на основе мировоззрения и будет выражать основное содержание методологии как инструментального дополнения мировоззрению. Другими словами, методология означает совокупность наиболее общих регулятивов, составляющих стратегию всякой деятельности, в том числе и инженерной.

5.3.2. Конструктивная методология и деятельность *(автор Старжинский В.П.)*

Из вышесказанного следует, что методология представляет перспективный (нацеленный на будущее), тип ориентации человека в мире, который реализуется в проектировании и может быть обозначена как конструктивная. Если рассматривать деятельность человека не как его бытие в мире, а как познавательную деятельность, то можно говорить о научной методологии. В сфере научной методологии различают два уровня – классическую и неклассическую (конструктивную). Классическая методология и представляет собой совокупность регулятивов познавательной деятельности или когнитивистики (когнитивная методология). Неклассический тип методологии можно рассматривать как конструктивный, поскольку она регламентирует способы бытия человека в мире культуры.

Конструктивная методология представляет собой методологию созидательной деятельности, которая включает в себя и познание и проектирование (созидание). Расширение смысла методологии происходит за счет перехода из сферы инженерной деятельности как частного случая в мир культуротворчества, репрезентации процесса познания мира как его освоения. В этом слу-

чае предмет методологии расширяется из объяснения в сферу осваивающей практики, а именно в сферу проектирования как созидания нового.

Это созидание в философии обозначается как культуротворчество – деятельность, производящая новации – «произведения», к которым можно отнести не только художественное произведение, но и технический когнитивный, либо иной культурный артефакт. В этом аспекте становится понятным смысл философии как антропологии – человекоцентрированной теории, в которой человек созидает-осваивает мир посредством культуротворчества. Именно поэтому ему необходима ориентация как в актуальном, и перспективном (будущем) мире.

Как известно, выделяют классическую и неклассическую философию. Классическая философия ориентируется на классическую науку и рациональность. Исторически сложилось ряд философских систем: позитивизм, феноменология, экзистенциализм, философская герменевтика и др., имеющих отличные от классической рациональности основания. В основе неклассической философии находится человек и его бытие. В неклассической философии человек не только познает мир, но и обладает волей, имеет желания и эмоции, созидает себя в процессе освоения мира. Основная презумпция классической философии – противопоставление субъекта и объекта. В неклассической философии субъект находится внутри объекта, его созидает – осваивает. Другими словами, в неклассической философии субъект наделяется другими качествами дополнительно к познавательной. А именно – является личностью, которая осуществляет выбор и принимает решения, а также несет за них ответственность.

Приведем пример-анalogию. Как известно, классическая геометрия основывается на постулатах Евклида и являет собой систему построений на плоскости. Затем ученые создали неклассическую геометрию на криволинейных поверхностях с положительной или отрицательной кривизной. Причем между этими геометрическими теориями существует принцип соответ-

ствия. Геометрия Евклидова становится частным случаем неевклидовой при нулевой кривизне поверхности, или бесконечном радиусе.

Принцип соответствия можно распространить на философскую теорию. То-есть представить классическую философию в качестве частного случая неклассической. А именно, классическая философия является частным случаем неклассической если рассматривать человека только как познающего мир субъекта. При этом, необходимо абстрагироваться от всех других качеств, которыми обладает реальный человек и учитывает неклассическая философия – воли, желания, страха, возможности, свободы.

5.3.3. Понятие конструктивной методологии (автор Старжинский В.П.)

Успешная деятельность и, в особенности практическая, предполагает достижение цели. Поскольку деятельность осуществляется коллективно, то целеполагание и коммуникация вызывают необходимость построения алгоритма деятельности - упорядоченных процедур, однозначно воспроизводимых, приводящих к планируемому результату. В качестве одного из средств управления деятельностью является анализ ее структуры. Философия как рефлексия самого субъекта и его деятельности приводит к ее анализу и выявлению внутренних структур деятельности. Рефлексия деятельности, ее структуры в том числе объекта, предмета, методов, целей, задач и является исходным основанием методологии.

Таким образом, методология как социокультурный феномен является средством получения планируемого результата посредством создания рефлексивного управления ее структурой, которая включает в себя субъект, действие и объект. Методология и представляет собой методы воздействия на структуру деятельности для её успешного целеполагания. В широком смысле методология обретает черты праксиологии – учения о способах построения деятельности практической.

Смысл методологии основан на таком понятии как метод. Дадим этому объяснение. Целесообразная деятельность строится субъектом, в которой

цель есть предвосхищение результата. Для достижения планируемой цели главным фактором является поиск адекватных целям и задачам методов, а также средств деятельности в целом. После определения цели, к которой устремляется человек, следующим шагом будет ответ на вопрос, как ее достичь, или какими методами действовать и какие средства использовать. Именно поэтому праксиология превращается в методологию, которая регламентирует деятельность, задавая методы, наиболее адекватные целям. Следует заметить, что при таком подходе не учитывается ценностно-смысловой аспект деятельности.

Сущность методологии можно раскрыть, основываясь на ее генезисе, становлении. Речь идет о процедуре, которая получила название «оборачивание метода». Вначале мы имеем дело с осуществленной деятельностью. Затем субъект рефлексировывает над ней, реализуя процесс ретроспекции (взгляд на реализованную деятельность). Результаты ретроспекции применяются для осуществления актуальной деятельности по достижению цели. Эффект «оборачивания метода» проявляется как анализ прошлого для оптимизации достижения будущего результата. При этом анализ структуры деятельности, ее ресурсов и инструментов позволяет перейти на рефлексивно-методологический уровень

Таким образом, методология – это, прежде всего, рефлексия деятельности для достижения ожидаемого результата посредством выявления ее структуры, алгоритма, который является инвариантным. После целеполагания и определения ресурсов деятельности на передний план выходит поиск методов, наиболее соответствующих решаемой проблеме. В методологии содержится эффект “оборачивания метода”, который приводит к регламентации деятельности или ее проектированию.

Методология наиболее разработана по отношению к практической и познавательной деятельности. Кратко представим эволюцию методологии в научном исследовании.

1. Первоначальной формой методологии является формальная логика. Логика называется формальной потому, что регламентирует правила и формы (понятия, суждения) правильного мышления, соблюдая которые субъект получает истинное знание.

2. Гносеология в отличие от логики, рассматривает не только правила рассуждений и построения понятий, но и соотносит знания с реальностью. Основным конструктом гносеологии является понятие истина, основной принцип – объективность истины.

3. Методология (научная или когнитивная), анализирует и вырабатывает регламентации познавательного процесса с точки зрения его эффективности, и, прежде всего методов, которые применяются.

4. Конструктивная методология соединяет теорию и практику, функции объяснения и регламентации. Она получила свое наиболее полное развитие в инженерной сфере в форме проектирования и конструирования. Затем на методологию проектирования переходит неклассическая, и постнеклассическая наука. Научно-когнитивная методология ставит цель регламентации познавательного процесса для получения истинного знания, объясняющего закономерности природы и общества.

5. Конструктивная методология ставит задачу не только объяснения, а построения нового объекта, который удовлетворяет потребности человека. Более точно, конструктивная методология вырабатывает средства регламентации деятельности по созданию новации как во всех сферах культуры. Тем не менее, различие между когнитивной и конструктивной методологиями относительно, если рассматривать формы мышления как когнитивные артефакты.

5.3.4. Как соединить теорию и практику (автор Старжинский В.П.)

Конструктивная методология получила достаточно сильную разработку наряду с техническим проектированием в математике, сторонники которой, отрицают законность применения в ней актуальной, ставшей бесконеч-

ности и вновь возвращаются к бесконечности потенциальной, становящейся. Конструктивисты опираются на более точные определения конструктивных объектов и операций, а также фундаментального понятия алгоритма, служащего основой для построения конструктивной математики. Выдающийся вклад в развитие этой математики внесла отечественная школа ученых во главе с А. А. Марковым.

С философских позиций конструктивная методология регламентирует не только познавательную и проектную деятельность, но и другие формы культуры. Цель конструктивной методологии – регламентация культуротворчества, произведения (производства) новаций как ядра конституирующей культуру. С технократических позиций она применяется во всех сферах практики, где осуществляется преобразование действительности как процесс решения проблем – переход реальности от модуса сущее к состоянию “должное”. Конструктивная методология регламентирует познавательную сферу в процессе построения концептуальной модели проблемы, а также деятельность, преобразующую посредством построения инструментальной модели. Итак:

1. Объект конструктивной методологии расширяется, поскольку она регламентирует не только построение дескриптивных описаний, но и проектирование как регламентацию созидательной, культуротворческой деятельности.

2. В отличие от классической конструктивная методология являет собой двойную рефлексию.

3. Конструктивная методология регламентирует “преобразование” действительности как переход от сущего к должному в процессе решения проблем.

Конструктивная методология не представляет только набор логических постулатов, объясняющих проблему, а включает в себя поиск инструментов и ресурсов для решения проблем во всех сферах культуры, начиная с инженерно-конструктивного процесса, и заканчивая педагогическими, психологи-

ческими и другими духовно-практическими преобразованиями. Для объяснения конструктивности рассматриваемой методологии Ф. Вартофский предложил использовать метод моделирования, в котором модель репрезентирует “когнитивный артефакт”. Смысл такого подхода состоит в том, что когнитивный означает ментальный, связанный с работой сознания. Артефакт – искусственно-созданный объект, обладающий статусом материального объекта. В итоге когнитивный артефакт представляет собой симбиоз идеального и материального, как впрочем, любой культурный феномен.

Конструктивная методология предусматривает построение двух типов моделей: концептуальной и инструментальной. Концептуальная модель строится как особый вид описания состояний проблемного поля в двух модусах существования проблемы: сущего – того, что есть в объективной реальности, и должного – того, что должно быть согласно проекту.

Концептуальная модель строится как дескриптивное описание структурированной сетки отношений основных понятий, выражающих и объясняющих сущность проблемы. Концептуальная модель является взаимно-дополнительной к инструментальной и является ее теоретическим обоснованием. Таким способом дополнения и соответствия концептуально и инструментальной модели достигается единство теории и практики и реализуется конструктивный подход.

Для правильного решения проблемы необходимо не только понимание ее сущности, которое достигается в процессе дескриптивного описания двух состояний (построения концептуальной модели), но и четко сформулировать. Следующий шаг – создание инструментальной модели, которая содержит описание реальных способов ее решения с использованием конкретных ресурсов, методов инструментов. Данная модель дополняет концептуальную, поскольку содержит конкретные процедуры деятельности по переходу от сущего к должному регламентируемые методами наиболее соответствующие проблеме, а также ресурсы.

Инструментальная модель, определяемая модусами сущего и должного, вводит модус возможного, который переводит проблему из абстрактного принципа ее решения в реальное поле возможных решений.

Таким образом конструктивная методология не довольствуется объяснением и описанием существующего положения дел. Она включает в себя Проектирование (с большой буквы), которое с позиций неклассической науки объясняет механизм культуротворчества и поэтому соответствует презумпциям неклассической рациональности, в которой субъект конструирует объект. Для понимания статуса конструктивной методологии и ее связи с наукой следует перейти на более высокий уровень рефлексии, который задается нормативами, связанными с уровнем и типами рациональности.

Как известно, именно типы рациональности позволяют осуществить относительную демаркацию неклассической науки от классической. Кроме того, следует учитывать основную функцию науки – объяснительную и ее геном – понятие, которое является одновременно результатом и средством ее функционирования и развития.

Классическая наука конституируется объяснительным подходом и используют основную логическую форму мышления – понятие. Способы определения понятия, в большинстве случаев, заключаются в дескриптивном описании определяемого объекта. Конструктивная методология в противовес объяснительной предполагает однозначно-точное определение объекта по принципу его построения посредством процедур его созидания и проектирования. Так, известное определение окружности строится как дескриптивное описание свойств объекта. А именно, окружность – «геометрическое место точек, равноудалённых от центра». Конструктивное же определение строится иначе, посредством указания способа построения. Например, окружность – линия, построенная с помощью циркуля.

Различие между данными способами принципиальное. Так дескриптивные определения могут создавать бессмысленные или несуществующие объекты. В качестве примера, можно назвать различные социальные утопии,

или, так называемый «вечный двигатель» – устройство, которое создать невозможно, поскольку коэффициент полезного действия равен единице. А это противоречит законам науки и, в частности, второму началу термодинамики. В отличие от описательных конструктивное определение объекта содержит в себе доказательство его существования. Не случайно, в конструктивной методологии существует максима, что все основные задачи науки можно рассматривать как построение конструктивных определений объектов, которые имеют лишь дескриптивные.

Итак, методология обретает наименование конструктивной, поскольку, наряду с концептуальной моделью содержит инструментальную. Благодаря этому удастся соединить теорию и практику, не только объяснить в чем суть проблемы, но и разработать способ ее решения посредством проектирования деятельности по созданию новации.

Цель научно-когнитивной методологии заключается в разработке регламентаций познавательной деятельности, которая ведет к получению объективной истины. Цель конструктивной методологии состоит в разработке регламентаций-регулятивов процесса культуротворчества, который направлен на получение новаций как способа освоения мира, созидания самого человека, удовлетворения его потребностей. При этом мы исходим из того, что новация конституирует культуру, а истина – науку.

5.3.5. Критерий конструктивности (автор Старжинский В.П.)

Повторим исходные положения. Конструктивная методология зиждется на методе моделирования. Понятие модель рассматривается расширительно, как репрезентация материального, и идеального. Модель, как когнитивный артефакт представляет собой, имитацию объективной реальности.

Проектирование и последующая реализация выражают переход из потенциально возможной в объективную реальность. Построение взаимодополнительных моделей имеет смысл теоретического обоснования и инструментальной реализации.

Концептуальная модель строится с целью ответа на вопрос: что собой представляет проблема как объект Проектирования, а также потенциально содержит основную идею разрешения проблемы. Концептуальная модель содержит систему концептов, упорядоченных сеткой отношений создающих проблемное поле. Оно моделируется бинарным образом, представляя два модуса существования реальности- сущее и и должное. Различие между сущим и должным представлено в виде недостатков существующего положения дел. Дополнительная инструментальная модель строится в виде совокупности инструментов, методов и ресурсов, которые обеспечивают переход от сущего к должному через возможное. концептуальная и инструментальная модели

Взаимодополнительность моделей проявляется в том, каждая из них строится ради саттелита, и только в тандеме обретает конструктивный смысл. Например, объект в конструктивной математике существует лишь тогда, когда задан способ его построения. Изобретение, как новация в сфере инженерного творчества есть ни что иное как результат инженерного проектирования, представляющего описание методов и ресурсов построения нового объекта. Защита интеллектуальной собственности в форме патентования подтверждает авторскую новизну и содержит прототип, новизну защищаемого решения, а также принципиальную схему получения нового решения.

Закономерно возникает вопрос о смысле такой новации как конструктивная методология: зачем нужно вводить это понятие в научный оборот? Ответ можно дать предельно лаконично и однозначно. Для того чтобы объяснить изначальную функциональность постнеклассической науки ее практико - ориентированность и антропоцентризм.

При этом введение конструктивной методологии обретает и сугубо утилитарный смысл повышения качества науки. Бинарность конструктивной методологии является своеобразным императивом современных научных исследований, которые выступают либо в форме абстрактного, схоластического теоретизирования, если работают только в парадигме концептуального моде-

лирования, либо представляют “ползучий эмпиризм”, находясь в парадигме инструментального моделирования.

Конструктивный подход, основанный на построении тандема концептуальной и инструментальной моделей позволит элиминировать в науке только дескриптивное описание объектов типа «вечных двигателей», которые не конструктивны и не представляют никакой ценности в науке. Требование дополнительности моделирования можно использовать для преодоления в науке пустословия типа: «Следует обратить внимание на ... ибо они не конструктивны и не предполагают субъекта деятельности, ресурсов – финансовых, временных, материальных, интеллектуальных и др. Использование конструктивной методологии позволяет исследованию любого уровня строить по принципу проектирования, что может служить своеобразным критерием конструктивности. Если в принципе создание инструментальной модели невозможно, или ее построение не предусматривается, то чисто концептуальное моделирование, в большинстве случаев, является имитацией научного исследования, порождающая симулякры, схоластический анализ понятий. Исключением является образовательная практика, в которой дидактические цели могут оправдать абстрактное теоретизирование. Кроме того, наука как Проектирование становится «человеко-центрированной», так как направлена на удовлетворение потребностей человека.

Разумеется, инженерная деятельность и воплощает в себе в чистом виде проектирование и конструктивную методологию.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. План семинарских занятий

Семинарское занятие 1. Философия и мировоззрение.

1. Предмет философии
2. Философия как мировоззрение и методология
3. Исторические типы философского мировоззрения

Семинарское занятие 2. Генезис философского знания

1. Философия Древнего Востока.
2. Философские традиции Индии
3. Философские традиции Китая
4. Античная философия

Семинарское занятие 3. Философская мысль Беларуси

1. Философия Средневековья
2. Философия Возрождения
3. Философия Нового времени
4. Философия марксизма

Семинарское занятие 4. Онтология и философия природы

1. Онтология: материя и движение
2. Философия пространства и времени
5. Философия природы
6. Философские концепции естествознания
7. Биосфера и ноосфера

Семинарское занятие 5. Философское осмысление проблемы развития.

Диалектика и синергетика

1. Философская теория диалектики
2. Принципы и законы диалектики
3. Синергетика

Семинарское занятие 6. Проблема человека в философии и науке

1. Философия человека
2. Природа и сущность человека
3. Личность и общество

Семинарское занятие 7. Сознание человека как предмет философского анализа

1. Философия сознания
2. Сознание и искусственный интеллект
3. Виртуальная реальность и искусственный интеллект
4. Общественное и индивидуальное сознание

Семинарское занятие 8. Общество как развивающаяся система

1. Философия общества
2. Экономическая философия
3. Философия техники

Семинарское занятие 9. Перспективы и риски современной цивилизации

1. Глобализация
2. Философия истории
3. Философия и футурология
4. Беларусь в современном цивилизационном процессе

Семинарское занятие 10. Теория познания и философия науки

1. Теория познания
2. Теория истины
3. Философия науки
4. Методология науки
5. Философия в профессиональной деятельности специалиста

2.2. Методические рекомендации по управляемой самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студента – это вид учебнопознавательной деятельности, состоящей в индивидуальном, распределенном во времени выполнении комплекса заданий при консультационно-координирующей помощи преподавателя, ориентированной на самоорганизацию обучающихся. Самостоятельная работа студентов планируется в соответствии с Методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы студентов (курсантов, слушателей), утвержденными Министерством образования Республики Беларусь 18.11.2019 г.

Управляемая самостоятельная работа студентов организуется на базе электронного учебно-методического комплекса. Лекционные и семинарские занятия являются практическим временем активизации творческого мышления у студентов, формирования у них навыков самостоятельной работы.

Наиболее эффективными формами и методами организации самостоятельной работы студентов являются:

- выполнение тестовых заданий;
- решение проблемных ситуаций и задач;
- выполнение творческих заданий;
- анализ научных статей;
- составление аннотаций, рецензий, рефератов;
- написание эссе;
- разработка проектов.

III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

3.1. Вопросы к экзамену

1. Предмет философии.
2. Философия и мировоззрение.
3. Философия Древнего Востока.
4. Философские традиции Индии.
5. Философские традиции Китая.
6. Античная философия.
7. Философия Средневековья.
8. Философия Возрождения.
9. Философия Нового времени: эмпиризм, рационализм, сенсуализм.
10. Немецкая классическая философия: Кант, Гегель, Фейербах.
11. Философия марксизма : диалектико-материалистическое понимание природы и истории.
12. Неклассическая философия и ее основные направления.
13. Аналитическая философия.
14. Философская мысль Беларуси.
15. Онтология и философия природы.
16. Философия пространства и времени.
17. Диалектика и синергетика
18. Биосфера и ноосфера.

19. Философия человека.
20. Философия сознания.
21. Сознание и искусственный интеллект.
22. Общественное и индивидуальное сознание.
23. Теория познания.
24. Теория истины.
25. Философия науки.
26. Структура науки.
27. Прикладные научные исследования.
28. Фундаментальные научные исследования.
29. Методология научных исследований.
30. Наука и инновационная деятельность.
31. Философия общества.
32. Экономическая философия.
33. Культура и цивилизация.
34. Этика, эстетика, философия права.
35. Философия истории.
36. Философия безопасности
37. Перспективы и риски современной цивилизации.
38. Беларусь в современном цивилизационном процессе
39. Футурология и философия.
40. Философия в профессиональной деятельности специалиста.

3.2. Тестовые задания

1. Определите основную цель философии:

- а) изучение атомно-молекулярной структуры материального мира;
- б) экспериментальное доказательство той или иной теории;
- в) научная картина Универсума.

2. Выберите правильное определение материализма:

- а) направление в философии, представители которого полагают, что в основе единства мира лежит вещественное начало;

- b) учение о возникновении материи из ничего;
- c) теория познания;
- d) направление в философии, представители которого полагают, что в основе единства мира лежит духовное начало.

3. Выберите правильное определение идеализма:

- a) учение о высших идеалах человечества;
- b) направление в философии, представители которого полагают, что в основе единства мира лежит духовное начало;
- c) представление человека о совершенстве чего-либо;
- d) направление в философии, представители которого полагают, что в основе единства мира лежит вещественное начало.

4. Укажите область философского знания, направленную на постижение атрибутов бытия:

- a) гносеология;
- b) аксиология;
- c) онтология;
- d) антропология.

5. Назовите раздел философии, исследующий познавательную деятельность:

- a) онтология;
- b) гносеология;
- c) логика;
- d) эвристика.

6. Определите период возникновения философии:

- a) середина I в.;
- b) II-V вв.;
- c) VI в. до н.э.;
- d) X-VIII вв. до н.э.

7. Мировоззрение – это...:

- a) совокупность объективных знаний о действительности;
- b) совокупность ценностных ориентаций личности;
- c) система моральных идеалов и правовых норм человеческой деятельности;
- d) система представлений человека о мире и своем месте в нем.

8. Ценность – это..:

- a) проверенный практикой и удостоверенный логикой результат познавательной деятельности;
- b) отражение в сознании человека социального и культурного значения определенных явлений действительности;
- c) круг предметов, отражающих высокий материальный уровень жизни человека;
- d) различные явления и состояния, побуждающие человека к деятельности.

9. Определите понятие научного знания через его существенный признак:

- a) проверенный общественно-исторической практикой результат познавательной деятельности, выражающий в знаковой форме объективные свойства реальности;
- b) авторитетные мнения специалистов;
- c) традиционные представления людей, которые передаются от одного поколения к другому;
- d) информация, транслируемая СМИ.

10. Укажите признаки социальной философии:

- a) системность;
- b) развитие;
- c) гражданское общество;
- d) природа.

11. Выберите наиболее точное определение мышления:

- a) форма логического мышления для отражения предмета в его существенных признаках;
- b) предельно общее понятие для отражения универсальных характеристик действительности;
- c) высказывание, выражающее отношение человека к содержанию высказываемой мысли.

12. Укажите фундаментальный раздел философии, в рамках которого изучаются ценности:

- a) гносеология;
- b) аксиология;
- c) метафизика;

d) антропология.

13. Укажите философа, которому принадлежит мысль о том, что философия изучает мир как бытие:

- a) И. Кант;
- b) Гегель;
- c) Р. Декарт;
- d) К. Маркс.

15. Укажите определение философии:

- a) теоретическое ядро мировоззрения;
- b) наука о наиболее общих закономерностях функционирования и развития природы, общества и духовно-познавательной деятельности человека;
- c) любовь к мудрости;
- d) эпоха, выраженная в мысли.

16. Укажите параметр философии Древней Индии:

- a) жизненно-практический;
- b) логико-рациональный;
- c) религиозно-мифологический;
- d) методологический и гносеологический.

17. Искусственный интеллект – это:

- a) электронно-вычислительная машина;
- b) совокупность игровых машинных программ;
- c) техническая система, которая решает задачи и способна к самообучению на основе трансформации математических моделей, имитирующих реальность;
- d) набор алгоритмов решения задач.

18. Кто считается первым античным философом:

- a) Платон;
- b) Фалес;
- c) Анаксагор;
- d) Сократ.

19. Кто считается автором понятия «философия»:

- a) Аристотель;
- b) Гегель;
- c) Пифагор;

d) Сенека.

20. Кто из философов считал основой мира огонь:

- a) Анаксимандр;
- b) Гераклит;
- c) Пифагор;
- d) Зенон Элейский.

21. Кто из античных мыслителей ввел в философию понятие «атом»:

- a) Горгий;
- b) Анаксимандр;
- c) Демокрит;
- d) Аристотель.

22. Какая школа античной философии сделала язык и речь предметом изучения:

- a) школа атомизма;
- b) школа софистов;
- c) Милетская школа;
- d) школа элеатов.

23. Назовите основателя даосизма:

- a) Мо-цзы;
- b) Конфуций;
- c) Лао-цзы;
- d) Шан Ян.

24. Кому из древних мыслителей принадлежит высказывание: «Платон мне друг, но истина дороже»:

- a) Ксенократу;
- b) Сократу;
- c) Аристотелю;
- d) Пифагору.

25. Глобализация – это:

- a) интернет;
- b) социальные сети;
- c) миграция;
- d) протекционизм.

26. Кому из древнегреческих мыслителей принадлежит заслуга разработки формальной логики:

- a) Платону;
- b) Пифагору;
- c) Аристотелю;
- d) Зенону.

27. Инновационная деятельность – это:

- a) НИОКР;
- b) НБИКС;
- c) ТРИЗ;
- d) Мозговой штурм.

28. Теология есть:

- a) принцип понимания реальности, согласно которому человек есть центр и цель мироздания;
- b) философское учение о Боге;
- c) одну из христианских конфессий;
- d) течение в христианстве, основанное на отрицании догмата Троицы.

29. Антропология – это...:

- a) система воззрений, признающая право человека на свободу, счастье и развитие своих способностей;
- b) идеология, исповедующая принципы равенства, справедливости и человечности;
- c) принцип понимания и объяснения мира, согласно которому человек есть центр и цель мироздания;
- d) культ творческих способностей человека.

30. Укажите форму активности человека, которая направлена на получение новых знаний и создание ранее не существовавших объектов:

- a) свобода;
- b) творчество;
- c) духовность;
- d) коммуникация.

31. Коррупцию осуждал:

- a) Т. Гоббс;
- b) Дж. Вико;
- c) Б. Спиноза;
- d) Ф. Энгельс.

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Учебная программа дисциплины

Белорусский национальный технический университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
Белорусского национального
технического университета


Ю.А. Николайчик

05.07.2022²
Регистрационный № УД- ФТУГ 02-01уч.

ФИЛОСОФИЯ

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине
для всех специальностей БНТУ**

Минск 2022 г.

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы «Философия», утв. 29 апреля 2022г, регистрационный № ТД-СГ.036/тип.


СОСТАВИТЕЛЬ:

А.И. Лойко, заведующий кафедрой «Философских учений» Белорусского национального технического университета, доктор философских наук, профессор

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой «Философских учений» Белорусского национального технического университета (протокол № 10 от 20.06 2022г.)

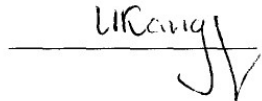
Заведующий кафедрой



А.И. Лойко

Методической комиссией факультета технологий управления и гуманитаризации Белорусского национального технического университета (протокол № 6 от 23.06. 2022г.)

Председатель методической комиссии



И.Н. Кандричина

Научной библиотекой Белорусского национального технического университета Prof Верещкова ТЦ

Научно-методическим советом Белорусского национального технического университета (протокол № 7 секции №1 от 04.07. 2022г.)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «ФИЛОСОФИЯ» разработана для всех специальностей БНТУ.

Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;

- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;

- философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные жизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск

Основные **цели** изучения учебной дисциплины «Философия», связанные с формированием общих философских компетенций:

- формирование современного интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеалах и научных принципах деятельности;

- овладение основами мировой и отечественной философской культуры;

- формирование способности к креативному и критическому научно-практическому, рационально-ориентированному мышлению, обеспечивающему конструктивное участие в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности.

- формирование современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления;

- умения четко формулировать свою социально-политическую и жизненную позицию и философски обосновывать их.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия» обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

владеть:

- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
- системным и сравнительным анализом;
- исследовательскими навыками; – междисциплинарным подходом при решении проблем

Освоение учебной дисциплины «Философия» обеспечивает формирование компетенций.

Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в учреждениях высшего образования выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию универсальных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

- **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;

- **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания социально-гуманитарных дисциплин на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

- **компетентного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

- **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

- **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки выпускник учреждения высшего образования при подготовке по образовательной программе первой ступени должен приобрести следующую универсальную компетенцию (УК):

Обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности, использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

Данная программа сохраняет то наиболее значимое содержание, которое обеспечило ей признание со стороны преподавателей и студентов. Прежде всего, это акцент на компетентном подходе в обучении, значительное

усиление роли и значимости самостоятельной работы студентов, использование эффективных педагогических технологий. В рамках совместного сотрудничества преподавателя и студентов программа выступает своеобразным «навигатором» добывания знаний и формирования необходимых компетенций. В числе эффективных педагогических методик и технологий, способствующих вовлечению обучающихся в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- проектные технологии;
- коммуникативные технологии (дискуссия, пресс-конференция, мозговой штурм, учебные дебаты и другие активные формы и методы);
- метод анализа конкретных ситуаций;
- игровые технологии, в рамках которых обучающиеся участвуют в деловых, имитационных играх.

Для управления образовательным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности обучающихся, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования универсальных компетенций в практику проведения семинарских и практических занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Согласно учебным планам на изучение учебной дисциплины отведено:
 - для очной формы получения высшего образования всего 76 ч., из них аудиторных - 52 часов;

- для заочной формы получения высшего образования всего 62 ч., из них аудиторных - 14 часов.

Распределение аудиторных часов по курсам, семестрам и видам занятий приведено в таблице 1. Таблица 1.

Очная форма получения высшего образования					
Курс	Семестр	Лекции, ч.	Лабораторные занятия, ч.	Практические занятия, ч.	Форма текущей аттестации
Согласно учебному плану специальности	Согласно учебному плану специальности	34	-	18	Экзамен/ диф. зачёт

Заочная форма получения высшего образования					
Курс	Семестр	Лекции, ч.	Лабораторные занятия, ч.	Практические занятия, ч.	Форма текущей аттестации
Согласно учебному плану специальности	Согласно учебному плану специальности	10	-	4	Экзамен/ диф. зачёт

Содержание учебного материала

Раздел I Становление и развитие философии

Тема 1.1. Философия и мировоззрение

Понятие мировоззрения.

Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения.

Исторические типы мировоззрения.

Становление и функции философии как рационально-теоретического мировоззрения.

Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической, аксиологической проблем.

Философские категории и универсалии культуры.

Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления.

Требования к компетентности:

- уметь обосновывать взаимосвязь философии и мировоззрения;
- знать и уметь характеризовать основные исторические типы мировоззрения, его компоненты;
- знать проблемное поле философии, основные философские категории и универсалии культуры, функции философии как социокультурного феномена;
- знать и уметь обосновать фундаментальные характеристики философии, творческий характер философского мышления;
- уметь раскрыть взаимосвязь философии и науки, искусства, морали, религии, других феноменов культуры.

Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.

Становление философии в культурах древнего Востока.

Характер древнегреческой культуры и особенности античной философской традиции. Космоцентризм античного философского мышления. Проблема первоначала. Концепция атомизма. Сократ, Платон, Аристотель.

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Соотношение разума и веры. Дискуссии о природе универсалий: номинализм, реализм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм. Пантеизм.

Философия и наука в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода. Ф. Бэкон. Р. Декарт.

Философская мысль эпохи Просвещения. Концепции «естественных прав» человека и «общественного договора». Материалистические идеи.

Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Истоки и основные черты философии К. Маркса.

Критика философской классики, элементы иррационализма, другие неклассические черты философских учений А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.

Классический позитивизм. Неопозитивизм. Постпозитивизм.

Философия экзистенциализма.

Феноменология.

Философская герменевтика.

Философия постмодернизма.

Философские идеи синергетики.

Требования к компетентности:

– знать основные социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии;

– знать специфику философской традиции древней Индии, древнего Китая;

– знать особенности и основные концепции античной философии, уметь характеризовать ее ведущие идеи;

– знать основные проблемы и идеи средневековой философии, эпохи Ренессанса, Нового времени, эпохи Просвещения;

– знать философские учения И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса, уметь характеризовать их роль в развитии европейской и мировой философской мысли;

– уметь применять идеи и категории классической философии при анализе мировоззренческих и социокультурных проблем.

– знать и уметь характеризовать основные философские идеи неклассической философии;

– уметь сопоставлять классику и современность как две эпохи в развитии европейской философии;

Тема 1.3. Философская мысль Беларуси

Основные этапы развития философской мысли в Беларуси, ее социально-философские и гуманистические идеи.

Философия Средневековья: К. Смалятич, К. Туровский, Е. Полоцкая.

Философия Возрождения: Ф. Скарина, С. Будный, Н. Гусовский.

Философия нового времени: С. Полоцки, И. Копиевич, Н. Лоски.

Требования к компетентности:

- знать основные этапы развития философской мысли в Беларуси;
- знать сущность важнейших философских идей в Беларуси различных исторических периодов;
- уметь характеризовать связь философской мысли с культурой и общественной жизнью Беларуси в современных условиях.

Раздел II Философское осмысление проблем бытия

Тема 2.1. Онтология и философия природы.

Онтология как философское учение о бытии. Категория материи. Системная организация бытия. Движение как атрибут бытия.

Диалектика как философская теория развития.

Пространственно-временная организация бытия.

Понятие природы. Естественная и искусственная среда обитания.

Глобальные проблемы и перспективы человечества.

Требования к компетентности:

- знать и понимать основные аспекты философской концепции бытия;
- уметь характеризовать системную организацию бытия;
- знать содержание глобальных проблем и уметь охарактеризовать основные пути их решения.

Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития.

Диалектика и синергетика.

Диалектика как философская теория развития. Диалектика и синергетика.

Пространственно-временная организация бытия.

Понятие природы.

Естественная и искусственная среда обитания.

Глобальные проблемы и перспективы человечества.

Требования к компетентности:

- знать и понимать основные аспекты философской концепции бытия;
- уметь характеризовать системную организацию бытия;
- знать содержание глобальных проблем;
- уметь охарактеризовать основные пути их решения.

Раздел III Философская антропология**Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке.**

Философско-антропологические аспекты.

Основные стратегии осмысления человека в философии

Деятельность. Практика.

Эволюция форм отражения. Мышление и сознание.

Требования к компетентности:

- знать фундаментальные компоненты философско-антропологических учений;
- знать и уметь учитывать социокультурные параметры человеческой деятельности;
- уметь осуществлять собственный жизненный выбор, формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности.

Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа.**Проблема искусственного интеллекта**

Основные идеи философской антропологии.

Антропологические идеи экзистенциализма и персонализма

Сущность и существование; свобода и ответственность.

Философско-антропологические аспекты психоанализа. Деятельность.

Практика.

Эволюция форм отражения. Мышление и сознание.

Требования к компетентности:

- знать фундаментальные компоненты философско-антропологических учений;
- знать и уметь учитывать социокультурные параметры человеческой деятельности;
- уметь осуществлять собственный жизненный выбор, формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности.

Раздел IV Социальная философия

Тема 4.1. Общество как развивающаяся система

Особенности познания социальной реальности.

Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

Гражданское общество и государство.

Духовная жизнь общества.

Социальная сфера общественной жизни.

Взаимосвязь философии и конкретных социально-гуманитарных наук.

Техника и технологии, их роль в жизни общества.

Философия ценностей.

Требования к компетентности:

- знать ведущие идеи социальной философии;
- знать общее строение общественной жизни, уметь охарактеризовать ее динамику;
 - уметь определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
 - уметь формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации

Развитие общества как цивилизационный процесс.

Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества

Понятие техники и технологии.

Проблемы и риски потребительского общества.

Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Техногенная цивилизация как одна из исторических модификаций

Требования к компетентности:

- знать ведущие идеи социальной философии;
- знать общее строение общественной жизни, уметь охарактеризовать ее динамику;
 - уметь определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
 - уметь формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе

Республика Беларусь, в парадигме индустриальной деятельности.

Аграрный и промышленный комплексы на основе институционального механизма государственной собственности.

Ресурсы технологической модернизации через проекты Союзного государства.

Промышленная и энергетическая кооперация с Российской Федерацией.

Философия Евразийской интеграции.

Требования к компетентности:

– знать основные этапы развития современной философской мысли в Беларуси;

– знать сущность философии Евразийской интеграции

– уметь характеризовать связь философской мысли с особенностями смарт общества и смарт индустрии

Раздел V Теория познания и философия науки

Тема 5.1 Многообразие форм познания и проблема истины в философии

Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие типов познавательной деятельности.

Структура познавательного процесса. Субъект и объект познания. Основные формы чувственного и рационального познания.

Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.

Познание как постижение истины. Концепции истины.

Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания.

Научная картина мира. Научные революции и смена типов рациональности.

Требования к компетентности:

– знать основные характеристики познавательной деятельности;

– знать уровни научного познания, методы научного исследования;

– уметь осуществлять философский анализ познавательной деятельности при рассмотрении мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций.

Тема 5.2 Наука и ее социокультурный статус

Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.

Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания.

Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический.

Полный цикл научных исследований – НИОКР.

Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе.

Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе.

Гуманитарные параметры современной науки.

Требования к компетентности:

- знать основные характеристики познавательной деятельности;
- знать уровни научного познания, методы научного исследования;
- уметь осуществлять философский анализ познавательной деятельности при рассмотрении мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций.

Тема 5.3. Философия в профессиональной деятельности специалиста

Творческая свобода и социальная ответственность ученого.

Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности.

Инженерная экология новой индустриальной парадигмы, как результат адаптации деятельности промышленных компаний к национальным законодательствам в области экологии и защиты окружающей среды.

Правовой аспект охраны окружающей среды.

Жесткие критерии инженерной экологии производителей автомобильной и авиационной техники, а также химической промышленности и энергетики.

Требования к компетентности:

- знать основные характеристики инженерной деятельности;
- знать структуру НИОКР;
- уметь осуществлять философский анализ инженерной деятельности при рассмотрении мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
очная форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Семестр согласно учебному плану специальности							
1.	Становление и развитие философии							
1.1	Философия и мировоззрение	4					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 1. Философия и мировоззрение		2					
1.2	Генезис философского знания. Основные направления философии	6					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 2. Основные направления философии		2					
1.3	Философская мысль Беларуси	2					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 3. Философская мысль Беларуси		2					
2.	Философское осмысление проблем бытия							
2.1	Онтология и философия природы	2					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 4. Онтология и философия природы		2					
2.2	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 5. Диалектика и синергетика		2					
3	Философская антропология							
3.1	Проблема человека в философии и науке	2					2	Написание реферата
3.2	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	2					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 6. Проблема искусственного интеллекта		2					
4.	Социальная философия							
4.1	Общество как развивающаяся система	4					2	Написание реферата
	Практическое занятие № 7. Общество как развивающаяся система		2					

4.2	Перспективы и риски современной цивилизации	2				2	Написание реферата
4.3	Беларусь в современном цивилизационном процессе	2				2	Написание реферата
	Практическое занятие № 8. Беларусь в современном цивилизационном процессе		2				
5.	Теория познания и философия науки						
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2				2	Написание реферата
5.2	Наука и ее социокультурный статус	2				2	Написание реферата
5.3	Философия в профессиональной деятельности специалиста (вариативный компонент)	2					Написание реферата
	Практическое занятие № 9. Философия в профессиональной деятельности специалиста		2				
	Всего	34	18			24	Экзамен / диф.зачёт
	Всего аудиторных часов		52				

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
заочная форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСП	Форма контроля знаний	
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Семестр согласно учебному плану специальности								
1.	Становление и развитие философии								
1.1	Философия и мировоззрение	2						Написание реферата	
	Практическое занятие № 1. Философия и мировоззрение		2						
2.	Философское осмысление проблембытия								
2.1	Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика	2						Написание реферата	
3.	Философская антропология								
3.1	Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	2						Написание реферата	
4.	Социальная философия								
4.1	Перспективы и риски современной цивилизации	2						Написание реферата	
	Практическое занятие № 2. Перспективы и риски современной цивилизации		2						
5.	Теория познания и философия науки								
5.1	Многообразие форм познания и проблема истины в философии	2						Написание реферата	
	Всего	10	4				48	Экзамен / диф.зачёт	
	Всего аудиторных часов	14							

¹ Темы учебного материала, не указанные в Учебно-методической карте, отводятся на самостоятельное изучение студента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Учебники и учебные пособия

1. ФИЛОСОФИЯ Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» обязательного модуля «Философия» для студентов, слушателей, осваивающих содержание образовательной программы высшего образования I ступени для всех специальностей дневной и заочной форм получения образования Регистрационный № БНТУ/ФТУГ02-605. от 09.02.2021

<https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/87016/Filosofiya.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2. Electronic textbook for the educational discipline "Philosophy" of the compulsory module "Philosophy" For students at the I st stage of higher education of all specialties full-time and part-time studies Регистрационный № БНТУ/ЭУМК-ФТУГ 02-26 БНТУ, 2020

<https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/68480/Philosophy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

3. Философия сознания [Электронный ресурс]: учебное пособие Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Философские учения»; сост. А. И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2022.

4. Philosophy of Mind [Electronic Resource]: textbook for general educational discipline "Philosophy and Methodology of Science" For students, listeners mastering the content of the educational program of higher education of the II stage For all specialties full-time and part-time forms of education / Belarusian National Technical University, Department of «Philosophical Doctrines»; comp. A. I. Loiko. – Minsk: BNTU, 2022.

5. Лойко, А. И. Философия цифровых технологий [Электронный ресурс]: учебное пособие А. И. Лойко; Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Философские учения». – Минск: БНТУ, 2022.

6. Loiko A.I. Philosophy of Digital Technology. – Minsk BNTU 2022 – 107p.

7. Раматов Ж.С., Лойко А.И. Жоголь Н.Н., Кушаков Ф.А. // Основные проблемы философии. Учебное пособие.- Ташкент: Издательство «Transport», 2022 – 160 с.

8. Лойко А. И. [Philosophy of cognitive technology / bntu](https://rep.bntu.by/handle/data/11905)
<https://rep.bntu.by/handle/data/11905>

9. Лойка А.І. [Філасофія кагнітыўных тэхналогій // БНТУ](https://rep.bntu.by/handle/data/119055)
<https://rep.bntu.by/handle/data/119055>

Дополнительная литература

1. Дождикова, Р. Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития / Р.Н. Дождикова. – Минск: БНТУ 2020 – 280с.
2. Лойко, А.И. Культура и антикультура. Соотношение цивилизации и культуры, материального и идеального, традиций и преемственности. – Томск: ТИУ, 2020. 298 с.
3. Мировоззренческая парадигма в философии: истина и имитация. Монография. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. С. 155-170.
4. Лойко, А.И. Когнитивная философия и методология когнитивных наук / А.И. Лойко // Национальная философия в глобальном мире: материалы Первого философского конгресса (Республика Беларусь, г. Минск 18-20 октября 2017 г.) Доклады / НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2018 – 766 с. С. 143
5. Лойко А.И. Когнитивные методы социального управления в условиях общества рисков / А.И. Лойко / Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания. – Минск: Издательство «Четыре четверти», 2019. Т.1. С. 47-49.
6. Лойко А.И. Историческая память и информационные технологии / А.И. Лойко // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества. Материалы Международной научно-практической конференции. – Минск: ООО «СУГАРТ», 2019. С. 297-299.
7. Лойко А.И. Интенсивные точки роста знаний о культуре: Великий шелковый путь / А.И. Лойко // Модернизация культуры: знание как инструмент развития. – Самара: Самарский государственный университет культуры, 2019. Ч.1. С. 83-87.
8. Лойко А.И. Перспективы глобализации: парадигма индустрия 4.0 / А.И. Лойко // Философия и культура информационного общества. – СПб: ГУП, 2019. Ч.1. С. 277-279.
9. Лойко А.И. Философская психология и психологическая физиология: почему критерии духовности С. Франка актуальны в эпоху трансгуманизма и НБИКС – концепции А.И. Лойко // Наследие С.Л. Франка в контексте русской и европейской культуры. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. С. 66-69.
10. Лойко А.И. Конкуренция парадигм глобализации в социологии / А.И. Лойко // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы. Материалы Международной научной конференции. – Минск: «СтройМедиаПроект», 2019. С. 10-12.
11. Loiko A. I. Interdisciplinary structure analysis systems in the field of artificial intelligence technologies / Системный анализ и прикладная информатика – 2020 - №1 – С. 40-44.
12. Лойко А.И. Нейроэкономика, нейроэстетика и методология когнитивных наук / А.И. Лойко // Условия, императивы и альтернативы

развития современного общества в период нестабильности; экономика, управление, социология, право. – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2020. С. 331-338.

13. Лойко А.И. Цифровая реальность индустрии 4.0 / А.И. Лойко / Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах. – Минск: БНТУ, 2020. С. 151-155.

14. Лойко А.И. Теоретико-методологические проблемы социальной трансформации современного общества / А.И. Лойко // Актуальные проблемы социальной стратификации и трансформации в современных условиях. – Пенза: Издательство ПГУ, 2020. С. 39-42.

15. Лойко А.И. Социальная депривация прекариата / А.И. Лойко // Актуальные проблемы социальной стратификации и трансформации в современных условиях. – Пенза: Издательство ПГУ, 2020. С. 39-42.

16. Лойко А.И. Технологии когнитивистики в современной экономике / А.И. Лойко // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов. – Минск: БНТУ, 2020. С. 38-39.

17. Лойка А.І. Культурная спадчына Беларусі доўгага XIX стагоддзя / А.І. Лойка // Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў: зборнік навуковых артыкулаў. Выпуск 2. – Мінск: Права і эканоміка, 2021. С. 692-695.

18. Лойко, А.И. Индустрия 4.0. и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 172 с.

Средства диагностики результатов учебной деятельности

Оценка уровня знаний студента производится по десятибалльной шкале в соответствии с критериями, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь.

Требования к осуществлению диагностики

Процедура диагностики сформированности компетенций студента включает следующие этапы:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью критериально-ориентированных тестов и других средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценивание результатов соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта.

Диагностический инструментарий

Для диагностики сформированности компетенций студентов используются следующие основные формы и средства: тесты, контрольные работы, рефераты, эссе, комплексные задания по модулю, учебной

развития современного общества в период нестабильности; экономика, управление, социология, право. – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2020. С. 331-338.

13. Лойко А.И. Цифровая реальность индустрии 4.0 / А.И. Лойко / Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах. – Минск: БНТУ, 2020. С. 151-155.

14. Лойко А.И. Теоретико-методологические проблемы социальной трансформации современного общества / А.И. Лойко // Актуальные проблемы социальной стратификации и трансформации в современных условиях. – Пенза: Издательство ПГУ, 2020. С. 39-42.

15. Лойко А.И. Социальная депривация прекариата / А.И. Лойко // Актуальные проблемы социальной стратификации и трансформации в современных условиях. – Пенза: Издательство ПГУ, 2020. С. 39-42.

16. Лойко А.И. Технологии когнитивистики в современной экономике / А.И. Лойко // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов. – Минск: БНТУ, 2020. С. 38-39.

17. Лойка А.І. Культурная спадчына Беларусі доўгага XIX стагоддзя / А.І. Лойка // Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтва: зборнік навуковых артыкулаў. Выпуск 2. – Мінск: Права і эканоміка, 2021. С. 692-695.

18. Лойко, А.И. Индустрия 4.0. и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 172 с.

Средства диагностики результатов учебной деятельности

Оценка уровня знаний студента производится по десятибалльной шкале в соответствии с критериями, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь.

Требования к осуществлению диагностики

Процедура диагностики сформированности компетенций студента включает следующие этапы:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью критериально- ориентированных тестов и других средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценивание результатов соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта.

Диагностический инструментарий

Для диагностики сформированности компетенций студентов используются следующие основные формы и средства: тесты, контрольные работы, рефераты, эссе, комплексные задания по модулю, учебной

Тематика рефератов

1. Философия и наука.
2. Философия и идеология белорусского государства.
3. Философия и психология: методология профессиональной деятельности.
4. Философия Платона.
5. Философия Аристотеля.
6. Майевтика Сократа.
7. Этика в структуре философии: этика программной инженерии.
8. Эстетика в структуре философии: дизайн и конструкторская деятельность.
9. Индустрия 4.0 и Республика Беларусь.
10. Философия культуры и цифровые технологии.
11. Философия конволюции природы и общества.
12. Философия экосистем.
13. Философия инновационной деятельности.
14. Философия права и кибернетическая безопасность.
15. Мышление и язык: когнитивные технологии.
16. Логика в структуре философии: информационные технологии.
17. Философия устойчивого развития общества: цели устойчивого развития Республика Беларусь.
18. Философия преемственности: историческая память и народное единство.
19. Диалектика и синергетика: развитие белорусского общества.

Перечень контрольных вопросов

1. Предмет философии.
2. Философия и мировоззрение.
3. Философия Древнего Востока.
4. Философские традиции Индии.
5. Философские традиции Китая.
6. Античная философия.
7. Философия Средневековья.
8. Философия Возрождения.
9. Философия Нового времени: эмпиризм, рационализм, сенсуализм.
10. Немецкая классическая философия: Кант, Гегель, Фейербах.
11. Философия марксизма: диалектико-материалистическое понимание природы и истории.
12. Неклассическая философия и ее основные направления.
13. Аналитическая философия.
14. Философская мысль Беларуси.
15. Онтология и философия природы.
16. Философия пространства и времени.

17. Диалектика и синергетика.
18. Биосфера и ноосфера.
19. Философия человека.
20. Философия сознания.
21. Сознание и искусственный интеллект.
22. Общественное и индивидуальное сознание.
23. Философия общества.
24. Экономическая философия.
25. Культура и цивилизация.
26. Этика, эстетика, философия права.
27. Философия истории.
28. Перспективы и риски современной цивилизации
29. Беларусь в современном цивилизационном процессе.
30. Философия безопасности.
31. Философия техники.
32. Футурология и философия.
33. Теория пинания.
34. Теория истины.
35. Философия науки.
36. Прикладные научные исследования.
37. Фундаментальные научные исследования.
38. Методология научных исследований.
39. Наука и инновационная деятельность.
40. Философия в профессиональной деятельности специалиста.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студента – это вид учебной деятельности, осуществляемый самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, дома, и др)

Самостоятельная работа студентов планируется в соответствии с Методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы студентов (курсантов, слушателей), утвержденными Министром образования Республики Беларусь 18.11.2019 г.

Наиболее эффективными формами и методами организации самостоятельной работы студентов являются:

- выполнение тестовых заданий;
- решение проблемных ситуаций и задач;
- выполнение творческих заданий;
- анализ научных статей;
- составление аннотаций, рецензий, рефератов;
- написание эссе;
- разработка проектов.

Управляемая самостоятельная работа студентов организуется на базе электронного учебно-методического комплекса.

Лекционные и семинарские занятия являются практическим временем активизации творческого мышления у студентов, формирования у них навыков самостоятельной работы.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола заседания кафедры)
Согласование не требуется	Кафедра «Философских учений»	Согласование не требуется	Содержание данной учебной программы не требует согласования с другими учебными дисциплинами специальности. Протокол № 10 от 20.06.2022

4.2. Список литературы

Основная литература

Учебники и учебные пособия

1. Раматов, Ж.С. Основные проблемы философии. Учебное пособие / Ж.С. Раматов, А.И. Лойко, Н.Н. Жоголь, Ф.А. Кушаков.- Ташкент: Издательство «Transport», 2022 – 160 с.
2. Философия. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» обязательного модуля «Философия» / А.И. Лойко [и др.]. – Минск: БНТУ, 2021. – 567 с.
3. Loiko A.I. Elextronic Textbook for the cokucational discipline «Philosophy» of the compulsory Module «Philosophy». – Minsk: BNTU, 2020.

Дополнительная литература

1. Дождикова, Р. Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития / Р.Н. Дождикова. – Минск: БНТУ, 2020 – 280с.
2. Лойко, А.И. Форматы культуры XX века, созданные конвергенцией науки, техники, искусства / А.И. Лойко // Сборник научных трудов сотрудников кафедры «История, мировая и отечественная культура». – Минск: БНТУ, 2018. С. 95-106.
3. Лойко, А.И. Информационные технологии и контекст их применения: промышленные революции / А.И. Лойко // Материалы Международной научно-технической конференции «Информационные технологии в технических, политических и социальных системах. Электронный учебный материал.- Минск: БНТУ, 2018. С. 131
4. Лойко А.И. Историческая память и информационные технологии / А.И. Лойко // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества. Материалы Международной научно-практической конференции. – Минск: ООО «СУГАРТ», 2019. С. 297-299.
5. Лойко А.И. Перспективы глобализации: парадигма индустрия 4.0 / А.И. Лойко // Философия и культура информационного общества. – СПб: ГУП, 2019. Ч.1. С. 277-279.
6. Loiko, A. I. Interdisciplinary structure analysis systems in the field of artificial intelligence technologies / A.I. Loiko // Системный анализ и прикладная информатика – 2020 - №1 – С. 40-44.
7. Лойко, А.И. Нейроэкономика, нейроэстетика и методология когнитивных наук / А.И. Лойко // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества в период нестабильности; экономика, управление, со-

циония, право. – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2020. С. 331-338.

8. Лойко, А.И. Цифровая реальность индустрии 4.0 / А.И. Лойко // Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах. – Минск: БНТУ, 2020. С. 151-155.

9. Лойко, А.И. Когнитивная психология, элиминативный материализм и технологический детерминизм / А.И. Лойко // Человек в цифровой реальности: технологические риски: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. С. 369-372.

10. Лойко, А.И. Теоретико-методологические проблемы социальной трансформации современного общества / А.И. Лойко // Актуальные проблемы социальной стратификации и трансформации в современных условиях. – Пенза: Издательство ПГУ, 2020. С. 39-42.

11. Лойко, А.И. Индустрия 4.0. и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 172 с.

12. Лойко, А.И. Социальное пространство информационных технологий / А.И. Лойко // Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах. – Минск: БНТУ, 2021. С. 13-20.

13. Лойко, А.И. Смарт-индустрия информационных технологий и культурные традиции / А.И. Лойко // Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах. – Минск: БНТУ, 2021. С. 242-245.

14. Лойко, А.И. Инженер-менеджер в парадигме смарт-индустрии и нового интегративного знания / А.И. Лойко // Философия и/или новое интегративное знание. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. С. 164-174.

15. Лойко, А.И. Смарт - индустрия и тренды трансформации рынка труда / Инновационные процессы в науке и технике XXI века. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2021. С. 85-87.

16. Лойко, А.И. Философия информационных платформ / А.И. Лойко // Философия и культура информационного общества. – СПб: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2021. – С. 84-86.

17. Лойко, А.И. Морально-правовые аспекты социальной инженерии / А.И. Лойко // X Форум вузов инженерно-технологического профиля Союзного государства. Сборник материалов. – Минск: БНТУ, 2021. С. 205-206.

18. Лойко, А.И. Философия сознания / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2022

19. Лойко, А.И. Философия цифровых технологий / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2022 – 206 с.
20. Лойко, А.И. Социальные цифровые экосистемы: тренды эволюции / А.И. Лойко // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Выпуск 17. – М.: ИНИОН РАН, 2022. Ч.1. С. 180-182.
21. Лойко, А.И. Смарт – общество в категориях индустриального и информационного измерения / А.И. Лойко // Инновации. Интеллект. Культура. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. С. 137-140.
22. Лойка, А.І. Філасофія кагнітыўных тэхналогій / А.І. Лойка. – Мінск: БНТУ, 2022 -190 с.
23. Loiko, A. Philosophy of cognitive technology / A.I. Loiko. – Minsk: BNTU, 2022 – 146p.
24. Лойко, А.И. Философия и технологии цифровых экосистем / А.И. Лойко // От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде. – Новосибирск: Институт философии и права СО РАН, 2022. С. 9-15.
25. Лойко, А.И. Трагические контексты исторической памяти: геноцид белорусского народа как величайшее преступление фашизма в 1941-1944 гг./ А.И. Лойко // Патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти в системе высшего образования Беларуси: современное состояние и перспективы. – Минск: БГЭУ, 2022. С. 80-81.
26. Loiko, A. Barrier-free space of socio-cultural activities of digital ecosystems / A.I. Loiko // Experience Industries. Socio-Cultural Research Technologies (EISCRT) – 2022 – 1(1) – P. 198-212.
27. Лойко, А.И. Когнитивные артефакты метавселенной / А.И. Лойко // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Философия» - 2022 – Т.4 - № 4 – С. 45-52.
28. Лойко, А.И. Методология социотехнической деятельности: системный анализ / А.И. Лойко // Гуманитарные науки в начале XXI века: научный интернет-журнал – 2022 - № 18 – С. 81-88.
29. . Loiko, A.I. Humanitarian Urbanistics of cross-cultural Space / A.I. Loiko // Академическая гуманитарная наука в XX – начале XXI в.: достижения, тренды и перспективы развития. – Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2022. Ч.1.
30. Лойка, А. І. Лічбавая антрапалогія / А. Лойка. – Мнск: БНТУ, 2023 – 210 с.
31. Loiko, A. Digital anthropology / A.I. Loiko. – Minsk: BNTU, 2023 – 196p.
32. Loiko, A. Philosophy of digital economy / A.I. Loiko. – Minsk: BNTU, 2023.
33. Лойко, А.И. Философия цифровой экономики. – Минск: БНТУ, 2023.

34. Лойко, А.И. Философия дизайна: цифровые технологии / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2023.
35. Loiko, A. Designe Philosophy:Digital Technology / A.I. Loiko. - Minsk: BNTU, 2023.
36. Мировоззренческая парадигма в философии: истина и имитация. Монография. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. С. 155-170.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ: МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА	5
Раздел 1. Становление и развитие философии	5
Тема 1.1. Философия и мировоззрение.	5
1.1.1. Предмет философии (автор Лойко А.И.)	5
1.1.2. Философия и мировоззрение (автор Лойко А.И.)	8
Тема 1.2. Генезис философского знания. Основные направления философии.....	15
1.2.1. Философия Древнего Востока (автор Лойко А.И.)	15
1.2.2. Философские традиции Индии (автор Мушинский Н.И.).....	16
1.2.3. Философские традиции Китая (автор Мушинский Н.И.).....	32
1.2.4. Античная философия (автор Мушинский Н.И.).....	41
1.2.5. Философия Средневековья (автор Мушинский Н.И.)	69
1.2.6. Философия Возрождения (автор Мушинский Н.И.).....	85
1.2.7. Философия Нового времени: эмпиризм, рационализм, сенсуализм (автор Дождикова Р.Н.).....	91
1.2.8. Немецкая классическая философия: Кант, Гегель, Фейербах (автор Дождикова Р.Н.).....	98
1.2.9. Философия марксизма: диалектико-материалистическое понимание природы и истории (авторы Дождикова Р.Н.)	106
1.2.10. Неклассическая философия и ее основные направления (автор Булыго Е.К.) ..	108
1.2.11. Аналитическая философия (автор Лойко А.И.)	125
Тема 1.3. Философская мысль Беларуси	129
1.3.1. Философская мысль Беларуси (автор Жоголь Н.Н.).....	129
Раздел 2 Философское осмысление проблем бытия	145
Тема 2.1. Онтология и философия природы	145
2.1.1. Онтология и философия природы (автор Старжинский В.П.).....	145
2.1.2. Биосфера и ноосфера (автор Лойко А.И.)	166
Тема 2.2. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика..	168
2.2.1. Диалектика и синергетика (автор Дроздович О.М.)	168
Раздел 3. Философская антропология	178
Тема 3.1. Проблема человека в философии и науке	178
3.1.1. Философия человека (автор Лойко А.И.).....	178
Тема 3.2. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта	182
3.2.1. Философия сознания (автор Лойко А.И.)	182
3.2.2. Сознание и искусственный интеллект (автор Лойко А.И.)	184
3.2.3. Общественное и индивидуальное сознание (автор Лойко А.И.)	186
Раздел 4. Социальная философия.....	188
Тема 4.1. Общество как развивающаяся система	188
4.1.1. Философия общества (автор Лойко А.И.).....	188
4.1.2. Экономическая философия (автор Лойко А.И.).....	191
4.1.3. Культура и цивилизация (автор Дождикова Р.Н.).....	192
4.1.4. Философия права, эстетика, этика (автор Лойко А.И.)	197
Тема 4.2. Перспективы и риски современной цивилизации	201
4.2.1. Философия истории (автор Лойко А.И.).....	201
4.2.2. Перспективы и риски современной цивилизации (автор Струтинская Н.В.)	202
Тема 4.3. Беларусь в современном цивилизационном процессе	206
4.3.1. Беларусь в современном цивилизационном процессе (автор Лойко А.И.)	206
4.3.2. Философия безопасности (автор Лойко А.И.).....	208

4.3.3. Философия техники (автор Лойко А.И.)	210
4.3.4. Футурология и философия (автор Волнистый А.Г.)	213
Раздел 5. Теория познания и философия науки	215
Тема 5.1. Многообразие форм познания и проблема истины в философии	215
5.1.1. Теория познания (автор Старжинский В.П.)	215
5.1.2. Концепции истины в классической и неклассической философии (автор Старжинский В.П.)	219
Тема 5.2 Наука и ее социокультурный статус	221
5.2.1. Философия науки (автор Старжинский В.П.)	221
5.2.2. Фундаментальные научные исследования (автор Лойко А.И.)	227
5.2.3. Прикладные научные исследования (автор Лойко А.И.)	228
5.2.4. Методология научных исследований (автор Лойко А.И.)	229
5.2.5. Наука и инновационная деятельность (автор Лойко А.И.)	230
Тема 5.3. Философия в профессиональной деятельности специалиста	232
5.3.1. Зачем философия и методология инженеру (автор Старжинский В.П.)	232
5.3.2. Конструктивная методология и деятельность (автор Старжинский В.П.)	236
5.3.3. Понятие конструктивной методологии (автор Старжинский В.П.)	238
5.3.4. Как соединить теорию и практику (автор Старжинский В.П.)	240
5.3.5. Критерий конструктивности (автор Старжинский В.П.)	244
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	247
2.1. План семинарских занятий	247
2.2. Методические рекомендации по управляемой самостоятельной работе студентов	248
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ	249
3.1. Вопросы к экзамену	249
3.2. Тестовые задания	250
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	256
4.1. Учебная программа дисциплины	256
4.2. Список литературы	233
ОГЛАВЛЕНИЕ	237