

ния «Робототехники». При исследовании в будущем стоит проанализировать не только форму и организацию занятий, но и контингент обучающихся, их мотивацию к учению, способности педагога. Таким образом, посещаемость занятий по робототехнике можно считать удовлетворительной, однако сделать выводы об эффективности обучения на основе технологии проектного обучения на данном этапе исследования проблематично.

### **Список использованных источников**

1. Сущность проектного обучения, условия реализации, виды [Электронный ресурс] // Феникс. – 2022. – Режим доступа: <https://blog.fenix.help/lajfxaki-dlya-zhizni-i-ucheby/sushc4092>. – Дата доступа: 28.10.2022.
2. Метод проектов в робототехнике [Электронный ресурс] // NSP.RU. – 2019. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/informatika-i-ikt/library/2019/01/08/metod-proektov-v-robototehnike?ysclid=19px>. – Дата доступа: 28.10.2022

УДК 378.146

### **Повышение значимости педагогической деятельности в студенческой среде на инженерно-педагогическом факультете БНТУ**

**Каминская И. В., студент**

*Белорусский национальный технический университет,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: к.п.н., доцент Евсеева О. П.*

Аннотация: статья посвящена актуальной теме повышения престижа и значимости педагогической деятельности, приводятся данные анкетирования студентов и магистрантов инженерно-педагогического факультета.

Педагогическая деятельность является основным профессиональным видом деятельности выпускников инженерно-

педагогического факультета (ИПФ) Белорусского национального технического университета. С целью явления отношения студентов и магистрантов к педагогической деятельности, определения уровня готовности студентов ИПФ к педагогической деятельности проводилось анкетирование, оно состояло из 13 вопросов.

Участие в анкетировании было добровольным и проводилось в течении 2 суток. На момент проведения опроса на ИПФ обучается 317 человек (октябрь 2022 г.), из них опрос прошли 132 студента, что составило 42 % от общей численности. По результатам анкетирования распределение респондентов по курсам обучения следующее: 24,2 % – 1 курс; 32,6 % – 2 курс; 25,8 % – 3 курс; 12,9 % – 4 курс; 4,5 % – магистранты.

Один из вопросов поднимал тему причины поступления на ИПФ. Среди вариантов ответа были «Осознанное решение стать педагогом», «По совету знакомых», «Не хватило баллов для поступления на другую специальность», «По решению родителей», «Возможность поступить без сдачи экзаменов», «Возможность одновременно получить и педагогическое, и инженерное образование» и вариант «Другое». По причине осознанного выбора стать педагогом поступили 7,6 % опрошенных, столько же процентов ответов приходится на вариант «Возможность поступить без сдачи экзаменов» больше всего (36,4 %) респондентов поступили из-за возможности получить двойную специальность. В то же время 25,8 % ответили, что им не хватило баллов на родственную специальность. 9,8 % ответили, что случайно выбрали специальность.

Следующий вопрос звучал так: «Доводилось ли Вам раньше проводить занятия?». Из ответов выяснилось, что 30,3 % опрошенных никогда не проводили занятия и 51,5 % доводилось проводить школьные уроки на дне самоуправления. Еще один вопрос касался желаний работать преподавателем. Тридцать процентов студентов выбрали ответ «Не знаю», что сопоставимо с количеством респондентов из предыдущего вопроса, которые ни разу не проводили занятия (30,3 %). Вместе с тем, 30 % опрошенных хотят работать преподавателем, так как им нравится обучать других людей. Также были такие варианты ответа как «Нет, не люблю объяснять что-либо другим людям» (выбрало 13,6 %), «Нет, боюсь публичных выступ-

лений» (6,1 %), «Нет, из-за тяжелых эмоциональных нагрузок» (11,4 %), «Да, продолжить династию» (4,5 %).

В ходе опроса выяснилось, что в педагогической деятельности респондентов привлекает «Общение с людьми» (56,8 %), «Возможность влиять на молодое поколение» (41,7 %), «Процесс объяснения нового материала» (28 %) и «Повышенное внимание к своей персоне» (13,6 %). Среди отталкивающих моментов в педагогической деятельности первое место занимает «Уровень оплаты труда», «Эмоционально тяжелая работа», «Невозможность повлиять на содержание обучения», «Большая доля бюрократических процедур в деятельности», «Необходимость подчинять учебную деятельность программам руководства» (рисунок 1).

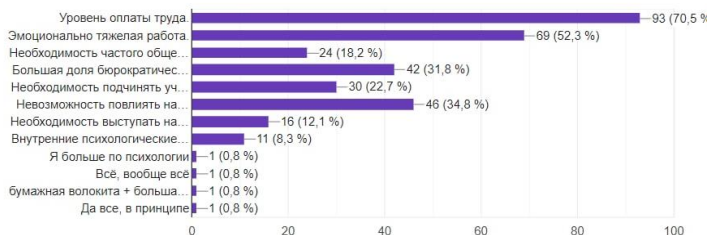


Рис. 1 – Результаты ответа на вопрос «Что Вас отталкивает в педагогической деятельности»

Так же был задан вопрос на предмет размышлений об отчислении. Наибольшее количество выборов получил ответ «Нет, хочу получить диплом» (57,6 %). Отчислиться хотят 8,3 %, так как поняли, что специальность им не подходит.

В исследовании отношения студентов к педагогической деятельности важным фактором является субъективная готовность к ней (рисунок 2), респондентам предлагалось выставить себе балл от 0 до 5. В итоге 36,4 % процента опрошенных выбрали «3», 22 % – «4», 15,2 % оценили свою готовность к педагогической деятельности в 5 баллов, 12,9 % – в 2 балла, 5,3 % выбрало «0».

132 ответа

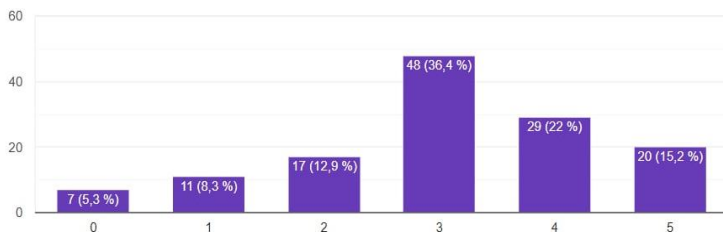


Рис. 2 – Самооценка готовности к педагогической деятельности студентов ИПФ

Особую роль в образовательном процессе играют эмоции, связанные с ним. Для того, чтобы определить их, был сформулирован вопрос «Какие эмоции Вы испытываете от учебного процесса на ИПФ?». Варианты ответа варьировались от «1 – крайне негативные» до «5 – крайне позитивные». Выяснилось, что половина респондентов (50 %) относятся к обучению нейтрально, 35,6 % – позитивно, 9,8 % – крайне позитивно, негативно относится 0,8 % и крайне негативно – 3,8 %.

Завершал опрос открытый вопрос «Какие проблемы вы видите в организации учебного процесса», выявивший идеи повышения престижа специальности. Вариантами ответов были: низкая заинтересованность студентов, отсутствие возможности выбора изучаемых дисциплин, неудобное расписание.

УДК 621.762.4

### Поисковый механизм Sphinx

**Каминская И. В., студент**

**Бабицкая Э. С., студент**

*Белорусский национальный технический университет,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: преподаватель Михасик Е. И.*