

12. Базаревич, Н. Боевая юность / Н. Базаревич // Советский инженер. – 1962. – 18 октября. – С. 4.
13. Танкович, Т. Певец белорусского народа / Т. Танкович, Н. Бразговка // Советский инженер. – 1962. – 1 ноября. – С. 2.
14. Якуб Колас // Советский инженер. – 1982. – 29 октября. – С. 4.
15. Рубашевский, Ю. Отмечая юбилей Якуба Коласа / Ю. Рубашевский // Советский инженер. – 1982. – 5 ноября. – С. 4.
16. БНТУ. 100 лет истории / К. И. Баландин [и др.]. – Минск: БНТУ, 2020. – 244 с.
17. Міцкевіч, Н. І. Доўгая дарога ад дома Янкі Маўра да дома Якуба Коласа: успаміны / Наталля Міцкевіч. – Мінск: Звязда, 2016. – 240 с.
18. Дубовик, Е. А. В память о поэте / Елена Дубовик // Весці БНТУ. – 2022. – 9 лістапада. – С. 3; Дубовик, Е. А. Посещение студентами Государственного литературно-мемориального музея Якуба Коласа [Электронный ресурс]. – Times. BNTU – новостной сайт БНТУ. – Режим доступа: [https // times.bntu.by/news/11878-poseshenie-studentami-muzeya-yakuba-kolasa](https://times.bntu.by/news/11878-poseshenie-studentami-muzeya-yakuba-kolasa).

УДК 378.03

СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Веремейчик О. В., Пужель Т. В.: БНТУ, Минск
E-mail: veremeychik@bntu.by

Описаны корреляции стилей деятельности педагога и результатов процесса обучения студентов иностранному языку.

Ключевые слова: преподаватель вуза, профессиональная культура, педагогическая деятельность, стиль педагогической деятельности.

THE STYLE OF PEDAGOGICAL ACTIVITY AS AN INTEGRAL COMPONENT OF A UNIVERSITY TEACHER'S PROFESSIONAL CULTURE

Correlations of the styles of the teacher's activity and the results of the process of teaching students a foreign language are described.

Keywords: university teacher, professional culture, pedagogical activity, style of pedagogical activity.

Происходящие в современном мире процессы глобализации показывают, что процесс подготовки мобильного, конкурентоспособного инженера невозможен без ключевой роли в образовательном процессе любого

высшего учебного заведения личности преподавателя. Именно от него зависит, насколько успешно будущие специалисты будут способны адаптироваться к подвижной инфраструктуре рынка, разрабатывая и создавая инновационную технологию, товарную продукцию.

Многолетний опыт работы в вузе позволяет утверждать, что продуктивность работы преподавателя во многом обусловлена уровнем сформированности такого многокомпонентного по своей структуре явления, интегративным качеством личности педагога, как профессиональная культура.

В психолого-педагогической литературе выделяют [1; 2 и др.] разное количество функциональных компонентов профессиональной культуры, одним из которых выступает стиль работы педагога. При осуществлении разноплановой педагогической деятельности стиль представляет собой базирующуюся на определенных закономерностях способ организации образовательного процесса, совокупность личностных качеств преподавателя, технических способов, приемов, форм профессиональной деятельности преподавателя, отличающийся своеобразием.

Стиль педагогической деятельности подвержен влиянию таких факторов как:

- индивидуально-психологические особенности педагога (темперамент, тип нервной системы, система взглядов и убеждений личности, поведение);

- условия педагогической деятельности (характер взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, цель, содержание, методы, формы и средства организации образовательного процесса);

- особенности обучающихся (возраст, пол, социальный статус, характер и т. п.) [3].

В процессе изучения педагогического стиля исследователи (В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин и др.) обращались к разной методологической основе.

В обобщенном виде это – авторитарный, либеральный и демократический стили. Более детальная содержательная характеристика стилей, базирующаяся на личностно-деятельностном аспекте труда преподавателя представлена А. К. Марковой, А. Я. Никоновой [4]. Авторами заявлены четыре типа стилей (два полярных и два промежуточных), свойственные современному преподавателю: эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный и рассуждающе-методичный стили.

В контексте заявленной проблематики рассмотрим корреляцию данных стилей преподавательской деятельности и качество иноязычной подготовки будущих инженеров на примере преподавания таких учебных дисциплин как «Иностранный язык (общее владение)», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Профессиональная лексика на ино-

странном языке», Деловой иностранный язык, и т. п. на кафедре иностранных языков БНТУ.

1. Эмоционально-импровизационный стиль. Для преподавателя характерна доминирующая ориентация на учебную деятельность (процесс обучения), а не на ее результат. Учебный материал насыщен, интересен, представляется в интерактивной форме (отрывок аутентичного видео, мультимедийная презентация и т. п.). Преподаватель демонстрирует широкую палитру методов, форм, и технологий обучения (интерактивные методы, case-study, дебаты, учебные дискуссии, работа в малых группах и т. п.) При этом проверка степени усвоения материала, его повторение и закрепление осуществляется быстро, иногда нерегулярно. Обратная связь с обучающимися отсутствует, равно как и возможность самостоятельного поиска ответа на заданный вопрос.

Как следствие, студенты имеют устойчивую мотивацию, интерес к иностранному языку сопряженные с неоднородным уровнем знаний, недостаточно сформированными навыками говорения (speaking).

2. Эмоционально-методичный стиль. Учебная деятельность рационально спланирована и ориентирована на результат. Предоставляемый материал разбит на логические этапы с последующей отработкой усвоенных лексических и грамматических навыков. Наблюдается отслеживание уровня знаний студентов. Имеет место смена видов работы на занятии, что активизирует внимание, снижает утомляемость, стимулирует интерес к учебному предмету. Студенты активны на протяжении всего учебного занятия. Однако у преподавателя наблюдается незначительное преобладание интуитивности над рефлексивностью.

3. Рассуждающе-импровизационный стиль. В поле зрения преподавателя в раной степени находятся и сам процесс обучения, и его результат. Деятельность на занятии адекватно спланирована, однако наблюдается импровизация. Преподаватель демонстрирует относительно небогатый арсенал методов и приемов обучения, не высокий темп работы. При этом посредством наводящих вопросов, подсказок, уточнений он предоставляет студентам возможность самостоятельно найти и сформулировать ответ на поставленный вопрос.

4. Рассуждающе-методичный стиль. Посредством тщательного планирования педагог ориентирует свою деятельность на результат. Наблюдается высокая методичность работы (периодичность закрепления, поворота пройденного материала, контроль его усвоения). Однако на учебном занятии используются традиционный набор методов обучения. Деятельность обучающихся носит репродуктивный характер. Акцент смещен на слабых, отстающих студентов.

Люнгитюдные наблюдения, полученные в ходе посещений и последующих обсуждений на заседаниях кафедры учебных занятий преподавателей, позволяют констатировать наличие преимуществ и недостатков

каждого стиля. При этом не высокий уровень одних результативных показателей (отсутствие однородности уровня знаний в учебной группе) компенсируется наличием других, очень высоких результативных характеристик (ярко выраженный интерес, высокая мотивация к изучаемому предмету), что в целом не противоречит требованиям, предъявляемым к деятельности преподавателя вуза. В данном контексте полагаем, что каждый педагог должен стремиться к формированию своего индивидуального неповторимого стиля. Именно он, будучи динамически меняющейся внешней формой проявления профессиональной культуры преподавателя, обеспечит ему профессиональную устойчивость, мастерство и удовлетворенность своей профессией в целом.

Список использованных источников

1. Макарова, Л. Н. Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя вуза в контексте его профессиональной культуры / Л. Н. Макарова // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-stil-pedagogicheskoy-deyatelnosti-prepodavatelya-vuza-v-kontekste-ego-professionalnoy-kultury>. – Дата доступа: 15.11.2022.

2. Слостенин В. А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. // [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M6/file/1.pdf>. – Дата доступа: 15.11.2022.

3. Карнаух, Н. В. Стиль профессиональной деятельности преподавателя высшей школы как объекта преемственности / Н. В. Карнаух // [Электронный ресурс]. – Вектор науки ТГУ. – 2012. – №2 (9). – С. 137–140. https://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media70422/045_karnaux.pdf. – Дата доступа: 15.11.2022.

4. Маркова, А. К. Психология труда учителя: кн. для учителя / А. К. Маркова – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.

УДК 372.83

ЎПЛЫЎ ВЫКЛАДАННЯ САЦЫЯЛЬНА-ГУМАНІТАРНЫХ НАВУК НА ФАРМІРАВАННЕ АСОБАСНЫХ ЯКАСЦЯЎ БУДУЧАГА СПЕЦЫЯЛІСТА ВА ЎМОВАХ КАЛЕДЖА

Віннік А. С., Філіял БНТУ
«Жодзінскі дзяржаўны політэхнічны каледж»
E-mail: zgpk@bntu.by