

ИНТЕРАКТИВНАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Кандричина И. Н., БНТУ, Минск
E-mail: ikandrichina@bntu.by

В статье рассматривается интерактивная рефлексия как педагогическая технология, анализируются возможности ее использования и примеры включения в образовательный процесс. Акцент сделан на выявление потенциальных барьеров и ограничений применения данной технологии.

Ключевые слова: интерактивная рефлексия, преобразующее обучение, критический фидбэк, самооценка, обратная связь.

INTERACTIVE REFLECTION AS A PEDAGOGICAL TECHNOLOGY

The article deals with interactive reflection as a pedagogical technology, analyzes the possibilities of its use and examples of its inclusion in the educational process. The focus is on identifying potential barriers and limitations to the use of this technology.

Keywords: interactive reflection, transformative learning, critical feedback, self-assessment, feedback.

Рефлексия, по своей сути, является самооценкой, теоретической деятельностью человека, направленной на осмысление содержания собственных действий, мыслей, эмоций. Интерактивная рефлексия представляет собой структурированный процесс социальной обратной связи, с помощью которого обучающиеся помогают друг другу определить направленность, характер, результативность деятельности, сильные и слабые стороны, оценить содержание и результаты действий, а также эффективность взаимодействий в группе.

Консорциум по переговорам и урегулированию конфликтов использовал термин «интерактивная рефлексия» для описания некоторых методов обучения навыкам разрешения конфликтов, технология которых базируется на «Окне Джохари» и способствует осознанию собственного поведения, чувств, мотивации и взаимосвязи между своими личностными качествами и их восприятием окружающими людьми. Интерактивная рефлексия может быть включена в образовательный процесс посредством комбинирования и сочетания ее с другими методами активного обучения, например, с деловой и ролевой игрой, кейс-методом и спарринг-партнерством. При этом она служит как межличностной цели, создавая образовательное сообщество, так и внутриличностной – помогая обучающимся получать и со-

вершенствовать определенные практические навыки.

В зарубежной педагогической практике наиболее распространены два способа интеграции интерактивной рефлексии в образовательный процесс: метод оценочного опроса и модель разбора ролевых игр. Оценочный опрос предполагает проведение обучающимися самооценки личностных черт, качеств, мотивов или моделей поведения по определенной шкале, например, от 1 до 5. Опрос может проводиться на любой стадии обучения: до начала изучения учебной дисциплины, по завершению изучения ее разделов и по окончанию освоения всего учебного курса, а его результаты предоставляются только на последнем занятии. Следует отметить, что данный метод используется в деятельности летних школ, организации семинаров и тренингов, посвященных какой-либо определенной тематике и направленных на приобретение практикоориентированных знаний, конкретных компетенций и навыков. В данном случае оценочный опрос проводится дважды: перед началом обучения и по его завершению. Повторная самооценка призвана показать динамику убеждений и взглядов, развитие и совершенствование определенных качеств, умений и навыков.

Еще одним вариантом использования оценочного опроса в целях проведения интерактивной рефлексии является работа в малых группах, чаще всего в триадах, где два человека оценивают третьего по заданным параметрам, а затем обсуждают и фиксируют результат группового консенсуса. Третий оцениваемый участник имеет возможность услышать, какое впечатление он произвел на коллег, как были восприняты и оценены его слова и действия, каковы его сильные и слабые стороны. Вопросы для подведения итогов, предлагаемые группам, способствуют снятию психологических барьеров и стимулируют готовность обучающихся открыто говорить о своих и чужих сильных и слабых сторонах, преимуществах и недостатках. Студенты, заканчивая обучение, получают результаты оценочного опроса, которые служат напоминанием об опыте предоставления и получения фидбэков, стимулируют дальнейшее самостоятельное проведение самоанализа и рефлексии.

Вторым инструментом имплементации интерактивной рефлексии является модель разбора ролевых игр. Ролевые игры относятся к интерактивным методам обучения и подразумевают участие всех членов обучающейся группы. Интерактивная рефлексия в данном аспекте используется для оценки процесса принять позиции (роли), межличностного общения и выполнения совместной деятельности в условиях игровой имитации определенной ситуаций. Разбор ролевой игры подразумевает наличие преподавателя, фасилитатора или коуча, основная роль которого заключается в обеспечении благоприятной атмосферы, эффективной групповой коммуникации, плодотворного и фокусированного обсуждений. Для облегчения сеансов обратной связи используются различные приемы фасилитации, например рефрейминг и запрос, а также наводящие вопросы, например:

«Что получилось? Что же не сработало и почему? Что бы ты сделал по-другому в следующий раз? Что бы вы хотели, чтобы тот или иной участник сделал по-другому? Какие уроки вы извлекли из своей роли?» Кроме непосредственных ответов на вопросы подразумевается проведение дискуссии и получение фидбэков от всех участников. Часто в игровое моделирование включается «тень» – участник, наблюдающий и оценивающий действия конкретного участника игры. «Тени» могут быть закреплены за всеми основными участниками ролевой игры. Они предоставляют наиболее полную оценочную информацию о качестве исполнения роль, выбранной модели поведения и достигнутых целей. Если у преподавателя есть свои незвученные ранее наблюдения и выводы, то он делится ими, закрывает обсуждение и подводит итоги разбора ролевой игры.

Какова же ценность интерактивной рефлексии как педагогической технологии? В первую очередь, интерактивная рефлексия создает благоприятную образовательную среду посредством открытого и честного общения. Е. Рейдер [1] подчеркивается важность такого пространства для того, чтобы все обучающиеся свободно выражали свои мнения, убеждения и взгляды, пробовали использовать новые навыки и поведенческие модели, проявляли личностные качества и отношения. Интерактивная рефлексия способствует становлению благоприятного социально-психологического климата, комфортной атмосферы и безопасной среды путем создания доверия между членами группы, поощрения коллегиальности и эффективного общения.

М. Ф. Беленький и А. В. Стентон [2] постулировали, что концепция современного образования включает в себя преобразующее обучение, которое строится на отношениях равенства между участниками рефлексивного дискурса и направлено на расширение сознания через трансформацию базового мировоззрения и индивидуальных характеристик.

Построение комфортной образовательной среды предполагает переосмысление роли обучающихся в образовательном процессе путем преобразования традиционного представления о них как о пассивно получающих информацию субъектах к признанию их активными и многомерными участниками данного процесса. Интерактивная рефлексия способствует развитию плюрализма, дает равные возможности участия в образовательном процессе членам различных социальных групп. Она способствует открытому и честному обсуждению существующих проблем и перспектив, дает возможность увидеть свою роль в развитии и разрешении той или иной ситуации, понять природу своих представлений и предубеждений.

Дж. Курфисс [3] отмечал, особую роль интерактивной рефлексии в развитии межкультурной коммуникации и мультикультурной компетентности обучающихся посредством повышения уровня осведомленности и узнаваемости ими культурных контекстов вне их собственного опыта. Среди положительных последствий проведения учебных занятий по мето-

дике структурированного процесса обратной связи он отмечал преодоление студентами этноцентрических предубеждений, стереотипов массового сознания, упрощенного мышления.

М. Лондон, Х. Х. Ларсен и Л. Н. Тистед [4] отмечают, что те, кто больше всего нуждается в рефлексии, часто наиболее устойчивы к ее результатам. Люди, которые нуждаются в переориентации своего поведения, изменении представлений, переоценке ценностей, часто не могут этого сделать либо из-за активации собственных механизмов психологической защиты, либо из-за отсутствия полезного фидбэка и конструктивной критики. Интерактивная рефлексия как педагогическая технология способствует приобретению навыков предоставления и получения обратной связи, наблюдения, оценки и презентации информации-отклика, а получение конструктивного фидбэка заставляет людей чувствовать себя признанными группой со своими достоинствами и недостатками и подтвердившими свое право оценивать действия, мотивацию, сильные и слабые стороны других.

Помимо облегчения социальных отношений, которые имеют решающее значение для создания хорошей образовательной среды, интерактивная рефлексия служит в качестве внутриличностного инструмента повышения эффективности обучения тремя способами. Во-первых, интерактивная рефлексия может улучшить перспективные способности участников. Дж. Курфисс утверждал, что структурированные критические рефлексии способствуют развитию всестороннего видения и понимания проблемного поля. Во-вторых, интерактивная рефлексия предоставляет возможность практиковать навыки предоставления и получения обратной связи.

Б. Дж. Пейдж и Д. Халс-Киллаки [5] исследовали преимущества наличия у студентов навыков предоставления и получения критических фидбэков. Результаты их анализа показали, что основными положительными последствиями являются: преодоление чувства страха, неудобства, боязни обидеть кого-то, давая отрицательную оценку его социально-психологическим качествам, содержанию и мотивации его действий; противостояние чужим мнениям, переосмысление собственного поведения, убеждений, ценностей и изменение сознания; развитие способностей личного влияния.

Согласно Дж. Мезирову [6], преобразующее обучение представляет собой процесс трансформации личного, принимаемого как должное мировоззрения в открытую, инклюзивную, рефлексивную систему, готовую к принятию инноваций и генерированию новых взглядов, ценностей и убеждений. Оно является более личным, чем традиционное теоретическое, инструментальное обучение, поскольку предполагает не только усвоение информации и приобретение навыков, но и имплементацию новых знаний в собственное сознание, интеграцию их в мышление, деятельность и социальный контекст. Это процесс перспективной трансформации личности в психологическом (понимание себя), ценностном (система взглядов) и по-

веденческом (стиль жизни) направлении.

Традиционное обучение ориентировано на передачу и воспроизводящее усвоения готовых знаний и способов действий в индивидуалистической, изолированной среде. Преобразующее обучение требует социального контекста, создания дискурса и диссонанса для понимания содержания и сущности проблемного поля и развития мышления. Здесь обучение рассматривается как развитие жизненных навыков и значимый, преобразующий опыт, а рефлексия – как ключ к преобразовательному обучению. Дискуссии, дебаты, анализ неструктурированных проблем, ролевые и деловые игры, наводящие вопросы создают почву для продуктивной рефлексии.

Интерактивная рефлексия может облегчить процесс самопознания. Х. Аль-Табтабай, А. П. Алекс и А. Абулфотух [7] отмечают, что, хотя люди часто уверены, что они осознают свои мотивы, достоинства и недостатки, большинство из них имеют ограниченное понимание природы собственного мировоззрения, содержания действий, культурных и ценностных ориентиров. Интерактивная рефлексия предоставляет необходимую информацию.

Однако, включение интерактивной рефлексии в образовательный процесс, обучение самооценке и самоанализу не всегда проходит гладко, возможно появление барьеров, затрудняющих использование рефлексивных техник, методов и приемов. Во-первых, обучающиеся часто неохотно предоставляют обратную связь, содержащую критику и отрицательную оценку: не участвуют в обсуждении недостатков и слабых сторон одногруппников, не озвучивают негативные отзывы и оценки, не высказывают неодобрение и неприятие. Это обусловлено боязнью обидеть, оскорбить или расстроить.

Во-вторых, склонность сопротивляться обратной связи. Поскольку обучающиеся предпочитают не критиковать других и не давать отрицательных оценок, они ожидают такого же поведения от остальных членов группы по отношению к себе. В данном случае, критический фидбэк может вызвать негативные эмоции и включение механизмов психологической защиты.

В-третьих, отказы от оценивания. Вопросы, касающиеся качеств и чувств, достоинств и недостатков личности, могут казаться обучающимся слишком личными, а результаты оценочного опроса – слишком опасными.

Преодолеть указанные трудности использования интерактивной рефлексии возможно посредством привлечения фасилитатора, разъяснения целей и создания благоприятной образовательной среды.

Интерактивная рефлексия может выступать как инструмент оценки качества образования. С ее помощью можно определить групповую динамику и уровень развития навыков и способностей студентов, уровень их компетентности, а также оценить результаты обучения, содержание учебной программы и качество организации образовательного процесса. Сам

процесс оценивания качества преподавания учебной дисциплины студентами может, в свою очередь, служить показателем уровня развития рефлексивного суждения, абстрактного рассуждения, эпистемологических убеждений студентов.

Как и любая другая педагогическая технология интерактивное рефлексия может иметь непредвиденные последствия, среди которых:

1. Раскрытие конфиденциальной или болезненной личной информации обучающимися.

2. Предоставление критической обратной связи неконструктивно или в оскорбительной форме. Критическое оценивание и фидбэк не являются обычным навыком. Если студенты воспринимают обратную связь как оскорбительную и унижающую их достоинство, они могут замыкаться, протестовать и проявлять агрессию. Это порождает чувство недоверия среди обучающихся, снижение уровня комфортности и безопасности.

3. Негативное отношение к процедуре оценивания и рефлексии. Несмотря на все усилия преподавателя по разъяснению роли обратной связи в образовании, некоторые обучающиеся могут по-прежнему считать интерактивную рефлексия санкционированным процессом осуждений, нападков и негативной критики. Студент, ориентированный на результаты обучения, может бояться получить низкие оценки личностных качеств и отрицательные отзывы, поэтому процесс проведения интерактивной рефлексии может быть ему заранее неприятен. А обучающийся, заинтересованный в результатах рефлексии, может быть не готов к получению отрицательного фидбэка и негативной оценки, в результате данный опыт может в последующем ассоциироваться у него с чувствами унижения и стыда. Как следствие, результаты рефлексии использоваться не будут, а обучающийся впредь будет всячески уклоняться от участия в подобных занятиях.

Таким образом, в качестве педагогической технологии интерактивная рефлексия направлена на развитие таких компетенций, как: эффективная коммуникация, восприятие перспективы, эмпатия, критическая рефлексия, личностное влияние, эффективное использование механизмов психологической защиты и организация эффективных сеансов прямой и обратной связи. Наиболее успешной представляется имплементация рефлексивной технологии в тематику ролевых игр, самооценку и групповую оценку.

Особое значение при использовании интерактивной рефлексии имеет учет убеждений и способностей обучающихся, понимание уровня их развития, а также ограничений и возможностей, которые отражает данный уровень. Такая осведомленность позволяет преподавателям адаптировать учебный материал к возможностям и потребностям обучающихся.

Будущие исследования могут быть направлены на выявление и анализ индивидуальных и групповых характеристик, которые препятствуют проведению конструктивной рефлексии и эффективному преобразующему обучению, а также на поиск методов преодоления данных проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Raider, E., Coleman, S., and Gerson, J. Teaching Conflict Resolution Skills in a Workshop. / E. Raider, S. Coleman, J. Gerson // Handbook of Conflict Resolution. San Francisco: Jossey-Bass. – 2017.
2. Belenky, M. F. Inequality, Development, and Connected Knowing. Learning as Transformation: Critical Perspectives on a Theory in Progress. / M. F. Belenky, A. V. Stanton // San Francisco: Jossey-Bass. – 2019.
3. Kurfiss, J. G. Critical Thinking: Theory, Research, Practice, and Possibilities. / J. G. Kurfiss // Higher Education Report.–№ 2. – 2008. – P. 116–127
4. London, M. Relationships between Feedback and Self-Development / M. London, H. H. Larsen, L. N. Thisted // Group and Organizational Management. – 2009. – 24. – P. 5–27.
5. Page, B. J. Development and Validation of the Corrective Feedback Self-Efficacy Instrument. / B. J. Page, D. Hulse-Killacky // Journal for Specialists in Group Work. – 2008. – 24. – P. 37–54.
6. Mezirow, J. How Critical Reflection Triggers Transformative Learning. Fostering Critical Reflection in Adulthood. / J. Mezirow // San Francisco: Jossey-Bass. – 2020.
7. Al-Tabtabai, H. Conflict Resolution Using Cognitive Analysis Approach / H. Al-Tabtabai, A. P. Alex, A. Aboualfotouh // Project Management Journal. – 2001. – 32. – P. 4–16.

УДК 372.8

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ» В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Карбалевич Н. Н., БНТУ, Минск
E-mail: natalkarbalevich@gmail.com

В тексте рассматриваются вопросы методики преподавания истории науки и техники, соединение технического и гуманитарного знания.

Ключевые слова: история, наука, техника, методика преподавания.

EXPERIENCE AND PROSPECTS OF TEACHING THE COURSE «HISTORY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY» AT A TECHNICAL UNIVERSITY

The text considers the issues of teaching the history of science and technology, the combination of technical and humanitarian knowledge.

Keywords: history, science, technology, teaching methods.