

22	0	0	0	0	0	$R_{22,5}$ $P_{22,5}$	0	0	0	...	0	0	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Суть алгоритма в следующем: задается начальная вершина (в данном случае 0) и от нее сразу же идем в следующую (по порядку согласно матрице смежности), пока не достигнем трансформатора (конец разветвления). Зная активную мощность и сопротивление производим расчет потерь на трансформаторе по формуле (3) и (4), а затем, двигаясь назад в точку разветвления, считаем потери мощности каждой линии по формуле (2) и запоминаем их. Как только мы достигли точки разветвления переходим в следующую ветвь и аналогично рассчитываем ее. После расчета потерь всех ответвлений в точке, значение активной мощности в ней уже будет равняться сумме активных мощностей каждой ветви (для вершины 16:  $P_{16} = P_{27} + P_{28}$ ). Таким образом двигаясь от последней вершины к начальной получим полный расчет сети и по формуле (1) получим численное значение потерь мощности.

### *Литература*

1. Фурсанов, М. И. Разработка алгоритма, составление и отладка программы для решения электротехнической задачи / М. И. Фурсанов ; Белорусский национальный технический университет, Кафедра "Электрические системы". – Минск : БНТУ, 2005. – 56 с..

УДК 621.350.11

### **МАРКОВСКАЯ МОДЕЛЬ НАДЕЖНОСТИ**

Вадейко В.С., Манько А.В.

Научный руководитель – Рудый А.Н., канд.физ.-мат.н., доцент

Теория надежности является общетехнической дисциплиной, обладающей собственными методами и предметом исследования, а также имеет различные области применения. Основное направление этой дисциплины – оценка надежности технических средств, что обуславливает её востребованность в технической сфере. Марковская модель надежности – одна из существующих моделей надежности, характеризующая восстанавливаемую систему с последовательно-параллельной структурой, в которой интенсивности отказов и восстановлений элементов одинаковы ( $\lambda_i = \lambda$ ,  $\mu_i = \mu$ ). При этом интенсивности переходов между состояниями  $\lambda_i$ ,  $\mu_i$  будут постоянными, зависящими от числа работоспособных

элементов, числа ремонтных бригад и режима основных и резервных элементов.

Пусть  $X(t)$  – случайный процесс с дискретными состояниями  $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$  и непрерывным временем. Случайный процесс  $X(t)$  называется марковским, если  $\forall s_i, s_j \in S, t_k > t_{k-1}$ ,  $P(X(t_k) = s_j | X(t_{k-1}) = s_i)$  зависит только от настоящего момента времени  $t_{k-1}$  и не зависит от того, в каком состоянии система находилась в прошлом.

Рассмотрим марковскую модель надежности на примере логической схемы дублированной системы с постоянно включенным резервом.  $\lambda_1 = \lambda_2 = 2$  сутки<sup>-1</sup> – интенсивности потока отказов элементов,  $\mu_1 = \mu_2 = 5$  сутки<sup>-1</sup>. Примем, что в начальный момент времени оба элемента в рабочем состоянии и систему обслуживают две ремонтные бригады.

Зададимся состояниями:  $s_1$  – оба элемента работают,  $s_2$  – 1-й элемент отказал и ремонтируется, 2-й – работает,  $s_3$  – 1-й элемент работает, 2-й – отказал и ремонтируется,  $s_4$  – оба элемента отказали и ремонтируются. В состояниях  $s_1, s_2, s_3$  система работает, в  $s_4$  – система отказала.

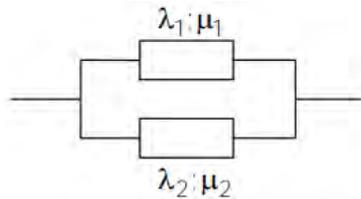


Рис.1. Логическая схема системы.

Составим систему уравнений для заданной системы:

$$\begin{cases} \frac{dp_1}{dt} = -(\lambda_1 + \lambda_2)p_1 + \mu_1 p_2 + \mu_2 p_3 \\ \frac{dp_2}{dt} = \lambda_1 p_1 - (\mu_1 + \lambda_2)p_2 + \mu_2 p_4 \\ \frac{dp_3}{dt} = \lambda_2 p_1 - (\lambda_1 + \mu_2)p_3 + \mu_1 p_4 \\ \frac{dp_4}{dt} = \lambda_2 p_2 + \lambda_1 p_3 - (\mu_1 + \mu_2)p_4 \\ p_1 + p_2 + p_3 + p_4 = 1 \end{cases}$$

Для решения системы используем пакет WolframMathematica. Результат в окне вывода имеет вид:

$$\left\{ \left[ \frac{1}{49} e^{-14x} (2 + 5e^{7x})^2, \frac{2}{49} (5 - 2e^{-14x} - 3e^{-7x}), \right] \right. \\ \left. \left[ \frac{2}{49} (5 - 2e^{-14x} - 3e^{-7x}), \frac{4}{49} e^{-14x} (-1 + e^{7x})^2 \right] \right\} \text{Таким образом, функции}$$

надежности элементов будут иметь вид:

$$p_1(t) = \frac{25}{49} + \frac{4}{49} e^{-14t} + \frac{10}{49} e^{-7t}; \quad p_2(t) = \frac{10}{49} - \frac{4}{49} e^{-14t} - \frac{6}{49} e^{-7t};$$

$$p_3(t) = \frac{10}{49} - \frac{4}{49} e^{-14t} - \frac{6}{49} e^{-7t}; \quad p_4(t) = \frac{4}{49} - \frac{4}{49} e^{-7t} + \frac{4}{49} e^{-14t}.$$

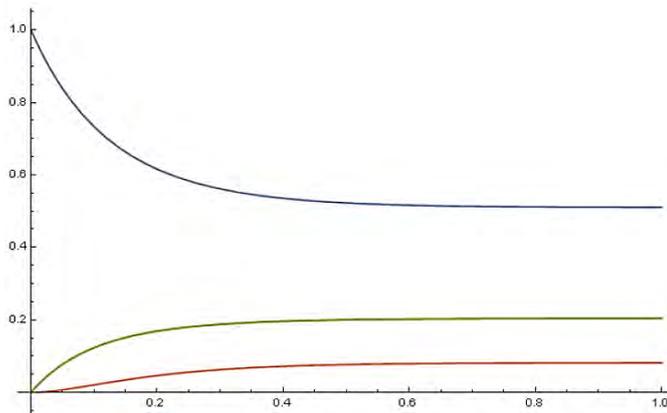


Рис.2.Графики функций вероятности нахождения элементов системы в  $s_1, s_2, s_3, s_4$ .

Изображенные графики функций вероятности  $p_1(t), p_2(t), p_3(t), p_4(t)$  характеризуют соответственно вероятность нахождения системы в состояниях  $s_1, s_2, s_3, s_4$ . Вероятности нахождения в состояниях  $s_2$  и  $s_3$  совпадают, из-за чего их графики функций надежности  $p_2(t) = p_3(t)$  накладываются.

Рассмотрим на другом примере решение с помощью пакета MathCad.

Рассмотрим ту же систему и предположим, что ее обслуживает одна ремонтная бригада с прямым приоритетом обслуживания.

$\lambda_1 = \lambda_2 = 1$  сутки<sup>-1</sup>,  $\mu_1 = \mu_2 = 6$  сутки<sup>-1</sup>. Найдем финальные вероятности.

Зададимся следующими состояниями:  $s_1$  – оба элемента работают;  $s_2$  – 1-ый элемент отказал и ремонтируется, 2-ой элемент работает;  $s_3$  – 1-ый элемент работает, 2-ой элемент отказал и ремонтируется;  $s_4$  – 1-ый элемент отказал и ремонтируется, 2-ой отказал и ожидает ремонта;  $s_5$  – 2-ой элемент отказал и ремонтируется, 1-ый отказал и ожидает ремонта. В состояниях  $s_1, s_2, s_3$  система работает, в  $s_4, s_5$  – отказала.

Составим систему дифференциальных уравнений и систему уравнений для финальных вероятностей. Выполним решение в MathCad.

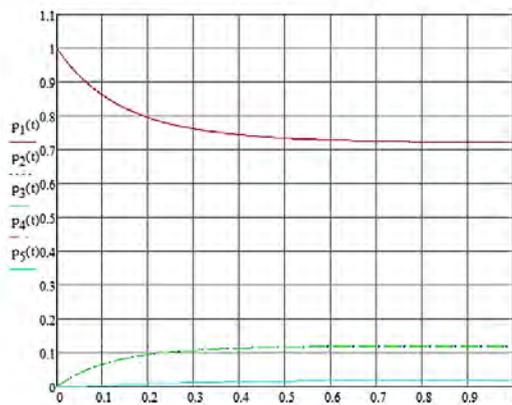


Рис.3.Графики функций вероятности нахождения элементов системы в  $S_1, S_2, S_3, S_4, S_5$ .

Полученные функции вероятности  $p_1(t), p_2(t), p_3(t), p_4(t), p_5(t)$  характеризуют вероятность нахождения системы в состояниях  $s_1, s_2, s_3, s_4, s_5$  соответственно. Вероятности нахождения в состояниях  $s_2, s_3$  и  $s_4, s_5$  совпадают, из-за чего графики функций надежности  $p_2(t) = p_3(t)$  и  $p_4(t) = p_5(t)$  накладываются.

Таким образом, с помощью данной теории можно оценивать надежность работы системы при тех условиях, что элементы системы отказывают в работе с определенной частотой, а также имеется ремонтная бригада или устройство, выполняющее замену вышедшего из строя оборудования. Примером такой системы может служить высоковольтная ЛЭП, а элементами – выключатели.

### Литература

1. Черкесов, Г.Н. Надежность аппаратно-программных комплексов. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005. – 479 с.: ил.
2. Рудый, А.Н. Элементы математической теории надежности: конспект лекций. – Минск: БНТУ, 2014. – 131 с.

УДК 519.6

## О НЕПРЕРЫВНЫХ ДРОБЯХ И НЕКОТОРЫХ ИХ ПРИЛОЖЕНИЯХ

Сироткин А. И.

Научный руководитель – Роговцов Н. Н., д. ф.-м. наук, профессор

В математике и её приложениях широко используются конечные и бесконечные суммы и произведения различных величин (чисел, функций и т.д.) и непрерывные (цепные) дроби, которые также могут быть конечными