

заражает природу и вызывает развитие рака и что он абсолютно безвреден. На самом же деле обеднённый уран представляет особую опасность при вдыхании его в виде пыли, а его внешнее излучения составляет гораздо меньшую проблему (поскольку альфа-частицы, испускаемые изотопами, пролетают в воздухе лишь несколько сантиметров и могут быть остановлены даже листом бумаги) [2].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Количество аналогов свинца, не смотря на его универсальность, огромное количество и оно растёт со временем, а их свойства в узких областях сильно свинец превосходит. Неровен час свинец будет полностью вытеснен, но пока он является основным и самым удобным материалом для пуль.

Литература

1. Не свинцом одним. [Электронный ресурс]. – 2017. – 12 июня. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/201811281416-xvPfl.html>

– – Дата доступа: 21.07.2017.

2. Из какого металла делают пули. [Электронный ресурс]. – 2014. – 11 февраля. – Режим доступа:

<http://ooo-asteko.ru/iz-kakogo-metalla-delayut-puli/>

– Дата доступа: 05.02.2014.

УДК 623.4.011+623.82.011+355.4

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БОЕПРИПАСОВ ЗА ГОДЫ ПОСЛЕДНИХ ВОИН

Стоян И.Р.

Научный руководитель – Русакевич Д.А., к.т.н., доцент

Часто в фильмах про войну нам показывают, как одной очередью бойцы без оглядки поражают десятки противников. Отсутствие страха в таких кадрах сильно искажает наше сознание. Смотря на происходящее на экране: ситуацию или движения актеров—все это нам кажется незамысловатым и простым, как будто, так и должно быть. Но на самом деле все это является задумкой режиссера. В реальных же условиях боя попасть в противника, даже на небольшом расстоянии сложно, особенно, когда у тебя трясутся руки и хочется закрыть глаза. Порой дело даже не в страхе, так как есть специальные отряды солдат, целью которых является ведение боевых действий в особо серьезных операциях. Это обычно

военнослужащие Сил Специальных Операций. Поэтому в своей работе я буду опираться на среднестатистические данные бойцов.

Даже спустя столько лет ученые продолжают разбираться и выяснять: какое количество нужно истратить патронов для уничтожения одного солдата противника — что важно в условиях реальной войны, а не в рамках спецопераций. Большинство сходится во мнении, что в среднем для поражения одного противника расходуется около 25 тысяч патронов.

Такие цифры можно подтвердить отрывком из книги Алексея Ардашева: «Человека трудно убить на поле боя. Парадокс? Нет, реальность, основанная на опыте войн. Вот лишь один пример: если для поражения одного солдата противника обычно бойцом расходуется около 10 тысяч патронов (а в некоторых случаях и 25 тысяч, и 500 тысяч...), то снайперу достаточно одного выстрела (точнее, по статистике – 1,3 – 1,5 пули).

Удивительно, но со скоростью модернизации оружия: повышения скорострельности, увеличения калибра пуль — растет вероятность выстрелов в пустоту. Анализируя данную информацию, можно прибегнуть к мысли, что военные действия идут к регрессу.

Для сравнения проанализируем краткую статистику за последние войны.

1. В первую мировую на одного погибшего в среднем было истратено 7000 патронов;
2. Вторая мировая - 25000 патронов;
3. Корейская война (1950-1953 год) - в среднем 50000 патронов было потрачено на то, чтобы убить одного;
4. Вьетнам - около 200000 патронов;
5. Афганистан - итого больше 250000 патронов;
6. Чечня - цифры даже боятся указывать (потому что точных данных нет)

Тяжело здраво анализировать такие данные. Но, как только начинаешь знакомиться с разными источниками, понимаешь, что подсчеты осуществляются в да воли небрежной форме. Судя по информации из справочника «Артиллерийское снабжение в Великой Отечественной войне», в 1942 году советское вооружение пополнилось на три миллиарда винтовочных патронов. В этом же году вермахт лишился около 507 тысяч человек. Следовательно, на одного погибшего было затрачено около шести тысяч патронов. В 1943 году в советские войска поставили семь миллиардов винтовочных, пистолетных, и револьверных патронов. Потери вермахта составили немного более 700 тысяч человек, выходит по десять тысяч на одного убитого.

Особенности местности, рельеф, количество растительности—все это влияет на условия ведения боевых действий, в которых бойцам приходится воевать. Неудивительно, что очень затратными в плане патронов являются войны в Корее и Вьетнаме, так как велись они в непроглядных джунглях.

Так же примером может послужить война в Афганистане, которая велась в горной местности, где было много прикрытий. Так же следует подчеркнуть, что стрельба велась в основном на дальних расстояниях, где прицелиться сложно — проще стрелять в сторону противника, надеясь на удачу.

Следует подчеркнуть, что на войнах в качестве поражающих элементов использовались не только патроны для стрелкового оружия, но и снаряды разных калибров, которыми оснащались орудия крупных образцов техники. К таким образцам техники относятся: САУ, ЗУР и т.д.

По литературным данным, от артиллерийских боеприпасов гибло около половины военнослужащих стороны противника. Учитывая это, можно сделать вывод, что количество затраченных боеприпасов (для стрелкового оружия) на одного погибшего из вышеперечисленной информации можно умножать на два.

Тема доклада является актуальной и в настоящее время. Как оказалось на поражение одной живой цели влияет большое количество факторов. Чем больше начинаешь разбираться в этих факторах, тем правдоподобнее выглядит вышеперечисленная информация. И все же будем надеяться, что в ближайшем будущем либо не будет войн, либо в войнах будут участвовать специально обученные люди.

Литература

1. Сколько тысяч патронов нужно израсходовать, чтобы уничтожить одного врага. [Электронный ресурс]. –2017. – 5 мая. – Режим доступа: <https://russian7.ru/post/skolko-tysyach-patronov-nuzhno-izraskho-> Дата доступа: 07.05.2017.

2. Сколько патронов на войне уходит на то, чтобы поразить одного солдата противника [Электронный ресурс]. –2014. – 2 июня. – режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/russian7/skolko-patronov-na-voine-uhodit-na-to-chtoby-porazit-odnogo-soldata-protivnika-5e82462fdc7a763a3ee9b0de-> Дата доступа: 02.06.2014.

УДК 378

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВ

Адуцкевич А.А., Язенок А.Ю.

Научный руководитель – Симонова – Лобанок М.П., к.с-х.н., доцент

Экологически образованным человеком родиться нельзя. Экологически образованным человеком можно только стать. Для этого необходимо,