

УДК 373.1

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: МНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

Карпович Т. Е., к.п.н., доцент

*Минский государственный лингвистический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: рассматриваются преимущества и ограничения дистанционного обучения в общем среднем образовании, анализируются проблемы его организации и способы повышения эффективности по результатам анкетирования учителей и учащихся.

Ключевые слова: дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии, цифровая компетентность.

DISTANCE LEARNING FOR SCHOOLCHILDREN: OPINIONS OF TEACHERS AND STUDENTS

Karpovich T. E., associate professor

*Minsk State Linguistic University
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the article reveals the advantages and limitations of distance learning in secondary education, analyzes the problems of its organization and ways to increase efficiency based on the results of a survey of teachers and students.

Key words: distance learning, information and communication technologies, digital competence.

Стремительная цифровизация общественной жизни долгое время поражала воображение и стимулировала расширение возможностей использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательной сфере. Пандемия коронавируса COVID-19 создала экстремальные условия для апробации накопленного цифрового потенциала в массовом образовании и обнажила ряд проблем как технического, так и психолого-педагогического характера, которые важно отразить с перспективой повышения качества дистанционного обучения (ДО).

Остановимся на возможностях применения ДО в рамках общего среднего образования, так как навыки обучения в цифровом пространстве, полученные в школе, в дальнейшем могут быть успешно использованы на других ступенях образования.

Анализ литературы (например, [1, 2]) показывает, что преимущества и ограничения ДО были очевидны исследователям до пандемии. В частности широкая доступность удаленных образовательных ресурсов независимо от времени и пространства, оперативность обратной связи, индивидуальный график и темп обучения позволяют ДО выступить самостоятельной формой получения общего среднего образования для конкретного контингента школьников: учащихся с ограниченными возможностями здоровья; одаренных учащихся, в частности тех, кто активно занимается в сфере дополнительного образования (искусство, спорт); учащихся, проживающих в отдаленных районах а также тех, чьи родители вынуждены часто менять место жительства в связи с работой.

В то же время ДО имеет ограничения, связанные с уровнем развития психических процессов в школьном возрасте, негативным воздействием ИКТ на интеллектуальную сферу школьника, снижением возможностей педагогического влияния и социализации ученика в кругу сверстников в силу отсутствия живого общения. Названные ограничения позволяют рассматривать ДО в качестве дополнительной формы получения общего среднего образования в сочетании с очным обучением в разных соотношениях в зависимости от возраста обучающихся и типов включения [2].

Чтобы убедиться, в какой мере данные теоретические положения осознаются основными субъектами образовательного процесса, а также с целью получения обратной связи о способах организации ДО в отечественной школе К. А. Смирновой под нашим руководством было проведено анкетирование учителей ($n = 20$) и учащихся 10-х классов ($n = 30$). Анализ результатов показывает, что все ученики считают целесообразным использование ДО в средней школе, а 60 % – на всех ступенях образования. Учителя же более сдержаны в своих оценках и убеждены в целесообразности применения ДО в старшей (50 %) и базовой (20 %) школе в связи с готовностью учащихся к значительным физическим и интеллектуальным нагрузкам. 25 % опрошенных педагогов выступают против использования ДО в системе общего среднего образования.

Основное назначение ДО школьников педагоги видят в дополнении очного обучения (55 %) и индивидуализации образования учащихся (35 %). Для самих же учащихся ДО в школе преимущественно возможно для частичной замены очного обучения (47 %), для дополнительных занятий по интересам (40 %), в помощь выполнению обычных школьных заданий (37 %) либо только в чрезвычайных случаях (пандемия, карантин) (33 %). Мы считаем, что выбор учеников отражает те типичные ситуации, в которых ДО было реально использовано в отечественной школе.

Указывая на категории школьников, для которых применение ДО является наиболее приемлемым, 63 % учеников и 55 % учителей отметили учащихся с ограниченными возможностями здоровья, а также тех, кто не имеет доступа к основному образованию по причине длительной болезни (53 % и 65 % соответственно). Показательно, что 50% опрошенных десятиклассников (и никто из учителей!) указали на важность использования ДО для учеников, подвергающихся травле в школе, что косвенно указывает на ее наличие в отечественных учреждениях среднего образования при полной неосведомленности о ней педагогов.

Среди ограничений ДО школьников учителя назвали снижение воспитательного воздействия педагога на учащихся (70 %), недостаточный уровень саморегуляции учебной деятельности в школьном возрасте (60 %), затруднения социализации учащихся в среде сверстников (55 %). Данные ограничения подтвердили сами ученики, из которых 57 % указали на неумение школьников самостоятельно учиться, а 33 % отметили недостаток живого общения с одноклассниками и нехватку у учеников силы воли, чтобы организовать свою работу без контроля со стороны учителя. Таким образом, результаты анкетирования позволяют сделать вывод, что респонденты не поддерживают идею использования ДО в качестве самостоятельной формы получения общего среднего образования всеми школьниками, которые нуждаются в живом общении и воспитательном влиянии со стороны педагога и сверстников.

Оценивая опыт ДО в период пандемии, только 35 % учителей назвали его полезным для профессионального роста. Для 20 % педагогов он оказался обременительным, так как требовал дополнительных усилий. 60 % учеников определили свой опыт ДО как успешный.

Основные сложности в организации ДО школьников учителя видят в низком уровне мотивации учащихся на онлайн-уроках и их слабой домашней подготовке к занятиям (40 %). Это косвенно подтвердили сами ученики, которые указали на нехватку мотивации к выполнению домашних заданий (23 %), живого общения с одноклассниками (20 %) и учителем (20 %) в процессе ДО.

Особый интерес представляют результаты анкетирования, связанные с выбором способов повышения эффективности ДО школьников. Так, учителя указали на создание национальной платформы для доступа педагогов к цифровым инструментам и разработки собственных цифровых ресурсов (55 %), организацию тренингов по эффективному применению педагогических приемов на дистанционных уроках (40 %), создание онлайн-центра ДО школьников на основе государственных программ (30 %). 25 % предложили сокращать продолжительность онлайн-уроков, чтобы уменьшить время, проведенное учеником за компьютером.

Таким образом, результаты анкетирования позволяют сделать вывод об актуальности проблемы организации ДО в отечественных учреждениях общего среднего образования и указывают на те аспекты, которые требуют более пристального внимания. В частности, важно сосредоточить усилия на поиске психолого-дидактических средств органичной интеграции ДО в очное обучение школьников в рамках основного образования, при необходимости увеличивая долю ДО пропорционально возрасту учащихся, а также шире применять ДО в дополнительном образовании, регулярно повышая цифровую компетентность всех субъектов образовательного процесса.

Список использованных источников

1. Андреев А. А. Дидактические основы дистанционного обучения / А. А. Андреев. – М.: РАО, 1999. – 120 с.
2. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.