

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Белорусский национальный технический университет

---

Кафедра «Профессиональное обучение и педагогика»

## РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ

Учебно-методическое пособие  
для магистрантов специальности  
1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность»

*Рекомендовано учебно-методическим объединением  
по профессионально-техническому обучению*

Минск  
БНТУ  
2022

УДК 81'276.6'38+808.5(075.8)

ББК 83.7я7

P55

С о с т а в и т е л ь

*Романова А. М.*

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра белорусского и русского языков

УО «Белорусский государственный экономический университет»;

профессор кафедры общей и профессиональной педагогики

УО «Республиканский институт профессионального образования»,

доктор педагогических наук, профессор *В. Н. Наумчик*;

кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры совре-

менных языков ГУО «Университет гражданской защиты

Министерства по чрезвычайным ситуациям

Республики Беларусь» *Т. Г. Ковалева*

**Риторика** и стилистика научной речи : учебно-методическое по-  
P55 собие для магистрантов специальности 1-08 80 08 «Научно-педа-  
гогическая деятельность» / сост. А. М. Романова. – Минск : БНТУ,  
2022. – 117 с.

ISBN 978-985-583-749-8.

Учебно-методическое пособие предназначено для подготовки магистрантов специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность». Целью изучения учебной дисциплины является знакомство с основными риторическими принципами, традициями, стилистическими особенностями научной речи, процедурой создания научного текста по схеме общей риторики; выработка умения оценивать и редактировать речь в соответствии с принципами риторики; формирование навыков ведения научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы.

УДК 81'276.6'38+808.5(075.8)

ББК 83.7я7

ISBN 978-985-583-749-8

© Белорусский национальный  
технический университет, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	<b>6</b>
1.1. Основные термины и понятия стилистики научной речи .....	6
1.1.2. Научный стиль текста (речи) .....	11
1.1.3. Экстралингвистические компоненты научного стиля речи .....	15
1.1.4. Коммуникативно-познавательная (эпистемическая) ситуация как основная единица смысла текста .....	17
1.1.5. Субтекст как речевая реализация компонента эпистемической ситуации .....	19
1.2. Структурно-языковая специфика научного стиля речи .....	22
1.2.1. Языковые средства выражения особенностей научного стиля (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические) .....	22
1.2.2. Словообразовательные особенности научной речи .....	26
1.2.3. Стилистические особенности лексики научной речи .....	27
1.2.4. Внутренняя дифференциация научного стиля речи .....	29
1.2.5. Актуальные жанры научной литературы (тезисы, реферат и автореферат диссертации, научная рецензия, монография, учебник, статья) .....	31
1.3. Морфология категориальной сферы научного текста .....	38
1.3.1. Текстовая категория как единица анализа текста .....	38
1.3.2. Текстовая категория связности речи .....	43
1.3.3. Текстовая категория логичности речи .....	47
1.3.4. Текстовая категория точности научной речи как выражение определенности/неопределенности знания .....	49
1.3.5. Плотность научного текста .....	51
1.3.6. Как другие признаки хорошего текста зависят от его плотности .....	54
1.4. Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого ...	54
1.4.1. Аналитичность мышления как основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления .....	55
1.4.2. Принципы и факторы формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого .....	58
1.4.3. Общее понятие о композиции. Расположение речи .....	62
1.4.4. Модель индивидуального стиля речи ученого .....	68
1.4.5. Речевое мастерство ученого и преподавателя .....	69

1.5. Редактирование погрешностей стиля научного изложения .....	73
1.5.1. Принципы редактирования научного текста .....	73
1.5.2. Виды внимания при редактирующем чтении .....	76
1.5.3. Подходы к редактированию научного текста .....	83
1.5.4. Психологический компонент объяснения погрешностей .....	84
1.5.5. Научный текст в культурно-речевом пространстве: тенденция к лаконизму .....	85
<b>2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....</b>	<b>86</b>
2.1. Лексические и грамматические особенности научного стиля .....	86
2.2. Профессионально ориентированная письменная речь: аннотация, реферат-резюме, реферат-обзор, рецензия .....	91
2.3. Категории оценки текста .....	101
2.4. Техника речи .....	104
2.5. Устная публичная речь: профессиональный монолог .....	107
ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ .....	114
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ .....	115
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	116

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие разработано для студентов II ступени высшего образования специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность».

Целью изучения учебной дисциплины является знакомство с основными риторическими принципами, традициями, стилистическими особенностями научной речи, процедурой создания научного текста по схеме общей риторики; выработка умения оценивать и редактировать речь в соответствии с принципами риторики; формирование навыков ведения научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы.

В результате изучения учебной дисциплины «Риторика и стилистика научной речи» магистрант должен: *знать* нормы и правила научной коммуникации, основные риторические принципы, стилистические особенности научной речи, последовательность работы над речью; *уметь* использовать нормы и правила научной речи в самостоятельной речевой деятельности, составить выступление на заданную тему сообразно правилам риторики, редактировать чужие высказывания в соответствии с нормами и правилами научной коммуникации, осуществлять анализ и оценку результативности общения; *владеть* навыками практического использования системы функциональных стилей речи, основными способами аргументации, навыками ведения научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы.

Работа с данным пособием способствует эффективному профессиональному научно-педагогическому общению, ведению научной дискуссии и полемики, составлению научной и методической документации, подготовке публикаций с учетом норм современной научной речи.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Основные термины и понятия стилистики научной речи

**Стилистика** (лат.) – раздел языкознания, изучающий стили языка, речи, жанровые стили, индивидуальные; теория, исследующая условия выбора средств языка в зависимости от условий и целей коммуникации.

**Риторика** (греч.) – это теория и искусство красноречия.

**Этос** – нравственное начало, заложенное в слове, которое является основанием любой речи (Сократ).

**Оратор** (лат.) – это римский термин, обозначающий того, кто выступает с речью, а также обладает даром красноречия. Вершиной развития ораторского искусства является деятельность Цицерона.

**Риторический процесс** – весь путь от мысли к звучащему публичному слову. Пятичастное деление риторического процесса (Цицерон):

обязанности оратора:

- |   |  |
|---|--|
| 1) найти, что сказать (инвенция – первый раздел классической риторики); | задачи оратора<br>1) расположить к себе слушателей;  |
| 2) найденное расположить по порядку (композиция);                       | 2) изложить суть дела;   |
| 3) придать ему словесную форму (элокуция);                              | 3) установить спорный вопрос;  |
| 4) утвердить все это в памяти (меморио);                                | 4) подкрепить положение аргументами;   |
| 5) произнести (акцию).  | 5) опровергнуть мнение противника;   |
|   | 6) в заключение придать блеск своим положениям и нанести окончательный удар позиции оппонента. |

**Неориторика** – прямое продолжение риторики классической; занимается поиском практического применения новых научных направлений в ораторской деятельности, в самых разнообразных вариантах речевого общения, устного и письменного; применяется в деловом и бытовом общении, профессиональной и личной деятельности, общении с самим собой, т. е. во внутренней речи.

### ***1.1.1. Текст. Функциональный стиль текста (речи)***

Текст (от лат. *textus* – ткань; сплетение, сочетание) – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль; в общем плане связная и полная последовательность символов.

В лингвистике термин «текст» используется в широком значении как письменное сообщение (документ), состоящее из ряда высказываний, объединенных разными типами лексической, грамматической и логической связи, имеющее определенный моральный характер, прагматическую установку и соответственно литературно обработанное.

#### **Признаки текста**

Признаки текста – это членимость, смысловая цельность.

*Членимость.* Текст состоит из некоторого количества предложений. Одно предложение, даже очень распространенное, сложное, текстом назвать нельзя, поскольку текст можно разделить на самостоятельные предложения, а части предложения сочетаются по законам синтаксиса сложного предложения, но не текста.

*Смысловая цельность текста.* В смысловой цельности текста отражаются общественные события, явления природы, человек, его внешний облик и внутренний мир, предметы неживой природы и т. д.

Единство предмета речи – это тема высказывания (смысловое ядро текста, конденсированное и обобщенное содержание текста). Понятие «содержание высказывания» связано с категорией информативности речи и присуще только тексту. Оно сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, их значимости во всех сферах, придает ему смысловую цельность.

Завершенность высказывания связана со смысловой цельностью текста. Показателем законченности текста является возможность подобрать к нему заголовок, отражающий его содержание.

Таким образом, из смысловой цельности текста вытекают следующие признаки текста: 1) текст – это высказывание на определенную тему; 2) в тексте реализуется замысел говорящего, основная мысль; 4) текст любого размера – это относительно законченное высказывание; 5) предложения логически связаны между собой; 6) к тексту можно подобрать заголовок; 7) правильно оформленный текст обычно имеет начало и конец.

## **Типы и стили текста**

***По типу*** текст подразделяется на:

1) повествование (самостоятельно созданный рассказ о некотором множестве взаимосвязанных событий, представленный читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов);

2) описание (композиционная форма, которую используют для подробной характеристики предметов или явлений; для этой композиционной формы характерна наглядность, которая достигается изображением пространственных отношений);

3) рассуждение (ряд мыслей, суждений, выводов и умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме).

Стиль текста – это система средств выразительности языка, которую принято использовать в определенной коммуникативной среде. Его применение зависит от: ситуации, в которой используется текст; аудитории читателей; целей повествования. Об одном и том же явлении можно написать совершенно по-разному.

***Функциональные стили речи*** – это исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения; разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере.

***Функциональные стили*** речи подразделяются на:

1) *научный стиль* (стиль речи литературного языка, которому присущи предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи);

2) *разговорный стиль* (функциональный стиль речи, используемый для неформального общения; для него характерны эмоциональность, образность, конкретность, простота речи, отсутствие предварительного отбора языкового материала; форма реализации данного стиля – диалог; большую роль играют внеязыковые факторы: мимика, жесты, окружающая обстановка);

3) *художественный стиль* (стиль речи, который применяется в художественной литературе; воздействует на воображение, психику и чувства читателя, передает мысли и чувства автора, исполь-

зует все богатство лексики, возможности разных стилей, характеризуется образностью, эмоциональностью речи);

4) *публицистический стиль* (служит для воздействия на людей через СМИ; характеризуется наличием общественно-политической лексики, логичностью, эмоциональностью, оценочностью, побудительностью; имеет информационную (стремление в кратчайший срок сообщить людям о свежих новостях) и воздействующую (стремление повлиять на мнение людей по поводу какой-либо общественно-политической или социальной проблемы) функции);

5) *официально-деловой стиль* (стиль речи, средство письменного общения в сфере деловых отношений, т. е. в сфере правовых отношений и управления, международных отношений, юриспруденции, экономики, военной отрасли, общения в официальных учреждениях; его подстили включают *законодательный* (используется в сфере управления государством); *административно-канцелярский* (ведение личных деловых бумаг, документов учреждения); *дипломатический* (на международном уровне, отношения между правительством и дипломатами)).

### **Средства общения**

Средства общения – это способы кодирования, переработки и расшифровки информации, передаваемой в процессе общения.

Средства общения подразделяются на вербальные (словесные), представленные речью, и невербальные (несловесные), представленные жестами, мимикой, звучанием голоса, взглядом, прикосновениями.

К средствам общения относятся:

– *язык* – система слов, выражений, правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения. Играет важную роль точность употребления слова, его выразительность и доступность, правильность построения фразы и ее доходчивость, правильность произношения звуков, слов.

– *интонация* – эмоциональная выразительность речи, которая способна придавать разный смысл одной и той же фразе. Она является способом выражения чувств, эмоций, отношения говорящего к собственным словам и к тем людям, к которым он обращается.

– *мимика, позы, взгляд* собеседника могут усилить, дополнить или опровергнуть смысл фразы.

– *расстояние*, на котором общаются собеседники, зависит от культурных и национальных традиций, от степени доверия к собеседнику. Чрезмерно близкое или чрезмерно удаленное положение отрицательно сказывается на общении.

### **Речевые средства общения**

*Темп и громкость речи.* Очень важно при общении обращать на это внимание. Медленная речь может свидетельствовать об усталости, угнетенном состоянии, а с другой стороны – о высокомерии. Быстро говорят люди, когда они взволнованы чем-то, когда хотят в чем-то убедить собеседника.

Сбивчивая, прерывистая речь указывает на стресс, волнение, нервно-психическое напряжение. Когда люди говорят на трудные для себя темы, они чаще запинаятся, неправильно строят фразы. Слушатели, однако, не всегда делают поправку на волнение говорящего. Чем больше в речи запинок, тем более некомпетентным кажется слушателям ее обладатель. Иногда людям кажется, что собеседник сбивается в своей речи, потому что настроен их обмануть. Если же человек не обращает внимания на то, что его прерывают, значит, он больше ориентирован на себя. Умение держать паузу – это незаменимое средство ведения разговора, поскольку несколько секунд молчания могут быть красноречивее слов.

Обычно окружающим кажется, что, если человек громко говорит, значит, он уверен в себе, в своей позиции. Вместе с тем сама по себе громкость голоса не является эффективным средством воздействия на людей. Наиболее эффективной является тактика постоянного изменения громкости голоса. Сказанное более тихим голосом на фоне громкой речи привлекает гораздо больше внимания, чем даже крик.

*Форма изложения.* В речевом общении важна форма изложения своих мыслей. Здесь можно отметить правильность речи, ясность, логичность, простоту и в то же время богатство, живость. Личное самообладание, уверенность, умение выходить из неожиданно сложившейся ситуации позитивно воспринимаются слушателями. Слушателям импонирует, когда говорящий не суетится, а четко, эмоционально проговаривает фразы, не скрывая при этом своих убеждений, подчеркивая уверенность в правильности своих аргументов.

### *1.1.2. Научный стиль текста (речи)*

Возникновение научного стиля связано с развитием разных областей научного знания, разных сфер деятельности человека. На первых порах стиль научного изложения был близок к стилю художественного повествования. Отделение научного стиля от художественного произошло в александрийский период (с III века до н. э. по VI век н. э.), когда в греческом языке, распространившем свое влияние на весь культурный мир, стала создаваться научная терминология.

Впоследствии терминология была пополнена из ресурсов латыни, ставшей интернациональным научным языком европейского средневековья. В эпоху Возрождения ученые стремились к сжатости и точности научного описания, свободного от эмоционально-художественных элементов изложения как противоречащих абстрактно-логическому отображению природы. Однако освобождение научного стиля от этих элементов шло постепенно. В дальнейшем образцом научного языка стало логическое изложение Ньютона.

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII века, когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Во второй половине этого века благодаря работам М. В. Ломоносова и его учеников формирование научного стиля сделало шаг вперед, но окончательно он сложился во второй половине XIX века вместе с научной деятельностью крупнейших ученых того времени.

Стиль научных работ определяется их содержанием и целями научного сообщения: по возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и так далее.

Научный стиль текста – это язык науки, научной сферы деятельности. Жанры, в которых он функционирует, в основном письменные: научные статьи и заметки; методические пособия и монографии; рецензии и аннотации, курсовые, дипломные и кандидатские работы для получения или защиты ученой степени. В устной форме научный стиль представлен научными докладами, лекциями.

Сфера его употребления – обучающая литература, исследования, диссертации, дипломные работы, научные статьи. Цель – доказательное изложение научного материала, описание закономерностей

явлений. Научный стиль отличается предварительным обдумыванием высказывания, строгим отбором языковых средств.

Научная речь реализуется в сообщении, ответе (устный ответ, ответ-анализ, ответ-обобщение, ответ-группировка), рассуждении, языковом примере, объяснении (объяснение-пояснение, объяснение-толкование).

Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуется цель наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли. Главнейшей формой мышления в области науки оказывается понятие, динамика мышления выражается в суждениях и умозаключениях, которые следуют друг за другом в строгой логической последовательности. Мысль строго аргументирована, подчеркивается логичность рассуждения, в тесной взаимосвязи находятся анализ и синтез. Следовательно, научное мышление принимает обобщенный и абстрагированный характер. Окончательная кристаллизация научной мысли осуществляется во внешней речи, в устных и письменных текстах различных жанров научного стиля, имеющих, как было сказано, общие черты.

Важнейшая задача научного стиля речи – объяснить причины явлений, сообщить, описать существенные признаки, свойства предмета научного познания.

Научному стилю присущи черты, отличающие его от иных функциональных стилей текста. Данные черты характерны для любой сферы научной деятельности (технической, гуманитарной, естественнонаучной):

1) *безличность автора* – или сухое «мы» (предполагаем, делаем вывод, считаем и др.), или полное отсутствие указания на автора; монологичность речи;

2) *обилие научной терминологии* – масса речевых клише; минимум экспрессивно-эмоциональной лексики (а то и полное ее отсутствие);

3) *преобладание существительных, прилагательных и наречий над глаголами*, и, как следствие, – статичный, медленно читаемый и трудный для восприятия текст;

4) *логичность и тезисность изложения* – между частями высказывания имеется упорядоченная система связей, изложение непротиворечиво и последовательно;

5) *обилие вводных слов, сложные конструкции предложений*, предельная насыщенность предложений словами, уточняющими различные понятия (явления);

6) *точность изложения* – достигается использованием однозначных выражений, терминов, слов с ясной лексико-семантической сочетаемостью;

7) *доказательность изложения* – рассуждения аргументируют научные гипотезы и положения;

8) *объективность изложения* – проявляется в изложении, анализе разных точек зрения на проблему, в сосредоточенности на предмете высказывания и отсутствии субъективизма при передаче содержания, в безличности языкового выражения;

9) *абстрагированность (обобщенность) изложения* – проявляется в использовании определенных частей речи и особом использовании некоторых форм;

10) *строгость изложения* – особенно характерна в жанрах, которые являются документом, а потому испытывают на себе влияние официально-делового стиля; жесткие требования предъявляются к итоговым студенческим работам: регламентирована композиция работы (деление на главы или параграфы, наличие разделов «Введение», «Заключение», «Библиография», «Приложение»), ее оформление (указание на титульном листе реквизитов «Научный руководитель», «Жанр» (курсовая, дипломная работа и т. п.), «Год», «Учебное заведение» и др.).

В научном стиле применяются языковые средства других стилей и, таким образом, образуются *подстили* данного стиля речи:

1) научно-популярный – очерки, лекции;

2) научно-публицистический – статьи, очерки, заметки;

3) научно-информативный – патентные описания, аннотации;

4) научно-технический – техническая документация, отчеты, пр.;

5) научно-учебный – учебники, методические пособия, лекции, рефераты;

6) научно-справочный – словари, каталоги;

7) собственно научный – статьи, монографии, диссертации, доклады.

В целом, научный стиль служит одной цели – передаче информации адресату. А смысловая сложность информации и отбор языковых средств зависят от выбранного подстиля.

Научный стиль речи включает в себя языковые единицы трех типов:

– *Лексические единицы*, обладающие функционально-стилевой окраской данного (то есть научного) стиля. Это особые лексические единицы, синтаксические конструкции, морфологические формы.

– *Межстилевые единицы*, то есть языковые единицы стилистически нейтральные, используемые в равной мере во всех стилях.

– *Стилистически нейтральные языковые единицы*, преимущественно функционирующие именно в данном стиле. Таким образом, стилистически значимым становится их количественное преобладание в данном стиле. Количественно маркированными единицами в научном стиле становятся, прежде всего, некоторые морфологические формы, а также синтаксические конструкции.

Композиция типичного научного текста отражает последовательность фаз научного исследования:

1) осознание проблемы (вопроса, задачи) и постановка цели – «*введение*»;

2) поиск способов решения проблемы, перебор возможных вариантов и выдвижение гипотезы, доказательство идеи (гипотезы) – «*основная часть*»;

3) решение исследовательской задачи, получение ответа – «*заключение*».

**Многообразие научного стиля** обусловлено, прежде всего, наличием в нем множества типов текстов. Научный стиль речи это подсистема, которая определяется условиями и целями общения в научной сфере общественной деятельности и обладает совокупностью значимых языковых средств. Научный стиль речи используется в текстах естественных и прикладных наук, для написания статьи, диссертационной работы, реферата, контрольной работы, учебника, методического пособия, когда мы рассказываем лекцию, доклад, ведем научную дискуссию, мы тоже используем научный стиль речи. Таким образом научный стиль речи – это неотъемлемая часть в сфере общественной деятельности, он является одним из наиболее богатых разновидностей русской речи. Научный стиль, отражая специфику той сферы, которую он обслуживает, – сферы науки, во всех лингвистических проявлениях отражает присущую этой сфере форму мышления. Он направлен на реализацию не только функции общения, но

и функции познания, т. к. в процессе развертывания речи происходит доработка и упорядочение самой мысли.

### ***1.1.3. Экстралингвистические компоненты научного стиля речи***

Экстралингвистические компоненты представляют собой атипичные индивидуальные особенности произношения: речевые паузы, смех, покашливание, вздохи, плач, заикание и т. п.

***Громкость голоса***, особенно динамика изменений этого параметра во времени, – это важное акустическое средство кодирования невербальной информации. Так, для печали характерна низкая громкость голоса, а для гнева – увеличенная. Большая громкость голоса сочетается с выраженной побудительной силой высказывания и часто служит намерению повлиять на собеседника. Говорить громче бывает легче, если одновременно повышать частоту (это и есть разговор «на повышенных тонах»). Если повышение тона превышает допустимый уровень для конкретного собеседника, то это воспринимается как покушение на личное достоинство. Малая громкость голоса в процессе общения чаще всего ассоциируется у слушателей со сдержанностью, скромностью, нехваткой жизненной силы. Наиболее эффективной в практике деловой коммуникации признается тактика постоянного изменения громкости голоса. Часто слово, произнесенное тихим голосом на фоне громкой речи, привлекает к себе большее внимание, чем слово, усиленное криком.

***Темп речи*** – это индивидуальная личностная особенность, связанная с характеристиками темперамента человека. Среднестатистические характеристики темпа речи человека существенно изменяются с возрастом вследствие ослабления активности артикуляционного процесса. Быстрый темп речи может свидетельствовать об импульсивности, уверенности в себе, а спокойная медленная манера указывает на невозмутимость, рассудительность, основательность. Кроме того, существуют значительные различия по показателям речи между представителями разных культур: «нормальная скорость» речи у французов и итальянцев обычно выше, чем у немцев и англичан.

Ситуативные изменения присущего человеку индивидуального темпа речи позволяют судить об изменении его состояния. Так, люди начинают говорить быстрее, когда они взволнованы, когда гово-

рят о своих трудностях, хотят в чем-то убедить собеседника или уговорить его. Медленная речь может свидетельствовать об усталости, угнетенном состоянии или плохом самочувствии.

**Ритм, или течение, речи.** Ритмичное говорение (ровное перетекание слов) ассоциируется в представлении слушателей с уравновешенностью, хорошим настроением собеседника, богатством чувств. Сбивчивая, прерывистая речь, как правило, указывает на волнение, нервно-психическое напряжение. Когда человек говорит на трудные для себя темы, он сбивается, часто неправильно строит фразы. Чем более прерывиста речь, чем больше в ней запинок, назализации (э... э... э...), слов-паразитов («значит», «так сказать» и т. п.), тем более некомпетентным он кажется слушающим. Нужно иметь в виду, что сбивчивая речь часто принимается за попытку обмануть собеседника.

**Высота голоса и ее изменение во времени** – носитель информации о возрастных, половых, индивидуально-личностных особенностях человека. У женщин и детей голосовые связки короче и тоньше, чем у мужчин, поэтому высота голоса у них выше примерно на октаву. Этой же закономерностью определяются индивидуальные различия в высоте голоса разных людей: высокие и полные люди имеют, как правило, более крупную гортань и более низкие голоса, чем низкорослые и худые.

**Паузы** во время разговора делают для того, чтобы: предоставить собеседнику возможность высказаться; выиграть время на размышления; придать силу словам, следующим за паузой; переждать отвлечение собеседника; отреагировать на невербальные сигналы, свидетельствующие о желании собеседника что-то сказать.

Если человек не обращает внимания на то, что его прерывают, значит, он больше ориентируется на себя, а если он с трудом выносит паузы в разговоре, он больше ориентируется на межличностное взаимодействие.

Умение держать паузу – порой незаменимое средство ведения разговора. Несколько секунд молчания могут быть красноречивее слов, они помогают собраться с мыслями, дают возможность овладеть собой, привлечь или переключить внимание.

Умение слушать паузу, интерпретировать причины молчания позволяет получить важную дополнительную информацию в процессе общения.

**Смех** рассматривается как универсальное средство для снятия напряжения в общении. Открытый, естественный смех (смех с широко раскрытым ртом) демонстрирует радость, удовольствие, одобрение.

**Интонация** – все явления, звуковые средства языка, которые связаны с голосом и не требуют концентрации внимания на содержании сказанного. Интонация – особый способ выражения чувств, эмоций, отношения говорящего к собственным словам и тем людям, с которыми он общается (властная интонация, насмешливая, ироническая, уверенная и т. п.). По образному выражению М. М. Бахтина, в интонации соприкасается говорящий со слушающим.

Интонации пока мало изучены. Их многообразие и высокая степень индивидуализации мешают составить какую-либо «азбуку» интонаций. Очень важно при этом учитывать, что невербальная информация передается не одним каким-либо акустическим средством, а одновременно несколькими. Например, информация об изменении эмоционального состояния говорящего находит отражение в изменении тембра (спектра голоса) и в характерных для каждой эмоции изменениях высоты, силы, тембра, ритма речевой фразы.

#### ***1.1.4. Коммуникативно-познавательная (эпистемическая) ситуация как основная единица смысла текста***

Свойство системности научного текста проявляется на всех уровнях его организации (структурном, содержательном, смысловом). Системность – это сущностное свойство научного текста, которое обеспечивается совокупностью следующих его признаков: смысловая и формальная целостность, связность, структурность, членимость и иерархичность. Только целый текст обладает системной организацией смысла, стройной композицией содержания и упорядоченной структурой. Важнейшим системным параметром текста как коммуникативного явления выступает смысловая структура, определяющая взаимосвязи текстовых единиц.

**Смысловая структура научного текста** – это совокупность составляющих его грамматических единиц (слов, предложений), многоуровневая организация содержания целого текста. Смысловая структура отражает коммуникативно-познавательную (эпистемическую) ситуацию, связанную с получением и представлением читателю нового научного знания.

Содержание научного текста составляет знание, воплощенное в словесную форму. Поэтому среди факторов, оказывающих влияние на процесс текстообразования в научной сфере общения и характер смысловой структуры произведения, важнейшую роль играют компоненты научно-познавательной деятельности, обобщенные в понятии эпистемической ситуации. В стилистике данное понятие выступает в качестве универсальной экстралингвистической модели научного текста.

**Эпистемическая ситуация** – это совокупность взаимосвязанных признаков познавательной деятельности в единстве составляющих ее компонентов (онтологического, методологического, аксиологического, рефлексивного и коммуникативно-прагматического), оказывающих закономерное влияние на формирование научного текста и определяющих его стилевую специфику.

Смысловая структура научного текста детерминирована эпистемической ситуацией, включающей сложный комплекс мыслительных действий ученого, нацеленных на получение нового знания, его вербализацию и включение в научную коммуникацию. Другими словами, смысловая структура текста обусловлена сложными субъектно-объектными отношениями, характеризующими процесс познавательной деятельности. В научном тексте, продукте этой деятельности, отражаются: 1) объект познания – в единстве *онтологического аспекта* (связан с предметностью знания), *аксиологического аспекта* (связан с реализацией ценностной ориентации субъекта в процессе познавательной деятельности), *методологического аспекта* (связан со способами обоснования и интерпретации получаемого субъектом знания); 2) субъект познания – в единстве социального и индивидуального. При этом важно подчеркнуть целостность познавательной деятельности, взаимосвязь и взаимообусловленность всех ее аспектов, т. к. исключение из структуры познания какого-либо компонента неизбежно приведет к искажению понимания объективных закономерностей формирования научного знания и его представления в тексте.

Компоненты эпистемической ситуации:

1. *Онтологический компонент* связан с предметным содержанием знания, т. е. научным осмыслением явлений реального мира (природы, человека и общества), получающим выражение в системе исходных, основных и уточняющих понятий.

2. *Методологический компонент* характеризует познавательную деятельность со стороны способов получения, развития и обоснования научного знания.

3. *Аксиологический компонент* соотносится с оценочной природой познания, субъект которого (ученый) является не только мыслящим, но и оценивающим: подвергается оценке предшествующее (старое) и новое знание, получаемое лично автором. Наиболее важными, социально значимыми характеристиками знания являются универсальные формы оценки научной информации (степень достоверности, новизна и актуальность).

4. *Рефлексивный компонент* связан с личностным характером познавательной деятельности, в которой исследователь проявляет индивидуальный стиль мышления, эмоциональные реакции на то или иное научное явление, а также активно утверждает свою личностную позицию в науке. Иными словами, рефлексия выявляет спектр личностных качеств исследователя, актуальных для его научной деятельности, поскольку центром познания всегда выступает индивид как творческая личность с собственным набором психических свойств.

5. *Коммуникативно-прагматический компонент* соотносится со сложным и многогранным процессом перестройки всех экстралингвистических факторов познавательной деятельности в собственно лингвистические, т. е. текстовые, потому что научный текст – это узел, связывающий познание и общение воедино.

### ***1.1.5. Субтекст как речевая реализация компонента эпистемической ситуации***

Субтекст – это фрагмент целого текста, который реализует в нем один из аспектов эпистемической ситуации, выполняет текстообразующую функцию, обладает определенной целеустановкой. Политекстуальность текста, т. е. членение целого текста на субтексты, обусловлена процессом создания структуры текста, являющейся речевой «проекцией» эпистемической ситуации.

По сути, субтекст представляет собой композиционную текстовую единицу, обладающую самостоятельной структурой (членится на микросубтексты) и в то же время подчиненную общей текстовой интенции (т. е. направленности мышления на какой-либо предмет).

Каждый аспект эпистемической ситуации репрезентируется в речевом сообщении посредством субтекстов, 1) выражающих типовое содержание научного произведения; 2) формирующих его стандартизованную композицию; 3) позволяющих понять принципы текстообразования в научной сфере; 4) непосредственно соотносящихся с важнейшими экстралингвистическими параметрами познавательной деятельности.

Субтексты интегрируются в единую систему, обеспечивая смысловую целостность и композиционную упорядоченность научного произведения. Смысловая структура научного текста представляет собой систему взаимосвязанных и объединенных на основе авторского замысла субтекстов, в совокупности отражающих содержание эпистемической ситуации, примененных в едином коммуникативном акте.

Система субтекстов целого научного произведения представлена в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Система субтекстов целого научного произведения

<b>Экстралингвистический уровень (аспекты эпистемической ситуации)</b>	<b>Уровень текстовой реализации (типы субтекстов)</b>
Онтологический	1. Субтекст нового знания 2. Субтекст старого знания 3. Прецедентный субтекст
Методологический	4. Методологический субтекст
Аксиологический	5. Субтекст оценки
Рефлексивный	6. Рефлексивный субтекст
Коммуникативный	7. Метатекст 8. Периферийный субтекст

*Субтекст нового знания* является стержнем смысловой структуры научного текста, который помогает эксплицировать (объяснять) динамику научно-познавательной деятельности автора, представ-

ленную последовательностью этапов получения нового знания в составе проблемы, идеи или гипотезы, аргументации, вывода.

*Субтекст старого знания* – это обзорный субтекст, который репрезентирует междисциплинарный фон исследуемой проблемы в масштабе системы знания, сложившейся к моменту создания нового текста. Этот субтекст представляет собой аналитический обзор основных научных направлений или научных школ, демонстрирует многообразие исследовательских подходов, нередко включает информацию научно-исторического, хронологического, биографического и библиографического характера.

*Прецедентный субтекст* – это сноска, т. е. примечание, размещаемое внизу страницы, которое является комментарием к какому-либо месту основного текста.

*Методологический субтекст* – это структурно-семантический каркас научного текста, посредством которого автор формирует ведущую линию доказательства (а значит, и самого содержания) текста. Основными речевыми жанрами, образующими данный тип субтекста, являются объяснение, уточнение, пояснение, конкретизация и обобщение.

*Субтекст оценки* – это дискретная подструктура (прим. дискретность – изменение, происходящее через некоторые промежутки времени) научного текста, представляющая в нем познавательно-оценочную деятельность автора и выраженную совокупностью разноразрядных языковых единиц, объединенных семантикой (смысловое значение) оценки и функцией квалификации излагаемого знания. К разноразрядным языковым единицам можно отнести части речи, слова, фразеологизмы, словосочетания, предложения и др.

*Рефлексивный субтекст* отражает отношение говорящего / пишущего к своему речевому произведению. Например, «Мне кажется, я сказал что-то не то. Проанализируем фрагмент учебно-научного текста «объяснение нового материала» (жанр «эвристическая беседа») с точки зрения типов информации (знания)».

*Метатекст* – это текстовые элементы второго порядка, т. е. мета-данные, выполняющие служебные функции по отношению к некоему первичному тексту, помогающие понять текст.

*Периферийный субтекст*, включающий самостоятельные тексты, целостно отражает реализованную в основном тексте эпистемическую ситуацию и выявляет стандартную композицию произведе-

ния. Дублируя содержание текста в обобщенной форме, он репрезентирует онтологические, методологические и аксиологические признаки полученного знания, программируя тематическое развертывание основного текста и удовлетворяя информационные потребности адресата.

## **1.2. Структурно-языковая специфика научного стиля речи**

### ***1.2.1. Языковые средства выражения особенностей научного стиля (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические)***

Стилевые черты научного стиля находят выражение в структуре речи, в отборе языковых средств из общенационального языка.

Специфика в использовании средств общего языка в научной сфере общения затрагивает все лингвистические уровни – фонетический, лексический, морфологический, синтаксический. Но, прежде всего, расслоение литературного языка отражается на лексических и синтаксических средствах языка, в меньшей степени используются различия фонетические и морфологические.

*Фонетико-интонационная* сторона в устной форме научной речи способствует проявлению стилистической специфики. Стиль произношения должен обеспечить четкое восприятие словесной формы, чему способствует относительно замедленный темп произношения слов:

- понятийные словосочетания разделяются удлинёнными паузами, чтобы адресат лучше воспринимал их смысловую цельность;
- общий равномерно-замедленный темп речи также создает благоприятные условия восприятия информации.

*Фонетические особенности* научного стиля включают:

- подчиненность интонации синтаксису (т. е. составление слов в связный текст) научной речи;
- стандартность интонации;
- замедленность темпа;
- ритмичность и волнообразность интонационного рисунка.

К особенностям произносительного научного стиля как стиля книжного относятся:

– редукция гласных (т. е. изменение, ослабление гласных в безударном положении; различают позицию гласных в первом предударном слоге и позицию в остальных безударных слогах);

– ослабленная ассимиляция согласных (т. е. уподобление в потоке речи однотипных звуков (согласного – согласному, гласного – гласному) по тем или иным признакам в пределах одного слова или сочетания слов);

– отчетливое произношение безударных слогов (с приближением к буквенному произношению);

– произношение заимствованных и интернациональных слов с приближением к источнику или к интернациональной норме.

Отметим, что ассимиляция бывает: 1) по направлению – прогрессивной (если предшествующий звук оказывает влияние на последующий) и регрессивной (если последующий звук оказывает влияние на предыдущий); 2) по отстоянию – контактной (если взаимодействуют соседние звуки) и дистактной (если влияние одного звука на другой осуществляется опосредованно, на расстоянии); 3) по объему – частичной и полной. Примеры: тра[в]а, но тра[ф]ка (ассимиляция регрессивная, контактная, частичная) и т. п.

**Лексические особенности** научного стиля проявляются в его отвлеченном, обобщенном характере, широком употреблении слова с абстрактным значением. Слова бытового характера также приобретают в научном тексте обобщенное значение. Отвлеченность научного стиля проявляется и на грамматическом уровне – в выборе форм слова и в построении словосочетаний и предложений.

Научное изложение рассчитано на логическое, а не на эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональные языковые элементы не играют решающей роли в научной литературе. Удельный вес эмоционального элемента в научной речи различен в зависимости от типа научного произведения (проблемно-научное, аналитическое, полемическое – здесь его больше; учебное, описательное, реферативное – здесь его меньше), а также от композиционной части произведения (предисловие, введение, критическое сопоставление, обоснование проблемы, практические выводы – здесь его больше, чем в собственно излагающих частях).

**Морфологические особенности** научного стиля речи:

1) характерно использование глаголов несовершенного вида в форме настоящего времени, имеющих вневременное обобщенное значе-

ние, например: В современной отечественной науке *существуют* разные точки зрения на то, как связаны деятельность и общение;

2) глаголы совершенного вида употребляются значительно реже, часто в устойчивых оборотах (*рассмотрим...; докажем, что...; сделаем выводы; покажем на примерах* и т. п.). Такие формы глагола употребляются без подлежащего, используются с целью призыва собеседника к совместному действию, произносятся с особой побудительной интонацией (поэтому их часто рассматривают как особые формы повелительного наклонения);

3) часто используются возвратные глаголы (с суффиксом *-ся*), имеющие страдательное значение или обозначающие действие как отличительную черту предмета, его постоянное свойство, например: Вода *испаряется* при температуре 100 °С;

4) как правило, употребляются местоимение 1-го лица множественного числа *мы* (так называемое *авторское мы*), притяжательное местоимение *наш*, глаголы в форме прошедшего времени множественного числа или в форме настоящего (будущего простого) времени 1-го или 2-го лица множественного числа. Применение местоимений *мы, наш* создает атмосферу авторской скромности и объективности, например: *Мы исследовали* влияние учебного процесса на состояние психического здоровья учащихся и педагогов;

5) характерно частое использование отвлеченных существительных среднего рода (*излучение, создание, зависимость, развитие, скорость, сложение, движение, утверждение, свойство, строение, преобразование, потребность, поверхность* и т. п.);

6) употребление имен существительных в форме единственного числа со значением обобщенной множественности (т. е. для наименования не одного конкретного предмета, а для обобщенного наименования целого класса предметов), например: По результатам анкетирования можно сказать, что *сотовый телефон* так прочно вошел в нашу жизнь, что мы готовы им пользоваться, невзирая на вред;

7) часто встречаются формы множественного числа абстрактных и вещественных существительных, образование которых не свойственно обычной речи – при образовании таких форм происходит изменение лексического значения, они используются для обозначения ряда категорий:

– сорт или вид данного вещества (*высокопрочные стали, смазочные масла, лечебные чаи, минеральные воды*);

– сплошная масса вещества на каком-либо пространстве (*снега, мхи, грязи*);

– отвлеченное понятие (*мощности, емкости, математические преобразования, культуры, скорости*);

– понятия, выражающие количественные показатели (*глубины, длины, теплоты*);

8) чаще, чем в других стилях речи, употребляются краткие формы имен прилагательных и страдательных причастий в функции сказуемого, например: Для исследования были *выбраны* участки с различными экологическими условиями.

**Синтаксические особенности** научного стиля:

1) *использование пассивных конструкций* – этим подчеркивается объективность излагаемой информации, отстраненность автора; тот, кто осуществляет действие, вообще не называется или указывается в форме творительного падежа;

2) *использование безличных предложений с модальными словами и инфинитивом*, например: следует отметить, следует уточнить, необходимо, нужно, надлежит рассмотреть;

3) *преобладание в составных предложениях именного сказуемого* (в тексте выявляются признаки, качества, свойства предметов) – в настоящем времени глагол-связка отсутствует или может быть материально выражена (есть, суть), например: Жизнь есть лучший экзамен (К. Э. Циолковский);

4) *частое осложнение простых предложений* причастными и деепричастными оборотами, вводными конструкциями, обозначающими последовательность сообщений (во-первых, во-вторых, наконец), степень достоверности (по-видимому) и источник информации (как утверждают, в соответствии с выводами);

5) *последовательное использование прямого порядка слов в простом повествовательном предложении*, например: Лабораторные опыты проводятся в течение семестра;

6) *широкое использование в сложном предложении придаточных предложений* различных видов: причины, следствия, условия, времени, уступки;

7) *замена придаточных ввиду причастными оборотами*;

8) *редкое использование вопросительных и бессоюзных сложных предложений*.

## 1.2.2. Словообразовательные особенности научной речи

В современных условиях важным требованием, предъявляемым к термину, является его интернациональный характер, соответствие международным требованиям и стандартам. Поэтому для терминологических систем разных наук характерно использование интернациональных словообразовательных элементов в составе терминов, что облегчает понимание иноязычных научных текстов. Как правило, новые термины образуются с использованием подобных словообразовательных элементов. В толковых словарях и в словарях иностранных слов указывается происхождение этих структурных частей слов и их значение.

Научные термины образуются:

– при помощи заимствованных и интернациональных словообразовательных моделей: интерполирование, микрометр, пр.;

– от глагольных основ с нулевым суффиксом: *сжим*, *домер*, *перезруз*;

– от основ глаголов и прилагательных при помощи суффиксов – *ание*, *-ение*, *-ость*, *-ство*, *-ие*, *-ка*, *-ция*: дешифрование, частность, трассирование, аппроксимация, абсорбция, кульминация, съемка, уклонение;

– от основ существительных при помощи суффиксов *-ический*, *-альный*, *-ительный*, *-енный*: геоцентрический, микрометрический, орбитальный, землеустроительный;

– от основ относительных прилагательных при помощи суффикса *-ость*: озерность, водность, болотистость;

– при помощи субстантивации (т. е. переход в разряд имен существительных других частей речи) имен прилагательных: весовое среднее, круговая кривая трассы;

– при помощи сложения основ: альфа-частица, государство-участник.

К словообразовательным особенностям научной речи можно отнести:

– непосредственное введение термина (термин и его дефиниция);

– постепенное подведение к термину (только после развернутого описания, характеристики);

– синонимизация (вводится путем синонимического ряда);

– аналогизация (развернутое сравнение);

- попутное замечание (в скобках или в сноске);
- этимологизация (при заимствованных терминах; обращение к переводу слова).

### **1.2.3. Стилистические особенности лексики научной речи**

Стилистическая характеристика слова определяется тем, как оно воспринимается говорящими: как закрепленное за определенным функциональным стилем или как уместное в любом стиле, общеупотребительное. Стилиевой закрепленности слова способствует его тематическая отнесенность. Мы чувствуем связь слов-терминов с научным языком, относим к публицистическому стилю слова, связанные с политической тематикой, выделяем официально-деловые слова, употребляемые в делопроизводстве.

Основные виды стилистической характеристики слов:

1) *нейтральная* – у слов, употребляемых во всех типах и жанрах речи, то есть у слов стилистически немаркированных (к ним относятся подавляющее большинство слов, входящих в ядро словарного состава любого языка);

2) *обиходно-разговорная* – у слов, употребляемых в устной речи в неофициальной ситуации и не употребляемых, как правило, в письменной речи;

3) *терминологическая* – у слов, употребляемых только или преимущественно в официально-научном жанре, к которым относится вся научная и техническая терминология; термины и специальные слова, употребляемые в сфере государства и права (юриспруденции), экономики, финансов и военного дела, в общественно-политической жизни.

#### **Качества, определяющие культуру научной речи**

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость.

*Смысловая точность* – это одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, содержащейся в тексте научной работы. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Точность научной речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений, но и выбором грамматических конструкций, предполагающих точное следование нормам связи во фразе. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность.

Часто точность нарушается в результате синонимии терминов. Терминов-синонимов в одном высказывании быть не должно. Не допускается писать то «компьютер», то «электронно-вычислительная машина (ЭВМ)», или то «монитор», то «дисплей», или в одном случае использовать «оперативная память», а в другом «random-access-memory (RAM)».

Снижает точность сообщаемой информации проникновение в научную речь просторечных и жаргонных слов из предметной области, которые употребляются вместо соответствующих терминов.

*Ясность* – это умение писать доступно и доходчиво.

Много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. Часто авторы научных работ пишут «и т. д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы. Обороты «известным образом» или «специальным устройством» нередко указывают, что автор в первом случае не знает, каким образом, а во втором – какое именно устройство.

Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе. Например: «Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек». В этой фразе подлежащее не отличается по форме от прямого дополнения, и поэтому неясно, кто (или что) является субъектом действия: автоматы или люди, которые их обслуживают.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст доклада читается легко, т. е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту с общедоступностью научного языка. Главное при языково-стилистическом оформлении текста научных работ в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу читателей, на которых такие работы рассчитаны.

*Краткость* – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и «словесного мусора». Каждое слово и выражение должно служить цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста научной работы.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов. Например: «Для этой цели фирма использует имеющиеся подсобные помещения» (если помещений нет, то и использовать их нельзя); «Проверкой было установлено, что существующие расценки во многих торговых точках нашего города были значительно завышены» (несуществующие расценки не могут быть ни завышены, ни занижены).

Лишние слова в научной работе свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете речи или на то, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа: интервал перерыва, внутренний интерьер, габаритные размеры и пр.

#### ***1.2.4. Внутренняя дифференциация научного стиля речи***

В научном стиле выделяется ряд подстилей (жанрово-речевых разновидностей) и подязыков (тематико-речевых разновидностей). Обычно называют следующие подстили:

– *собственно научный* (академический) – характеризуется строгим, ориентированным на специалистов академическим изложением (предполагает логическую стройность, систему аргументации, систематизацию научных фактов и явлений, максимальную информативную насыщенность известными и новыми для науки данными, достижение новых научных результатов, которое влечет за собой модификацию или расширение сложившейся специальной терминологии); основные жанры подстиля – монография, статья в научном журнале;

– *научно-учебный* – ориентирован на подготовку будущих специалистов, поэтому в речевой структуре текстов учебной литературы наряду с развернутой системой аргументации (направленность на обоснование уже известного в науке); существенную роль играют:

1) целенаправленная систематизация материала с тем, чтобы передать иерархию понятий внутри категориального аппарата и обучить студента языку данной научной дисциплины;

2) развернутые дефиниции понятий;

3) приемы презентации вводимых понятий и обучающего комментария дефиниций, а также терминов, новых для учащихся;

– *научно-деловой* – представлен в патентных описаниях, реферативных изданиях, в разного рода аннотациях; текст предельно насыщен информацией, изложение лаконично, способ изложения систематизирующий (с этим связана актуализация конструкций с однородными членами предложения);

– *научно-популярный* – изложение рассчитано на передачу уже известной научной информации неспециалистам; важную роль играют способы популяризации научных знаний (приемы изложения, предполагающие включение в текст разнообразных средств выразительности, чтобы доходчиво, понятно передать читателю-неспециалисту информацию из соответствующей области знаний).

К научно-деловому подстилю относятся, помимо прочего, аннотации.

*Аннотация* – это краткая, содержательно емкая характеристика печатного текста (обычно книги, монографии, статьи), его тематики (обозначены основные вопросы, освещаемые в данном тексте). Аннотация отвечает на вопрос, о чем говорится в книге (брошюре, монографии, статье) и т. п. Краткие аннотации – это одно простое (обычно безличное, назывное) предложение, которое практикуются в библиографических списках литературы. Более развернутая аннотация – это краткая информация о тематике издания, с указанием адресата и общей характеристикой способов представления в книге, в статье теоретических вопросов и иллюстративного материала (в изданиях учебного и научно-популярного профиля).

### ***1.2.5. Актуальные жанры научной литературы (тезисы, реферат и автореферат диссертации, научная рецензия, монография, учебник, статья)***

Научный стиль реализуется в крупных и малых жанрах. К первым относятся монография (индивидуальная и коллективная), диссертация, энциклопедия, словарь, справочник, учебник, учебное пособие. Ко вторым – статья в периодическом или непериодическом издании, реферат, аннотация, тезисы, обзор, рецензия, хроника и др. Малые жанры не обладают отдельностью: статьи, рецензии, хроники, рефераты помещаются в журналах и сборниках. В крупных жанрах, например в учебнике, соседние части подчинены целому, даже при разном авторстве, т. е. связаны как логико-смысловой, так и внешней линейной связью.

В зависимости от степени обобщения научных сведений выделяются первичные и вторичные жанры. В *первичных жанрах* излагается знание, полученное в процессе исследования, *вторичные жанры* информируют только о конечных результатах исследований, уже опубликованных в первичных текстах. В зависимости от коммуникативных функций текста различаются:

1) собственно научный (академический) тип – монографии, статьи, диссертации, тезисы, доклады, сообщения, выступления, научно-технические отчеты;

2) информационно-реферативный – рефераты, обзоры, аннотации, резюме;

3) справочно-энциклопедический – энциклопедии, словари, справочники;

4) научно-оценочный – рецензии, отзывы, экспертные заключения, полемические выступления, дискуссии;

5) научно-учебный – учебники, учебные пособия, курсы лекций;

6) научно-методический (инструктивный) – методические пособия, программы, рекомендации, инструкции;

7) научно-деловой – патенты, авторские свидетельства, описания изобретений, стандарты, технические условия, спецификации, рекламации.

Кратко охарактеризуем некоторые из перечисленных жанров.

**Тезисы** – краткая запись содержания научного исследования в виде основных, сжато сформулированных положений.

По содержанию тезисы бывают первичными, т. е. авторскими, и вторичными, созданными на основе чужого текста. Оригинальные тезисы предназначаются для научно-делового общения, публикуются в виде сборника и обычно распространяются между участниками форума до его начала. Кроме того, тезисы как бы создают аудиторию «заочных» участников форума, для которых важно в предельно экономной форме представить его содержание. Наконец, тезисы имеют и более долговременного адресата – массу специалистов, заинтересованных в получении соответствующей информации и в поисковой ориентировке. Публикуемые тезисы обычно совмещают все три предназначения, которые должны учитываться в первую очередь автором, а также редактором и читателем.

Тезисы предполагают строго нормативную композиционно-смысловую структуру, состоящую из 1) преамбулы (содержащей ввод в проблематику, обоснование ее актуальности, представление предмета исследования), 2) основного тезисного изложения (3–6 тезисов, составляющих предметно-логическое единство), 3) заключительного тезиса (итога изложенного). Заключительный тезис обычно используется при комбинаторной усложненности основного тезисного изложения или при необходимости целостной подытоживающей констатации полученного знания.

Общей нормой стиля тезисов является высокая насыщенность высказывания предметно-логическим содержанием. Эта норма реализуется в преодолении противоречия между содержательной концентрацией и коммуникативной доступностью. Нарушения данной нормы находят следующие типичные проявления: 1) чрезмерная усложненность фразы, затрудняющая восприятие и сохранение в памяти ее содержания; 2) низкий удельный вес научно значимой информации; 3) чрезмерное дробление фраз «ради простоты», приводящее к дроблению самой мысли, затрудняющее установление взаимосвязей между ее фрагментами, а также часто привносящее ложную эмоциональную экспрессию. Трудности содержательного восприятия фразы зависят не только от ее длины, но и от характера построения.

**Реферат** – семантически адекватное, ограниченное малым объемом и вместе с тем достаточно полное изложение основного содержания первичного научного текста, отличающееся постоянством структуры и предназначенное для выполнения разнообразных информационно-коммуникативных функций при использовании его читателями разных

категорий. В настоящее время в сфере научной коммуникации реферат является одним из самых распространенных жанров. Главная функция любого реферата – информативная.

Основные требования, предъявляемые к реферату, были сформулированы М. В. Ломоносовым, который цель реферата видел в том, «чтобы уметь схватить новое и существенное в сочинениях...». Поскольку реферат является сообщением вторичного характера, его тема и содержание обусловлены темой и содержанием реферируемого источника информации. В реферате сохраняются уровень доступности материала, присущий первичному тексту; отдельные структурные элементы реферируемого документа (заглавие, текстовая часть, некоторые рисунки и др.). Для процесса реферирования имеет значение и такое существенное явление, как инвариантность информации, т. е. независимо от степени сжатия информации ее семантические свойства остаются неизменными. В процессе подготовки реферата извлекается главная идея, которая объединяет все информационные элементы первичного документа и основные факты.

Структура реферата стабильна: заголовочная часть и собственно реферируемая часть. При стилистическом оформлении реферируемой части важно обратить внимание на следующее.

1) описание первичного документа должно опираться на ключевые слова.

2) синтаксис реферата характеризуется:

– выбором простых предложений с нормативным порядком слов; простые предложения составляют около 70 % предложений, используемых в рефератах; простые предложения самостоятельны в смысле и в лексико-синтаксическом отношении;

– преобладанием односоставных предложений, в которых внимание сосредоточено на самих фактах; широко представлены безличные предложения, которые очень экономно называют явления и предметы, перечисляют основные позиции в реферируемом тексте;

– актуализацией бессоюзных сложных предложений, конструкций с однородными членами предложения.

Специфической разновидностью реферата является **автореферат диссертации** (АРД), фиксирующий основное содержание диссертации, выполняющий функцию информирования о результатах проведенного исследования и введения их в сферу научной коммуникации.

В структурном отношении АРД, как и всякий реферат, включает три части: заголовочную (сведения о специализированном совете, ФИО автора, название темы, шифр и название специальности, название ученой степени); собственно реферативную, в которой излагается содержание диссертации; справочную (сведения о ведущей организации, научном руководителе, оппонентах, дате защиты, а также перечень опубликованных работ).

Основной объем АРД занимает собственно реферативная часть, которая существенно отличается от аналогичного структурного элемента прочих рефератов. Ее особенность заключается в том, что она состоит из двух практически самостоятельных разделов.

В первом разделе дается общая поаспектная характеристика содержания диссертации, во втором излагается содержание диссертации по ее структурным элементам, в третьем приводится обобщенное заключение. Поаспектная характеристика диссертации включает следующие рубрики: актуальность темы, научная проблема (задача), цель исследования, объект и предмет исследования, результаты исследования, методы, материал, условия исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, реализация результатов, пути их дальнейшей реализации, апробация работы, структура и объем диссертации. Для представления соответствующих аспектов диссертации используются стандартные стилистические конструкции, напр.: *Автор видит новизну полученных результатов в том, что...; По мнению автора, новыми являются...; В отличие от ... в данной диссертации...; Материалы исследования могут быть использованы в...; На защиту выносятся следующие положения...* и др.

Второй раздел АРД должен дать как можно более полное представление о содержании и внутреннем единстве диссертации. Здесь важно показать, как были получены результаты, представить ход исследования, изложить суть использованных методов, привести данные об их точности и трудоемкости, описать условия и основные этапы эксперимента. Во всех случаях – т. е. независимо от научной области, темы и других конкретных факторов – в АРД необходимо включать выводы и конечные результаты. Сокращение текста в процессе реферирования достигается за счет уменьшения количества (или исключения) рассуждений, сравнений, обсуждений, обоснований, описаний и т. п. Резервом для сокращения могут

послужить иллюстрации, из которых в АД целесообразно включать лишь самые необходимые.

В «Заключении» не стоит перечислять общие выводы диссертации, уже изложенные в первом и втором разделах, целесообразнее давать обобщенную итоговую оценку проделанной работы. При этом следует указывать, в чем автор видит главный смысл своего труда; какие важные побочные результаты получены при выполнении диссертации; каковы новые научные задачи / проблемы в связи с проведенным исследованием и возможные направления их решения. Заключение, составленное по такому принципу, дополнит характеристику теоретического уровня диссертации, а также продемонстрирует профессиональную зрелость автора и его научную квалификацию.

Несмотря на то, что жанры представляют собой типовые формы воплощения научного знания, они варьируются и исторически изменяются. Жанровое варьирование определяется стандартом оформления знания в той или иной области науки, ее полиграфическими и издательскими канонами, а также национально-культурными традициями.

**Научная рецензия** выполняет функции репрезентации научного труда, его оценки и осмысления в общем пространстве научного знания. Рецензия – давно сложившийся жанр с высокой степенью стандартизации на всех уровнях построения текста. Ее отличают особый словарь (прежде всего оценочная лексика) и типовые грамматические структуры, посредством которых актуализируется диалогическая природа этого жанра.

Основные функции рецензии – информирующая и оценочная – могут быть реализованы по-разному, так как ее композиция и пропорциональное соотношение ее частей вариативны. В то же время инвариантная структура рецензии гармонично сочетает информирование читателя о содержании новой научной публикации, анализ ее отдельных положений с оценкой работы в целом. В рецензии максимально проявляется личностное начало, что ведет к использованию различных языковых единиц, посредством которых рецензент обнаруживает себя как субъект речи, субъект сознания, субъект эмоций, т. е. индивидуальная языковая личность.

Объектами оценки в научной рецензии являются:

– обозначение рецензируемой работы через ее жанр (словарь, справочник, пособие, монография и др.);

– аспекты, методы исследовательской деятельности ученого; поставленная научная задача; материал исследования; характер стиля и др.

Как правило, в рецензии представлены четыре типа оценок научного произведения в целом и его отдельных аспектов:

1) общая аксиологическая оценка (*высокий уровень, хороший образец, блестящая идея*);

2) ментальная оценка, включающая в себя психолого-интеллектуальную (*важный вклад, основополагающий метод, серьезная попытка* и др.) и эмоционально-интеллектуальную (*остроумная идея, рациональный подход, тонкий анализ*) оценку;

3) практическая оценка, основывающаяся на отношении к норме, стандарту, традиции, актуальности, эффективности и т. д. (*идеальная классификация, академический труд, своевременная постановка проблемы*);

4) эмоциональная оценка, обозначающая различные психологические состояния и реакции (*сильное впечатление, неожиданные выводы, поразительные результаты*).

**Монография** – научный труд, посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий новизной теоретического или эмпирического содержания, единством научного подхода, смысловой завершенностью, сложной композиционной структурой.

Композиция монографии отражает процесс коммуникативно-познавательной деятельности ученого и динамику научного мышления, включающего этапы проблемной ситуации, проблемы, идеи, гипотезы, аргументации, вывода (закона). Монографиям свойственны два типа композиции – моноцентрическая и полицентрическая. Первая характеризуется последовательной манифестацией познавательных форм (проблемной ситуации, проблемы, идеи и др.), отражающих решение одной проблемы. В произведениях с полицентрической композицией основная проблема расчленяется на ряд соподчиненных проблем, что приводит к разветвленности содержания произведения. Стереотипная композиционная структура монографии является коммуникативно целесообразной: она создает четкую перспективу развертывания и восприятия текста, способствует ясности изложения, программирует восприятие и понимание смысла адресатом.

Структурная целостность монографии обеспечивается не только за счет тематического и смыслового единства ее содержания, но и благодаря прагматической рамке, которую образуют периферийные тексты – аннотация, предисловие, заключение, библиографический список, оглавление. Несмотря на научно-познавательную избыточность, они являются необходимыми компонентами монографии. В краткой и обобщенной форме дублируя основное содержание, периферийные тексты представляют важнейшие аспекты полученного знания, удовлетворяя информационные потребности адресата. Одни из этих текстов предварительно сообщают о содержании основной части (аннотация, предисловие); другие акцентируют внимание на наиболее значимых результатах проведенного исследования и сообщают о возможностях его практического использования (заключение); третьи ориентируют читателя в расположении научной информации в тексте (оглавление); четвертые выполняют справочно-библиографическую функцию (библиографический список).

**Статья.** Основные черты монографии как центрального жанра научной литературы присущи и статье, обладающей более простой композицией и меньшим объемом. Жанр статьи дифференцируется следующим образом: 1) проблемно-постановочная статья; 2) статья – краткое сообщение о результатах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; 3) собственно-научная (научно-техническая) статья, в которой достаточно подробно излагаются основные результаты исследования; 4) историко-научная обзорная статья; 5) дискуссионная / полемическая статья; 6) научно-популярная статья; 7) рекламная статья.

**Учебник (учебное пособие)** – учебно-научное сочинение, излагающее основы той или иной науки и предназначенное для дидактических целей. Основными отличиями учебника от других видов научной литературы являются «сжатая полнота» информации, предметно-логическая последовательность, ясность и доходчивость изложения, активизация внимания адресата.

Сжатая полнота выражается в том, что, с одной стороны, излагается только часть накопленной информации о предмете данной науки, но, с другой – эта часть является базовой и разносторонне характеризующей предмет. Этим определяется и предметно-логическая последовательность изложения, а именно: сначала дается определение и общая характеристика предмета, определяются его

основные стороны (аспекты), затем рассматривается каждая из сторон. При описании аспектов данная структурно-содержательная схема обычно сохраняется. Поскольку в учебнике представлено уже устоявшееся, базовое (дисциплинарное) знание, изложение в целом не имеет проблемного характера и полемической заостренности (за отдельными исключениями).

### 1.3. Морфология категориальной сферы научного текста

#### 1.3.1. Текстовая категория как единица анализа текста

**Текстовая категория** – это специфические признаки речевого целого, отличающие это целое (текст) от других языковых явлений.

Текстовые категории рассматриваются:

- а) как текстовые качества;
- б) как единицы анализа.

Текстовая категория является единицей анализа, несущей в себе основные свойства целого (целенаправленность и композитивность).

Выделяют 10 взаимосвязанных **категорий текста**, которые имеют внутритекстовый характер, являются признаками текста, его качествами:

- информативность;
- когезия (сцепление);
- континуум (логическая последовательность, основанная на пространственной взаимосвязи отдельных сообщений);
- членимость;
- автосемантия отрезков текста (относительная самостоятельность);
- ретроспекция (отнесенность к предшествующей содержательной информации);
- проспекция (отнесенность к последующей содержательной информации);
- модальность;
- интеграция;
- завершенность (исчерпывающее выражение замысла, с точки зрения автора).

Анализируя текстовые категории с точки зрения *структуры текста, его статики и динамики*, можно выделить:

- развернутость текста;
- последовательность, связность изложения;
- законченность, перспективу;
- статику и динамику текста (они соответствуют, во-первых, подходу к тексту как к результату деятельности и, во-вторых, рассмотрению его в процессе порождения и восприятия). Однако статику и динамику скорее следует рассматривать не как текстовые категории, а как аспекты изучения текста.

Ведущие текстовые свойства (целостность, членимость и модальность) могут быть названы основными категориями текста, подчиняющимися себе более частные его признаки.

Текстовые категории можно рассмотреть и как фактор, способствующий организации, цельности, единству текста. Ею выделены следующие *глобальные текстовые категории*:

1) участники коммуникативного акта;

2) события, процессы, факты;

3) время:

– *реальное художественное* (объективное, цикличное, субъективное, психологическое);

– *ирреальное* (астральное, инфернальное, фантастическое);

4) пространство и место объектов:

– *художественное пространство*: реальное и ирреальное а) обусловленное лицом говорящего: 1-е лицо – субъективное, 3-е лицо рассказчика – объективное время; б) обусловленное точкой отсчета: линейное, перспективное, панорамное);

– *ирреальное пространство*, обусловленное типом изображаемого мира (Земля, космос; нарушением геометрических измерений: волшебный, фантастический, мир сказок, грезы поэта);

5) диалогичность (реализуется в категориях субъективности и адресованности, связанных с образом автора и адресата).

***Параметры описания*** текстовых категорий:

а) набор языковых составляющих;

б) текстовая значимость различных типов языковых составляющих (определяется на основании частотности типов, а также их представленности в сильных позициях текста);

в) комбинаторных языковых составляющих в составе линейного ряда средств выражения текстовых категорий;

г) размещение сигналов текстовых категорий на пространстве текста.

**Понятийные текстовые категории** подразделяются на:

- содержательные и структурные;
- категории, отражающие системно-деятельностный подход к тексту;
- функциональные семантико-стилистические категории;
- текстовые категории, основанные на принципе отражательности – текстовые категории темы, субъекта (авторизации), оценочности, тональности (текстовой модальности), текстового пространства и времени, адресата.

**Систематизация методов анализа текста.** Среди возможных решений систематизации разнородных методик анализа текста наиболее известны деления по выполняемым функциям и ориентировке:

1) *по выполняемым функциям* различают группу методов:

- позволяющих осуществлять импорт текста и работу с ним;
- направленных на исследование текста (работают на грамматическом, синтаксическом уровне, осуществляют разнообразный поиск в тексте, выделяют ключевые слова, индексы и пр.);
- ориентированных на семантический анализ, создание схем категоризации, словарей, кодирования;
- позволяющих осуществлять экспорт данных анализа (например, сам текст или схему кодирования, или используемый словарь и т. п.);

2) *по объекту анализа* различают группу методов:

- а) методы, «ориентированные на язык» (лингвистических единиц):
- лингвистические методы;
  - методы работы с данными (поиск информации, списки слов, конкорданс, индексы и пр.).

б) методы, «ориентированные на контент» или содержательный анализ:

– *качественные методы*, позволяющие осуществлять поиск закономерностей и различий в тексте, анализировать текст целиком (некоторые методики позволяют анализировать аудио- и видеоинформацию). Примечание: в данной группе методов для проведения качественного (содержательного) исследования текста могут быть использованы и количественные данные, которые помогают организовать качественную (содержательную) информацию; важным отличием является преимущественное использование в качестве еди-

ниц анализа тем, концептов, процессов, контекстов. При этом объем анализируемого текста может быть ограничен;

– *методики анализа событий по текстовым данным*;

– *количественные методики*, позволяющие осуществлять статистическую проверку гипотез, ориентированы на исследование больших объемов текста:

*I) категориальные системы* имеют встроенные или пользовательские словари, на основе которых осуществляется поиск в тексте (категории при этом могут быть как тематическими, так и семантическими), некоторые методики имеют ограничения по размеру единиц анализа;

*II) некатегориальные системы* на основе одновременной встречаемости слов, строк, концептов позволяют строить разнообразные графы и т. д.;

*III) системы кодирования ответов на вопросы* предназначены для анализа достаточно однородного текста.

Важными параметрами при проведении любого анализа текста выступают:

1) достоверность полученных данных (обеспечиваемая полнотой анализируемого текста и его репрезентативностью);

2) надежность единиц анализа (полностью зависима от квалификации исследователя и теоретической модели, лежащей в основе).

**Методы анализа текста.** Ограничения применения методов анализа текста связаны с субъективным влиянием исследователя, определяющего выбор единиц анализа и интерпретацию полученных данных.

Неоспоримым преимуществом во всем разнообразии методов анализа текста обладает контент-анализ, модификации и разновидности которого позволяют решать самые разнообразные исследовательские задачи.

**Контент-анализ** – самый распространенный метод, позволяющий провести качественно-количественный анализ содержания текстовых массивов. Заключается в оценке частотного распределения слов, словосочетаний относительно текста. Результатом является частота, вероятность встречаемости и пр., на основе чего делается качественный или количественный вывод в зависимости от выдвинутой гипотезы.

Методика позволяет решать две основные задачи: определение структуры текста (при помощи семантических словарей), определе-

ние основных тем и идей текста (на основе информации, содержащейся во взаимосвязях между единицами анализа текста).

**Дискурс-анализ** или дискурсивный анализ – совокупность методик и техник интерпретации текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности, осуществляемой в конкретных культурно-исторических условиях. Метод заключается в последовательности ряда операций: 1) фиксация изучаемого материала; 2) выделение его формальных характеристик; 3) обозначение контекста как коммуникативной ситуации; 4) теоретическое дифференцирование и структурирование этапов исследования; 5) осуществление основных этапов исследования (описание, реконструкция, интерпретация); 6) фиксация результатов исследования, их обобщение, истолкование и структурирование.

**Экспертная оценка текста** – в эту группу методов входят различные экспертизы текста, классификации которых можно представить в следующем виде:

1) автороведческая экспертиза, направленная на установление автора текста или выявление категориальных признаков вероятного автора: пол, возраст, национальность, место рождения, место длительного проживания, уровень образования и пр.;

2) экспертиза, направленная на установление временных признаков автора текста (эмоциональное состояние и пр.);

3) экспертиза, направленная на установление тех или иных условий создания исследуемого текста (также экспертиза аутентичности записей при интервью);

4) экспертиза, направленная на установление преднамеренного искажения сведений, высказываемых в тексте;

5) экспертиза, направленная на установление определенных признаков (оскорбление, призыв и пр.).

**Морфологический анализ** направлен на определение множества морфологических интерпретаций каждого из слов текста. Морфологический анализ реализован в большинстве методик, так как является основой для других видов анализа текста. Методика рассчитана на проведение качественного (содержательного) анализа данных.

Кроме вышеперечисленных методов существует целый ряд методов анализа текста:

– структурный анализ, системный анализ, пр.;

– социально-ролевой анализ, исторический анализ, культурологический анализ, пр.

### 1.3.2. Текстовая категория связности речи

Связность является центральной категорией текста, его конституирующим признаком.

Связность речи как текстовая категория – это:

1) *свойство речи или целого текста*, реализуемое специализированными или функционально ориентированными на выражение этого свойства разноуровневыми языковыми единицами;

2) *семиологическая категория* (общая теория, исследующая свойства знаков и знаковых систем), представляющая собой основной текстообразующий фактор, имеющая двусторонний характер:

– связность как отражаемое, передаваемое или создаваемое речью наличие общего в двух или более фактах, явлениях и т. д., что обуславливает независимый характер связности;

– связность как отражаемое, передаваемое или создаваемое речью объединение фактов, явлений и т. д. в одно замкнутое в смысловом отношении целое, в чем заключается роль связности в образовании целого текста;

3) *категория, соотносимая с системой разноуровневых языковых единиц*, объединенных функцией выражать расчленение (отграничение) и связь текстовых единиц – самостоятельных предложений, сверхфразовых единств, абзацев и др.

Средствами выражения связности речи выступают специализированные языковые единицы:

1) союзы (и, а, но, да, однако, так как, потому что);

2) единицы, получающие добавочную функциональную нагрузку в речевом контексте (имена существительные в роли повторов, личные и указательные местоимения, некоторые наречия, конструкции связи).

В основе связности лежит *референция*, т. е. соотнесенность слова с частью объектов (принадлежащих обозначаемому словом классу), которые говорящие выделяют в своем сознании.

Референт – это предмет референции; объект внеязыковой действительности, который имеет в виду говорящий в контексте конкретной языковой ситуации. Референтом связного текста становится такая модель ситуации, которая осмыслена говорящим как связная. Если в модели ситуации, построенной слушающим, факты связаны, тогда данный фрагмент текста является *когерентным* (т. е. обладающим понятийно-смысловой целостностью текста).

Высказывание – релевантная единица дискурса – в объективной действительности не выступает изолированно, т. к. реальный текст представлен цепочкой речевых актов, связанных коммуникативной целью и интенцией (направленность сознания, мышления на какой-либо предмет) говорящего. Следовательно, категория связности получает не только когнитивное (воспринятое и переработанное сознанием), но и коммуникативно-прагматическое (адекватно понятое языковое значение) содержание.

*Когезия* – это:

1) грамматическая и лексическая связность текста или предложений, которая соединяет их в единое целое и придает им смысл;

2) одна из определяющих характеристик текста/дискурса и одно из необходимых условий текстуальности.

Когезия включает в себя внутритекстовые связи, которые обеспечивают формальную целостность и единство дискурса. Когезия сама по себе не обеспечивает понимание того, что сообщает текст, она выявляет то, как организован текст в семантическое целое. Когезия представляет собой «видимое» сцепление единиц текста с помощью средств отдельных языковых уровней.

Если рассматривать связность текста как когезию, то она может быть квалифицирована как категория дискурса и текста, средства выражения которой ориентированы на интеграцию элементов речевого потока, обеспечивающего последовательную и логическую цельность текста. Когезия определяет свойства элементов текста, в то время как *когерентность* есть свойство текста в целом. Когерентность является, с одной стороны, результатом взаимодействия синтаксического и стилистического видов когезии, а с другой – когерентность дискурса и текста предопределяет их взаимодействие. Для говорящего нет бессвязного текста, более того, установление и выражение связности представляется его приоритетной задачей, решаемой регулярно.

Функциональная перспектива текста и его коммуникативное членение основаны на *актуальном членении* предложений, составляющих его. Теория актуального членения учитывает семантическое строение высказывания, его функциональную перспективу, соответствующую коммуникативной цели сообщения.

Актуальное членение предложения – это принцип разделения предложения на:

1) *тему* – исходную, изначально данную составляющую (то, что считается известным или может быть легко понято);

2) *рему* – новую, утверждаемую говорящим составляющую (то, что сообщается об исходной точке высказывания), фокусом или ядром.

Пример элементов перехода: «Он (*тема*) оказался (переход) прекрасным учителем (*рема*)».

Тема и рема связаны с построением текста, потому что в них учитывается коммуникативная перспектива предложения в рамках развертывающегося сообщения. Тематические и рематические отношения являются отражением коммуникативной стратегии говорящего, который стремится передать информацию, ориентируясь на существующие условия коммуникации и пытаясь при этом добиться определенной коммуникативной цели. Соответственно своему коммуникативному намерению он выстраивает текст, в котором каждый элемент выполняет определенную функцию и одновременно служит развертыванию сообщения.

Сущность актуального членения высказывания состоит не только в том, что его содержание дифференцируется на тему и рему, но и в том, что, разграничиваясь функционально, эти центры образуют единое целое. Темы и ремы соотносятся между собой, определяя развертывание текста, единство которого обеспечивается последовательным распределением информации от данного к новому. *Тематические элементы* объединяют предложения, скрепляют текст и определяют высокую степень его связности. *Рематические элементы*, являясь носителями новой информации, способствуют развертыванию темы, динамическому развитию текста. В динамике взаимоотношений компонентов актуального членения заключается весь смысл процесса коммуникации.

Взаимодействие тематических и рематических элементов в предложении составляет базис дальнейшего развертывания коммуникации.

Типичной чертой связного текста является передача информации об идентичной теме из одного отрезка текста в другой. Последующий отрезок вбирает в себя содержание предшествующего и развивает тематическое течение новой информации. Любой отрезок текста, демонстрирующий единство предмета обсуждения на протяжении всех или большинства входящих в него высказываний, можно назвать тематически связанным или «тематическим блоком», в пределах которого определяются тема-рематические связи (например,

повторяющаяся тема нескольких соседних высказываний является темой целого).

Категория связности текста универсальна для всех языков. Содержание текстовых единиц, их смысловое единство в русском и английском языках связано с актуальным членением. Содержательное единство текста характеризуется не только совокупностью частных тем, связанных друг с другом и формирующих общую тему текста, но и общностью его ремы.

Актуальное членение по своей природе связано с движением речи, которое представляет собой цепь последовательных переходов от частей высказывания, наименее насыщенных информацией, к частям высказывания, наиболее насыщенным информацией.

Существует два способа развития мысли:

1) последовательный (когда каждое последующее суждение как бы вытекает, развивается из предыдущего, а предыдущий член суждения получает в последующем новую характеристику);

2) параллельный (когда суждения не развиваются одно из другого, а сопоставляются благодаря общности одного из элементов их структуры).

Движение речи отражается актуальным членением высказывания: тема представляет собой начало движения мысли, рема – ее развитие. Сам по себе основной принцип движения речи, который в аспекте актуального членения представляет собой переход от темы к реме, не предопределяет способа развития мысли. В тексте движение речи, происходящее в отдельных высказываниях, подчиняется общей коммуникативной направленности текста и осуществляется в соответствии с одним из двух существующих способов развития мысли.

Тема развертывается, если она постепенно заменяется в соответствии с внутренней логикой развития новой темой, и она развивается, если постепенно приобретают особую значимость отдельные ее части или если она распадается в целом абзаце на несколько связанных второстепенных тем.

Два способа развития мысли стали основанием для выявления двух типов синтаксической связи между законченными предложениями: цепной и параллельной. Различные типы тематических прогрессий текстов и их модификации также основаны на двух способах развития мысли.

### 1.3.3. Текстовая категория логичности речи

Логичность речи – это соответствие речи законам логики (закон тождества, закон противоречия, закон исключения третьего, закон достаточного основания).

Автор должен хорошо знать тему, умело располагать материал, точно его изложить, не противоречить себе в суждениях, последовательно переходить от одной мысли к другой, к месту использовать доказательства.

Рассмотрим более подробно законы логики и связанные с ними ошибки.

1. Закон тождества (т. е. на протяжении всего разговора предмет мысли должен оставаться одним и тем же, а частой ошибкой автора является склонность к смене темы).

Пример ошибки: *«Предмет мысли на протяжении всего высказывания должен оставаться неизменным»*. Типичная ошибка в этом случае – подмена тезиса, когда говорящий незаметно для себя изменяет тему и начинает говорить о другом.

2. Закон противоречия (т. е. противоречащие друг другу высказывания не могут быть одновременно истинными, иногда ораторы высказывают противоположные суждения во время рассуждений на одну и ту же тему).

Пример ошибки: *«Не могут быть одновременно истинными противоположные высказывания об одном и том же»*. Типичная ошибка – расположение в одном тексте предложений, в которых утверждается совершенно противоположное.

3. Закон исключения третьего (т. е. между двумя противоречащими суждениями не бывает третьего, считающегося верным в том же отношении).

Пример ошибки: *«Между двумя противоречащими друг другу высказываниями не может быть третьего, верного в том же отношении»*. Типичные ошибки здесь – это уточняющие высказывания, которые противоречат одному из высказываний.

4. Закон достаточного основания (т. е. любое высказывание должно иметь обоснование, которое доказано неопровержимыми фактами).

Пример ошибки: *«Всякое истинное высказывание должно быть обосновано, доказано другими высказываниями, истинность которых несомненна»*. Типичная ошибка в данном случае – утверждение, которое не доказано ни на примерах, ни рассуждением.

Логичность речи является ее коммуникативным свойством, которое выражается в последовательном и аргументированном изложении мыслей. Благодаря соблюдению основных законов логики оратор точно и грамотно может донести до слушателя собственные рассуждения, передать информацию и даже воздействовать на подсознание.

Нелогичность в русском языке следует отличать от неточности (т. е. несоответствия действительности тому, что говорящий пытается передать словами).

Определение логики заключается в четкой структуре речи, знании подходов к ее построению, а также в осмысливании языковых единиц и их сопоставлении.

Основные условия логичности:

- экстралингвистические (осваивание логики рассуждения);
- лингвистические (овладение навыками изложения).

Чтобы иметь возможность выражаться и писать логично, необходимо уметь рассуждать и мыслить. Эти два условия неотделимы друг от друга. Структурной основой логического мышления является способность максимально точно употреблять слова, составлять предложения, а затем выстраивать целый текст.

В соответствии с экстралингвистическим условием логичности структура речи должна содержать:

- 1) тезис – мысли или предположения, которые требуют доказательства;
- 2) аргументы или доводы – положения, которые служат обоснованием тезиса;
- 3) демонстрацию – совокупность умозаключений, выступающих формой доказательства.

Лингвистические условия предполагают сочетание непротиворечивых слов (к примеру, человек с голубыми глазами и большим опытом работы), видовых и родовых понятий (в спальне были расставлены стулья, столы, комод, стильные предметы мебели). Чтобы избежать некорректного толкования слушателем рассказа, оратор не должен допускать *амфиболии* (неясность и двусмысленность). Кроме того, логичность высказывания предполагает структурирование текста на смысловые части, разбивку на абзацы. При этом не допускается излишнее дробление мысли или, наоборот, чрезмерное усложнение громоздкими предложениями.

### ***Распространенные ошибки и средства усиления***

При нарушении законов логичности речи смысл сказанного немого либо кардинально меняется. К частым ошибкам относятся:

- 1) необоснованное сравнение;
- 2) использование неполной аналогии – например: нельзя утверждать, что работа над написанием текста и составлением устного выступления одинакова (в процессе приведения какого-либо умозаключения необходимо удостовериться в точности суждения);
- 3) неоправданные суждения – например: «*Произведения Пушкина очень интересны иностранным читателям*» (в этом случае возникает вопрос, интересны ли они российским поклонникам творчества автора).

Для усиления и подчеркивания логичности текста используются следующие приемы:

- 1) добавление вводных слов и их выделение знаками препинания;
- 2) эмоциональная окраска путем усиления интонации в процессе выступления;
- 3) подчеркивания или другие способы выделения в письменном тексте.

Грамотно и логично выстроенная речь – это результат постоянной работы.

#### ***Допустимые логические нарушения:***

- 1) формула вежливости, вопрос с отрицанием (например, «*Не подскажете, как пройти на...? Не знаете, который час?*»);
- 2) обороты с кроме (например, «*Пришли все, кроме Иванова*», нельзя говорить: «*Пришли все, кроме Иванова, Петрова, Калугина*»).

Специальные средства используются для подчеркивания логичности: 1) членение текста на абзацы; 2) использование вводных слов (во-первых, следовательно, итак, др.); 3) подчеркивание и другие средства выделения текста; 4) интонации.

#### ***1.3.4. Текстовая категория точности научной речи как выражение определенности / неопределенности знания***

Точность речи – коммуникативное качество, которое 1) формируется на основе связи речи с действительностью и мышлением, 2) осознается через соотнесение семантики речи (смысловое значение единиц языка) с выражаемой и формируемой речью информацией.

Известны два вида точности:

1) предметная точность (опирается на связь речи с действительностью и состоит в соответствии содержания речи тому кругу предметов, явлений действительности, которые речью отображаются);

2) понятийная точность (опирается на связь речи и мышления, существует как соответствие семантики компонентов речи содержанию и объему выражаемых ими понятий).

Данные виды точности речи взаимосвязаны и взаимообусловлены так же, как связаны предмет и понятие о нем.

Основными условиями, способствующими созданию точной речи, являются:

- знание предмета речи;
- знание языковой системы;
- прочные речевые навыки.

В конкретном акте коммуникации говорящий соотносит знание предмета со знанием языковой системы и ее возможностей.

Точность – это одно из важнейших достоинств речи. Основное требование, предъявляемое к речи, – это требование ясности, а условие обеспечения точности речи – связь языка и мышления.

Точность научной речи предполагает отбор языковых средств, обладающих однозначностью и способностью наилучшим образом выразить сущность понятия, то есть логически оформленной общей мысли о предмете, явлении. Поэтому в научном стиле избегают употреблять (но все же иногда используют) различные образные средства, например, метафоры. Исключения составляют лишь термины-метафоры, например: в физике – *ядро атома*; в ботанике – *пестик цветка*; в анатомии – *глазное яблоко, ушная раковина*.

Точность речи сопряжена с анализом средств, выражающих определенность/неопределенность знания в тексте, в трех основных аспектах: 1) *логико-семантическом* (рассматривает средства, выражающие квалификацию объема понятия на основе выделения, частичного объединения/ограничения и объединения понятий); 2) *психолого-коммуникативном* (связан с оценкой степени достоверности информации); 3) *когнитивно-эпистемическом* (соотносится со структурированием содержания – вид, род, разновидность и др.).

Долгое время считалось, что русскому языку не свойственна категория определенности/неопределенности, поскольку в нем отсутствует формальный грамматический показатель этой категории – артикль.

Выражая значение определенности, отправитель сообщения предполагает, что адресат речи способен идентифицировать референт данного языкового выражения с некоторым референтом, который благодаря предшествующему тексту (ситуации общения или общему фонду знаний) уже имеется в его сознании. Значение неопределенности, напротив, показывает, что отправитель не рассчитывает на подобную идентификацию и информирует адресата лишь о том, к какому классу относится обозначаемый объект

Функции категории определенности/неопределенности:

- актуализация и детерминация имени;
- демонстрация его единственности в описываемой ситуации (определенность);
- выражение его отношения к классу подобных ему феноменов (неопределенность).

К средствам выражения актуализации относятся:

- актуальное членение предложения;
- порядок слов;
- контекст;
- нарративность (т. е. рассказывание истории, пересказ);
- интонация;
- фразовое ударение.

К примеру, определенность/неопределенность предмета создается в предложении использованием определенного порядка слов. Имя существительное со значением определенности (известности) занимает абсолютную препозицию в предложении, а имя со значением неопределенности (неизвестности) – абсолютную постпозитивную позицию. Например: «человек к вам пришел» (значение определенности), «к вам пришел человек» (значение неопределенности).

Неопределенное имя может находиться в препозиции первого (вводного) предложения только в том случае, если оно выражает значение неопределенности с помощью неопределенных местоимений. Например: «*Какой-то человек к вам пришел*», «*У одного старика было три сына*».

### ***1.3.5. Плотность научного текста***

Понятие плотности текста (в частности применительно к научному изложению) включает следующие понятия:

1) *уплотнение знаний* – это качественное преобразование содержания научного знания (выделение вариантов свойств или отношений объекта, укрупнение логических средств обобщения, увеличение массы знания в логической единице);

2) *сжатие знания* – необходимо, чтобы знанием можно было эффективно делиться, но при этом могут произойти различные потери информации;

3) *свертывание информации* (или аналитико-синтетическое преобразование информации) – это совокупность операций аналитикой переработки информации для выражения содержания исходного текста в более краткой форме при сохранении или уменьшении его информативности в производном тексте;

4) *упрощение знания* – это опускание деталей, несущественных для достижения цели (в то время как обобщение – это расширение границ закономерности);

5) *кумулятивность информации* – это свойство содержательной информации, заключенной в массиве небольшого объема, достаточно полно отображать действительность; к числу приемов обеспечения кумулятивности относится агрегирование – получение сводных показателей различного уровня обобщения или выбор отдельных показателей из массивов исходных данных.

При всем многообразии подходов к организации научного знания в тексте, проблема осознания содержания с учетом уровня информативности и преемственности познавательного процесса сохраняет значимость и актуальность в научной сфере коммуникации.

*Сегменты-фиксаторы* (или опорные пункты) – это система лексических единиц, репрезентирующих уплотнение научного знания. Основная функция фиксаторов заключается в управлении мыслью автора. Во всех научных жанрах благодаря взаимосвязи фиксаторов научное знание расширяется и развивается в зависимости от того, какой «спектр информативности» задает фиксатор.

Например, выделим фиксаторы в предложении из медицинского текста: «при различных патологических состояниях эти соотношения нарушаются и в изоферментном спектре крови наступают определенные сдвиги...». Подчеркнутые сегменты-фиксаторы предваряют изложение в отношении как объема, так и содержания. Далее автор статьи излагает результаты исследования, описывая формы заболевания легких, направления нарушений по каждому изофер-

менту, приводя количественные данные. Сфера действия таких управляющих сегментов закончится там, где автор перейдет к рассмотрению соотношения изоферментов в норме. Совокупность фиксаторов, отражающих «ядро» знания, расположена в определенной последовательности на протяжении всего текста.

Таким образом, в научной литературе достижению плотности текста способствует особое расположение *сегментов-фиксаторов*, которые открывают возможность включать информацию, отвечающую цели научной коммуникации.

С одной стороны, плотность текста – это информационная насыщенность, с другой – плотность мысли автора и кристальная ясность в изложении (если мысли есть, они излагаются логически, а не переливаются из пустого в порожнее), с третьей – выбор точных.

Плотность текста состоит из:

1) *темы* (не стоит писать то же самое, что пишут все; найдите один, но правильный аспект большой темы, который вы сможете раскрыть лучше других);

2) *внутренней работы автора* (происходит до начала написания статьи – чем качественнее она проведена, тем больше шансов, что текст получится хорошим);

3) *информационной насыщенности* (текст пишется на основе собранных фактов);

4) *идеи автора* (каждая тема требует свежего взгляда, нового раскрытия и авторских выводов);

5) *композиционной структуры*, полностью раскрывающей авторскую идею;

6) *чувства меры во всем*: в языке, в эмоциях, в суждениях;

7) *отсутствия повторов* (ни смысловых, ни стилистических);

8) *выбора точного слова*;

9) *отсутствия описаний и отступлений* (которые не работают на основную идею текста, не иллюстрируют ее);

10) *убедительности*;

11) *действия и глаголов* (без них никак, т. к. один точный глагол заменяет десять прилагательных и пять неточно подобранных существительных).

### *1.3.6. Зависимость текста от его плотности*

**Стилистика.** Мышление находит выражение в языке – в том, что и как автор пишет. Невозможно ясно мыслить и при этом туманно выражаться. Плотность мысли порождает плотность стиля. Автор должен очень хорошо знать, что хочет сказать аудитории.

**Эмоциональность.** Многие понимают под эмоциональностью в текстах обилие красочных эпитетов, ярких описаний, прилагательных в превосходной степени и восклицательных знаков – именно они якобы вызывают в читателе восторг. Природа эмоциональности в текстах иная. Эмоциональность концентрированная, она теряет свою силу, если ее разбавить множеством эпитетов и восклицаний. Эмоции читателя рождаются, если автор умеет убедить, а это умение зависит от мышления. Эмоциональность в плотном тексте предельно сжата и выражается всего парой точных слов.

**Интерес автора к тексту.** Интерес к теме появляется в процессе работы над ней. И у читателя он может появиться, только если автор четко продумает, как правильно подать материал, чтобы все части целого выстроились в нужном порядке. Если автор сумеет выстроить убедительную цепочку суждений, он добьется эффекта.

**Креативность.** Креативность – это убедительные образы, точные ассоциации и уместные метафоры, а не обилие ярких образов и ассоциаций. Креативность – это мыслительный процесс в ходе написания текста. Задача автора – думать, а не делать текст излишне ярким и оттого сложным для восприятия.

Плотность текста – это квинтэссенция всех признаков, делающих текст качественным. Есть прямая корреляция между плотностью и мышлением, плотностью и умением хорошо изложить, плотностью и выстраиванием композиции. Плотность текста выявляет все недочеты логического мышления, изложения и структурирования. Растет автор, растет и его умение плотнее излагать мысли в тексте.

## **1.4. Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого**

Персональный познавательный стиль – это индивидуальный способ изучения реальности, формируемый человеком в течение всей жизни.

### ***1.4.1. Аналитичность мышления как основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления***

Познавательная деятельность всегда является аналитико-синтезирующей. При неразрывной связи обеих сторон познавательного процесса различаются два основных стиля мышления: дискретно-логический и континуально-психологический, которые и определяют специфику научного изложения.

Так, дискретно-логическое (дискретное) мышление предполагает разложение целого на части и объединение частей в целое. Континуально-психологическое (континуальное) мышление предполагает непрерывность, внутреннюю однородность, целостность, изначально системность объекта.

Преобладающий дискретно-логический стиль мышления обуславливает такую характеристику стиля речи, как логичность. Ученый с преимущественно *дискретно-логическим стилем* мышления проявляет тенденцию к:

- структурному анализу;
- четкой дифференциации терминов и понятий, их логическому определению;
- установлению логико-семантических отношений между исходными, основными и уточняющими понятиями, что находит отражение в дефинициях, классификациях, схемах, таблицах, диаграммах и т. д.

Напротив, *континуально-психологический стиль* мышления характеризуется:

- логической нечеткостью определений (описаний) терминов и понятий;
- диффузным представлением их отношений («пушистые множества»);
- метафоризацией, расплывчатостью объяснения понятий и влечением его в непрерывный поток речи.

Сегодня существует несколько мнений при интерпретации терминов «континуальное» и «дискретное»:

1. Данные термины могут быть интерпретированы, как непрерывное/прерывистое. Континуальная непрерывность при этом понимается как единство, дискретные элементы интерпретируются как отдельные, отграниченные единицы.

2. Второй смысл термина «континуальное» связан с рассмотрением единства. В этом случае пара континуальное/дискретное интерпретируется, как сложное/простое, элементарное.

Дискретность и континуальность находят широкое отражение в языке. Структура этого явления демонстрирует сложный пример иерархии между целым и частью. От модели предложения (которое можно рассматривать как континуум) нужно переходить к различным синтаксическим образцам предложений и грамматическим составляющим этого предложения. Когда достигается уровень слова, морфологические составляющие тоже выступают как части (например, отделяемые приставки глагола). И важной особенностью языка является то, что ни на одном из уровней при расчленении высших единиц на составляющие их части невозможно встретить фрагменты, которые не несут никакой информации.

Основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления – это *аналитичность мышления*, основным содержанием которого является:

- 1) анализ ожидаемого результата и возможных побочных эффектов в процессе решения проблемных ситуаций;
- 2) объяснение непонятного;
- 3) отделение первичных (объективных) причин конфликтного взаимодействия от вторичных (субъективных);
- 4) анализ причин поведения и деятельности людей.

*Аналитический тип мышления* тесно связан с логическим. Не совсем верно отождествлять аналитическое и логическое мышление, т. к. аналитическое мышление отвечает за анализ получаемых данных, их сравнение и т. п., а логическое мышление основывается на поиске и установлении причинно-следственных связей.

Аналитическое мышление также предполагает способность осуществлять логический анализ и синтезировать информацию. Так, его особенности проявляются в том, что человек достаточно кропотливо изучает проблему или ситуацию или строит подробные планы, одновременно анализируя все данные и взвешивая все преимущества и недостатки.

Принцип работы аналитического мышления основывается на двух базовых процессах:

*творческий процесс*, сопровождаемый поиском новых знаний и информации;

*формальный процесс*, сопровождаемый анализом и синтезом данных, а также выводами и закреплением итогового результата в сознании.

**Развитие логики и аналитики.** Можно использовать различные методики, чтобы улучшить способность системно мыслить и анализировать происходящее. Самостоятельно развивать это свойство можно несколькими способами:

1. Придумайте и решите проблему.

Не усложняйте себе задачу. Достаточно простой проблемы. Нужно поставить цель ее быстро и эффективно решить. Задайте себе вопросы, касающиеся проблемы, рассмотрите ее с разных сторон. Придумайте несколько вариантов, проанализируйте каждый и выберите оптимальный.

2. Поставьте себя на место другого.

Хорошая тренировка – перенос. Встаньте на место любимого персонажа книги или фильма, проанализируйте его поведение, поступки, решения.

3. Учитесь моделировать.

Попробуйте изобразить мысленно картину событий, продумав ее от начала до конца. Например, можно создать бизнес с нуля, сформулировав в голове цели, идеи, задачи, продумав все от создания бизнес-плана до получения чистой прибыли.

4. Анализ противоположной позиции.

Здесь вам понадобится помощник. Желательно привлечь двух-трех человек, которые будут проводить оценку. Необходимо задать тему, над которой будут спорить двое, выстраивая собственные аргументы на свою точку зрения. Сначала один оппонент выскажет за или против предложенной темы. А другой – проанализирует и представит свои аргументы. Жюри не должно угадать автора аргументации.

5. Игры и творчество.

Развивать свой мозг и самые важные его качества можно в игровой форме. Попробуйте собирать паззлы, начиная с простых и постепенно увеличивая количество частей. Также различные творческие занятия способствуют улучшению логики.

### **1.4.2. Принципы и факторы формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого**

#### **Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого.**

Проблема индивидуального стиля речи носит междисциплинарный характер, поэтому зафиксирована в литературе в разных аспектах: историко-научном, науковедческом, психологическом, функционально-стилистическом. Различие в подходах обусловлено тем, какие свойства текста (концептуально-содержательные, идейно-содержательные, коммуникативно целесообразные и др.) рассматриваются как доминирующие, в какой степени они отступают от норм стиля, жанра и т. п.

Индивидуальный стиль речи выдвигает на передний план интеллект личности.

Рассмотрим дифференциацию близких, но не тождественных понятий:

– *идиостиль* – совокупность собственно структурно-языковых особенностей (стабильных характеристик), имеющих место в речи отдельного носителя языка);

– *идиолект* (совокупность рече-текстовых характеристик отдельной языковой личности (индивидуальности писателя, ученого, конкретного говорящего человека), формирующихся под воздействием всей экстралингвистической основы (функционально-стилевой, жанрово-стилевой, индивидуально-стилевой).

Одно из ярких проявлений идиостиля в научном тексте – это использование иностилевых вкраплений. Например:

– в русском языке чрезвычайно развито образование глаголов от других глаголов с помощью префиксов;

– во французском языке плохо образуются относительные прилагательные, пр.

Индивидуальный стиль мышления и речи можно изучать в пределах лишь одного функционального стиля, что установлено в отношении научного и публицистического стилей языка. На индивидуальный стиль речи и мышления автора, в частности ученого, влияют:

– эмпирический или теоретический уровень развития научной области знания;

– соответствующие этому уровню методы исследования (наблюдение, эксперимент, классификация, типология, теория и др.), объектный либо субъектный способы изложения.

В стилистике, идиостиль – это совокупность доминирующих отличительных свойств речи индивида, проявляющихся в употреблении языковых единиц в рамках данного стиля, жанра, текстовой категории и т. п. Поэтому он соотносится не с языковой личностью вообще, а с языковой личностью в определенной социальной роли субъекта речи.

Применительно к стилистике научной речи учитывается взаимодействия трех основных компонентов экстралингвистической основы: тип мышления, познавательный стиль, стиль мышления ученого.

Исходя из того, что субъект познавательной деятельности проявляет себя в тексте по существу односторонне, можно сказать, что тип мышления является всеобъемлющим фактором, лежащим в основе творческой индивидуальности ученого.

*Первый принцип* формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого. В рамках стилистики научного текста изучение идиостиля опирается на единство двух сторон функционирования языка – лингвистической и экстралингвистической. Базой формирования индивидуального стиля речи ученого является именно связь с экстралингвистической основой письменного стиля речи ученого, причем с акцентом на научно-познавательной деятельности ученого и ее продукта. В плане аргументации этого основного принципа важны научные факты проявления речевой индивидуальности ученого. Экстралингвистическими предпосылками проявления идиостиля ученого являются сама личность (образование, включающее природные и социальные свойства человека), творческий характер деятельности, активность в поиске средств лучшего выражения мысли – т. е. весь комплекс социальных, психологических и языковых факторов.

*Второй принцип* формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого составляет обусловленность идиостиля научно-функциональным стилем изложения, который реализуется творческой индивидуальностью. Это позволяет объяснить единство науч. стиля при диффузном многообразии индивидуальных стилей.

*Третий принцип* формирования идиостиля ученого носит лингвистический, а именно текстовый характер. Он связан со стилиевыми чертами-категориями, которые реализуются только в целом тексте.

В целом идиостиль ученого обусловлен следующими факторами:

1) доминирующие свойства познавательного стиля (аналитический или синтезирующий характер, степень дифференциации понятий, гибкость связей при формировании содержания понятия);

2) свойства стиля мышления (понятийное или образное, негативно-оценочное либо толерантное, т. д.);

3) объективность либо субъективность изложения, что приводит к использованию определенных речевых жанров;

4) языковая компетенция автора, не только в отношении степени владения синонимическим богатством языка, но и в плане движения содержания от незнания к знанию;

5) прагматическая установка на коммуникацию с читателем, т. д.

**Экстралингвистический фактор формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.** Задача научного стиля – это речевая экспликация познавательно-коммуникативной функции языка. Общей стилеобразующей основой для всех функциональных стилей речи является воздействие на создание текста экстралингвистических (внеязыковых или внешних) факторов. Экстралингвистические факторы по отношению к научному произведению – это характер мышления в научной сфере, решение в научном тексте собственно коммуникативных задач.

Экстралингвистические факторы подразделяются на базовые и факультативные (т. е. не обязательно проявляющиеся в каждом тексте). В научном стиле к базовым экстралингвистическим факторам относятся:

- сфера деятельности;
- вид деятельности;
- особенности мышления.

К факультативным факторам относятся такие эпистемические (научно-познавательные) характеристики, как:

– этап познавательной деятельности ученого (эмпирический либо теоретический);

– характер познания (преимущественно рациональный или интуитивный);

– формы знания как продукта познавательной деятельности (определение понятия, классификация, типология, гипотеза, концепция, теория, закон) и др.

Научный функциональный стиль формируется на основе принципа отбора языковых средств и их текстовой организации – так называемого конструктивного принципа стиля. Конструктивный принцип научного стиля заключается в отборе таких языковых средств, которые направлены на текстовую реализацию (в письменной/устной форме) процесса познания и доказательства истины посредством понятийно-логической формы мышления. В научной коммуникации самыми общими специфическими чертами научного стиля, вытекающими из абстрактности (понятийности) и строгой логичности мышления, являются отвлеченность/обобщенность и подчеркнутая логичность изложения.

***Градуальный принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.*** Градуальность в методике развития речи – это расчлененность системы обучения на несколько комплексов (средств, методов, форм, приемов одного типа), ориентированных на разные этапы обучения, с постепенным нарастанием объема сообщаемых знаний, с усложнением их характера и форм подачи в зависимости от степени обучения, от степени развития речи учащихся.

Принцип градуальности – важнейший принцип развивающего обучения родному языку и речи. Без него невозможно реализовать дидактические принципы преемственности и перспективности в обучении, а также принцип доступности и соответствия обучения возрастным возможностям учащихся. Градуальность – это точная «дозировка» учебной информации и точный отбор оптимальных методов обучения на данном конкретном этапе, в конкретной группе учащихся.

Ведущая роль принципа градуальности, как основного принципа речевого развития, определяется его взаимодействием:

1) с дидактическими принципами соответствия содержания обучения возрастным возможностям учащихся, доступности и посильности обучения; преемственности и перспективности, системности и систематичности;

2) с общеметодическим принципом убыстрения речевого развития по мере совершенствования речетворческой системы человека;

3) с психологической закономерностью, в соответствии с которой зона актуального и зона ближайшего развития человека созда-

ют малую и большую перспективы в системе обучения, что и обеспечивает развитие.

Процессы градуирования связаны с оценочной деятельностью человека, в основе которой лежат определенные нормы и стандарты.

Можно варьировать степень проявления признака/качества объекта или явления посредством ряда градаторов – слов или сочетания слов, семантика которого содержит степени величины признака (более / больше / менее / меньше).

Рассмотрим различные наречия-градаторы, имеющие следующую типологию, на примере английского языка:

1) градаторы, *указывающие на предельную степень проявления признака* (extremely, fully, totally, utterly, completely, absolutely, wholly, entirely и т. п.);

2) градаторы, *указывающие на высокую степень* (widely, highly, greatly, very и др.);

3) градаторы, *указывающие на достаточную степень проявления признака* (relatively, sufficiently и т. п.);

4) градаторы, *указывающие на низкую степень проявления признака* (a little, just, a bit и др.).

В этой типологии явно прослеживаются количественные характеристики проявления признака.

*Сравнение* – это когнитивная операция, лежащая в основе градуирования, которая сопряжена с оценочной деятельностью человека.

### ***1.4.3. Общее понятие о композиции. Расположение речи***

*Расположение* речи – это второй этап работы над речью, следующий за этапом изобретения и во многом влияющий на содержание речи. План – это логика изобретения содержания, т. е. логика рассуждений автора, последовательность его мыслей в исследовании предмета речи, перечень основных смысловых компонентов доказываемого тезиса.

*Композиция* речи – это закономерное мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение, организация материала, расположение его в определенной системе.

В риторике существуют восемь композиционных форм речи. Эти формы назывались «частями речи» (не путать с грамматическими

частями речи). Набор и порядок расположения речи определяется темой речи, характером аудитории, жанром речи, объемом ее, характером выводов.

Части речи можно также считать крупными риторическими аргументами, средствами риторического доказывания. Классическая последовательность их такова: 1) обращение, 2) обозначение темы, 3) повествование, 4) изложение, 5) доказательство, 6) опровержение, 7) воззвание, 8) заключение.

1. *Обращение* представляет собой аргумент о личности говорящего. Здесь убеждает сам образ оратора, который действует через обращенную к аудитории речь. Поэтому в обращении содержится так или иначе выраженная просьба выслушать то, что последует за ним.

Непосредственная задача обращения – расположить аудиторию к оратору. Обращение – форма знакомства оратора с аудиторией. Обращение требует от слушателей внимания. Каждый приучен к тому, что слушание следует предпочесть всем другим видам деятельности. Поэтому, учитывая этот «рефлекс слушания», лекторы часто используют обращение в середине речи, с целью восстановить ослабевшее внимание слушателей.

2. *Обозначение темы.* Название темы и ее объяснение составляют смысловой центр аргументации. Название темы – необходимая часть композиции любой лекции, в публичной лекции название не только должно соответствовать предмету речи, но и быть понятным аудитории, а главное – должно стилистически быть построено так, чтобы заинтересовать аудиторию.

3. *Повествование* содержит историю предмета речи либо историю мысли об этом предмете. Повествование обычно легко и с интересом воспринимается аудиторией, однако поскольку повествование поневоле носит выборочный характер, кто-либо из аудитории может припомнить опущенные оратором подробности и тем самым подвергнуть сомнению ход мыслей, а то и выводы оратора. Поэтому при повествовании надо не просто отбирать те события, которые позволяют подвести слушателя к определенным выводам, но и обосновать свой выбор.

4. *Изложение.* В изложении предмет речи описывается системно, т. е. предмет рассматривается по частям, в их соотношении друг с другом и в их отношении к целому. В изложение обычно вводятся

примеры, позволяющие описать эксперимент. В этом случае описание предшествует доказательству.

5. *Доказательство* – центральный аргумент речи. Без него нельзя выступать вообще. Однако в разных риторических жанрах доказательство может принимать разные формы и даже, например, в популярной лекции, быть опущено. Но это не значит, что в этом жанре эту часть не надо готовить вообще. Наоборот, всегда следует быть готовым по желанию слушателей ее воспроизвести. В доказательстве используются примеры обобщающие, иллюстрирующие (подтверждающие ранее сделанное обобщение), эталонные (образцовые).

6. *Опровержение*. Именно потому, что желающих опровергнуть слова оратора найдется немало, все возможные опровержения лучше привести самому. Тогда опровержение станет доказательством «от противного». Когда можно не прибегать к опровержению? Если аудитория однородна и не подозревает о наличии противоположной точки зрения по этой теме (хотя сегодня трудно представить себе такую тему и такую аудиторию).

7. *Воззвание* обращено к чувствам слушателей, содержит оценку всего ранее сказанного, передает личное отношение говорящего к речи.

8. *Заключение*. Целесообразность этой части речи связана с особенностями восприятия речи на слух. Слушатель не в состоянии запомнить весь объем информации. Поэтому заключение должно напомнить все, что уже было сказано, т. е. представляет собой краткое изложение основного содержания, подводит итоги всего рассуждения.

Итак, восемь частей речи – восемь способов говорить об одном и том же предмете. Возможности языка ограничены только этими способами представления содержания. Приведенная выше композиция – оптимальна. Она справедлива и для письменных жанров.

Однако есть жанры, где все восемь частей речи не требуются. Например:

1) *доклад-отчет о работе* включает 1) перечень заданий; 2) состояние дела в связи с заданиями; 3) причины данного состояния (благоприятствующие обстоятельства, неблагоприятствующие обстоятельства); 4) перспективы;

2) *отчет о проведении исследования* включает 1) история вопроса; 2) современные точки зрения; 3) критика современных точек зрения; 4) точка зрения докладчика; 5) преимущества этой точки зрения;

3) доклад-защита включает 1) история вопроса; 2) нерешенные проблемы; 3) методы исследования; 4) материал; 5) ход исследования; 6) результаты; 7) выводы; 8) перспективы;

4) рецензия (и реферат) включает 1) автор; 2) работа, ее жанр, на кого рассчитана; 3) задачи, поставленные автором; 4) степень выполнения поставленных задач (последовательность/непоследовательность, ясность/неясность, полнота/неполнота, обоснованность/необоснованность); 5) выводы о пригодности работы.

**Части композиции речи** оратора / лектора / докладчика:

**1. Вступление** – первая часть композиции речи. Как и заключение, является функционально значимым в смысловом отношении, так как лучшего всего запоминается информация, представленная в начале и конце речи. Цель вступления – установить контакт с аудиторией и сообщить, о чем пойдет речь.

Задачи вступления (для оратора):

– вызвать доверие аудитории, расположить ее к себе – установить контакт, заинтересовать аудиторию, создать в ее глазах впечатление убежденного человека;

– дать решительное начало – первая фраза, которая является домашней заготовкой, должна быть произнесена уверенно;

– соблюдать этикетные формулы, приветствие, которые относятся к одной из частей вступления – зачину;

– сформулировать тезис, задачи речи и те вопросы, которые будут обсуждаться, подчеркнуть актуальность темы.

Приемы организации вступления:

– уместно *естественное начало* (сообщение причины речи, цели выступления, обоснование темы, постановка проблемы, исторический обзор) в доброжелательно настроенной аудитории;

– *искусственное начало* реализуется в критически настроенной или невнимательной аудитории, поэтому следующие разновидности искусственного начала помогут расположить к себе аудиторию и сконцентрировать ее внимание: афоризм, аналогия (чаще фигуральная), ироническое замечание или шутка, притча или легенда, вопросы философского или оценочного характера, общественная или моральная оценка обсуждаемого события, оценка аудитории;

– *внезапное начало*, когда оратор начинает речь неожиданно, раскрывая перед аудиторией свое эмоциональное состояние; внезапное

начало – это не импровизация, оно готовится заранее, но должно выглядеть как непосредственная реакция на событие.

**2. Основная часть.** Работа над ней посвящена построению логико-речевого доказательства. В основной части мы раскрываем, доказываем тезис посредством аргументации согласно намеченному плану-конспекту речи, т. е. формулируем основную мысль, приводим аргументы.

Центральной единицей основной части является *микротема* – законченный по смыслу и структурно фрагмент речи, включающий отдельные суждения, полученные в результате деления тезиса, и аргументы в их защиту. Каждая микротема строится как рассуждение по схеме: суждение – аргументы – вывод.

Аргументы или микротемы могут располагаться по нескольким видам аргументации:

– *восходящая аргументация*: сила воздействия к концу речи возрастает. Здесь часто используется градация;

– *нисходящая аргументация*: сила воздействия к концу речи убывает;

– *дедуктивная аргументация*: выведение обосновываемого положения из иных, ранее принятых утверждений, т. е. от общейсылки к аргументам;

– *индуктивная аргументация*: от аргументов к выводу.

**3. Заключение.** В этой части композиции следует подвести итог выступлению, а именно: вы должны возвратиться к началу речи, к тезису, напомнить, о чем говорили и к каким обобщающим выводам пришли. Заключение, как и вступление, может содержать этикетные формулы (поблагодарить аудиторию за внимание).

*Речевые формы заключения:*

– подвести итог сказанному;

– заострить проблему, усилить впечатление от речи;

– повторить основные этапы развития темы;

– показать пути выхода из проблемы, наметить ее возможное развитие;

– выдвинуть конкретное предложение;

– высказать пожелание аудитории.

**Общие принципы построения выступления:**

1) принцип последовательности – каждая высказанная мысль должна вытекать из предшествующей или быть с ней соотносима;

2) принцип усиления – значимость, вес, убедительность аргументов и доказательств должны постепенно нарастать, самые сильные доводы, как правило, прибегаются к концу рассуждения;

3) принцип органического единства – распределение материала и организация его в речи должны вытекать из самого материала и намерений оратора;

4) принцип экономии – умение достигать поставленной цели наиболее простым, рациональным способом, с минимальной затратой усилий, времени, речевых средств;

5) принцип адекватности того, что воспринято, тому, что сказано, то есть непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла.

Необходимо помнить, что содержательно и структурно композиция зависит от жанра речи.

#### **Методы изложения материала:**

1) *исторический (хронологический) метод* изложения информации, т. е. изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли с течением времени;

2) *дедуктивный метод* – изложение материала в структуре речевого произведения от общего к частному, от тезиса к аргументам;

3) *индуктивный метод* – изложение материала от частного к общему, от аргументов к выводу;

4) *метод аналогии* – сопоставление различных явлений, событий, фактов в целях перенесения закономерностей, выявленных при анализе хорошо изученного объекта на объект менее изученный;

5) *концентрический метод* – расположение материала вокруг одной главной проблемы, когда говорящий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу;

6) *ступенчатый (стадиальный) метод* – последовательное изложение одного вопроса за другим; напоминает хронологический метод линейностью представления событий, однако если хронологический отражает логику событий, то ступенчатый – логику движения мысли оратора.

#### 1.4.4. Модель индивидуального стиля речи ученого

При создании (и редактировании) текста можно достичь желаемой гармонии формы и содержания, если учитывать основные свойства научного знания:

1) знание как результат, продукт познавательной деятельности ученого;

2) знание как процесс познания ученым явлений действительности.

В функциональной стилистике научное знание рассматривается как содержание, которое автор развертывает, излагает в научном тексте. Структура научного знания может быть представлена как единство взаимопроникающих сторон (аспектов рассмотрения). Так, научное знание может быть рассмотрено и зафиксировано в тексте в планах *онтологическом* (что изучается), *методологическом* (какими методами, способами получено новое знание, в каких логических формах существует), *аксиологическом* (какова степень его достоверности, актуальности, значимости – ценности для фонда научного знания в целом) и др.

Кроме того, понятно, что текстовая, а именно коммуникативная, сторона научного знания также предъявляет свои требования к его оформлению. Не случайно коммуникативный аспект научного знания считается неотъемлемым при анализе смысловой структуры научного текста. Единство аспектов содержания научного текста закреплено терминологически как *эпистемическая ситуация* – это единица содержания, понимаемого автором как научное знание, охватывающее информацию о предмете, методе получения этой информации, ценностной ориентации автора. Эпистемическая ситуация всегда направлена на типового адресата. Об этом свидетельствует четкая дифференциация текстов на основные жанры научной литературы – статьи, монографии, учебники и др.

В *статье* (научной, научно-методической, научно-популярной и др.) излагается фрагмент нового научного знания с акцентом на функционально значимой стороне (теоретической, экспериментальной, научно-методической, популяризаторской и т. д.), значимость определяется автором статьи в соответствии с предполагаемым типом читателем.

В *монографии* многостороннему рассмотрению подвергаются проблема, выявленная автором либо его предшественниками, или ком-

плекс взаимосвязанных проблем и частных вопросов, выдвигается гипотеза, для подтверждения которой используются уже известные в данной области знания отдельные методы, разрабатывается новый метод или специально формируется определенный комплекс методов.

В *учебнике* (учебном пособии) излагается уже устоявшееся в той или иной области знание, во время создания учебного пособия не имеющее дискуссионного характера.

Модель стиля – это характеристика стиля речи и стилистических средств языка по схеме-триаде: высокий стиль – средний – низкий. Однако не существует единой модели производства речи.

Все модели имеют общие следующие этапы:

1) *концептуализация*: принятие решения о сообщении, которое должно быть передано;

2) формирование предложений:

– *лексикализация*: выбор подходящих слов для передачи сообщения;

– синтаксическое структурирование: выбор соответствующего порядка и грамматических правил, которые управляют выбранными словами;

3) *артикуляция*: выполнение двигательных движений, необходимых для правильного воспроизведения звуковой структуры фразы и составляющих ее слов.

Наиболее объективные показатели процесса производства речи получают путем изучения системы в обратном порядке, до выявления и анализа содержащихся в нем речевых ошибок. Речевые ошибки обычно возникают внутри предложения, что свидетельствует о том, что каждое предложение создается независимо от других предложений.

Этапы, определяемые речевыми ошибками, предполагают две полярные точки зрения: 1) представление о том, что речь создается последовательно; 2) представление о том, что процесс состоит из множества взаимодействующих узлов, которые параллельно обрабатывают уровни представления.

#### ***1.4.5. Речевое мастерство ученого и преподавателя***

Речевое мастерство – это следование нормам литературного языка, а также умение выбрать из имеющихся вариантов наиболее точ-

ный в смысловом отношении, в плане доходчивости и стилистической уместности.

Грамотная речь – это важнейший инструмент профессионального труда и творческого роста. Без знания языковых норм, специфики речевого общения не может состояться ни один квалифицированный специалист, педагог, руководитель, организатор, менеджер. Речевое мастерство, равно как и грамотность речи, проявляются в дискурсе.

Педагогический дискурс – это серьезное, информационное, прямое общение. В педагогический дискурс могут быть включены различные области знания. Его изучение может носить междисциплинарный характер.

*Универсальные признаки педагогического дискурса:*

1) язык в действии основывается на коммуникативной практике людей, то есть их совместной деятельности, направленной на индивидуальное выражение мыслей, идей, убеждений, чувств, эмоций; на информационный обмен, передачу житейского или профессионального опыта и т. д.;

2) любая коммуникативная ситуация должна рассматриваться с учетом социокультурного контекста;

3) ведущая роль в любой коммуникативной ситуации отводится людям, а не средствам общения;

4) участники коммуникативного акта вовлечены в процесс порождения текста и его интерпретации.

Участники педагогического дискурса – это преподаватель и студент (высшая школа) или учитель и ученик (средняя школа). Преподавателям вузов необходимо систематически развивать и совершенствовать коммуникативную культуру, поскольку в деятельности педагога заложены две обязательные составляющие: специальная и педагогическая. В процессе преподавания педагог не только передает знания конкретного предмета, но и формирует образ мыслей, стиль речевого поведения будущих специалистов.

Выдающийся ученый В. О. Ключевский, в совершенстве владевший публичной речью, писал: «Самое трудное и самое важное в преподавании – заставить себя слушать. Речь – это уникальное явление. Каждое высказывание представляет собой глубокое осмысление и передачу знаний, основанных на богатом профессиональном и жизненном опыте. Речь человека – это всегда демонстрация его

характера, гражданской позиции, убеждений, пристрастий и чувств. Каждый преподаватель является средством обеспечения высокого уровня профессиональных знаний, воспитания и развития студентов. Педагог несет ответственность за качество образования обучающихся, формируя при этом их интеллектуальные и коммуникативные способности».

Теоретическая модель педагогического процесса состоит из:

- субъекта образования (педагог);
- объекта обучения (обучаемый);
- процесса обучения (организованное взаимодействие учителя и учеников для достижения образовательных целей);
- результата образования (ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные в знаниях, умениях, навыках, способностях, компетенциях).

Педагогический дискурс нацелен на социализацию новых членов общества через приобщение их к профессии, общепринятым ценностям и поведенческим нормам. Данный процесс предполагает систематическую проверку понимания полученной информации и уровня ее усвоения студентами.

Педагогический дискурс представляет собой базу для формирования мировоззренческих ориентиров у обучающихся, поскольку в данном дискурсе заложены не только профессиональные, коммуникативные, но и нравственные, морально-этические ценности.

Основные *коммуникативные стратегии педагогического дискурса*: организующая, объясняющая, содействующая, контролирующая, оценивающая. Необходимо учитывать такие свойства речи педагога, как: 1) убежденность в сказанном; 2) уверенность в собственной позиции; 3) разумная категоричность; 4) способность выделять первостепенную и особо значимую информацию; 5) умение доступно излагать информацию в соответствии с ситуацией общения (в развернутом и сжатом виде).

Сообщаемая педагогом информация должна быть целесообразной, ясной, понятной для восприятия слушателями. Хорошая устная речь педагога – важнейшая составляющая его профессиональной характеристики, помогающая ему в решении широкого спектра учебных и воспитательных задач. Выразительная речь преподавателя при любой коммуникации со студентами способствует созданию атмосферы коллективного творчества, сопереживания и взаимопонимания.

Выделяют 11 тактик для выражения стратегий педагогического дискурса:

- тактика установления речевого контакта;
- тактика поддержания речевого контакта;
- тактика стимулирования будущей работы учащихся;
- тактика концентрации внимания;
- тактика стимулирования физической деятельности;
- тактика стимулирования ментальной деятельности;
- тактика поддержания побуждения;
- регулирующая тактика;
- контролирующая тактика;
- тактика инициирования коммуникации;
- тактика оценки действий.

В педагогическом дискурсе опытного преподавателя сочетаются все коммуникативные качества речи: правильность, коммуникативная целесообразность, точность высказывания, логичность, ясность и доступность изложения, чистота и выразительность речи, разнообразие средств выражения, эстетичность и уместность.

Факторы, положительно влияющие на воздействие речи педагога: 1) глубокое знание предмета преподавания; 2) способность убеждать; 3) владение техникой речи; 4) умение логично выстраивать речь; 5) осуществление точного выбора выразительных средств языка; 6) целесообразное использование образных средств выразительности; 7) уместное обращение к невербальным средствам выражения: жестам, мимике, пластике, позе; 8) сознательное конструирование совместной речевой деятельности (вовлечение студентов в беседу, дискуссию, полемику, спор); 9) умение использовать новейшие технологии, оперативно обеспечивающие наглядность изучаемого материала.

Хорошей публичной речи педагога свойственны следующие коммуникативные качества:

- речевой артистизм (предполагает яркое проявление в речи индивидуальных качеств педагога, его умение вызвать в студентах эмоционально чувственный отклик на услышанное);
- энергетика речи (проявляется в единстве манеры поведения преподавателя и особенностей произнесения речи);
- ее интенсивность (слишком быстрый или замедленный темп речи притупляет внимание студентов и быстро утомляет их, поэто-

му опытный педагог ищет «золотую середину», чередуя различные темпы речи);

– использование невербальных языковых средств (невербальные средства – мимика, жесты, позы – помогают создать объективный портрет выступающего, передать его стиль общения с аудиторией);

– выразительность (проявляется в способности педагога передавать массу оттенков смысла, использовать художественную образность и богатство интонаций);

– экспрессивность или эмоциональная окрашенность содержания (достигается благодаря разумному использованию интонационных средств, чем шире интонационный диапазон педагога, тем выразительнее и доступнее становится информация, передаваемая студентам).

Таким образом, для эффективного речевого воздействия на студенческую аудиторию чрезвычайно важно, чтобы преподаватель всегда заботился о создании своего целостного образа (внешний вид, пластика, речевой паспорт, выбранная дистанция общения со студентами, доступность звукового и визуального восприятия речи). Все это способствует успешному осуществлению всего образовательного процесса.

Важнейшими составляющими речевого мастерства педагога всегда будут уровень его общей и речевой культуры, душевное богатство, искренняя убежденность в правильности выбора своей профессии. Писатель и педагог В. Уорд справедливо заметил: «Посредственный преподаватель излагает, хороший объясняет, выдающийся показывает, великий вдохновляет».

## **1.5. Редактирование погрешностей стиля научного изложения**

### ***1.5.1. Принципы редактирования научного текста***

Процесс порождения научного текста и доведения его до готовности к публикации можно разделить на три стадии:

1) первая стадия связана со спонтанным выражением коммуникации автора с «реальностью» – содержанием текста, на этой стадии происходит кумуляция, накопление различной информации посредством ее притяжения и «складывания» в единицу речи/текста;

познавательная аналитико-синтезирующая деятельность ученого реализуется в большей или меньшей степени гармонично либо при доминировании той или иной стороны мышления;

2) вторая стадия связана с дистанцированием от текстового содержания, рефлексией в отношении текста, ориентацией на читателя; доминантой здесь является «коммуникация» с читателем, в процессе которой текст насыщается средствами, акцентирующими логичность и связность научной речи; при этом появляются погрешности (неточное или неуместное употребление предлогов: вследствие, в результате и др., вводных слов типа в частности, например, в том числе, таким образом, др.);

3) третья стадия связана с «обольщением» автора текстом как тканью, созданной в соответствии с когнитивным узором; на этом этапе действительно все внимание направлено на текст (редактирование текста, доведение его до готовности к публикации).

Интересен «механизм совершения ошибки» в письменной речи, действующий в начале создания текста под давлением *линейности* речи/текста, которая обуславливает либо поэлементное, дискретное порождение текста (и его восприятие), когда внимание ориентировано на передачу «кванта» мысли, либо целостно-смысловое, когда отдельные детали не прорабатываются. *Дискретное* (с доминированием аналитической стороны познавательной деятельности) мышление (и соответствующее ему внимание) позволяет оперировать многочисленными «готовыми», стереотипными единицами (актуальная проблема, большое внимание уделяется, служить основой, являться отправной точкой, в основе данного подхода лежит идея о том, что...).

Однако стремление выразить новую мысль нестандартно, нестандартно сталкивается с таким препятствием, как допущение автором следующих погрешностей:

1) контаминация (перекрестная связь компонентов предложений, например: задача данного исследования – это описание... и задачей данного исследования является описание, результатом которой явилось предложение задачей данного исследования... – это описание...);

2) появление избыточного компонента (например: наши представления о сущности [явления – избыточное] явления... заключаются в следующем; [процесс – избыточное слово] суггестии характеризуется следующими признаками...);

3) неполнота выражения «кванта» мысли (например: научная новизна исследования определяется решением поставленных задач и цели работы по выявлению специфики...);

4) неоправданная инверсия (например: совершенно иное отношение к Иуде, ничего не имеющее общего с ненавистью, было у еретиков первых веков христианства – вместо: совершенно иное отношение к Иуде, не имеющее ничего общего с ненавистью...);

5) неоправданное акцентирование (например: обращение к материалу английского языка сделало возможным установить наличие у авторизации в научном стиле сравниваемых языков как общих свойств, так и присущих только научному стилю русского языка – вместо: ...присущих научному стилю только русского языка).

*Редактирование научных текстов* (особенно академических жанров статьи, монографии, диссертации, учебника) – это процесс порождения текста, выстроенный в соответствии с правилами грамматики (лингвистики) текста, опирающейся на нормативную грамматику словосочетания, предложения, сверхфразового единства.

#### **Общие принципы редактирования текста:**

- уметь объяснить все ошибки и недочеты;
- исправлять грубые ошибки, затем все недочеты, в итоге делая не менее трех правок, так как при правке обычно допускается новая ошибка;
- искусственно придумывать разные варианты правки;
- если нет объяснимых недочетов, а просто аргумент «я бы сказал иначе» – не править, не посоветовавшись с автором;
- при необходимости менять порядок слов (в частности, начинать предложение с другого слова);
- при перегруженности предложения – делить его на смысловые блоки;
- при перегруженности причастиями, деепричастиями, отглагольными существительными – заменять их глаголами;
- не один раз проверять любой фактический материал, значение слов, цитаты и пр.

#### **Особенности лексической правки научного текста**

**I. Необходимо проверять точность и обоснованность употребления любого слова.** В любом предложении, фразе слово используется точно в пределах своего значения, приобретает терминологическую точность – однозначность. Любое слово, случайно

или нарочито употребляемое в тексте, должно семантически «соединяться» с другими словами, оно категорически не может быть пустым, паразитарным; объем значения слова необходимо соотнести с другими словами. Требование точности и однозначности употребления слов является причиной возникновения тавтологии (повтора слов), которую при редактировании можно исправить.

**II. Употребление общенаучных и специальных терминов влечет за собой:** 1) абсолютное понимание дефиниции термина и входящих в ее состав слов; 2) при наличии разных трактовок термина – аргументированное использование термина только в одном значении.

**III. Ввиду активного употребления абстрактной лексики** (*потенциальный, толерантность, инвариантный*, др.), которая, как правило, является заимствованной, необходимо уточнять значение и особенности формообразования подобных слов при помощи лингвистических словарей. Нужно учитывать, что так же **широко используемые в научной речи процессуальные отглагольные существительные** могут иметь аналог среди профессионализмов, которые не рекомендуется употреблять в научном тексте.

**IV. Недопустимо использовать в научном тексте разговорную лексику, профессионализмы, просторечие, жаргонизмы, диалектизмы.** Как правило, недопустимо употребление в научном тексте эмоционально окрашенной, экспрессивной лексики. Позиция автора в научном тексте выражается посредством логичного, последовательного, аргументированного раскрытия проблемы.

### ***1.5.2. Виды внимания при редактирующем чтении***

Стратегия редактирования соотносится со вниманием, доминирующим в процессе специального медленного чтения. Различают такие разновидности внимания, как:

1) *волнообразное внимание*, при котором вершина «волны» соотносится с той или иной текстовой трудностью;

2) *челночное внимание*, при котором компоненты высказывания удерживаются в единстве;

3) *скачкообразное внимание*, которое проявляется при неясности связи компонента с предшествующим контекстом;

4) *паутинное внимание*, которое проявляется при многокомпонентном грамматическом управлении и возникающей вследствие такого управления избыточности речи;

5) *спиралевидное внимание*, при котором реализуется стратегическая, глобализирующая функция редактирующего чтения.

Речевые погрешности – это отступления от функционально-стилевых норм, обусловленных законом смыслового согласования (на основе абстрактности/конкретности лексических значений), линейностью речи, контактным или дистантным расположением сегментов речи, подчеркнутой логичностью и связностью научного изложения. Такие отступления от норм формирования научного текста не следует недооценивать в плане культуры письменной речи.

Вместе с тем можно сказать, что дать полный свод (реестр) речевых погрешностей не представляется возможным в силу их необычайного разнообразия. Погрешности имеют различные причины:

- 1) когнитивные (неясность мысли);
- 2) психолингвистические (отсутствие целостного композиционного речемышления);
- 3) психологические (неустойчивое, нефиксированное внимание к тексту).

Действие этих факторов носит разнонаправленный характер, причем «негативный продукт» не всегда очевиден. Поэтому считаем важным подчеркнуть необходимость развивать «языковое чутье» исследователей, чтобы они могли преодолевать сопротивление речемышлительного материала, управлять им в своих авторских интересах.

Научному тексту присуща открытость к развертыванию содержания. Так, можно продолжить описание предмета, находя новые свойства, расширить рассуждение, уточняя логические отношения с другими предметами, найти новые аргументы для обобщений и утверждений, привести мнения других ученых, сослаться на известные концепции и т. д. Это связано с тем, что познание истины беспредельно.

Вместе с тем автор всегда ограничен рамками текста определенного жанра (статьи, монографии, диссертации, автореферата диссертации и т. п.), параметры которого сложились исторически.

Какова та «мера», которая лежит в основе инструмента оценки текста в плане его соответствия культурно-речевому эталону? Сложность структуры содержания научного текста обуславливает трудности, связанные с изложением этого содержания, т. е. с по-

рождением текста на дотекстовом и на текстовом уровне. Поэтому не просто научный текст, а именно редактируемый научный текст позволяет устанавливать все новые параметры соответствия культурно-речевому эталону.

На этапе первичного порождения текста вполне «простительными» представляются следующие погрешности:

- 1) оговорки (аналогично опечаткам);
  - 2) случайные каламбуры;
  - 3) употребление паронимов (слов, сходных по звучанию и морфемному составу, но различающихся лексическим значением; возможно ошибочное употребление одного из них вместо другого);
  - 4) несогласование в числе подлежащего и сказуемого;
  - 5) неоправданная инверсия (перестановка, обратный порядок слов);
  - 5) отрыв определений от определяемых слов;
  - 6) сближение тождественных форм с разными значениями;
  - 7) навязчивое употребление одних и тех же стереотипных конструкций;
  - 8) избыточность или неоправданная сжатость выражения мысли,
- т. д.

Все это говорит о необходимости «переключать» фокус внимания на форму излагаемого содержания.

На стадии редактирования текста, или доведения его до готовности к публикации требуется сосредоточение внимания на тексте, его форме и содержании: автор (или редактор) стремится улучшить текст, не забывая об «угрозе смещения смысла».

Специальное (редактирующее) чтение однообразно; оно характеризуется следующими разновидностями внимания, проявляющиеся в процессе редактирующего чтения.

1. **Волнообразное внимание** является фоновым при редактирующем чтении, вместе с тем оно индивидуально, поскольку соотносится с уровнем – автоматическим или рефлексирующим – владения нормами (орфографическими, пунктуационными, стилистическими) литературного языка, а также научно-стилевыми нормами текста.

Действительно, одним автором все ситуации с употреблением причастного оборота контролируются автоматически (внимание не задерживается), у другого – хотя бы одна ситуация с обособлением причастного оборота вызывает рефлексию, размышление. Аналогич-

но требует внимания автора дистантное расположение причастного оборота (причастный оборот «оторван» от определяемого слова).

Например: *«Приведем пример употребления формы I believe в высказываниях второго типа, характеризующих только само отображение, заимствованный из работы...»*. В этом предложении дистантное расположение причастного оборота препятствует установлению связи с определяемым словом, поэтому следует оформить причастный оборот как самостоятельное предложение. Например: *«Пример заимствован из работы... В частности, появился целый ряд работ, посвященных функционально-прагматическим особенностям предложений не только определенного структурного типа, но и предложений с предикатами определенной семантики...»*. Как видим, внимание спокойно до «ловушки» – союза *не только.., но и*, употребление частей которого перед каждым из однородных членов необходимо контролировать. Здесь имеет место проспективный контроль.

Предложение в отредактированном виде: *«В частности, появилась целый ряд работ, посвященных функционально-прагматическим особенностям не только предложений определенного структурного типа, но и предложений с предикатами определенной семантики...; либо: ... предложений не только определенного структурного типа, но и с предикатами определенной семантики...»*.

**2. Челночное внимание**, т. е. «внимание назад», проявляется в тех случаях, когда надо сохранить единство компонентов высказывания (например, при семантическом и грамматическом согласовании подлежащего и сказуемого). При этом подлежащее может быть употреблено перед сказуемым, но «оторвано» от него, либо после сказуемого, но представлено сочинительным рядом.

Например: *«Разработанный терминологический аппарат и методика исследования цвето-световой картины мира имеют реальную перспективу применения к изучению цветowych картин мира других писателей»*. Рассматриваемая «психологическая» погрешность (возникающая не из-за языковой некомпетентности) порождается обратным порядком слов (инверсией) подлежащего и сказуемого, т. е. – в нашем случае – сказуемого и подлежащего.

Прямой порядок слов позволяет автору автоматически использовать нужные грамматические формы подлежащего и сказуемого. Оторванность подлежащего, выраженного однородными существи-

тельными в форме единственного числа, может спровоцировать употребление сказуемого в форме также единственного числа. Такую погрешность психологически можно объяснить следующим образом – она отмечается в тех случаях, когда сочинительный ряд (однородные члены предложения) включает компоненты с определяемыми словами, что, естественно, утяжеляет синтаксическую конструкцию и «расчленяет» внимание. Поэтому приводимое далее предложение можно прочесть двояким образом – в зависимости от характера чтения (обычного и редактирующего).

Обычное чтение: *Разработанный терминологический аппарат // и методика исследования / цвето-световой картины мира // имеет реальную перспективу применения...*

Редактирующее чтение: *Разработанный терминологический аппарат и / [внимание! – что соединяет союз и ?] методика исследования цвето-световой картины мира имеет [! – неверно, подлежащее уже установлено – аппарат и методика] / реальную перспективу применения...*

3. **Скачкообразное внимание** проявляется при неясности связи компонентов в контексте, когда необходим ретроспективный контроль.

Пример 1: *«В этом регистре часто функционируют конструкции, не имеющие четкой регистровой закрепленности, которые могут использоваться...»*

В предшествующем контексте необходимо найти определяемое слово, т. е. совершить ретроспективный «скачок», и внести поправку. Предложение в отредактированном виде: *В этом регистре часто функционируют конструкции, **которые не имеют четкой регистровой закрепленности и могут использоваться...**;*

Пример 2: *«В то же время методы научного наблюдения над языковыми явлениями с учетом **их** использования человеком нельзя считать абсолютно новыми».*

Редактор обращает внимание на личное местоимение **их**, чтобы установить, какое имя существительное во множественном числе это местоимение замещает. В результате находим два существительных – *явления и методы*. И к каждому из них может быть отнесено личное местоимение: *методы наблюдения с учетом их использования человеком* – так вполне можно сказать; *наблюдения над языковыми явлениями с учетом их использования* – и так можно сказать.

Варианты редактирования:

– В то же время метод научного наблюдения над языковыми явлениями с учетом их использования человеком нельзя считать абсолютно новым.

– В то же время **методы** научного наблюдения над языковым материалом с учетом их использования человеком нельзя считать абсолютно новыми.

Какой вариант предпочесть – решить должен автор.

Пример 3: «Представляя собой систему, денотативный уровень семантики глагола **состоит из участников и пропозиций**, т. е. из элементов и их отношений друг с другом, **а также из определяющих факторов**, которые связывают участников...».

Здесь необходимо активизировать именно скачкообразное внимание, которое позволяет удержать в сознании отдельные, но взаимосвязанные понятия (выделены полужирным шрифтом).

Устранив избыточность (многословие), легко обнаруживаем смысловую несовместимость: 1) *уровень состоит из* – неверно; 2) *состоит из участников и пропозиций, а также из факторов* – неверно; 3) *факторов, которые связывают участников* – неверно.

Предложение после редактирования: «Представляя собой систему, семантика глагола **формируется** на денотативном уровне **из участников и пропозиций**, т. е. из элементов и их отношений друг с другом, **с учетом факторов, оказывающих воздействие** на связи участников...».

4. **Паутинное внимание** проявляется при многокомпонентном глагольном или отглагольно-именном управлении и возникающей вследствие такого управления избыточности, «вязкости» речи.

Например: «**Происходящие** в лингвостилистике **понижение уровня абстракции** и, как следствие, **усиление интереса** к анализу речевых жанров ставят перед лингвистами **проблему поиска** возможности изучения речевых жанров с единых методологических позиций и в связи с этим последовательного функционально-стилистического **осмысления** феномена жанров речи».

Паутинное (тонкое, чуткое) внимание к данному фрагменту текста позволяет выявить следующие погрешности:

– *происходящие понижение уровня и усиление интереса* – компонент происходящие неинформативен и потому избыточен;

– *происходящие в лингвостилистике... ставят перед лингвистами* – компонент в тавтологичен и потому избыточен;

– *понижение и усиление ставят проблему* – проявляется семантическая несочетаемость;

– *проблему поиска возможности изучения речевых жанров* – словосочетание поиска возможностей изучения избыточно;

– *осмысления феномена жанров речи* – компонент избыточен;

– цепочка из десяти существительных в родительном падеже (*поиска, возможности, изучения, жанров, позиций, осмысления, феномена, жанров, речи*) требует редактирования.

Предложение после редактирования: *«Понижение уровня абстракции и, как следствие, усиление интереса к анализу речевых жанров обуславливают необходимость изучения речевых жанров с единых методологических позиций, что и предопределяет функционально-стилистическое осмысление жанров речи».*

**5. Спиралевидное** внимание – это стратегическое внимание при редактирующем чтении текста, которое можно представить в виде спирали.

Во-первых, внимание всегда имеет линейный характер, хотя и прерывающийся отклонениями (флуктуациями). Именно линейный характер внимания обуславливает его избирательность и тем самым ограниченность, поэтому повторное редактирующее чтение обычно позволяет выявить «новые», не замеченные ранее погрешности. Интересно, что некоторые известные ученые, имеющие славу блестящих стилистов, редактируют свои рукописи в ходе подготовки к изданию, перечитывая их многократно.

Во-вторых, имеет значение «широта охвата» пространства текста (простое или сложное словосочетание, простое или сложное предложение) при реализации челночного и скачкообразного внимания в достаточно простых текстовых ситуациях, а также паутинового – в более сложных.

В-третьих, стратегия проявления спиралевидного внимания соотносится с порождением и восприятием текста при мысленном укрупнении его единиц (от словосочетаний, предложений, сверхфразовых единств до фрагментов текста и т. д.). В таком случае автор (и редактор) реализует не просто внимание, но именно целостное композиционное мышление.

Действительно *целостное композиционное мышление* позволяет автору улучшать текст как форму, вместе с тем углубляя и гармонизируя содержание текста. Благодаря целостному композиционному мышлению (по спирали) автор подчиняется целостности текста, углубляя и расширяя его в процессе редактирования посредством различных вставок, уточнений пояснений либо отсекая ненужное. Поэтому вполне обоснованно мнение о том, что текст является формой не только выражения знания, но и его развития.

### ***1.5.3. Подходы к редактированию научного текста***

Существуют дотекстовый и текстовый подходы к редактированию научного текста.

***Дотекстовый подход.*** Редактирование научного текста требует прежде всего, именно поэлементного чтения, при котором внимание сосредоточивается на отобранных и использованных автором лексических единицах, словосочетаниях и отдельных предложениях. Такой подход к редактированию является дотекстовым, поскольку изолированные из текста слово – словосочетание – предложение не представляют собой текста.

Однако и они нередко нуждаются в редактировании; с этой целью важно обратить внимание на:

- 1) необходимость, целесообразность употребления слова;
- 2) уместность;
- 3) точность выбора слова;
- 4) правильность связи компонентов словосочетания;
- 5) оправданность порядка слов и другие лексические и синтаксические «ловушки».

Приведем примеры дотекстовых погрешностей при изложении научного содержания:

– *можно считать свою* (свою – избыточное слово) *цель выполненной* (вместо: достигнутой);

– *модель превращения предполагает, что катионы смещены в пределах цепи* (вместо: в соответствии с моделью превращения предполагается, что...), пр.

Редактирование дотекстовых единиц обеспечивается лексическими и синтаксическими нормами, которым посвящена обширная литература, включающая грамматики, справочные пособия и раз-

личные словари (правильностей, трудностей, управления, паронимов и мн. др.). Поэтому в случаях лексических и синтаксических затруднений при построении и редактировании текста целесообразно обращаться к соответствующей лингвистической (особенно справочной) литературе.

**Текстовый подход.** Наряду с редактированием дотекстовых единиц (словосочетаний, предложений), автору научного текста либо редактору приходится концентрировать внимание на содержании в его целостности. В этом случае осуществляется текстовый, а именно научно-стилевой, подход к редактированию.

Как было сказано выше, содержанием научного текста является научное знание – всегда фрагментарное, но представляющее собой объемный, многомерный и в то же время целостный в композиционном отношении конструкт. В соответствии с поставленной целью обратимся к вопросам редактирования с позиций текстового подхода к нему, учитывая целостность текста. Целостность научного знания (именно как содержания научного текста) предполагает проявление композиционного мышления ученого в процессе создания текста.

#### ***1.5.4. Психологический компонент объяснения погрешностей***

Системный подход к тексту и его редактированию ориентирует нас на разработку такой ментальной модели текста целого научного произведения, которая обладала бы силой общей идеи, формирующей системное мышление и автора, и читателя.

Понятие ментальной модели текста соотносительно с более широким понятием «тип текста», которое используется для обозначения сложившейся продуктивной модели текстового построения, определяющего функциональные и структурные особенности конкретных текстов с различным тематическим содержанием.

Ментальная модель (общая идея) текста выступает в качестве посредника между редактируемым и отредактированными текстами. При этом базовая ментальная модель членится на совокупность взаимосвязанных частных моделей.

В соответствии с общей теорией систем системное мышление можно понимать как сеть (паутину) многомерных элементов, рассматриваемых в разных ракурсах: это не просто комплексное и все-

стороннее, но и вертикальное, и горизонтальное, и глубокое, и циклическое мышление.

Отсюда ясно, что системное мышление – с данной утилитарной целью, т. е. для обобщения процесса редактирования, – необходимо схематизировать, упростить, иначе говоря, сконструировать базовую ментальную модель текста.

Наличие ментальной модели, т. е. абстрактной, отвлеченной от реального текста, само по себе не гарантирует качества заполнения этой модели языковым материалом в процессе порождения текста. Автору важно сформировать модель, соответствующую гармоничному тексту, т. е. модель:

а) минимизированную, состоящую из вполне обозримого количества элементов;

б) гибкую, эластичную, в которой без нарушения связей элементов можно расширять или сужать любой элемент, а также усиливать или ослаблять его связи с другими элементами;

в) динамичную, в которой динамика достигается за счет вариативности элементов (эффекта мультипликации).

Такой важный аспект научной деятельности, как своевременная оценка и признание результатов проделанного исследования, зависимость от качества текста.

### ***1.5.5. Научный текст в культурно-речевом пространстве: тенденция к лаконизму***

Проявлением ума в ораторском искусстве является умение говорить лаконично. Чем меньше слов используется для раскрытия тезиса – тем лучше. При этом слова и фразы должны быть понятны публике.

Лаконичность (*лаканизм*) – краткое и грамотное выражение мыслей.

Лаконичность подразумевает предельно краткую устную речь, при которой сохраняется смысл и не происходит неоправданного ее «затягивания» и избыточных изъяснений.

Однако лаконичность свойственна и научному тексту.

## 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1. Лексические и грамматические особенности научного стиля

Таблица 2.1

#### Лексические и грамматические особенности научного стиля

№	Особенность	Описание
1	Так как ведущей формой научного мышления является понятие, то и почти каждая лексическая единица в научном стиле обозначает понятие или абстрактный предмет	<i>Термин</i> – это слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности и являющееся элементом определенной системы терминов. Внутри данной системы термин однозначен, не выражает экспрессии, является стилистически нейтральным. Примеры терминов: диапазон, лазер, призма, симптом, сфера, фаза, низкие температуры. <i>Условный язык науки</i> – это термины, значительная часть которых является интернациональными словами
2	Обобщенность, абстрактность изложения	В научном стиле это достигается за счет употребления большого количества абстрактная лексики
3	Фразеология научного стиля	Включает составные термины (солнечное сплетение, прямой угол, наклонная плоскость, глухие согласные) и различные клише (заключается в ..., представляет собой ..., состоит из ..., применяется для ... и пр.).

№	Особенность	Описание
4	Отвлеченность и обобщенность изложения, которые достигаются при помощи грамматических особенностей (4)	<p>1. Формы единственного числа имен существительных используются в значении множественного числа (например, волк – хищное животное из рода собак; Липа начинает цвести в конце июня). Вещественные и отвлеченные существительные нередко употребляются в форме множественного числа (смазочные масла, шумы в радиоприемнике, большие глубины).</p> <p>2. Названия понятий в научном стиле преобладают над названиями действий. Это приводит к меньшему употреблению глаголов и большему употреблению существительных. При использовании глаголов заметна тенденция к их десемантизации, то есть утрате лексического значения, что отвечает требованию абстрактности, обобщенности научного стиля. Десемантизации глагола проявляется и в преобладании в научном тексте глаголов широкой, абстрактной семантики (например, существовать, происходить, иметь, появляться, изменять(ся), продолжать(ся) и пр.).</p> <p>3. Использование глагольных форм с ослабленными лексико-грамматическими значениями времени, лица, числа (например: перегонку производят – перегонка производится; можно вывести заключение – выводится заключение и пр.).</p>

№	Особенность	Описание
		4. Формы лица глагола и личные местоимения также употребляются в соответствии с передачей отвлеченно-обобщающих значений. Наиболее частотны в научной речи отвлеченные по значению формы 3-го лица и местоимения (он, она, оно). Местоимение «мы», кроме употребления в значении так называемого «авторского мы», вместе с формой глагола часто выражает значение разной степени обобщенности (например: мы приходим к результату или мы можем заключить)
5	Характерная тенденция к сложным построениям	Это способствует передаче сложной системы научных понятий, установлению отношений между родовыми и видовыми понятиями, между причиной и следствием, доказательствами и выводами. Для этой цели используются предложения с однородными членами и обобщающими словами при них
6	Распространенность разных типов сложных предложений	В частности с использованием составных подчинительных союзов, что вообще характерно для книжной речи: вследствие того что; ввиду того что, в то время как и пр.
7	Вводные слова	Средствами связи частей текста служат вводные слова и сочетания: во-первых, наконец, с другой стороны, указывающие на последовательность изложения. Для объединения частей текста, в частности абзацев,

№	Особенность	Описание
		имеющих тесную логическую связь друг с другом, используются указывающие на эту связь слова и словосочетания: таким образом, в заключение и пр.
8	Однообразии предложений	Предложения в научном стиле однообразны, по цели высказывания они почти всегда повествовательные. Вопросительные предложения редки и используются для привлечения внимания читателя к какому-либо вопросу
9	Вневременной план изложения, который способствует употреблению трех типов синтаксических конструкций (неопределенно-личных, обобщенно-личных и безличных предложений)	Действующее лицо в них отсутствует или мыслится обобщенно, неопределенно, все внимание сосредоточено на действии, на его обстоятельствах. Неопределенно-личные и обобщенно-личные предложения используются при введении терминов, выведении формул, при объяснении материала на примерах. Например, «скорость изображают направленным отрезком»; «рассмотрим следующий пример»; «сравним предложения»
10	<i>Способ изложения является способом доказательства</i>	Текст даже не очень больших по объему научных произведений – статей, сообщений – принято делить на рубрики, подчеркивая переход от одного исследовательского эпизода к следующему. Текст научного произведения создается пошагово, т. е. описываются действия внутри текста, образующие

№	Особенность	Описание
		логический каркас, который затем в тексте, насыщенном специальными символами и соответствующей терминологией, воспринимает даже неподготовленный читатель
11	Конструирование логического каркаса	В тексте по любой специальности можно без труда выделить языковые средства, при помощи которых осуществляется конструирование этого логического каркаса. Это, например, глаголы: обозначим, зададим, составим, определим, найдем, выберем, рассмотрим. Автор методично поясняет своему собеседнику, какие именно мыслительные операции он в тот или иной момент совершает (например, дает определения, переходит к следующему вопросу и т. д.)

### Упражнения

**Задание 1.** Внимательно изучите лексические и грамматические особенности научного стиля. Выберите 5 наиболее важных на Ваш взгляд особенностей и проанализируйте их (объясните свой выбор, сравните, приведите примеры из научного текста для их практической демонстрации).

**Задание 2.** Выберите статью из научного журнала или сборника материалов конференции и напишите рецензию на нее, указав следующее: 1) является ли способ изложения способом доказательства (и что позволило прийти к такому выводу); 2) указывает ли что-либо в данной статье на отвлеченность и обобщенность изложения, которые достигаются при помощи грамматических особенностей; 3) отличается ли этот текст фразеологией научного стиля; 4) распространены ли в тексте разные типы сложных предложений (при-

ведите примеры); 5) можно ли утверждать, что в данном тексте сконструирован логический каркас, приведены термины, относящиеся к условному языку науки (приведите примеры).

**Задание 3.** Напишите научный текст из 15 предложений, соблюдая лексические и грамматические особенности научного стиля.

**Задание 4.** Выберите текст, выдержанный в публицистическом стиле (журнал, газета), и перепишите его, соблюдая правила научного стиля. Помните об основных чертах этих двух стилей.

*Черты научного стиля:* 1) терминологичность; 2) среди существительных встречаются те, которые обозначают признак, состояние; 3) количество существительных и прилагательных значительно выше, чем глаголов; 4) множественное употребление отглагольных оборотов и слов; 5) глаголы в настоящем времени, встречающиеся в тексте, часто имеют «вневременное» значение, другими словами, их лексико-грамматическое значение времени, лица, числа ослаблено.

*Черты публицистического стиля:* 1) коммуникативные цели текста – информационная и воздействующая; 2) официальность, которая подчеркивает важность и особое значение фактов, приводимой информации; 3) широкий диапазон лексики: начиная с научных и технических терминов и заканчивая словами обыденной просторечной лексики; 5) наличие категорических оценок, поданных через нестандартные лексические сочетания; 6) сочетание в лексике абстрактных и конкретных понятий; 7) принципиальное отождествление автора с рассказчиком; 8) в синтаксисе следует отметить правильность и четкость строения предложений, а также их простоту и ясность.

## **2.2. Профессионально ориентированная письменная речь: аннотация, реферат-резюме, реферат-обзор, рецензия**

Таблица 2.2

### **Языковые средства, оформляющие аннотацию**

Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения
Название и тема	Данная (настоящая, рассматриваемая, аннотируемая) статья (книга) называется (носит название, озаглавлена)

Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения
Тема статьи (книги)	Статья (книга) посвящена теме (чего), написана на тему
В статье говорится (о чем)	Автор рассказывает (о чем)
Проблематика	В статье (книге) рассматривается (что), ставится вопрос (о чем) Автор касается вопросов (чего), затрагивает проблемы (чего), освещает вопрос (о чем), говорит о проблемах (чего), останавливается на следующих вопросах
Содержательная характеристика	В статье (книге) утверждается (что), представлена точка зрения (на что), обобщается опыт работы (с чем, над чем), дается анализ (чего), научное обоснование (чего), оценка (чему), описание (чего), развернутая критика (чего), подробный разбор (чего), рецензия (на что), отзыв (о чем), отчет (о чем)
Композиция	Книга состоит из глав (частей, разделов) Статья делится на части <i>Во вступительной части</i> статьи (в предисловии) говорится (о чем), ставится вопрос (о чем), дается краткий обзор (чего), речь идет (о чем), излагается история вопроса, автор обращается к вопросу (проблеме) <i>В основной части</i> статьи дается описание (чего), анализ (чего), оценка (чего, чему). В первой главе дается характеристика (чего), излагается точка зрения (взгляды) автора (на что). Во второй главе (части) значительное (большое) место отводится (чему), большое внимание уделяется (чему), в центре внимания находится (что), внимание обращается (на что)

Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения
	<i>В заключительной части</i> (в заключении) подводятся итоги исследования, делается вывод (о чем), обобщается (что), дается оценка (чему), подчеркивается (что)
Иллюстративный материал	Статья содержит (в статье, книге содержится) богатый иллюстративный материал, большое количество иллюстраций, много примеров Автор опирается на цифры (факты, данные), полученные (как, откуда, где, каким путем) В статье (книге) цитируется (что), приводятся цитаты (откуда), высказывания (чьи), слова (чьи), цитируется (что)
Цель	Цель автора (статьи, книги) – показать, объяснить, раскрыть (что), дать анализ (чего), оценку (чему), привлечь внимание (чье, к чему) Автор ставит своей целью показать, обобщить, проанализировать (что), дать оценку (чему)
Адресат	Книга (статья) адресована специалистам широкому кругу читателей, всем, кто интересуется (чем), школьникам, студентам Статья (книга) рассчитана (на кого), представляет (может представлять) интерес (для кого), заинтересует (кого), обращена (к кому), затрагивает интересы (чьи)

**Языковые средства, оформляющие реферат-резюме**

№	Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения
1	Тема и название	См. таблицу 2.2
2	Проблематика	См. таблицу 2.2
3	Композиция	См. таблицу 2.2
4	Содержательная характеристика авторского текста	<p>Автор называет, описывает, анализирует, рассматривает, разбирает, доказывает, раскрывает, утверждает, подтверждает (что), сравнивает, сопоставляет (что, с чем), противопоставляет (что, чему), критически осмысливает (что)</p> <p>В статье исследуется, изучается, доказывается, утверждается (что), опровергается, характеризуется (что, как), сравнивается (что, с чем), противопоставляется (что, чему), высказывается мнение (о чем), представлена точка зрения (на что), доказано (что)</p> <p>В статье содержатся спорные (дискуссионные) положения, противоречия</p>
5	Анализ различных точек зрения	<p>Существует несколько точек зрения на данную проблему. В современной науке проблема трактуется неоднозначно. Остановимся на нескольких подходах к решению рассматриваемого вопроса</p> <p>Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чем). Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что). Этой точки зрения придерживается (кто). Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему). Есть и другая точка</p>

№	Смысловой компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения
6		зрения, высказанная (кем) в статье (какой). Позиция автора статьи (книги) близка точке зрения (чьей), сближается с (чем)
7	Основание для утверждения, соответствия или противопоставления, доказательства	Это доказывает, подтверждает (что). Это соответствует, противоречит (чему) На основании (чего) автор утверждает, считает, доказывает (что) Автор опирается при доказательстве (на что), объясняет (что, чем), исходит (из чего) На основании (чего) автор высказывает мнение (о чем)
7	Включение дополнительной информации в авторский текст	Важно отметить (что), необходимо подчеркнуть (что), надо сказать (что), представляется важным (что), нельзя не отметить (что), необходимо добавить (что), кроме того
8	Адресат	См. таблицу 2.2

Таблица 2.4

### Языковые средства, оформляющие реферат-обзор

№	Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
1	Актуальность проблемы (темы), которой посвящен обзор	В современной (какой) науке особенную остроту приобретает тема (какая); актуальна проблема (чего); внимание ученых (критиков, искусствоведов и т. д.) привлекают вопросы (чего)

№	Смысловый компонент текста	Языковые средства выражения
2	Перечисление работ, посвященных проблеме (теме)	Существует обширная литература, посвященная данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, книги)... Эта проблема рассматривается в следующих работах...
3	Описание основных подходов	Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существует три (две) основных точки зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), в его основу положена теория (какая), третий подход состоит в том, что... (см. таблицу 2.3, пункт 5)
4	Изложение сущности различных точек зрения	Автор считает (что), автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую), как считает (кто), по мнению (кого), с точки зрения (кого). Сущность (суть), основное положение (чего) состоит, заключается (в чем), сводится (к чему). Согласно теории, концепции, трактовке (чего), согласно точке зрения (чьей), согласно мнению (кого, о чем)...
5	Сравнение точек зрения	<i>Сходство:</i> Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто), позиция автора близка взглядам (кого), автор опирается на концепцию (какую, чью), автор является последователем (кого), он разделяет мнение (кого) по вопросу... (Что) объединяет

№	Смысловый компонент текста	Языковые средства выражения
		<p>(кого с кем) во взглядах (на что); (кто) по своей позиции близок (кому); (кто) так же, как и (кто), утверждает (что). Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому).</p> <p><i>Различие:</i> Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого, на что) значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего). (Что) диаметрально противоположно (чему). (Что) отличается (от чего) тем, что... Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, что...</p>
6	<p>Отношение к рассматриваемым точкам зрения (в аналитическом реферате-обзоре или в реферативной части научной работы)</p>	<p><i>Согласие/несогласие:</i> Мы согласны/не согласны (с чем). Мы не можем принять точку зрения (какую, чью, на что)... Трудно согласиться (с чем). Можно согласиться (с чем). Нельзя принять утверждение (кого, о чем), потому что...</p> <p><i>Оценка:</i> Данная точка зрения оригинальна (интересна, любопытна). Нельзя не отметить (что)...</p>
7	<p>Мотивированный выбор точки зрения</p>	<p>Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения (кого). Таким образом, можно остановиться (на чем), так как... Мы принимаем точку зрения (кого), исходя из следующих соображений... Мы присоединяемся к точке зрения, высказанной (где, кем), потому что...</p>

## Языковые средства, оформляющие рецензию

№	Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения смысловых компонентов текста
1	Название и тема	См. таблицу 2.2
2	Проблематика	См. таблицу 2.2
3	Композиция	См. таблицу 2.2
4	Анализ содержания	См. таблицу 2.3, пункты 4–7
5	Оценка и ее мотивировка	<p><i>Элементы положительной оценки:</i> Тема статьи особенно интересна (актуальна), так как... Проблема, поставленная в работе, чрезвычайно актуальна, потому что... Сильной стороной работы является то, что ... Проблема освещена всесторонне, аргументация автора не вызывает сомнений. Статья содержит большое число примеров, подтверждающих основные теоретические положения. Выводы, сделанные автором, очень убедительны.</p> <p><i>Элементы отрицательной оценки:</i> Тема статьи не представляет большого интереса, так как... Проблема, рассматриваемая в статье, достаточно полно освещена в литературе по данному вопросу. Слабой стороной работы является то, что ... Тема раскрыта недостаточно полно. Проблема освещена односторонне. Автор не учитывает (чего). Ощущается недостаток примеров (иллюстраций, фактического материала, данных, полученных экспериментальным путем), подтверждающих основные теоретические положения работы. Ход рассуждений автора представляется неубедительным. Изложе-</p>

№	Смысловый компонент текста, статьи (книги)	Языковые средства выражения смысловых компонентов текста
		ние материала фрагментарно, непоследовательно. Некоторые данные (цифры, факты) требуют уточнения (проверки). Вызывает возражение интерпретация некоторых терминов
6	Сообщение о согласии или несогласии	<p><i>Согласие:</i> Мы разделяем точку зрения автора (на что). Мы согласны с автором в том, что... Мы занимаем позицию, близкую высказанной (кем, где). Следует признать достоинства (чего). Следует признать важным (необходимым, полезным, интересным, убедительным, оригинальным, достойным внимания) (что). Представляется важным (убедительным, интересным) вывод (о чем). Не вызывает сомнений (что). Нельзя не согласиться с автором (в чем). Нельзя не отметить (не признать) того, что...</p> <p><i>Несогласие:</i> Хотелось бы возразить (кому, по поводу чего). Хотелось бы выразить сомнение (по поводу чего). Хочется возразить автору... Вызывает сомнение (возражение) утверждение (вывод) о том, что... Позволим себе не согласиться с автором в том, что... Позволю себе возразить автору на то, что... Позволим себе выразить сомнение по поводу того, что... Мы придерживаемся противоположной точки зрения в вопросе о том... Я не разделяю мнения автора о том... Мы расходимся с автором во взглядах (на что), в оценке (чего), во мнении (о чем). Сомнительно, что... Непонятно, что (почему, как, за чем, на каком основании)</p>

## Упражнения

**Задание 1.** Рассмотрите таблицы 2.2–2.5. Сравните структуру и смысловые компоненты аннотации, различных типов рефератов и рецензии и ответьте на вопросы: 1. Чем отличается аннотация от реферата? В чем сходство аннотации и реферата? 2. Какие цели ставятся при написании реферата-резюме? Реферата-обзора? Каковы их источники? В чем особенность аналитического типа реферата? 3. В чем сходство и отличие реферата и рецензии? Какой смысловой компонент является ведущим в содержании рецензии? 4. Допускают ли жанры вторичных текстов наличие дублирующей информации? 5. В каком объеме присутствует логико-теоретическая информация в аннотации и различных типах рефератов? С какими смысловыми компонентами соотносится этот тип информации?

**Задание 2.** Сравните несколько аннотаций книг. Все ли компоненты структуры аннотации, отраженные в таблице 2.2, содержатся в них? Какие смысловые компоненты аннотации обязательны, какие факультативны? Какие из них могут быть выражены совместно, в рамках одного предложения? Каков оптимальный объем аннотации?

**Задание 3.** Составьте аннотацию статьи из интересующего вас журнала (недавно прочитанной книги, курсовой работы).

**Задание 4.** Пользуясь материалами таблицы 2.3, напишите реферат-резюме одной из основных статей (книг), использованных вами в курсовой работе.

**Задание 5.** Напишите реферативную часть курсовой работы, содержащую анализ точек зрения, имеющихся в научной литературе по вашей теме. Пользуйтесь материалами таблицы 2.4.

**Задание 6.** Пользуясь наглядными материалами по теме, оцените реферативную часть курсовой работы вашего товарища. Что бы вы посоветовали для улучшения ее структуры, композиции и языка?

## 2.3. Категории оценки текста

Таблица 2.6

### Категории оценки текста

1) аксиологическая оценка	качественная	включает следующие критерии оценки качества текста: – новизна реальной конкретной ситуации, достоверность ее <b>воспроизведения</b> и обоснованность интерпретации; – масштаб и значимость проблемы, под углом зрения которой рассматривается реальная конкретная ситуация; – оперативность материала; – конструктивность и убедительность идеи; – достаточная полнота и яркость эмоционально-выразительных средств, мотивированность их применения; – четкость и мотивированность монтажно-композиционного решения произведения; – смысловая точность, яркость образа; – логическая и лексико-стилистическая грамотность материала
	количественная	– основан на выявлении вероятностно-статистических данных, подсчете ведущих элементов текста или тех компонентов текста, которые интересуют исследователя; – значим в процессе обобщений и при определении стилистической доминанты в системе текста, и изучении его специфических языковых особенностей
	утилитарная	предполагает, что выборка лексических единиц проводится согласно следующим зонам оценки: полезный – бесполезный – безвредный – вредный
	нормативная	нацелена на обозначение нормы, указывает на ее соблюдение или нарушение

2) логическая оценка	эпистемическая	нацелена на раскрытие интеллектуальных способностей человека;
	деонтическая	– представляет собой квалификацию чего-либо с позиций противопоставления данного и должного; – предполагает неравенство субъектов общения

### Упражнения

**Задание 1.** Внимательно изучите категории оценки текста. Выберите 5 наиболее важных на Ваш взгляд категорий и проанализируйте их (объясните свой выбор, сравните, приведите примеры из научного текста для их практической демонстрации).

**Задание 2.** Выберите статью из научного журнала или сборника материалов конференции и дайте его *качественную оценку*, указав следующее: 1) в чем заключается новизна реальной конкретной ситуации, какова достоверность ее воспроизведения и обоснованность интерпретации; 2) каковы масштаб и значимость проблемы, под углом зрения которой рассматривается реальная конкретная ситуация; 3) считаете ли Вы, что идеи, изложенные автором, конструктивны и убедительны (обоснуйте свою точку зрения); 4) оцените полноту и яркость эмоционально-выразительных средств и мотивированность их применения.

**Задание 3.** Напишите научный текст из 20 предложений, который соответствовал бы следующим критериям. Критерии написания научной статьи **по содержанию**: 1) актуальность (острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем); 2) новизна и оригинальность (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, **поэтому часто определяется сравнением** с имеющимися разработками); 3) убедительность (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций); 4) научность (касается исследования и разработки чего-то нового, использования

научных методов познания); 5) методичность (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации). Критерии написания научной статьи **по форме изложения**: 1) логичность (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей); 2) ясность (часто определяется тем, насколько понятны использованные термины, а также наличием иллюстрирующих примеров); 3) оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков); 4) полнота (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста); 5) объективность.

**Задание 4.** Обменяйтесь с одноклассником получившимися статьями и поэтапно проанализируйте их: 1) авторство, место публикации; 2) актуальность темы; 3) новизна; 4) оценка жанра и стилистики; 5) оценка литературного обзора и литературы; 6) оценка доказательной базы; 7) ценность исследования; 8) обоснованность выводов.

## 2.4. Техника речи

Таблица 2.7

### Воздействие оратора на аудиторию

Средства воздействия			
<i>Лингвистические</i>		<i>Технические</i>	
Текст	Голос	Паралингвистические (звуковые): голос, пауза, интонация, темп	Кинетические (визуальные): поза, жесты, дистанция, мимика, взгляд

Таблица 2.8

### Рецензия на художественное и научное произведения

Структура рецензии	Содержание рецензии	
	на художественное произведение	на научную работу
Вступление	Об авторе; о месте произведения в литературном процессе, искусстве или культуре, об отношении к нему читателей, критики; краткая общая оценка произведения	Об авторе; о месте работы в данной области науки, об отношении к ней специалистов; краткая общая оценка концепции
Основная часть	Краткое изложение сюжета (описание художественного произведения), характеристика главных персонажей, анализ их поведения, выяснение идеи автора, анализ художественных особенностей	Краткое описание научного текста, основные положения статьи (книги) и их анализ
Заключение	На основе предшествующего анализа делается вывод, подтверждающий или опровергающий первоначальную оценку рецензента	

Таблица 2.9

### Этикетность исполнения жеста

Форма жеста	
<i>Этикетная</i> (соответствующая правилам и нормам поведения в обществе)	<i>Неэтикетная</i> (не соответствующая принятому в обществе этикету)

*Для справки.* Риторика – это наука о живом, звучащем слове. Исполнение речи – последний и немаловажный для успеха этап работы ратора. Существенную помощь в осуществлении этой задачи оказывает оратору техника речи – особый раздел риторики. Ее главная цель – научить оратора владеть своим голосом во всей совокупности его качества и возможностей.

Техника речи включает *постановку* речевого дыхания, голоса, дикции, овладение визуальными средствами воздействия на аудиторию. Важнейшая часть умений ратора – организация координированной работы дыхания, голоса, артикуляции при соблюдении норм произношения.

Таблица 2.10

### Содержательная классификация жестов

Жесты	Описание
<i>Ритмические</i>	дублирующие интонацию и ритм речи
<i>Эмоциональные</i>	передающие эмоции ратора
<i>Изобразительные</i>	наглядно передающие образное представление
<i>Указательные</i>	выделяющие часть пространства вокруг говорящего
<i>Символические</i>	имеющие в данном контексте конвенционное значение

**Типы информации по содержанию**

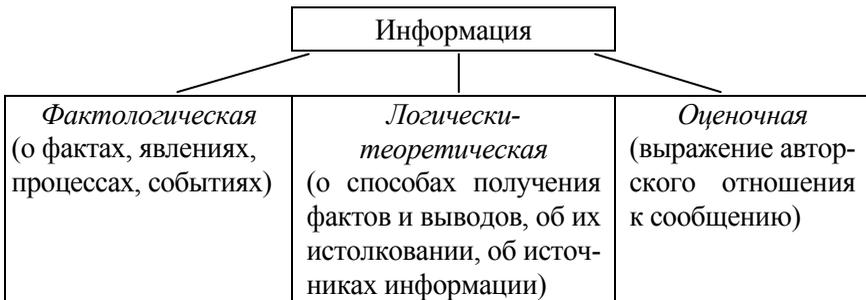


Схема 2.2

**Типы информации по ее значимости для содержания текста**



**Упражнения**

**Задание 1.** Пользуясь толковым словарем, выпишите определения слова *техника*. Ответьте на вопрос: оправданно ли употребление словосочетания *техника речи*?

**Задание 2.** Изучите схему 2.1 (воздействие оратора на аудиторию). Определите, из каких основных блоков складывается техника речи?

**Задание 3.** Просмотрите видеофрагменты выступлений дикторов новостных ТВ-программ и ведущих ток-шоу, интервью с известными людьми. Сформулируйте и запишите по три характеристики тех-

нических приемов для каждого говорящего. Выявите использованные ими приемы техники речи.

Проанализируйте их по схеме:

1. Общий характер приема (голосовой, мимический, жестовый и т. д.).

2. В чем проявляется этот прием (изменение голоса, сосредоточенность взгляда, движение рук, изменение позы, и т. п.).

3. Какую информацию передает данный прием?

4. Выполняет ли прием организующую роль в тексте? Если да, то какую?

**Задание 4.** На материале просмотренных видеофрагментов из задания 3 выделите как можно больше способов выражения внимания или невнимания к собеседнику, аудитории.

**Задание 5.** Оцените просмотренные видеофрагменты (задание 3) с точки зрения эффективности применения выступающими паралингвистических технических приемов (изменение тона и темпа речи, голосового разнообразия, ритмического варьирования).

**Задание 6.** Просмотрите видеофрагмент выступления Вашего любимого журналиста / диктора / ведущего и прослушайте выступление студента. Какова роль жестов в воздействии на аудиторию? Определите типы жестов, пользуясь классификацией жестов. Отметили ли вы недостаток жестикуляции, лишние или однообразные жесты?

**Задание 7.** Обсудите этикетные и неэтикетные формы исполнения различных типов жестов (указательных, символических, эмоциональных). Какие из этих форм приемлемы в аудитории?

## 2.5. Устная публичная речь: профессиональный монолог

Таблица 2.11

### Целевые установки публичной речи

Структура речи	Целевые установки оратора
Вступление	– сообщить тему и проблему речи; – вызвать интерес, овладеть вниманием аудитории; – достичь взаимопонимания и доверия; – подготовить слушателей к восприятию материала

<b>Структура речи</b>	<b>Целевые установки оратора</b>
Основная часть: – изложение; – аргументация (доказательство и опровержение); – иллюстрация	– сформулировать основной тезис, утверждение; – обосновать свою точку зрения; – иллюстрировать теоретические положения примерами; – убедить аудиторию; – побудить слушателей к конкретным действиям (при побуждающем выступлении)
Заключение	– суммировать сказанное, сделать выводы; – усилить интерес к предмету речи; – закрепить впечатление от речи

Таблица 2.12

### Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории

<i>Привлечение внимания</i>	<i>Поддержания внимания</i>
Изложение цели и задачи выступления	<i>Диалогизация</i> – намеренное наделение монологической речи чертами диалога. <i>Популяризация</i> – процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкого круга людей (имеющих определенный уровень подготовленности для получения информации)
Апелляция к событию, времени, месту	<i>Авансирование</i> – откладывание сообщения интересных фактов, подробностей
Возбуждение любопытства, обращение к жизненным интересам слушателей	<i>Акцентировка</i> – звуковая, ритмическая, лексическая, с помощью пауз
Рассказ о личном опыте.	Неожиданное отступление от темы
Обращение к борьбе, конфликту	Отрыв от конспекта

<i>Привлечение внимания</i>	<i>Поддержания внимания</i>
Ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации, цитирование знаменитостей	<i>Кинетика</i> – демонстрация предмета, жесты, движение по аудитории и т. п.
Введение исторических эпизодов	Использование юмора

Таблица 2.13

### Критерии оценки выступления перед массовой аудиторией

1. Актуальность темы. 2. Активность авторской позиции. 3. Интересно?	10. Есть ли драматизм в изложении (развитие темы)? 11. Удачна ли композиция? 12. Качество иллюстрации материала.
4. Ново? 5. Убедительно? 6. Глубина раскрытия темы.	13. Логика и аргументация. 14. Эмоциональность. 15. Естественность.
7. Обращение к тексту. 8. Контакт с аудиторией. 9. Язык и стиль выступления (коммуникативные качества речи).	16. Поведение оратора во время выступления. 17. Техника речи. 18. Соблюдение регламента.

Таблица 2.14

### Функциональная классификация публичных выступлений

<b>Вид выступления</b>	<b>Цель оратора</b>	<b>Результат</b>	<b>Жанр и ситуация</b>
Информационное	Сообщение аудитории новых сведений о предмете речи	Прибавление новых знаний о предмете речи к фонду знаний слушателей	Лекция, беседа, доклад, сообщение, официальное заявление, объявление (съезд, конференция, различные виды семинаров и собраний)

<b>Вид выступления</b>	<b>Цель оратора</b>	<b>Результат</b>	<b>Жанр и ситуация</b>
Убеждающее	Воздействие с целью формирования определенной точки зрения	Изменение взглядов, мнений о предмете речи и его оценок слушателями	Выступления в ходе полемики, научные и политические дискуссии, обсуждения за «круглым столом» и т. п.
Побуждающее	Воздействие с целью вызвать определенные действия, поступки	Изменение поведения слушателей в желаемом направлении	Выступление на митинге, собрании в ходе предвыборной кампании; инструктаж и т. п.

*Примечание.* Следует помнить, что чаще всего в одном выступлении реализуются несколько функций. Например, лекция о вреде курения носит и информационный (сообщение фактов), и убеждающий (формирование отрицательной оценки курения), и побуждающий (желательность поступка – бросить курить) характер.

Таблица 2.15

<b>Оценка аудитории</b>	
Параметры оценки:	
– социально-демографический состав (пол, возраст, национальность); – степень однородности аудитории; – физическое и психическое состояние; – профессиональный состав и уровень подготовки;	– возможные потребности, интересы, установки (отношение к теме выступления); – возможное отношение к оратору; – количественный состав слушающих.

**Позиции оратора в ходе публичного выступления**

<b>Позиции оратора</b>	
<i>Рекомендуемые</i>	<i>Нерекомендуемые</i>
<i>Эмоциональный лидер</i> (при соответствующем настроении аудитории и ее положительном отношении к оратору)	<i>Проситель</i> (заискивание перед аудиторией)
<i>Советник</i> (расстановка «акцентов» в известном слушателям материале)	
<i>Собеседник</i> (выработка общей позиции путем диалога)	<i>Наставник</i> (дидактичность, нравоучительность, категоричность)
<i>Комментатор</i> (сообщение дополнительных сведений и личных оценок)	
<i>Информатор</i> (чистое изложение некоторых материалов)	<i>Трибун</i> (неоправданный пафос)

Схема 2.3

**Мотивы слушания**



### Воздействие на аудиторию

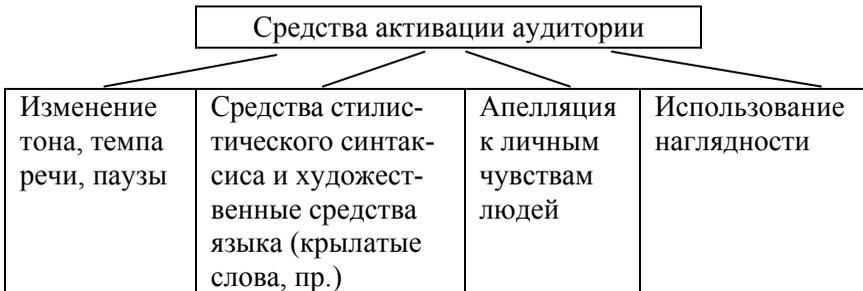


Схема 2.5

### Тактика проведения полемики



### Упражнения

**Задание 1.** Перед вами задача: увлечь слушателей, создать определенное настроение, побудить к желательному для вас действию. Опишите ситуации, связанные с этой задачей. Пользуясь наглядными материалами, выберите соответствующий вид выступления, свою позицию в ходе выступления, приемы поддержания внимания в аудитории. Выберите тему, подготовьте выступление и произнесите его в аудитории. Проведите оценку выступления по схеме.

**Задание 2.** Ваша задача – построить сообщение, содержащее ценную информацию для однородной подготовленной аудитории. Определите вид своего выступления, опишите возможные ситуации таких выступлений, предложите ряд тем, требующих такого решения.

**Задание 3.** Представьте себе, что вы – экскурсовод. Вам нужно провести интересную экскурсию по городу (музею, выставке) для разнородной аудитории. Определите вид такого выступления, свою позицию в ходе выступления, приемы поддержания внимания слушателей, пользуясь наглядными материалами. Составьте такое выступление и произнесите его перед аудиторией. Оцените выступление по схеме.

**Задание 4.** Ваша задача – дать слушателям практические указания для самостоятельной работы. Каким видом выступления целесообразно воспользоваться? Составьте такое выступление и произнесите его перед аудиторией.

**Задание 5.** В каких случаях выступление перед аудиторией требует образно-повествовательного решения? Представьте слушателям фрагмент устного выступления с использованием образной аналогии.

**Задание 6.** Составьте развлекательный фрагмент публичной лекции, покажите его в аудитории. Какими средствами активизации внимания и мыслительной деятельности целесообразно воспользоваться?

**Для справки.** Существует пять основных способов подготовки к публичному выступлению:

- 1) выступление может быть неподготовленным и исполняться экспромтом;
- 2) текст выступления может быть написан в виде плана, тезисов и произнесен с опорой на них;
- 3) текст выступления может быть написан полностью и прочитан по рукописи;
- 4) текст выступления может быть написан полностью и заучен наизусть;
- 5) выступление может быть сделано с предварительным продумыванием, без записи и без заучивания.

**Задание 7.** Какой из видов подготовки текста вы используете: а) при подготовке выступления на митинге, б) при подготовке доклада к конференции, в) при подготовке лекции для специалистов в вашей области, г) при подготовке экскурсии? Можно ли соединить различные виды подготовки? Какие именно фрагменты выступления (композиционные и содержательные) целесообразно оформлять письменно в том случае, если текст не записывается целиком?

## ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Основные термины и понятия стилистики научной речи.
2. Типы текста.
3. Признаки текста.
4. Понятийные текстовые категории.
5. Параметры описания текстовых категорий.
6. Плотность научного текста.
7. Текстовая категория логичности речи.
8. Точность речи как текстовая категория.
9. Связность речи как текстовая категория.
10. Когезия как условий текстуальности.
11. Методы изложения материала.
12. Общее понятие о композиции. Расположение речи.
13. Восемь композиционных форм речи.
14. Актуальное членение предложения.
15. Функциональные стили речи.
16. Научный стиль текста (речи).
17. Стилистические особенности лексики научной речи.
18. Словообразовательные особенности научной речи.
19. Языковые средства выражения особенностей научного стиля речи.
20. Процесс подготовки научного текста к публикации.
21. Индивидуальный стиль речи.
22. Принципы формирования идиостиля.
23. Факторы, обуславливающие идиостиль ученого.
24. Аналитичность мышления ученого (понятие, базовые процессы – творческий процесс, формальный процесс).
25. Особенности лексической правки научного текста.
26. Редактирование научных текстов.
27. Подходы к редактированию научного текста.
28. Психологический компонент объяснения погрешностей.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

1. Внутренняя дифференциация научного стиля речи.
2. Коммуникативно-познавательная (эпистемическая) ситуация как основная единица смысла текста.
3. Субтекст как речевая реализация компонента эпистемической ситуации.
4. Общие принципы построения выступления.
5. Части композиции речи оратора / лектора / докладчика.
6. Референция как основа связности текста.
7. Средства выражения связности речи.
8. Составляющие плотности текста.
9. Развитие логики и аналитики.
10. Распространенные ошибки и средства усиления при нарушении законов логичности речи.
11. Речевые погрешности и их причины.
12. Допустимые логические нарушения.
13. Континуально-психологический стиль мышления.
14. Дискретно-логический стиль мышления ученого.
15. Качества, определяющие культуру научной речи.
16. Градуальный принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.
17. Экстралингвистический фактор формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.
18. Экстралингвистические компоненты научного стиля речи.
19. Методы анализа текста (контент-анализ, дискурс-анализ экспертная оценка текста, морфологический анализ).
20. Три аспекта анализа средств, выражающих определенность/неопределенность знания.
21. Разновидностями внимания, характерные для редактирующего чтения.
22. Средства общения.
23. Автореферат диссертации.
24. Монография.
25. Тезисы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимова, Т. В. Современная деловая риторика / Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон. – Москва : МПСИ : Воронеж, НПО «Модэк», 2002. – 431 с.
2. Антонова, Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке. – Саратов, 2007. – С. 158.
3. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации : монография / Е. Н. Зарецкая. – Москва : Проспект, 2016. – 472 с.
4. Иванова, С. Ф. Искусство диалога, или Беседы о риторике / С. Ф. Иванова. – Пермь : Зап.-Урал. учеб.-науч. центр, 1992. – 200 с.
5. Колесникова, Н. И. От конспекта до диссертации / Н. И. Колесникова. – Москва : Флинта: Наука, 2008. – 288 с.
6. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М. П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
7. Кочеткова, Т. В. Русский язык. Филология в контексте современного высшего образования. – Москва: УМО, ГБОУ ВПО Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2013. – С. 56–61.
8. Культура устной письменной речи делового человека. Справочник-практикум / сост. И. М. Рожкова. – 12-е изд. – Москва : Флинта, 2006. – 315 с.
9. Лозовский, Б. Н. Искусство взаимопонимания / Б. Н. Лозовский. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 113 с.
10. Маров, В. Н. Риторические прогулки / В. Н. Маров. – Пермь : Зап.-Урал. учеб.-науч. центр, 1992. – 56 с.
11. Ментцель, В. Риторика: искусство говорить свободно и убедительно / Вольфганг Ментцель. – 8-е изд., стереотипное. – Москва : Омега-Л, 2013. – 133 с.
12. Основы научной речи / Буре Н. А. [и др.]; под ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. – Москва : Academia, 2003. – 272 с.
13. Основы ораторской речи : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600

«Журналистика» и специальности 030601 «Журналистика» / Н. Н. Кохтев. – Москва : Флинта, Наука, 2012. – 325 с.

14. Павлова, Л. Г. Спор, дискуссия, полемика / Л. Г. Павлова. – Москва : Просвещение, 1991. – 124 с.

15. Поварнин, С. И. Спор: о теории и практике спора / С. И. Поварнин. – 5-е изд. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 116 с.

16. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия : учебное пособие для ун-тов и ин-тов / Е. В. Клюев. – М. : РИПОЛ классик, 2002. – 316 с.

17. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах : учебное пособие / Д. Х. Вагапова. – 2-е изд., стер. – Москва : Цитадель, 2001. – 459 с.

18. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. – Москва : Дашков и К, 2014. – 558 с.

19. Риторика : учебно-методическое пособие для студентов вечерней и заочной форм обучения / под ред. О. В. Кузьминой. – СПб. : СПб ГУ ИТМО, 2005. – 81 с.

20. Рождественский, Ю. В. Теория риторики : учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов / Ю. В. Рождественский. – 5-е изд., перераб. и доп.. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 536 с.

21. Савельева, Л. В. Языковая экология: Рус. слово в культур.-ист. освещении / Л. В. Савельева. – Петрозаводск : КГПУ, 1997. – 143 с.

22. Стариченок, В. Д. Деловое общение и речевая культура современного преподавателя : пособие / В. Д. Стариченок. – Минск : БГПУ, 2010. – 258 с.

23. Стернин, И. А. Практическая риторика : учебное пособие для студ. учреждений высш. образования / И. А. Стернин. – 8-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 272 с.

Учебное издание

## **РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ**

Учебно-методическое пособие  
для магистрантов специальности  
1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность»

Составитель  
**РОМАНОВА** Анна Михайловна

Редактор *А. Д. Спичёнок*  
Компьютерная верстка *Н. А. Школьниковой*

Подписано в печать 22.06.2022. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 6,86. Уч.-изд. л. 5,36. Тираж 100. Заказ 162.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.