

НЕОБХОДИМОСТЬ КОММУНИКАТИВНОГО ДИСКУРСА ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Д.В. Ермолович

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск,
Беларусь, ermolovich@bsuir.by*

Abstract. Ways of increasing communication skills are discussed by the means of direct development of the subject of communication. Ethical and psychological problems of communication are touched on in the reflective side of communication. Theoretical construct is in the requirement to overcome the obstacles of personal growth, providing the program of self-realization through the growth of communicative competence.

На рубеже веков философско-критический анализ действительности нашел свое выражение в понятиях «коммуникация» и «дискурс». Если «коммуникация» есть формальное выражение зрелого, содержательного, intersubъективного («раздвоенного-единого») взаимодействия, то «дискурс», в свою очередь, – содержательное выражение такого взаимодействия. Раскрытие категориальной связи формы и содержания требует целерационального, инструментального, «трудового» (не «игрового», случайного – по Ю. Хабермасу) действия. Дело не в том, что естественный ход познания – это движение от простого к сложному, от случайного к закономерному, от внешнего к внутреннему, от идеи к сущности и т.п., а в том, что выбираемое за первичное ни простым, ни случайным, ни внешним, ни идеальным не является. Первичное (гносеологически, не натурфилософски понятое) – и внутренне противоречиво, и гармонично упорядоченно, т.е. еще не познанное. Необходимым результатом философско-критического познания, поэтому становится не знание чего бы то ни было (это задача науки), а указание направления поиска с целью возможности контроля за самим процессом познания («сократово незнание и майевтика»).

Определим *дискурс* в хабермасовом духе как рефлексивный «труд», работу, практику по «проблематизации» собственных мотивов, намерений и поступков, как анализ и возможную «отсрочку» внешних принуждений к действию, как притязание на аргументирование, оценку, контроль и самоконтроль совершаемых действий в процессе реальной коммуникации. Тогда, рассматривая «коммуникацию» и «дискурс» как парные категории, т.е. одна категория не может быть определена, понята без другой, обнаруживается, что отрыв коммуникации от дискурса делает ее «формальной», не эффективной, указывает на кризис в отношениях сторон коммуникации. Поясним это на примере искусства: «чисто формальное» как и «чисто содержательное» искусство всегда «кричащее» – кризис духа. Якобы простота «чистого искусства» указывает на «перезагрузку» системы ценностей, на необходимость поиска путей выхода из духовного кризиса, как в романе Дж. Оруэлла «1984», где отрыв коммуникации от дискурса есть не только манипулятивный инструмент управления чужим сознанием, но и не способность выхода из даже осознаваемого кризиса.

Можно предложить некоторый набор общих требований, способствующий успешности современного дистанционного обучения. *Методологически необходимо* в рамках специально организованной информационно-образовательной среды обеспечить в целом дискурсивный (внешний и внутренний) характер образования. *Содержательно необходимо*: обеспечить интегративность, «экологичность» (безвредность) и универсальность процесса обучения; правильно оценивать и критически переосмысливать современные западноевропейские универсалии культуры (активизм, меркантилизм, карьеризм, индивидуализм и др.); выявить и задействовать имеющийся интеллектуальный потенциал обучаемого. *Формально-организационно*

необходимо: дистанционное, мобильное получение необходимой высокорейтинговой информации; интерактивное профессиональное консультирование.

Условием реализации такой программы может выступить теоретический анализ психической природы человеческого поведения (основанный на отечественных разработках Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и др.) и связанный с ним практический опыт применения полученных выводов в педагогике непрерывного обучения. В частности, высшая школа в процессе реализации своих программ (обучения, профессионализации, формирования гражданской зрелости) легко обнаруживает четыре фазы личностного и профессионального взросления:

– интерпсихической интериоризации, связанной непосредственно с процессом социализации и соответствующими этому процессу «детерминирующими» технологиями с выходом во внутренний план формирующейся личности и ее способности к интерактивно-коммуникативно-перцептивным действиям, императивный принцип поведения характеризуется социально-природной *необходимостью* поведенческих актов;

– интрапсихической интериоризации – персонификации с выходом к саморефлексивной, собственно дискурсивной практике, императивность же характеризуется социально-психологической *возможностью* актов поведения;

– интрапсихической экстериоризации – индивидуализации с выходом во внешний план, собственно сформированной, т.е. уже социально-полноценной и правоответственной личности, с индивидуально-психологической *произвольностью* императивного поведения;

– интерпсихической экстериоризации – универсализации, собственно нравственно и, как следствие, морально, т.е. этически автономной человеческой сущности, характеризующейся социально-культурной *результативностью* человеческой активности.

Возможность пройти (потребность проходить всякий раз!) все фазы личностного и профессионального роста характеризует собой смысл человеческой деятельности и жизни человека в целом.

Вне названных условий результативность дистанционной формы обучения видится призрачной. Связь дистанционного обучения с идеей непрерывного образования обнаруживается очень тесной: неподготовленность к дискурсивной/коммуникативной практике на уровне средней (и уже базовой) школы имеет своими последствиями падение интереса к образованию дистанционному (некогда выраженному), а вместе с ним и высшему образованию в целом. Формальный вывод из сказанного – массовый абитуриент по дискурсивно-коммуникативным качествам не соответствует требованиям высшей школы. Однако путь на упрощение требований к высшему образованию (в первую очередь заочного, вечернего, дистанционного) поддерживать никак нельзя. Необходимо не только отказаться от «массовизации» высшего образования (а вместе с ним и дискредитации диплома о высшем образовании), но и приостановить практику, гарантирующую его получение и вспомнить, что Конституция страны декларирует своим гражданам только равные права (не гарантию) при получении образования выше базового.