

УДК 378.14

**Определение академической мотивации у студентов
инженерно-педагогического факультета БНТУ**

Шабулдаева Д. А., студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: старший преподаватель

Игнаткович И. В.

Аннотация:

Представлены результаты анкетирования студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ по определению уровня академической мотивации.

Мотивация учебной деятельности играет важную роль в ее эффективности и является сложной структурой, которая включает в себя мотивы, цели, реакцию на неудачи, а также настойчивость.

Понятия мотивации академических достижений упоминались в трудах как зарубежных ученых, таких как А. Готфрид, С. Хартер, так и отечественных (Л. И. Божович, А. К. Маркова, П. М. Якосона).

Л. И. Божович и Т. О. Гордеева выделили два типа мотивации учебной деятельности:

– внутренняя мотивация (мотивация, при которой человек выполняет какую-либо деятельность с интересом, получая от нее удовольствие);

– внешняя мотивация (мотивация, при которой человек действует, основываясь на результате и вознаграждении, которое ожидает его после выполнения какого-либо задания).

Внутренняя мотивация связана с удовлетворением таких потребностей как самореализация, познание, самоутверждение, достижение целей, потребность в общении, саморазвитии. Внешние мотивы связаны и обусловлены внешними обстоятельствами, направленными к субъекту. Примерами такой мотивации являются статусность, признание, уважение, принятие, деньги и карьера.

Академическая мотивация для студентов напрямую влияет на качество образования и является эффективным способом улучшения процесса обучения. В настоящее время существует необходимость

исследования академической мотивации, так как от качества образования зависит и внешние и внутренние мотивации. Для повышения уровня мотивации у студентов необходимо изучить структуру академической мотивации и мотивы, побуждающие к обучению.

Нами проведено исследование, в основе которого лежит опросник «Шкала академической мотивации». В данном исследовании принимали участие студенты 4-го курса инженерно-педагогического факультета Белорусского национального технического университета в количестве 44 человек. Средний возраст студентов, принимающих участие в исследовании, составил 21 год. Из них доля студентов женского пола составила 36 %, мужского пол – 64 %. Цель исследования: определение уровня академической мотивации студентов и выявление особенностей внутренней и внешней мотивации у будущих педагогов – инженеров и педагогов – программистов, а также сравнение уровня мотивации у студентов женского пола и студентов мужского пола. Методика рассматривает такие виды мотивации как познавательная мотивация, мотивация достижения и саморазвития, мотивация самоуважения, интроецированная и экстернальная мотивация, а также амотивации [2].

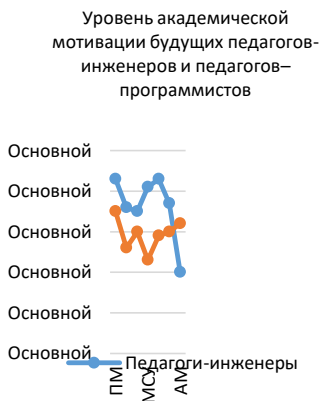


Рис. 1

По результатам исследования академической мотивации будущих педагогов-инженеров и педагогов-программистов (рисунок 1) были

выявлены высокие показатели у педагогов-инженеров в таких шкалах как познавательная мотивация (ПМ) – 4,3; мотивация достижения (МД) – 3,6; мотивация саморазвития (МСР) – 3,5; мотивация самоуважения (МСУ) – 4,1; интроецированная мотивация (ИМ) – 4,3; экстернальная мотивация (ЭМ) – 3,7. Это говорит о том, что у студентов есть стремление к получению нового учебного материала. Достаточно низкий показатель имеет шкала амотивации (АМ) – 2,0. Она характеризуется низким уровнем заинтересованности студента в учебной деятельности. Результаты исследования показали, что студенты не испытывают трудностей в освоении знаний, им достаточно легко дается новый материал, из этого следует, что уровень замотивированности достаточно высокий.

Стоит отметить, что у будущих педагогов-программистов показатель мотивации несколько ниже: познавательная мотивация (ПМ) – 3,5; мотивация саморазвития (МСР) – 3,0; мотивация самоуважения (МСУ) – 2,3; интроецированная мотивация (ИМ) – 2,9; мотивация достижения (МД) – 2,6; экстернальная мотивация (ЭМ) – 3,0. Также среднее значение имеет шкала амотивации (АМ) – 3,2. Этот показатель говорит о том, что у студентов отсутствует увлеченность к учебному процессу. Возможно, это связано с трудностями в процессе обучения.

У студентов женского пола преобладают все виды мотивации: познавательная мотивация (ПМ) – 4,2; мотивация достижения (МД) – 3,8; мотивация саморазвития (МСР) – 4,1; мотивация самоуважения (МСУ) – 3,9; интроецированная мотивация (ИМ) – 4,3; экстернальная мотивация (ЭМ) – 4,2 (рисунок 2).

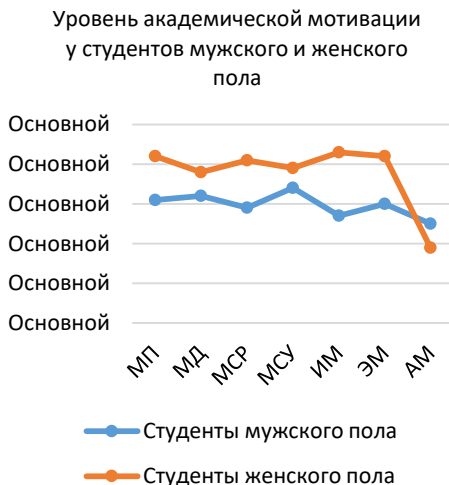


Рис. 2

А у студентов мужского пола все показатели значительно ниже, что говорит о том, что студенты женского пола более усидчивы, у них больше проявляется любопытство к новым познаниям и интерес быть компетентным в своей будущей профессиональной деятельности. По результатам исследования видно, что у студентов мужского пола более высокий уровень амотивации (АМ) – 2,5; это может быть связано с большой загруженностью, также большинство студентов мужского пола на старших курсах дополнительно работают и не умеют совмещать работу с образовательным процессом.

В результате данного исследования можно сделать выводы, что будущие педагоги-инженеры и педагоги-программисты показывают высокий уровень интереса в освоении учебной деятельности и профессиональной компетентности, что свидетельствует о готовности повышать свой уровень профессионализма в будущем.

Список используемых источников

1. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н. Внутренняя и внешняя мотивация студентов: ее источники и влияние на психологическое благополучие // Вопросы психологии. 2013. № 1. – С. 2–4.
2. Гордеева, Т. О. Опросник «Шкала академической мотивации» / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № 4. – С. 98–109.

УДК 792.8

Содержание когнитивного компонента художественно-педагогической компетенции будущего педагога-хореографа

Шеремет А. В., аспирант

*Белорусская государственная хореографическая гимназия-колледж
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Коньшиева А. В.

Аннотация:

В статье рассматривается необходимость формирования художественно-педагогической компетенции будущего педагога-хореографа. Статья посвящена содержанию когнитивного компонента компетенции, являющегося основным в структуре художественно-педагогической компетенции педагога-хореографа.

Хореографическое искусство в системе образования представляет собой императив культурного развития личности и общества в целом. Художественно-педагогическая компетенция выражается в открытии истинного знания, его критериев, исследование ценностного содержания мирового наследия балетного танца, способствующую понять смысл и предназначение хореографического искусства, природу танца, бесконечность и уникальность человеческого творчества [4, с. 15].

Составляющей компетентностного подхода является сам педагогический процесс, который включает преподаваемый учебный материал, методику изложения учебного материала, технологии освоения