

УДК 159.99

**Исследование социального интеллекта студентов  
посредством теста Гилфорда**

**Черкас Е. А., студент,  
Стромский С. А., студент**

*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: старший преподаватель Леонтьева Т. Г.*

Аннотация:

Статья посвящена исследованию социального интеллекта на основе теста Гилфорда. Приведены результаты теста, выполненного студентами факультета информационных технологий и робототехники.

Социальный интеллект – это способность понимать поведение окружающих людей, их речь, поступки, а также невербальное поведение. Высокий уровень социального интеллекта позволяет быстро определять характер человека и предугадывать его реакцию, что помогает формировать межличностные отношения [1].

Джой Пол Гилфорд – американский психолог, который занимался исследованием интеллекта и создал модель структуры интеллекта. Он разработал тестовую батарею из четырех тестов, для измерения социального интеллекта, которая потом была адаптирована и стандартизирована во Франции и России, в результате чего получилось составить нормативные таблицы, определяющие стандартные значения.

Субтест № 1 «Истории с завершением» помогает определить способность человека в умении предвидеть что произойдет в конкретной и определенной ситуации.

Приведем пример, на рисунке изображена ситуация, где человек держится за край крыши, а на остальных трех возможное продолжение этой ситуации. Человеку, который проходит тест необходимо определить только одну картинку, подходящую по смыслу. В данном случае подойдет та, где мужчине несут лестницу, так как маловероятно, что он сможет самостоятельно забраться на крышу или что семья будет смеяться с него [2].



Рис. 1 – Пример истории с завершением

Высокие оценки свидетельствуют об умении понимать невербальную реакцию участников взаимодействия.

Низкая же оценка подразумевает, что человек плохо понимает связь между поведением и его последствием. Такие люди часто совершают ошибки и попадают в конфликтные ситуации потому, что неверно представляют результаты своих действий или поступков, плохо ориентируются в правилах поведения.

Субтест № 2 «Группы экспрессии».

Этот субтест измеряет способность к логическому обобщению всех невербальных признаков, показанными человеком в определенном состоянии.

На рисунке 2 на трех слева картинках изображено напряженное состояние человека. Человеку нужно выбрать одну из картинок справа, иллюстрирующую то же состояние, что и на первых трех. Правильным вариантом будет третья справа картинка, потому что остальные отражают радость [2].



Рис. 2 – Пример группы экспрессии

Испытуемые с высокими оценками способны правильно оценить чувства и намерения людей по их невербальным реакциям. Это значит, что человек обращает много внимания на мимику, позы, жесты, что существенно помогает понимать других.

Люди с низкими оценками могут часто ошибаться в понимании смысла слов собеседника, так как не берут в расчет невербальные жесты, сопровождающие речь оппонента.

### Субтест № 3 «Вербальная экспрессия».

Этот субтест отличается от остальных тем, что в нем оценивается только вербальная реакция, а именно понимание разницы между одинаковыми фразами при разных ситуациях.

На рисунке 3 пример задания. Суть задания – выбрать ситуацию, в которой произнесенная фраза приобретает другой смысл. Фраза задания произнесена с доброжелательным тоном и в вариантах 2 и 3 смысл не меняется, а вот в варианте 1 фраза сказана уже в гневном тоне [2].

Глуховатый человек – товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Варианты ответа:

1. Оскорбленный человек – знакомому.

2. Телефонистка – абоненту.

3. Студент – профессору.

Рис. 3 – Пример вербальной экспрессии

Люди с высокими оценками способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками и умеют проявлять пластичность ролевого поведения.

Лица с низкой оценкой плохо распознают смысл, который может принимать одно и то же вербальное сообщение, а также они часто ошибаются в интерпретации слов собеседника.

### Субтест № 4 «Истории с дополнением».

На этом субтесте измеряется фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуации.

На рисунке 4 в верхней строке отсутствует часть истории, необходимо на основе остальных трех картинок выбрать четвертую, благодаря которой смысл истории полностью прояснится. Судя по последней картинке, мужчина расстроен отсутствием обеда, а женщина рассержена и читает книгу ребенку, поэтому подходит последняя картинка нижнего ряда [2].



Рис. 4 – Пример истории с дополнением

Высокие оценки свидетельствуют о способности распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они могут достраивать неизвестные звенья в цепи взаимодействия и предсказывать как человек поведет себя в дальнейшем.

Низкие оценки говорят о трудностях в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и понимании внутренних мотивов людей.

Тест Гилфорда был пройден студентами факультета информационных технологий и робототехникит БНТУ, обучающимися на четвертом курсе обучения. Никто из обследуемых ранее не знал и не проходил данный тест, а потому результаты будут объективными и точными. Суммарное количество оценок по каждому из субтестов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты теста Гилфорда

Оценка	1	2	3	4	5	Средний балл	
Кол-во оценок	Субтест 1	0	2	5	7	1	3,46
	Субтест 2	0	0	6	8	1	3,66
	Субтест 3	1	1	6	2	5	3,6
	Субтест 4	0	4	5	6	0	3,13

### Список использованных источников

1. Использование методики исследования социального интеллекта в профконсультировании [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/264/50264/files/49.pdf>.

2. Социальный интеллект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psytests.org/iq/guilford/guilford.html>.