

УДК 159.99

**Анализ различий в показателях социального интеллекта
у студентов разных специальностей**

Леонтьева Т. Г., старший преподаватель
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Аннотация:

В статье рассматривается феномен социального интеллекта. В ходе эмпирического исследования с помощью теста «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда, были изучены особенности социального интеллекта у студентов 4-го курса ФММП и ФИТР. В ходе эмпирического исследования были определены различия в показателях социального интеллекта у студентов разных специальностей.

В зарубежной и отечественной психологии данный вопрос изучается достаточно давно и понятие «социальный интеллект» было введено в научный оборот 1920 году Э. Торндайком.

Дж. Гилфорд был первым исследователем, подошедшим к проблеме социального интеллекта с точки зрения измерения. Он разработал тест социального интеллекта и предположил, что социальный интеллект является единицей, не зависящей от общего интеллектуального фактора, однако связанной с познанием информации о поведении [1].

Согласно концепции Дж. Гилфорда, социальный интеллект представляет собой интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность социального общения и адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов [1].

В ходе нашего эмпирического исследования с помощью теста «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда, были изучены особенности социального интеллекта у студентов 4-го курса факультета информационных технологий и робототехники и факультета маркетинга, менеджмента и предпринимательства БНТУ. Тестирование

студентов осуществлялось в групповой форме при подробном ин- структурировании выполнения тестовых заданий.

Тест Дж. Гилфорда состоит из 4-х субтестов, отражающих раз- личные параметры социального интеллекта. Стандартные баллы, полученные при обработке тест по каждому субтесту, переведены в стены. С помощью метода описательной статистики получены сред- ние значения показателей социального интеллекта по всей выборке студентов (включая два факультета), которые отражены в табли- це 1. Рассмотрим результаты изучения социального интеллекта у студентов всей выборки с помощью теста Дж. Гилфорда.

Таблица 1 – Особенности социального интеллекта студентов

Способности СИ	Среднее значение
способность к предвидению поведения	7,33
способность читать невербальные сигналы	6,21
способность к пониманию вербальной экспрессии	5,38
способность к пониманию логики развития взаи- модействия	4,13

Социальный интеллект предполагает наличие способности к эф- фективному социальному взаимодействию, пониманию контекста поведения, в том числе невербальных реакций, пониманию мотивов поведения других людей. Он является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности.

Как видно из представленных данных, в иерархии по степени развития способностей социального интеллекта у студентов преоб- ладает **способность предвидеть поведение других людей** ($M = 7,33$). В целом студенты успешно справились с субтестом № 1, куда относятся «истории с завершением». Такой результат означает, что студенты способны успешно прогнозировать поведение людей на основе исходной информации. Они с большой вероятностью мо- гут предсказывать развитие событий ситуации, в том числе по не- вербальным реакциям людей.

Вторую группу способностей, в более высокой степени развитых у студентов составляют **способности читать невербальные сигна- лы** (субтест № 2 «группы экспрессии») ($M = 6,21$). Этот результат

означает, что студенты могут успешно распознавать невербальные реакции других людей. Они способны усматривать в поведении партнера по общению наиболее важные признаки невербального взаимодействия, обобщать их. Однако, эта способность у студентов развита меньше, чем способность прогнозировать поведение других людей.

На следующем месте у студентов не степени развития находится **способность к пониманию вербальной экспрессии** (субтест № 3) ($M = 5,38$). Это говорит о том, что по сравнению с предыдущими способностями социального интеллекта, у студентов недостаточно развита способность к выделению общих и существенных признаков, характеризующих невербальные реакции других людей. Не всегда они способны правильно уловить значение словесных реакций в контексте определенной ситуации. Среди способностей социального интеллекта менее всего у студентов развита **способность понимать межличностные отношения в динамике** ($M = 4,13$).

Таким образом, у студентов среди способностей социального интеллекта более высокого уровня достигают способность предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Значимая часть студентов умеет ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия, знакомы с нормами ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей. В меньшей степени способность понимать вербальную экспрессию и межличностное взаимодействие в динамике.

Сравним показатели социального интеллекта у студентов в зависимости от специальности обучения (таблица 2).

Таблица 2 – Средние значения показателей социального интеллекта у студентов разных специальностей

Способности СИ	Студенты ФММП	Студенты ФИТР
способность к предвидению поведения	7,16	7,50
способность читать невербальные сигналы	6,76	5,66
способность к пониманию вербальной экспрессии	5,00	5,76
способность к пониманию логика развития взаимодействия	4,10	4,16

Как видно из представленных данных, существенно не различаются показатели способности к предвидению поведения других людей у студентов двух специальностей. В то же время студенты ФММП отличаются более развитой способностью понимать невербальное поведение других людей ($M = 6,76$) по сравнению со студентами ФИТР ($M = 5,66$). У студентов ФИТР более развита способность к пониманию вербальной экспрессии ($M = 5,76$) по сравнению со студентами ФММП ($M = 5,00$). Способность к пониманию логики развития взаимодействия практически в одинаковой степени выражены у студентов двух групп ($M = 4,10$; $M = 4,16$).

Для выявления различий в показателях социального интеллекта у студентов ФММП и ФИТР применены методы математико-статистической обработки данных – сравнительный анализ с применением непараметрического U-критерия Манна-Уитни для двух независимых групп. Результаты статистических расчетов даны в таблице 3.

Таблица 3 – Статистический анализ значимых различий в показателях социального интеллекта у студентов-психологов и студентов-экономистов

Показатели	Сумма рангов студенты ФММП	Сумма рангов студенты ФИТР	U – критерий Манна-Уитни	p – уровень значимости
способность читать невербальные сигналы	1100,00	730,00	265,00	0,006236
способность к пониманию вербальной экспрессии	725,50	1104,50	260,50	0,005085

Таблица отражает статистический анализ различий в выявленных показателях социального интеллекта студентов двух изучаемых групп.

Между студентами двух групп выявлены статистически значимые различия в показателях социального интеллекта.

У студентов ФММП более высокая ранговая сумма показателя социального интеллекта «способность читать невербальные сигналы» ($U = 265,00$, при $p \leq 0,01$) по сравнению со студентами ФИТР. Этот результат означает, что студенты ФММП лучше могут распознавать невербальные реакции других людей. Они способны усмат-

ривать в поведении партнера по общению наиболее важные признаки невербального взаимодействия, обобщать их. Невербальные реакции служат им источником более глубокого познания мотивов поведения других людей, помогают ориентироваться в поведении.

Со своей стороны, студент ФИТР отличаются более высокими значениями показателя «способность к пониманию вербальной экспрессии» ($U = 260,00$, при $p \leq 0,01$). Это означает, что студенты отличаются более развитой способностью улавливать контекст поведения по вербальным реакциям человека. Они лучше могут на рациональном уровне понимать сходные словесные реакции других людей, видеть их изменения и делать соответствующие выводы о мотивах поведения.

Таким образом, результаты эмпирического исследования и их статистический анализ подтвердили гипотезу о наличии различий в показателях социального интеллекта у студентов разных специальностей. У студентов ФММП более развита способность социального интеллекта к распознаванию невербальных реакций других людей. Студенты ФИТР отличаются более высоким уровнем способностей к пониманию вербальной экспрессии.

Список использованной литературы

1. Гилфорд, Дж. Структурная модель интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления, М.: 1965. – 456 с.

УДК 159.99

Роль современных информационных технологий в профориентационной деятельности в системе образования

Леонтьева Т. Г., старший преподаватель
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Аннотация:

В статье рассматриваются особенности профессиональной ориентации молодежи, связанные с выбором будущей профессиональной деятельности, оптимально соответствующей личностным интересам и потребностям.