

В. В. Баранова, М. Е. Зеленова. – // Наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 1–13. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/files/2258/psyedu_2002_n2_Varabanova.pdf. – Дата доступа. – 03.23.2022.

3. Кухарчук, А. М. Человек и его профессия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / А. М. Кухарчук, В. В. Лях, А. В. Широкова. – Минск: Современ. слово. – 2006. – 544 с.

4. Шляхтин, Г. С. Возрастные особенности временной перспективы личности. Психология личности и время / Г. С. Шляхтин. – Тез. докл. Черновцы. – 2011. – Т. 2. – С. 13–16.

УДК 159.9.072.43

Представления о семейных ценностях современной студенческой молодежи

**Ахременко И. Н., магистр педагогических наук,
Буцанец С. А., студент,
Герасимович Г. А., студент**

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация:

В статье рассматриваются семейные ценности как основа стабильности семьи, представлены варианты феноменов, воспринимаемых как семейные ценности; раскрываются представления современной студенческой молодежи о том, что должно стать основой стабильности их семьи.

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в обществе отдельного государства и в мире, существенно влияют на институт семьи. За последние десятилетия ролевые позиции членов семьи поменялись, равно, как и набор функций внутри самих ролей, отношения членов семьи между собой теперь строятся на другой основе. Системы связей семьи с обществом стали менее прочными и трансформировались по своей сути. Современная семья потеряла прежнюю стабильность и значение. Общество, которое зависимо от состояния семьи, и, вместе с тем, способно повлиять на процессы, происходящие с семьей, проводит политику не-

вмешательства, слабо влияет на состояние и статус института семьи. Сегодня количество разводов в год незначительно отстает от количества заключенных браков (по статистике около 70 % браков распадается). Политика порицания разводов и поддержка невинной стороны канули в лету. В настоящее время принцип «развод по вине» заменен принципом «развод без вины», не требующим обоснований причин распада семьи, принятия ответственности виновной стороной. Сформировалось отношение к процессу распада семьи как к чему-то само собой разумеющемуся. Если ранее целостность института семьи регулировалась обществом и была закреплена в брачно-семейном законодательстве (О. А. Шаваева) [3], то сейчас ситуация в корне изменилась.

Между тем, семья является компонентом структуры общества, в ее условиях происходит формирование личности отдельно взятого гражданина. Первичная социализация, которая проходит в семье, – это первая ступенька на этапе вхождения в общество. Качество прохождения этого этапа определяет особенности дальнейшего существования личности как члена общества, ее активности в его жизни. Семья составляет основу, фундамент функционирования общества, его упорядоченности, поэтому ее состояние должно заботить каждого из нас. Она является «зеркалом» тех процессов, что происходят в обществе, в семейной парадигме отражается та система ценностей, которой придерживаются индивиды в определенный исторический период времени (Ф. М. Тумусов). То, что транслирует семья через призму утверждаемых и выражаемых в поведении ее членов ценностей, указывает на состояние общества (М. С. Мацковский) [3, с. 3]. П. Сорокин указал, что причиной кризиса любого общества можно считать кризис базовых ценностей. Учитывая, что он изначально начинает проявляться на уровне института семьи, целесообразно обращаться к изучению семейных ценностей. Семейные ценности – это культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия. В идеале ценности семьи должны быть сформированы в соответствии с общечеловеческими и ценностями общества, в котором живет семья.

«Ценность», как понятие возникло в лоне философии и социологии, на его сущность до сих пор не сформировалось единого мне-

ния. Проблемное поле ценности изучали философы (Дж. Дьюи, Платон, И. Кант, Сократ, Ф. Ницше, Н. О. Лосский и другие), и социологи (Д. Рисмен, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс). В психологии ценности исследовались как компонент структуры личности. К их изучению обращались исследователи: А. Г. Асмолов, Д. А. Леонтьев, Б. С. Братусь, А. Маслоу, М. С. Яницкий, В. Франкл, М. М. Далгатов, С. М. Пантелеев и прочие). Учеными многое сделано для раскрытия психологической сущности и понимания ценностей. В частности, Д. А. Леонтьев показал разные стороны и смыслы в понимании эмоций. М. Каган определил, что ценность – это «не вещь, не свойство, а отношение, причем специфическое отношение» [2]. М. Рокич предложил рассматривать комплекс ценностей как систему и разработал методику их изучения с учетом видов и назначения ценностей: «терминальных» – ценностей, как конечным идеалам, к которым следует стремиться, и «инструментальных» – способов достижения «терминальных». В. П. Тугаринов указал, что направленность личности на те или иные ценности составляет ее ценностные ориентации. Б. Г. Ананьев резюмировал, что ценности выступают как характеристики ценностно-нормативной системы личности и отражают ее жизненный путь. В. А. Ядов предложил рассматривать ценности как диспозиции личности, то есть особенности восприятия и оценки условий деятельности и поведения, специфики выбора способов действий с их учетом [1].

Таким образом, понимание сути ценностей сегодня в психологии не определено однозначно. С помощью ценностей отображают идеалы, устремления-цели, ценности-свойства, закрепляющиеся в поведении и характеризующие свойства личности (общительность, активность, любознательность, самостоятельность и прочие), приемлемые способы поведения, регламентирующие особенности достижения ценностей-свойств, а также потребности, эталоны, чувства и многое другое. Психологами-исследователями (Е. Б. Фанталова, С. Р. Пантелеев, Д. А. Леонтьев) доказана неоднозначность критериев индивидуального ранжирования ценностей: их предпочтение может быть обусловлено представлениями об их абсолютной значимости для общества и человечества, или субъективной актуальной важностью, насущностью [1].

Изучению семейных ценностей посвящены работы А. С. Агавелян, С. Д. Мезенцева, Ф. Ф. Галиной, С. В. Захарова, М. С. Мац-

ковского, Е. Н. Новоселовой, Н. А. Прониной, Кёни Линн, Э. Тоффлер и иных. Исследователям удалось установить, что современное общество терпимо относится к уже устоявшейся форме брака – «пробному браку», поощряет равноправие членов семьи и считает нормальным то, что супруги поменялись ролями в выполнении традиционных функций. Сегодня во многих странах становится привычным заключение однополых браков, а рождение детей перестает быть неотъемлемым атрибутом семейной жизни. По мнению Е. Н. Новоселовой, явления, отмечаемые в системе ценностей современной семьи, являются последствиями цивилизации и указывают на кризис, опасный для существования общества. Поэтому, целесообразно постоянно контролировать изменения в представлениях о семейных ценностях современной молодежи и управлять ими посредством воспитательных мер. Кроме того, согласно данным М. П. Кабаковой, общность ценностей является условием укрепления супружеского союза, обеспечивая удовлетворенность браком. В связи с этими обстоятельствами, отражающими значение семейных ценностей, проведено исследование, цель которого – определение особенностей семейных ценностей, значимых для института современной семьи, с точки зрения студентов. В исследовании приняли участия 118 студентов БНТУ дневной формы обучения 2-го и 3-го курсов в возрасте 18–19 лет. Данные, полученные на студенческой аудитории, сравнены со сведениями взрослой группы со стажем семейной жизни более 10 лет. Семейные ценности изучались посредством метода анкеты, анализировались с помощью контент-анализа и ранжирования. Методическим инструментом послужила анкета Анкета «Семейные ценности» С. С. Носова, который выделил 10 семейных ценностей на основе анализа супружеских потребностей, представленных У. Харли.

Ранжирование ценностей и учет частоты их выбора опрошенными, позволили определить среднее значение ранга в обеих группах (оно отражено в скобках: итоги по молодежной группе; итоги группы супругов со стажем семейной жизни более 10 лет). С учетом среднего значения ранга список семейных ценностей выглядит следующим образом: Искренность (2,47; 2,4), Общение (2,88; 3,2), Привлекательность партнера (4,97; 8,2), Нежность (5,06; 3,89), Посвященность семье (5,31; 4,33), Сексуальные отношения (5,38; 5,7),

партнерство по отдыху (6,06; 7,4), Восхищение (6,63; 6,44); Финансовая поддержка (6,78; 6,4), Работа по дому (8; 7,89). Среднее значение ранга позволили определить позицию ценности в общем списке в студенческой группе и группе семей со стажем.

В результате математической обработки ценности в молодежной группе распределились в последовательности (скобках указана позиция ценности в группе семейных респондентов): 1. Искренность (1). 2. Общение (2). 3. Привлекательность партнера (10). 4. Нежность (3). 5. Посвященность семье (4). 6. Сексуальные отношения (5). 7. Супруг как партнер по отдыху (8). 8. Восхищение (7). 9. Финансовая поддержка (6). 10. Работа по дому (9). Существенные различия выявлены в отношении Привлекательности партнера – для испытуемых с семейным стажем ее значение минимально, Финансовой поддержки – члены семей отводят ей 6-ую позицию, а молодежь только 9-ую. Для взрослой группы (лиц с семейным стажем) важнее восхищаться партнером, а не только отдыхать с ним. Единодушие отмечено по ценностям: Искренность, Общение, не сильно разнится мнение в отношении Нежности, Посвященность семье. Эти четыре ценности должны составить базис современной семьи.

Список использованных источников

1. Абатаева, П. Ж. Понятие ценностей в психологических исследованиях / П. Ж. Абатаева. – [Электронный ресурс] // Научный журнал ФГБОУ ВО «Дагестанский гос. пед. ун-т». – 2019. – № 3. – С. 12–18. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-tsennostey-v-psihologicheskikh-issledovaniyah#:~:text=> – Дата обращения: 21.03.2022.

2. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.

3. Шаваева, О. А. Семейные ценности как объект социально-философского анализа / О. А. Шаваева – [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 96. – С. 1–12. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-kak-obekt-sotsialno-filosofskogo-analiza-1>. – Дата обращения: 28.03.2022.