

Заключение. Для развития туризма важно не только наличие памятников истории, культуры, природы, мест, связанных с важными историческими событиями и личностями, необходимо создание развитой туристской инфраструктуры, обеспечивающей необходимый функциональный, психологический, эстетический комфорт пребывания туристов. В городах – перспективных центрах туризма целесообразно формирование культурно-туристских зон, включающих объекты туристского показа, объекты обслуживания туристов, ландшафтно-рекреационные территории для отдыха туристов. При размещении объектов обслуживания туристов должна быть обеспечена удобная доступность их между собой и с объектами туристского показа, что влияет на размеры и функционально-планировочную организацию культурно-туристских зон. Нуждается в реконструкции улично-дорожная сеть.

Литература

1. Джан Сун. Методика целостной охраны культурного наследия и исторического окружения. – Шанхай: Шанхайское науч.-техн. изд., 2001. – 260 с. (на китайском языке).
2. Жуань Ишань, Уан Динхуй. Теория и практика охраны историко-культурных городских поселений. – Шанхай: Изд. Тунди университета, 1999. – 18 с. (на китайском языке).
3. Жуань Ишань. Использование и развитие туризма в исторических городах // Градостроительство. – 2003. – №4. – С. 48-51 (на китайском языке).

4. Дражин В.В. Архитектурно-планировочная организация культурно-туристских зон малых и средних городских поселений Беларуси: дис. ... канд. архит.: 18.00.04 / В.В. Дражин – Минск, 2004. – 122 с.

5. Кириллова И.К. Архитектурно – планировочная организация системы объектов туризма исторически сложившихся городов: автореф. дис. ... канд. архит.: 18.00.04 / И.К. Кириллова; ЦНИИПГрадостр-ва. – М., 1988. – 20 с.

6. Чжэан Гуанжэсуй, Ан Жуй. Прогноз и анализ развития туризма в Китае в 2003-2005 гг. – www.pishu.cn. 12.2005 (на китайском языке).

7. Историко-культурные городские поселения и заповедники в провинции Цзянсу / Министерство культуры провинции Цзянсу. – www.jscin.gov.cn (на китайском языке).

Lu Kai

FEATURES OF THE URBANPLANNING ORGANIZATION OF TOURISM IN CITIES OF CHINA WITH A VALUABLE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

Development of tourism in historical cities results in the need for modifications in the present-day city lay-out such as: accommodation of tourist infrastructure objects, development of transport and pedestrian communications, improvement of the spatial organization of the city environment. The historical cities located in different provinces of China, essentially differ on town-planning, nature and landscape conditions, historical, cultural and architectural traditions. This fact predetermines necessity of development of scientifically proved suggestions for organization of cultural-tourist zones, which would be based on regional and local conditions.

УДК 728.6+711.4

Мялков И.И.

ЗНАЧИМОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ АРХИТЕКТУРЫ СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АГРОГОРОДКОВ

Статья написана по материалам научных исследований по архитектурно-планировочному формированию сельских территорий агрогородков. 1984 агрогородков создается в Республике Беларусь на базе существующих центров сельсоветов и крупных населенных пунктов в рамках выполнения «Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг.». В статье по материалам изучения проектных работ, анализа мнений ведущих специалистов, экспедиционных поездок автора выявляется значимость отдельных элементов планировочной структуры строящихся агрогородков и дается их рейтинговая оценка.

Введение. Развитие сельских поселений может осуществляться двумя путями: строительство новых или реконструкция существующих. Учитывая то, что на данном этапе строительстве новых поселков обосновано и экономически

оправдано лишь в исключительных ситуациях, обострена проблема реконструкции существующих поселков с исторически сложившейся архитектурно-планировочной структурой. Наиболее важным следует признать учет исторически сложившейся архитектуры и планировки сельских поселений и формирование новых решений, эстетически выразительных и отвечающих современным требованиям. При такой трансформации возникает большое количество проблемных вопросов, касающихся направлений и условий ее проведения. Существенным фактором, влияющим на выбор способа трансформации, являются социальные и хозяйствен-

ные условия ее проведения и эстетические предпочтения сельского населения. Ввиду того, что социальные условия жизни и хозяйствования на селе за последнее время претерпели значительные изменения, необходимо изучение динамики их влияния на совершенствование архитектуры и планировки сельских поселений.

Активная работа по преобразованию сел Беларуси началась с 1996 года. Первым шагом на пути совершенствования архитектуры и модернизации сельской застройки стало начало экспериментального строительства на селе в соответствии с задачами, поставленными в Национальной жилищной программе (1996 год). Было предусмотрено обновление жилого фонда путем строительства 4-5 усадебных жилых домов в каждом хозяйстве ежегодно, пересмотрена и обновлена типология жилых домов для строительства в сельской местности, разработаны новые эффективные конструктивные и объемно-планировочные решения сельского жилища.

Еще более масштабные работы на селе начались с марта 2005 года, когда Указом Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко была утверждена «Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы». В социальной сфере за годы реализации Программы предстоит: сформировать 1481 агрогородок на базе центров сельсоветов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций; улучшить жилищные условия сельского населения за счет строительства не менее 50 тыс. жилых домов (квартир); создать 186 качественно новых сельских учреждений культуры: домов социально-культурных услуг, центров ремесел, фольклора, усадебно-этнографических туристических комплексов и др., возобновить деятельность передвижных библиотек и другое.

Основная часть. Сформированные и вновь создаваемые агрогородки – это благоустроенные населенные пункты с преобразованной производственной и социальной инфраструктурой, обеспечивающие удовлетворения выработанной системы социальных стандартов для жителей агрогородка и близлежащих поселений. Они являются центрами прилегающих территорий. И как любой центр, будь то государство, регион, территория, они должны являться образцами эстетического восприятия и градостроительного формирования.

Агрогородки создаются в условиях сложившихся населенных пунктов. Формирование законченных архитектурно-композиционных ан-

самблей в таких условиях – задача достаточно сложная и ответственная. Претворение ее в жизнь осуществляется с учетом ограниченных финансовых возможностей, сложившихся традиций формирования конкретного населенного пункта, высоко профессионального включения в существующую планировочную структуру новых и реконструируемых объектов. Существенное ограничение путей архитектурно-композиционного формирования агрогородков в условиях сложившейся застройки предполагает глубокую и ответственную проработку вопросов благоустройства территории центров и основных улиц, архитектурное решение общественных зданий, организацию комплексного цветового решения жилой застройки и населенного пункта в целом, обоснованное введение в планировочную структуру новых, как правило, усадебных домов и другое.

Проведенное нами обследование уже сформированных агрогородков, анализ проектной документации по архитектурно – планировочному решению находящихся в стадии реконструкции и строительства, изучение мнения районных архитекторов и архитекторов – проектировщиков, принимающих непосредственное участие в претворении «Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы», позволили выявить основные приемы формирования архитектурно-планировочного решения агрогородков в современных условиях. Нами выделены следующие основные направления и факторы влияющие на формирование архитектурной композиции агрогородков приведенные в порядке убывания их значимости.

Нами проведен анкетный опрос широкого круга специалистов, участвующих в создании агрогородков, с целью выявления значимости проводимых работ и их роли в формировании законченного архитектурно-композиционного решения. Было учтено мнение 21 районного архитектора Гомельской области и 43 главных архитекторов, главных архитекторов проектов, главных инженеров проектов, ведущих архитекторов проектных институтов, занимающихся разработкой проектно-сметной документации по агрогородкам.

Результаты опроса специалистов и личные натурные обследования агрогородков позволяют дать характеристику проводимых работ, предложить их рейтинговую оценку, указать

значимость для оценки архитектурно-экономических достоинств агрогородков.

Наиболее значительными для формирования агрогородка являются общественные здания. Их архитектурно-планировочное решение во многом определяет построение общественной площади. Причем, учитывая появление в агрогородках новых зданий общественного назначения, таких площадей должно быть две. Зданиями, организующими пространство площадей, могут быть общественно-культурный центр, культовое сооружение, административное здание, торговый центр, спортивный комплекс. Важность этих зданий предъявляет повышенные требования к формированию их архитектуры. На поставленный в анкете вопрос о значимости перечисленных выше и других зданий для формирования архитектурно-композиционных достоинств агрогородка получены данные, позволяющие привести их список в порядке убывания значимости. Конечно, архитектуре других общественных зданий, их внешнему облику следует уделять соответствующее внимание. Однако в условиях ограниченных финансовых возможностей преимущества должны быть отданы основным градоформирующим объектам, которые перечислены нами выше.

Следующим элементом формирования архитектурно-композиционного решения является благоустройство. В качестве основных компонентов большинство специалистов признали первостепенность благоустройства, включающее наличие твердого покрытия проезжей части и тротуаров, наличие газонов на главных улицах населенного пункта и его центральной площади.

Как следовало ожидать, менее значимым является благоустройство второстепенных улиц, где оно может быть ограничено профилированием проезжей части, устройством тротуаров со щебеночным или гравийным покрытием.

К числу приоритетных факторов специалистами отнесена важность современной внешней отделки и цветового решения жилых домов новой застройки. Особенно важно это при групповой застройке усадебными домами одной улицы или создания автономного образования. Такое решение большинство опрошенных считают реальным и необходимым.

Сложнее решить эту проблему при строительстве новых домов на существующей улице, когда на одной стороне разместились двухэтажные дома, возведенные в 70-х годах, а на другой — новые усадебные. В качестве примера

можно назвать агрогородок Рогинь Буда-Кошелевского района. Формирование общей цветовой композиции в таких случаях должно сопровождаться определенными работами по реновации существующей застройки.

Еще более затруднительным является сочетание новой и существующей усадебной застройки при возведении отдельных новых домов на пустующих участках или на площадках сносимых ветхих строений, как сформировано в агрогородках Дербичи Буда-Кошелевского, Радуга и Старое Село Ветковского районов. Одним из путей решения общего архитектурно-композиционного решения всей улицы, в таких случаях, является введение малых архитектурных форм, древесно-кустарниковых насаждений. Выполненные в пределах улицы по единому проекту ограды личных участков, скамьи для отдыха, указатели, павильоны над водоразборными колонками или колодцами, при их наличии, однотипные посадки зеленых насаждений — все это будет являться объединяющим фактором в формировании улицы агрогородка. Дополнением могут служить и тематические уличные композиции с использованием малых форм, как это сделано в агрогородках Борщевка Речицкого, Ботвиново и Отор Чечерского районов.

Наличие мемориальных зон в агрогородках становится одной из важных черт формирования центральной части. Мемориальные сооружения в виде стелы или обелиска с соответствующими сооружениями, увековечивающие память о земляках, погибших на войне, торжественно дополняют архитектурно-композиционные решения общественных площадей в агрогородках Урицкое Гомельского, Жгунь и Носовичи Добрушского районов.

Непременным элементом, на наш взгляд, должно являться для агрогородков, которые служат притягательными центрами для жителей близлежащих населенных мест, наличие информационных стендов или стелы, где должны быть приведены название, административная подчиненность и дата возникновения агрогородка, важные события его истории, схематический план. Местом установки может быть основной въезд или центральная площадь.

Как выявило наше обследование и опрос специалистов формирование силуэтных и панорамных композиций должно быть учтено при разработке генеральных планов и при последующем формировании архитектуры агрогородков. В качестве архитектурных акцентов мо-

гут быть приняты культовые сооружения или крупные общественные здания.

Весьма благоприятные возможности для этого создаются при размещении агрогородков на берегах озер или рек. Таковы агрогородки Дуравичи Буда-Кошелевского и Переделки Речицкого районов. Ориентирование главных фасадов примыкающих зданий на водную поверхность, введение искусственных акцентов, посадка групп деревьев, устранение или маскировка хозяйственных построек или сооружений – таковы лишь некоторые приемы создания архитектурно-ландшафтных ансамблей.

Еще большие требования к организации фронтальных ансамблей должны предъявляться в тех случаях, когда агрогородки примыкают к

автомагистралям республиканского и международного значения. Таковы, к примеру, агрогородки Еремине Гомельского района, Октябрь Буда-Кошелевского, расположенные вдоль магистрали Гомель – Санкт-Петербург. Высокий уровень благоустройства примыкающих к трассам территорий, размещение малых архитектурных форм, комплексное решение всего фронта застройки – это тот минимум, который позволит достойно завершить общее архитектурно-композиционное решение агрогородка.

Нами приводится таблица, в которой отражены, по мнению специалистов, основные факторы и их значимость, влияющие на формирование архитектурно-композиционных решений агрогородков (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинговая оценка элементов архитектурно-композиционного решения агрогородков

№ п/п	Элементы архитектурно-композиционного решения агрогородков	Общее число специалистов, давших свою оценку	Дифференциация мнений специалистов, принимавших участие в оценке факторов		Рейтинг значимости фактора
			Значимость данного фактора для общего архитектурно-композиционного решения	Предпочтительный вариант по каждому фактору	
1	2	3	4	5	6
1	Планировочное решение, основанное на размещении общественных зданий: • централизованно на площади одного общественного центра • на двух площадях • рассредоточено	64	$\frac{1}{44-68,7}$ $\frac{2}{20-31,3}$	17-26,5 41-64,1 6-9,4	1
2	Благоустройство (включающее наличие твердого покрытия проездов и тротуаров, газонов, озеленения и др.): • общественного центра • основной улицы населенного пункта • второстепенных улиц	64	$\frac{1}{20-31,3}$ $\frac{2}{34-53,1}$ $\frac{3}{10-15,6}$	47-73,3 12-18,7 5-7,8	2
3	Архитектурно-планировочное решение общественных зданий наиболее значимых для формирования агрогородка:	64	$\frac{1}{14-21,9}$ $\frac{2}{22-34,4}$ $\frac{3}{28-43,7}$	5-7,8 24-37,6 19-29,6 7-10,9 7-10,9 1-1,6 1-1,6	3
	• административное здание			5-7,8	
	• общественно-культурный центр или клуб			24-37,6	
	• культовое сооружение (церковь, костел и др.)			19-29,6	
	• торговый центр-магазин			7-10,9	
	• спортивно-оздоровительный комплекс			7-10,9	
	• школа			1-1,6	
	• детский сад-ясли			1-1,6	

Продолжение таблицы 1

№ п / п	Элементы архитектурно-композиционного решения агрогородков	Общее число специалистов, давших свою оценку	Дифференциация мнений специалистов, принимавших участие в оценке факторов		Рейтинг значимости фактора
			Значимость данного фактора для общего архитектурно-турно-композиционного решения	Предпочтительный вариант по каждому фактору**	
1	2	3	4	5	6
4	Современная внешняя отделка и цветовое решение жилых домов гармонично сочетающиеся: • в границах одной улицы • в пределах всего населенного пункта	64	$\frac{3}{29 - 45,4}$ $\frac{4}{35 - 54,6}$	$42-65,6$ $22-34,4$	4
5	Застройка основной улицы жилыми домами: • усадебного типа • 2-3 этажными • разного типа	64	$\frac{4}{23 - 35,9}$ $\frac{5}{32 - 50,0}$ $\frac{6}{9 - 14,1}$	$35-54,6$ $21-32,8$ $8-12,6$	5
6	Наличие малых архитектурных форм-навигаторов остановок общественного транспорта, современных оград личных участков, указателей, скамей и др.	64	$\frac{5}{14 - 21,8}$ $\frac{6}{38 - 59,5}$ $\frac{7}{12 - 18,7}$		6
7	Панорама агрогородка со стороны главного подъезда формируемая: • современными жилыми домами • естественным природным окружением • сочетанием существующих зданий и организованного ландшафта	64	$\frac{7}{39 - 60,9}$ $\frac{8}{25 - 39,1}$	$14-21,8$ $9-14,1$ $41-64,1$	7
8	Мемориальное сооружение или комплекс в центральной части населенного пункта	64	$\frac{7}{23 - 35,9}$ $\frac{8}{41 - 64,1}$		8
9	Сооружение в виде информационного стенда или стелы	64	$\frac{9}{64 - 100,0}$		9

Примечания:

* В графе указано: в числителе – приоритет данного фактора по сравнению с остальными, приведенными в таблице, в знаменателе – количество специалистов, принявших данное решение, и их % от общего числа опрошенных.

** В графе указано число специалистов, отдавших предпочтение конкретному варианту, и их % от общего числа опрошенных.

1. Проведенное обследование сформированных агрогородков, анализ проектной документации по архитектурно-планировочному решению агрогородков, находящихся в стадии

реконструкции и строительства, изучение мнения районных архитекторов и архитекторов-проектировщиков, принимавших непосредственное участие в этой работе, позволили сфор-

мулировать основные приемы и пути архитектурно - композиционного решения агрогородков. Показана значимость и дана рейтинговая оценка отдельных элементов. Все эти данные сведены в специальную таблицу.

2. Выявлены приемы формирования селитебной застройки в сложившейся структуре, определены приоритеты основных общественных зданий агрогородков, к числу которых отнесены общественно-культурные центры, культовые постройки, торговые и спортивные комплексы.

Литература

1. Аладов В.Н. Особенности архитектурно-планировочного формирования агрогородков Беларуси /

В.Н. Аладов, И.И. Малков. – Материалы второй всеукраинской научной конференции «Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті». – Київ, 23-26 травня 2007 г. – С. 132-140.

2. Емельянов В.Н. Архитектурно-планировочная организация сельских населенных мест Белоруссии / Емельянов В.Н. – Минск: Ураджай, 1984. – 80 с.

3. Кольчевский Д.В. Совершенствование архитектурно-планировочной организации сельских поселений (на примере северо-востока Республики Беларусь): дис. ... канд. арх.: 18.00.05 / Д.В. Кольчевский. – Минск, 2006. – 151 л.

4. Кудиненко А.Д. Архитектура возрождаемого села и усадебного дома / Кудиненко А.Д., Малков И.Г. – Брест. Издательство БГТУ, 2005. – 151 с.

5. Малков И. Агрогородки гомельщины: сегодня и завтра / И. Малков. – Архитектура и строительство. – 2007. - № 1. С. 112-11

УДК 711.455 (476)

Потаев Г.А., Потаева Г.Р.

КОНЦЕПЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИЗМА В МИНСКЕ

Градостроительная организация туризма заключается в определении местоположения и планировочных параметров зон, комплексов и трасс туризма во взаимосвязи с общей стратегией размещения и развития общественных центров, жилых, производственных, ландшафтно-рекреационных территорий городов. Минск обладает ресурсами, позволяющими развивать познавательный, культурно-развлекательный, деловой, спортивный и другие виды туризма. Предлагается «кустовой» принцип размещения объектов обслуживания туристов, пространственное разделение мест концентрации туристов и жителей города.

Введение. Условия и предпосылки развития туризма в Минске. В соответствии с программными документами, определившими перспективы развития туризма в Беларуси, Минск предусматривается развивать как центр туризма международного значения [1, 2].

Особенность туристского потенциала Минска в том, что он разносторонен. Имеются ресурсы для развития разных видов туризма: познавательного (музеи, памятники архитектуры, истории, культуры, места, связанные с важными историческими событиями и выдающимися историческими личностями), культурно-развлекательного (пользующиеся международной известностью театральные и музыкальные исполнители и коллективы, деятели культуры и искусства, цирк, театральные, концертные, выставочные залы), делового (научные центры, высокотехнологичные и наукоемкие производства, на базе которых проводятся международ-

ные конгрессы, конференции, симпозиумы, научно-технические и торговые выставки, ярмарки), спортивного (спортивные школы и мастера, пользующиеся международной известностью, спортивные объекты и комплексы, позволяющие проводить международные соревнования). Имеются возможности для развития транзитного, ностальгического, религиозного, лечебно-оздоровительного и других видов туризма.

Основная часть. Целевые ориентиры. Развитие туристских функций проявляется в увеличении количества рабочих мест, налоговых поступлений, повышении экономической активности, притоке инвестиций. Туризм, принося доходы, в то же время требует значительных затрат на создание туристской инфраструктуры. Поэтому развитие туризма должно быть взаимосвязано с развитием других сфер хозяйственной деятельности города. Необходимы четкие целевые установки, направленные на создание в Минске современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса.

Цель градостроительной организации туризма в Минске – определение местоположения и планировочных параметров зон, комплексов и трасс туризма во взаимосвязи с общей стратегией размещения и развития общественных центров, жилых, производственных, ландшафтно-рекреационных территорий города.

Для этого требуется: