

остается еще большая область их возможного применения. Небольшой круг школьных предметов, на которых активно используются разнообразные компьютерные технологии, обусловлен низкой компьютеризацией и недостаточным количеством специализированных программ и методик преподавания. В связи с этим назрела острая необходимость в разработке программ, широко использующих компьютерные технологии в системе школьного образования. В моей работе была представлена экспериментальная программа по использованию современных компьютерных технологий на уроках трудового обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коджаспирова, Г.М., Петров, К.В. Технические средства обучения и методика их использования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 256 с.
2. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

УДК 621.762.4

Анискович Е.Ф.

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-СТУДЕНТ»

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель преподаватель Конопелько С.И.

В настоящее время в системе образования огромное значение уделяется вопросу об отношениях между студентами и преподавателями. От качества общения и совместной деятельности обеих сторон будет зависеть и качество полученных знаний и их формирование и развитие. Будет ли педагогическое общение оптимальным зависит как от студента, так и от преподавателя.

Образование, особенно высшее, является одним из важнейших факторов социального и экономического процесса. Объём знаний возрастает из года в год за время обучения в вузе. Однако современный специалист должен быть грамотным во многих вопросах связанных не только с его профессиональной деятельностью. Отсюда следует, что надо интенсифицировать учебный процесс, целенаправленно формировать качества, необходимые специалистам различных профессий. Для этого необходимо обновление всех сторон учебно-воспитательного процесса. При рассмотрении данного вопроса, в первую очередь необходимо отметить, что отношения преподавателей и студентов, студентов и родителей, преподавателей и родителей, отношения руководителя любого ранга со своими коллегами и подчиненными должны следовать основам педагогической этики (уважение мнения как преподавателя так и студента, внимание к проблеме, творческий подход). Современная педагогическая этика образования диктуется специфическими особенностями нашего времени: рыночная экономика повлияла на мировоззрения людей, ломаются стереотипы у самих педагогов. Отмечается, что заранее описать все многообразие ситуаций, решаемых педагогом в ходе работы со студентами, невозможно. Принимать решения приходится каждый раз в новой ситуации, своеобразной и быстро меняющейся. Поэтому одной из важнейших характеристик педагогической деятельности является её творческий характер.

Человеческие взаимоотношения, в том числе и в учебном процессе, должны строиться на основе общения обеих сторон на равных, как личностей, как равноправных участников процесса общения. При соблюдении этого условия устанавливается не межролевой контакт «преподаватель – студент», а межличностный контакт, в результате которого и возникает диалог, а значит и наибольшая восприимчивость и открытость к воздействиям одного участника общения на другого. Создается оптимальная база для позитивных изменений в познавательной, эмоциональной, поведенческой сферах каждого из участников общения [1].

Теоретические исследования и практический опыт наших педагогов показывают, что знание предмета оказывается более прочным, когда предмет учебной деятельности выступает как средство общения. При этом, в ходе обучения знания студенты должны получать как самостоятельно, что будет способствовать формирова-

нию таких параметров личности, как мобильность, умение прогнозировать ситуацию и активно влиять на нее, самостоятельность оценок и т.д. так и при общении и совместной деятельности с преподавателями, что позволит органично сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. При групповом интенсивном обучении возникает учебный коллектив, благотворно влияющий на становление личности каждого. Чисто индивидуальная работа по схеме преподаватель-студент, лишает учебный процесс важнейшего звена - межличностного общения и межличностного взаимодействия через обучение. При интенсивном групповом обучении общение становится необходимым атрибутом учебной деятельности, а предметом общения являются ее продукты: студенты непосредственно в процессе усвоения знаний обмениваются результатами познавательной деятельности, обсуждают их, дискутируют. Всё это формирует у студентов качественно новое отношение к предмету, чувство лично сопричастности к общему делу, какими становятся совместное овладение знаниями [2].

Нами было проведено социологическое исследование среди студентов 1 и 4 курса инженерно-педагогического факультета Белорусского национального технического университета, цели и задачи которого включают в себя выявление наиболее распространенных ошибок, которые допускаются в учебном процессе преподавателями и студентами, анализ психолого-педагогических аспектов самостоятельной работы студентов, исследование воздействия педагогического контроля на качество учебного процесса. В ходе опроса респондентам задавался вопрос о причинах конфликтов с преподавателями. Предложенные вопросы касались различных аспектов взаимодействия преподавателя и студента: успешность учебной деятельности (плохая успеваемость); нарушение норм, регулирующих образовательный процесс (непосещаемость лекций); межличностные отношения (личная неприязнь преподавателя, оскорбления и унижение со стороны преподавателя, неуважительное отношение преподавателя к учебной группе в целом; содержание учебной деятельности (расхождение во мнениях по поводу предмета); идеология (различия в мировоззрении). Результаты ответов приведены в диаграмме 1.

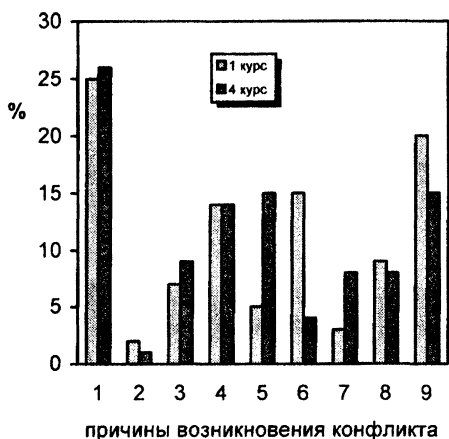


Диаграмма 1. Причины, обуславливающие возникновение конфликтов с преподавателями (% от числа студентов, указавших, что у них есть конфликты с преподавателями)

1 - необъективность оценки; 2 - различия в мировоззрении; 3 - расхождение во мнениях по поводу предмета; 4- личная неприязнь преподавателя ко мне; 5 - неуважительное отношение преподавателя к учебной группе в целом; 6 - непосещаемость занятий; 7 - моё поведение на занятиях; 8 - оскорбление, неуважение со стороны преподавателя; 9 - плохая успеваемость.

Полученные данные показывают, что наиболее распространенной причиной конфликта является «необъективность оценки» (24-1 курс и 26-4 курс %). Вместе с тем достаточно часто фиксируется возникновение конфликтов в результате плохой успеваемости (20 и 15 % соответственно). Высок процент и тех, кто определяет причину конфликта не сложившимися межличностными отношениями: «личная неприязнь преподавателя», «оскорбление и унижение со стороны преподавателя» (14 и 14 % и 9 и 8 % соответственно). Как видно из приведенных данных, студенты первого курса чаще склонны указывать такие причины возникновения конфликта с преподавателями как «плохая успеваемость» и «непосещаемость лекций» (20 %), а студенты четвёртого – «неуважительное отношение преподавателя к группе в целом» (15%). Проанализировав результаты также можно отметить, что по сравнению с первым курсом у четвёртого курса конфликты чаще возникают из-за расхождения во мнениях, неуважительного отношения преподавателя к учебной группе в целом и в результате плохого поведения на занятиях встречаются реже.

Степень глубины «неразрешимости» межличностных конфликтов с преподавателем оказывает явное влияние на негативное отношение студента к учебному предмету.

Будет ли педагогическое общение оптимальным, в большинстве случаев зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений со студентами преподаватель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников учебного процесса, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам студентов, сопереживать им.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогика и психология высшей школы. Серия «Учебники, учебные пособия». - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. - 544 с.

2. Конфедератов, И.Я. Методы совершенствования учебного процесса в высшей школе. - М.: Высшая школа, 1996. - 112 с.

3. Штокан, И.Г. Вузовская лекция. Практические советы по методике преподавания учебного материала. - Киев: Высшая школа, 1981. - 151 с.

УДК 621.762.4

Афанасьева Н.А., Крыленко А.М.

ЛИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК ОБЪЕКТ САМОВОСПИТАНИЯ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Самовоспитание как сознательная и целенаправленная деятельность человека по усовершенствованию своей личности должно рассматриваться, прежде всего, с точки зрения содержания того, что должно совершенствоваться. Будущий учитель ставит перед собой цель – как можно лучше подготовиться к предстоящей профессиональной деятельности. Содержанием (задачами) профессионального самовоспитания студента должны явиться все профессионально значимые качества его личности, включая как его мировоззрение, так и физическое здоровье.