

мент, объясняя это тем, что преподаватель постоянно наблюдает, анализирует и систематизирует свои знания о студентах.

Современная ситуация развития общества, характеризующаяся тенденцией гуманизации всех сфер жизни, актуализировала и поставила в центре педагогической теории и практики вопрос о профессионализме личности преподавателя как об отдельном аспекте его педагогической деятельности.

Как социально-педагогическое явление, профессионализм представляет собой сложную и многомерную характеристику уровня и качества нормативной деятельности педагога, которая соответствует требованиям современного общества и государственного образовательного стандарта. В этом значении профессионализм примыкает к понятиям «компетентность» и «квалификация», которые указывают на обладание преподавателем способностью и умением выполнять определенные профессиональные функции. Вершинным явлением профессионализма преподавателя выступает педагогическое мастерство.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Багаева, И.Д. Учителю о профессионализме педагогической деятельности и путях его формирования. – Гомель, 1989.
2. Кухарев, Н.В. На пути к профессиональному совершенству. – М.: Просвещение, 1990.

УДК 621.762.4

Хиллотич В.В.

### МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. пед. наук, доцент Аксенова Л.Н.*

На современном этапе выделяется два типа обучения: объяснительно-иллюстративный и активно-деятельностный. Мы считаем, при объяснительно-иллюстративном типе обучения используется алгоритмический способ управления учебно-познавательной деятельностью учащихся. При этом управляет один человек – педагог. При активно-деятельностном типе обучения используется эвристический способ управления, который характеризуется активным информационным обменом между всеми участниками педагогического процесса.

Модели управления учебно-познавательной деятельностью учащихся стражают внутреннюю организацию педагогической системы и выбираются в зависимости от целей деятельности. Управление – это непрерывный процесс информационного воздействия субъекта управления на объект. Мы рас-

смотрим педагогическое взаимодействие и поэтому модель управления будет обусловлена характеристиками субъекта и объекта.

Важной особенностью объекта управления является его возможность находиться в нескольких устойчивых состояниях и способность переходить из одного состояния в другое. Движение системы от одного состояния к другому может происходить случайным образом, когда траектория движения не обнаруживает какой-либо закономерности, то есть является хаотической (понятие цели применить не возможно), или направленной (целевой). Процесс познания (учения) относится к процессам с внутренней детерминацией. Цель управления учебным процессом – вовлечение учащихся во внутренне мотивированную познавательную деятельность.

На современном этапе выделяется два типа обучения: объяснительно-иллюстративный и активно-деятельностный, которые имеют различные цели обучения и воспитания.

При объяснительно-иллюстративном типе обучения используется модель управления, основанная на алгоритмическом способе, который заключается в том, управляет один человек – педагог. Такую модель можно назвать *директивной моделью управления*. Субъектом управления является педагог. Объектом – учащийся, его учебно-познавательная деятельность. Педагог вырабатывает решения, координирует и контролирует деятельность группы. Но тогда качество решений зависит от информации, которой обладает преподаватель и от его способности принимать оптимальное решение. Затем это решение должно быть доведено до сведения студентов и принято ими. Принятие решения зависит от авторитета преподавателя, его способности убеждать и применяемых санкций (поощрения и наказания). Директивная модель управления проста и оперативна. Преподавателю не приходится вдаваться в многочисленные объяснения, так как предполагается беспрекословное выполнение. Но это может привести к пассивности учащихся.

При активно-деятельностном типе обучения используется модель управления, основанная на эвристическом способе управления, который характеризуется активным информационным обменом между всеми участниками педагогического процесса. *Такая модель называется кооперативная*. При использовании кооперативной модели управления происходит активный обмен между преподавателем и учащимися. Решения принимаются на общем собрании. Не вызывает сомнения, что при таком способе управления моральное состояние учащихся и степень их удовлетворенности значительно выше, чем при директивном способе управления. Но при этом преподаватель и группа должны научиться общаться между собой, что предполагает наличие особых качеств и у преподавателя и у учащихся (эмпатия, сформированность организаторских и коммуникативных умений и др.) Следовательно, использование кооперативной модели управления делает возможным участие всех в обсуждении проблем, свободного выражения индивидуального мнения.

Проблемные лекции и семинары, деловые и организационно-деятельностные игры, брейнсторминг, Case-study и другие методы вызывают творческую активность учащихся, формируют у них персональную и коллек-

тивную ответственность, обеспечивают условия для развития потребностей, способностей, критического мышления, что позволит учащимся стать конкурентоспособными специалистами.

С целью изучения особенностей учебно-познавательной деятельности учащихся было проведено анкетирование, в котором участвовало 55 респондентов (учащиеся УО МГЭК). Результаты исследования следующие:

На вопрос: «Считаете ли вы, что групповая работа эффективна?» 94,5 % респондентов ответили «да». Это говорит о том, что учащимся нравится работать в коллективе. Организация работы в микрогруппах обеспечивает формирование коммуникативных умений у будущих специалистов.

На вопрос: «Выполняете ли вы самоконтроль в процессе деятельности?» 86,6% отвечают «нет». Результаты этого исследования указывают на необходимость формирования у учащихся умений осуществлять анализ, оценку и рефлексию процесса и результатов своей деятельности.

На вопрос: «Принимаете ли вы участие в работе, когда педагог организует обсуждение проблемы в режиме коллективной мыследеятельности?» отвечают 70,9 % «да», то есть, учащимся нравится для достижения целей самостоятельно принимать решения.

На вопрос: «Нравится ли вам объяснительно-иллюстративный способ обучения?» отвечают 87% «да», следовательно, и такой способ обучения преподавателям необходимо применять.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, Л.Н. Особенности интерактивного обучения студентов вуза // Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса в вузе: Материалы межвуз. науч.-метод. конф. (Минск, 27 октября 2005 г.) / Отв. за вып. В.В.Мелешко, А.Л.Савенок – Мн.: Акад. МВД Республики Беларусь, 2005. – С. 43 – 46.
2. Ковалев, А.П. Педагогические системы: оценка текущего состояния и управление: Учеб. пособие. – Харьков: ХГУ. 1990. – 156 с.
4. Селевко, Г.В. Современные образовательные технологии: Учебн. пособие. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

УДК 378:371.3

Чалов В.А.

#### **МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ССУЗ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель ст. преподаватель Плевко А.А.*

Методы активного обучения обеспечивают формирование внутренней мотивации, способствуют развитию творческого потенциала учащихся. В настоящее время в учебном процессе средних специальных учреждений не в