

ЛИТЕРАТУРА

1. Атутов, П.Р. Опережающее профессиональное образование учащихся на основе их технологической и политехнической подготовки // Технологическая образование. — 1996. — № 2. — С.4-10.
2. Горленко, В.П.. Сисетеообразующая роль педагогической практики в подготовке учителей // Адукацыя і выхаванне. — 1996. — №10. — С.55-67.
3. Детская психодиагностика и профориентация / Ред. Сост. Л.Д. Столяренко. Серия «Учебники, учебные пособия» — Ростов н / Д: «Феникс», 1999. — 384 с.
4. Жук, О.Л. Пути совершенствования высшего педагогического образования на основе культурологического подхода//Адукацыя і выхаванне. — 1999. — №12. — С. 17-22.
5. Зубрицкий, М.И. Профессиональная компетентность будущего инженера-педагога: социально и личностно детерминированные компоненты // Адукацыя і выхаванне. — 2004. — № 4. — С. 36-41.
6. Огородников, Ю.А.. Образовательная область «технология»: от философии к практике.//Педагогика. — 2001. — №8. — С. 21-25.
7. Справочник. Абитуриент 2005. Высшие учебные заведения Республика Беларусь: подгот. С участием М-ва образования Респ. Беларусь / сост. П.И. Новодворский. — Мн.: Выш. шк., 2005. — с.414.
8. Шумилкин, Н.Н. Технологическое образование: основные этапы, проблемы и возможные направления развития // Адукацыя і выхаванне. — 2006. — № 1. — С. 67-71.

УДК 621.762.4

Медведок Т.В.

ФИЛОСОФИЯ КАК СТРАТЕГИЯ ВОСПИТАНИЯ

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Цель современного учебного процесса заключается не только в трансляции знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту, но и в развитии у молодежи способности к перманентному самообразованию, стремления к самостоятельному и творческому использованию их на практике. Преподавание философии в высшей школе способствует формированию позиции активно мыслящей личности, гражданина, осознающего и принимающего на себя ответственность за свое бытие в этом мире в целом и в государстве в частности. Однако на этом пути встречается немало сложностей, которые требуют профессионального разрешения непосредственно со стороны преподавателя.

Преподавание математики, физики, психологии, истории Беларуси и многих других предметов обыкновенно не вызывает у студенческой аудитории сс-

мнение в необходимости овладения данным материалом. Почти все учебные дисциплины а priori обладают очевидным ценностным статусом. Однако когда речь заходит о философии, то мы можем констатировать следующий парадокс: знание, необходимое для гармонического существования личности и формирования ее мировоззренческого потенциала, для немалого числа студентов не представляет никакой ценности. В отличие от большинства предметов для многих студентов философия с первых занятий оказывается дисциплиной малопривлекательной и потому «подозрительной». Стремительно выхватив для себя образ философии как языковой игры – один, прошу заметить, из многочисленных ее образов, – студент не принимает во внимание другие образы философии. «Словесная эквилибристика, которая не в силах ничего изменить, простое сотрясение воздуха, воздушные замки» – это только некоторые из «диагнозов», которые учащиеся поспешно ставят данной дисциплине.

Почему это происходит? Для студентов очевидны преимущества научного познания: объективность, доказанность, системность, опытная проверка, практические результаты. А можно ли воспринимать философию всерьез, если в ней больше вопросов, нежели ответов, если она сомневается даже в собственных результатах?! Невозможность осуществить перенос свойственных научному познанию объективности и опытной проверки на философию признается студентами как ее явная несостоятельность. Далее, поскольку философия влияет на практическую деятельность не прямо, а опосредованно, выступая в виде теоретического знания, то и этот факт также убеждает студентов в собственной правоте относительно невозможности репрезентации философии в иных образах: в виде любомудрия или образа жизни.

Все это свидетельствует о том, что на преподавателя возлагается огромная ответственность и нагрузка. Он не просто должен умело транслировать материал, запланированный учебной программой по философии, но кроме этого он должен содействовать становлению и оформлению у студенческой аудитории гуманистического мировоззрения, развивать творческую активность учащихся, формировать у них ценностное отношение к миру, действительности. Этому способствует высокий уровень владения материалом по смежным дисциплинам: социальной философии, этике, эстетике, культурологии, религиоведению и т.д. В свою очередь, реализация междисциплинарного подхода в преподавании философии дает возможность продемонстрировать взаимозависимость гуманитарных дисциплин, и тем самым подвергнуть дезавуированию тот псевдообраз философии, который складывается равно как от недостатка знания у студентов, так и от заниженной ими оценки научно – теоретического уровня знания. По этой причине преподаватель философии должен постоянно стремиться к самосовершенствованию и расширению познания современной действительности, поскольку именно от реализации его научного потенциала, демонстрирующего взаимосвязь между универсалиями культуры (или категориями) и сегодняшними потребностями и достижениями общественного развития, во многом зависит успешное понимание и усвоение материала учащимися.

«Вы должны нас заставить философствовать?» – с серьезным видом интересуется студент на практическом занятии. «Никто не может продумать мою

жизнь за меня, как никто не может за меня надеть шляпу» [1, с. 263], - обычно я ссылаюсь именно на этот афоризм Людвиг Витгенштейна, австрийского философа XX века, поясняя мысль о том, что не заставить, но подвигнуть, спровоцировать учащихся на самостоятельное мышление, чтобы студент сам захотел «все видеть, все понять, все знать, все пережить...», «во всем... дойти до самой сути...», – такова одна из задач преподавания философии. И когда, к примеру, студент, делая устное сообщение об идеальном государстве Платона, отмечает, что ему показалось любопытным, аргументирует, с чем согласен, а что считает неприемлемым для современной культуры, – именно так, порою незаметно для самого себя, он начинает философствовать.

В тот момент, когда учащийся занимает позицию активно мыслящей личности, гражданина, осознающего и принимающего на себя ответственность за свое бытие в этом мире в целом и в государстве в частности, именно тогда вершится ценностная манифестация философии, подтверждается ее высокий статус в современной культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витгенштейн, Л. Философские работы. Часть 1 / Л. Витгенштейн. – М.: Гнозис, 1994. – 612 с.

371.3:004

Мокрецкая Г.В., Андрушкевич С.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье рассматривается вариант решения проблемы недостаточного учебно-методического обеспечения школ по обслуживающему труду, путем использования компьютерных технологий. Раскрываются главные преимущества данных уроков, приводятся результаты обучения с использованием компьютерных технологий.

Информационные (компьютерные) технологии обучения - это процессы подготовки и передачи информации обучаемому, средством осуществления которых является компьютер.

Компьютерные средства обучения называют интерактивными, они обладают способностью «откликаться» на действия ученика и учителя, «вступать» с ними в диалог, что и составляет главную особенность методик компьютерного обучения.

Компьютер может использоваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении (введении) нового материала, закреплении, повторении, контроле ЗУН. При этом для ребенка ПК выполняет различные функции: учите-