

## САМООЦЕНКА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Студентка М. А. Корнеенко

Научный руководитель – д-р соц. наук В.А. Клименко

Самооценка представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Самооценка интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие ее внутреннего мира.

Ведущая роль отводится самооценке в рамках исследования проблем самосознания. Она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. С самооценкой связываются оценочные функции самопознания, вбирающие в себя эмоционально-ценностное отношение личности к себе, специфика понимания ею самой себя.

К. Роджерс видит четыре параметра самооценки:

1. Real self-concept (реальное представление о себе).
2. Social self-concept (представление о своей социальной роли).
3. Physical self-concept (представление о собственном психическом состоянии).
4. Ideal self-concept (представление о своих целях, планах и желаниях на будущее).

Самооценка выступает как своеобразный итог самопознания, которое является составляющим процесса идентификации личности. Идентификация проявляется во всех своих трех составляющих: самосознание; самоотношение; саморегуляция.

Самосознание выступает как особо сложный процесс осознания себя, развернутый во времени, включающий в себя самовосприятие, самонаблюдение, самоанализ, и представляет собой переживания, знания личности о своем внутреннем мире, своей психической реальности.

Самосознание как процесс проявляется в модальностях: могу, хочу, думаю, чувствую. В этих модальностях происходит актуализация человеком своих возможностей, мыслей, чувств, желаний для самого себя и других. Степень выделения их содержания зависит от глубины самопознания. Возможны как высокая степень выделения своих чувств, желаний, возможностей, так и слабое их выделение, вплоть до невыделения совсем.

Самоотношение личности проявляется в эмоциональной оценке своего “Я” (самооценка), выступая как своеобразный итог самопознания. Переживание модальностей своей психической реальности может быть как положительным, так и отрицательным, что может проявиться в парах отношений к ним: переживание ценности, значимости своих мыслей, чувств, желаний, возможностей – отрицание их ценности, значимости; доверие к ним – принятие, недоверие к ним – неприятие.

Саморегуляция личности проявляется в способности воздействовать на свои мысли, чувства, желания, возможности и неспособности воздействовать на них, независимости от других своих модальностей психической реальности.

В целом самооценка – результат интегративной работы в сфере самопознания, с одной стороны, и в сфере эмоционально-ценностных самоотношений, с другой.

При этом самооценка – непостоянный конструкт, она все время видоизменяется, совершенствуясь, так как самооценка обусловлена сочетанием знания о себе и мировоззрения, норм и ценностей, присущих человеку.

Самооценка, как было сказано выше, – наиболее существенная сторона личности. Она определяет ее притязания, жизненные идеалы, направленность, взаимоотношения между людьми, эффективность деятельности и дальнейшее развитие. В этой связи достаточно интересной представляется возможность проследить, какую роль самооценка играет в становлении личности. В качестве основных условий развития самооценки психологи выдвигают такие факторы, как общение с окружающими и собственная деятельность студента. В общении усваиваются формы, виды и критерии оценок, в индивидуальном опыте происходит их анализ, наполнение личностными смыслами. Из оценок себя окружающими студент постепенно вычленяет критерии и способы оценивания другого и переносит их на

себя. "Наложение" друг на друга критериев оценки и способов оценивания и порождает деятельность самооценивания.

Для определения уровня самооценки студентов технических вузов нами было проведено экспериментальное тестирование. Базой исследования являлся Белорусский национальный технический университет. Исследованием было охвачено 30 человек в возрасте от 19 до 24 лет, из них 40% девушек и 60% парней. Студентам предлагалось рассмотреть 20 качеств человека. Вначале необходимо было выделить те качества, которые каждый из студентов ценит в людях наиболее всего, а затем наиболее реалистично и правдоподобно оценить себя по предложенным качествам, то есть постараться выделить в себе те качества, которые в них присутствуют более всего. Результаты теста подсчитывались отдельно для парней и для девушек.

Исследование показало, что 25% девушек имеют неадекватно завышенную самооценку, 42% – высокий адекватный уровень самооценки, 8% – уровень самооценки выше среднего, 16% – средний уровень самооценки, 9% – низкую адекватную самооценку. Среди парней 34% имеют неадекватно завышенную самооценку, 45% – высокую самооценку, 17% – самооценку выше среднего, 4% – самооценку низкую неадекватную. В целом 30% студентов имеют неадекватно высокую самооценку, 44% – высокую самооценку, 13% – уровень самооценки выше среднего, 7% – средний уровень самооценки, 3% – низкую адекватную самооценку, 3% – низкую неадекватную самооценку.

Таким образом, студенты оценивают себя достаточно высоко. Это можно объяснить тем, что наибольшее количество опрошенных составляли лица в возрасте 21–22 года. К этому возрасту у человека складываются уже достаточно сформированные идеалы, которые будут определять его жизнь после окончания университета. Самооценка высокая и выше среднего оптимальна для студента, так как он должен не только иметь какие-либо цели в жизни, но и постараться их реализовать. С низким уровнем самооценки эти цели осуществить значительно труднее.

Кроме того, по результатам тестирования мы попытались выделить идеал человека в сознании студентов (т.е. какие качества в человеке хочет видеть студент наиболее всего), а также выявить, какими качествами обладает сам студент. Для этого было взято из

теста каждого респондента 5 качеств, которые он поставил на первые места. Результаты ответов девушек и парней подсчитывались раздельно.

Идеальный человек, по мнению девушек, должен обладать следующими качествами (в порядке убывания): ум, самостоятельность, доброта, жизнерадостность, правдивость, общительность, добросовестность, аккуратность.

Реальный студент в ответах девушек (те качества, которые они выделили в себе) наделен такими качествами, как доброта, жизнерадостность, ум, общительность, лень, добросовестность, самостоятельность.

Парни выделили в идеальном человеке прежде всего такие качества, как: самостоятельность, правдивость, ум, доброта, общительность, жизнерадостность, скромность, аккуратность.

Реальный студент, по их мнению, в настоящее время отличается правдивостью, добротой, самостоятельностью, жизнерадостностью, умом, общительностью, ленью.

Неудивительно, что как у девушек, так и у парней на первые места поставлены такие качества, как ум, самостоятельность, правдивость и доброта, так как именно эти качества вырабатываются при обучении в высшем учебном заведении и необходимы будут для нормального общения с людьми в будущей взрослой жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка человеком себя самого, своих качеств, возможностей, способностей, своего места среди других людей влияет на эффективность деятельности человека и развитие его личности на протяжении всей жизни. Она позволяет сопоставлять мнение общества с собственной оценкой своих результатов и получать дополнительную информацию о направлениях саморазвития.

Последние были вызваны: адаптационными трудностями; изменениями микросоциального окружения; началом профессионального обучения; переходом на другой факультет вследствие профессиональной переориентации; окончанием учебы и подготовкой к самостоятельной деятельности; несоответствием уровня требований в вузе начальной подготовке студентов; авторитарностью преподавателя; психическим фактором; эмоциональным напряжением; повышением невротизации в период зачетов и экзаменов; чрезмерно большим объемом информации; дефицитом времени; снижением

уровня мотивации к учебе из-за неудовлетворенности методами преподавания; конфликтными ситуациями с преподавателем и учебно-вспомогательным персоналом.

При перестройке образовательных технологий необходимо включать в учебный процесс такие взаимодействия, которые не усложняли бы студентам познавательной деятельности и помогали переживать жизненные коллизии без пагубных последствий для здоровья. Этому способствует педагогика сотрудничества и творческая атмосфера, обеспечивающие положительный эмоциональный фон, повышающие общий тонус организма и его адаптационные возможности.

Для того, чтобы успешно организовать процесс восприятия, освоения и воспроизведения информации, педагог должен учитывать не только психофизиологические закономерности восприятия информации студентами, но и медико-биологические данные.

К.Д. Ушинский выразил чрезвычайную динамику педагогической деятельности таким образом: "Мы не говорим педагогам: поступайте так или иначе; мы говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить". А это значит, что успешность обучения и воспитания во многом зависит от преподавателя, его умения сочетать профессиональные знания со знаниями педагогики и психологии. Владея ими, преподаватель сможет организовать познавательную деятельность студентов по оптимальному варианту.

## Л и т е р а т у р а

1. Никандров Н.Д. Об активизации учебной деятельности // Вестник. – 1983. – № 8. – С. 26 – 31.
2. Куприянович Л.И. Биологические ритмы и сон. – М.: Наука, 1976.
3. Васильева З.А., Люблинская С.М. Резервы здоровья. – Л.: Медицина, 1980.
4. Буйлов В., Куронова Г., Секаторова Н. Нервно-психическое состояние сотрудников как валеологическая проблема // Высшее образование в России. – 1996. – № 2. – С. 65 – 73.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания // Собр. соч. – В 11 т. Т.8. – М., 1949.
6. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов: Феникс, 2000.