

## Л и т е р а т у р а

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1982.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. Т.1. – М., 1989.
3. Чеховских М.И. Основы психологии: Учеб. пособие/ (Серия «Социально – гуманитарное образование»). – Мн.: Новое издание, 2002. – 218 с.

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Студентка А.Ю. Шамак

Научный руководитель – канд. психол. наук, доц. И.И. Лобач

Психологическая пригодность к профессии есть свойство личности. О пригодности можно судить по двум критериям: по успешности овладения профессией и по степени удовлетворения человеком результатами своего труда. Именно эти критерии позволяют подойти к психологической характеристике профессиональной пригодности [1, с. 115].

Профессиональная пригодность, как и другие личностные свойства, формируется в процессе деятельности – в учебе, на производстве и т.д. Очевидно, профессиональная пригодность формируется в самом труде; однако вряд ли можно отрицать необходимость изучения природных предпосылок профессиональной пригодности, изучение всех ее физиологических психических и социальных факторов, что и позволяет в каждом конкретном случае намечать прогноз и пути достижения оптимального результата. Каждый человек может овладеть любой профессией, но все дело в том, сколько на это понадобится времени.

Проблема определения профессиональной пригодности входит в круг проблем дифференциальной психофизиологии – науки о межличудских индивидуально-психологических различиях и их физиологических основах. Легче всего предположить, что каждый человек имеет (наверное, от природы) нечто вроде профессионального предназначения. Однако профессиональная предназначенность – идея непродуктивная и ненаучная. На базе одних и тех же природ-

ных данных или задатков происходило и происходит успешное овладение самыми разнообразными видами деятельности. Люди не рождаются потенциальными врачами или водителями автотранспорта, как они никогда не рождались звездочетами или гладиаторами, потому что не всегда от них зависит, какие профессии им выбирать.

Природные особенности человека обладают громадной, хотя и не безграничной пластичностью. Человек может активно приспособиться к очень многим профессиям и при том с полным удовлетворением. Профессиональная подготовка и последующая деятельность происходят по-разному, а здесь особенно резко и заметно влияют социальные, педагогические и психологические факторы [1, с. 132].

Иногда утверждают, что главным и чуть ли не единственным условием полноценного профессионального самоопределения должно быть призвание. Но не следует забывать, что призвание – прежде всего продукт жизненного опыта, оно складывается на основе тех сведений, которыми располагает человек о профессии и о себе.

О своих возможностях человек, в особенности молодой, обычно знает не слишком много. Ему твердо известны только те оценки, которые он получил в школе. Профессии же предъявляют требования к таким сторонам личности, которые иногда не находят адекватную оценку в учебном процессе: выносливость, самообладание, общительность и т.д.

Бывает так, что неудача в той профессии, к которой «влекло» призвание, рассматривается молодым человеком и его близкими чуть ли не как крушение всей жизни и всех надежд. А на самом деле призвание сложилось из-за недостаточной осведомленности о профессии, непонимания подлинного содержания трудовой деятельности и неправильной оценки своих возможностей.

Человек обладает некоторыми врожденными природными особенностями, но какие особенности сформируются на основе этих особенностей, более всего зависит от условий его жизни, причем значительную, решающую роль играет его собственное отношение к труду, хочет или не хочет трудиться в данной конкретной области.

Теоретическое значение вопроса о профориентации определяется тем, что он является частью более общей проблемы – проблемы научного управления социальными процессами со всеми вытекающими отсюда последствиями [2, с. 152].

Практическое народнохозяйственное и социально-педагогическое значение этого вопроса определяется следующим обстоятельством. Существует значительное несоответствие между объективной потребностью общества и притоке молодой рабочей силы (в производство, строительство, сферу обслуживания) и профессиональной направленностью молодежи, стремящихся лишь в ограниченный круг учебных заведений. Отсюда ряд нежелательных последствий (экономические, моральные, психоневрологические) [2, с. 153]. Имеет место и несоответствие между требованиями случайно избираемой профессии и личными качествами человека. Это создает неудовлетворенность трудом, препятствует развитию личности, вызывает текучесть рабочей силы и ряд других нежелательных эффектов. Это второе обстоятельство является препятствием для осуществления принципа «от каждого по способностям...».

Мотивы выбора профессии, как известно из многочисленных психологических, педагогических и социальных работ, детерминированы рядом более или менее управляемых факторов – системой идеологических воздействий, влиянием школы, семьи, экономическими и юридическими факторами, сознанием соответствия или несоответствия своих личных качеств требованиям той или иной профессии [2, с. 153]. Однако по ряду обстоятельств эти факторы действуют отчасти стихийно, и в результате молодежь оказывается дезориентированной – стремится в основном к крайне ограниченному кругу «интеллигентных» или «романтичных» профессий, не подозревая о многих таких профессиях, которые могли бы быть не менее привлекательными.

В проведенном нами исследовании была применена методика определения профессиональной направленности личности в основу, которой положена схема классификации профессий, по Е.А. Климову, в соответствии с которой все профессии делятся на пять групп по предмету труда: «человек-человек», «человек-техника», «человек-природа», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ». Предлагаемая методика проста и удобна при проведении и обработке результатов. А дополнительно был задан в устной форме ряд заранее подготовленных вопросов об обстоятельствах выбора респондентами своей профессии.

Всего было опрошено 37 студентов первого курса ИПФ и получены следующие результаты:

51% опрошенных респондентов соответствует виду «человек-человек»;

27% – «человек – человек» и «человек-техника» одновременно;

16% – «человек – знаковая система»;

5% – «человек-природа»;

1% – «человек – художественный образ».

По результатам дополнительного опроса было выявлено следующее:

72% студентов, заканчивая школу, даже не представляли себе, что их будущая профессия будет связана с преподаванием;

56% на момент поступления не имели полного представления о своей будущей профессии;

58% опрошенных узнали о ИПФе из литературных источников;

12% – от преподавателей среднеспециальных учебных заведений, где обучались после школы;

30% – от друзей или родных в среднем за 1-2 месяца до сдачи вступительных экзаменов.

Проанализировав все результаты нашего эксперимента, можно сделать вывод о том, что выбор профессии в существующих условиях отнюдь не всегда является сознательным и свободным.

Поэтому главной задачей педагогов в школе, мастеров производственного обучения ПТУ, да и любого члена общества является грамотная профориентация молодежи с учетом как индивидуальных психологических особенностей, так и социально-экономических требований.

## Л и т е р а т у р а

1. Гуревич К.М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. – М.: Наука, 1970. – 272 с.

2. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.:Изд-во «Институт практической психологии», 1996. – 400 с.