

циальности. Это указывает на то, что у них в период обучения в вузе в учебной деятельности также преобладали утилитарные ориентации, т.е. учебный труд был использован преимущественно для удовлетворения потребности в дипломе о высшем образовании.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать вывод о том, что требуется воспитательная работа, направленная на формирование таких профессиональных ориентаций у будущих преподавателей технологий, как преобразовательная, кооперативная, ориентация на достижение.

Л и т е р а т у р а

1. Кокурина И.Г., Телегина Л.И. Исследование мотивации научной деятельности// Мотивация личности: Сборник научных трудов. – М., 1982. – С. 300 – 310.
2. Крылов Н.И. К вопросу о мотивации профессиональных намерений учащейся молодежи// Мотивация личности: Сборник научных трудов. – М., 1982. – С. 120 – 128.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ И УСЛОВИЯ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Студент Н.И. Витушко

Научный руководитель – канд. пед. наук, доц. А.С. Баранова

Существенное влияние на продуктивность мыслительной деятельности оказывает интеллектуальная активность. Мерой интеллектуальной активности может выступать интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленной ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы. Это желание самостоятельно, по собственному побуждению, отыскивать новую информацию, выдвигать те или другие идеи, осваивать другие области деятельности, готовность выходить за пределы заданного и включаться в нестимулированную интеллектуальную деятельность [4].

Выделяют три качественных уровня интеллектуальной активности:

1-й уровень – стимульно-продуктивный или репродуктивно-пассивный. При добросовестном и энергичном выполнении работы человек остается в рамках первоначально найденного способа действия.

2-й уровень – эвристический. На этом уровне человек проявляет в той или иной мере интеллектуальную активность, не стимулированную ни внешними факторами, ни субъективной оценкой неудовлетворительности результатом деятельности. При имеющемся достоверном способе решения задачи человек продолжает анализировать состав и структуру своей деятельности, сопоставляет между собой отдельные задачи. Подобный анализ приводит его к нахождению новых оригинальных способов решения.

3-й уровень – креативный. При достижении данного уровня интеллектуальной активности «эмпирическая закономерность, обнаруженная человеком, становится не просто приемом решения задачи, а самостоятельной проблемой, для разрешения которой он прекращает предложенную извне деятельность и начинает другую, мотивированную изнутри» [3].

На основании процессуально-деятельностного подхода интеллектуальная активность личности, с одной стороны, формируется в деятельности, а с другой стороны, обуславливает деятельность (в том числе и учебную). В процессе деятельности развиваются способности личности, знания, навыки, умения, растет интеллектуальный уровень. Для усвоения знаний, для того, чтобы сделать их своими способностями, студенты должны вступать в отношения к явлениям окружающего мира через других людей, т.е. в процесс общения с ними. Особая сложность развития интеллекта заключается в необходимости включения личности в такую систему деятельности, где тесно переплетались бы учебная и внеучебная деятельность. Вся разнообразная деятельность студента, как учебная так и внеучебная, должна быть включена в четко определенную систему, которая является необходимым условием формирования интеллектуальной активности студентов.

Исследования показывают, что студенты с высокими показателями интеллектуальной деятельности имеют по всем учебным предметам прочные и глубокие знания, сформированные интеллектуальные навыки и умения. Они умеют самостоятельно преодолевать трудности, достаточно хорошо контролируют свою учебную

работу, выполняют задания с большим вниманием, организованы, активны. В свою очередь студенты с низкими показателями интеллектуальной деятельности имеют слабую успеваемость, не умеют достаточно хорошо себя контролировать, отличаются слабой концентрацией внимания на учебном задании. Их знания бессистемны, поверхностны.

Интеллектуальная активность студента, его знания и умения применять эти знания на практике – это следствие методически правильно и системно организованного учебно-воспитательного процесса.

На основе анализа характера интеллектуальной деятельности, связанной с обучаемостью и направленностью личности, связанной с отношением к деятельности, выделяют 4 группы студентов:

1. Студенты с прочными знаниями, с наличием познавательных интересов, с положительным отношением к учению, справляющиеся как с учебной, так и с общественной работой.

2. Студенты, имеющие невысокий уровень интеллектуальной активности, недостаточно глубокие знания по основным предметам, но обладающие большим желанием приобрести эти знания вместе с будущей профессией.

3. Студенты, имеющие достаточно знаний для обучения в вузе, но их познавательная активность снижена из-за того, что при выборе профессии они не учли свои интересы и способности.

4. Студенты, знания которых недостаточны для обучения в вузе и, кроме этого, интересы которых лежат за рамками избранной ранее специальности [2].

Высокий уровень интеллектуальной активности достигается студентами с определенной мотивацией, нравственными установками.

Для того чтобы сформировать личность с высокой интеллектуальной активностью, необходимо придерживаться ряда условий:

1. Организация учебной и внеучебной деятельности студентов должна производиться с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей. Учебная и внеучебная деятельность студентов должна быть профессионально направлена;

2. Все большее внедрение методов проблемного обучения, при реализации которых студенты имеют возможность проявить самостоятельность и активность [2].

Л и т е р а т у р а

1. Калмыкова З.И. Психологические принципы развивающего обучения. – М., 1979. – 63 с.

2. Касымова С. Педагогические аспекты формирования интеллектуальной активности студентов: Дис.... канд. пед. наук. – Ташкент, 1978.

3. Фридман Л.Ф., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. – М.: Совершенство, 1998. – 432 с.

4. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

МОТИВАЦИОННО–ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХОВ

Студент С. В. Рачицкий

Научный руководитель – канд. пед. наук, доц. И.Л. Прокопчик-Гайко

В поведении человека есть две функционально взаимосвязанные стороны: побудительная и регуляционная. Побуждение обеспечивает активизацию и направленность поведения, а регуляция отвечает за то, как оно складывается от начала и до конца в конкретной ситуации. Такие психические процессы, явления и состояния, как ощущения, восприятие, память, воображение, внимание, мышление, способности, темперамент, характер, эмоции, – все это обеспечивает в основном регуляцию поведения. Что же касается его стимуляции, или побуждения, то оно связано с понятиями мотива и мотивации. Эти понятия включают в себя представление о потребностях, интересах, целях, намерениях, стремлениях, побуждениях, имеющих у человека, о внешних факторах, которые заставляют его вести себя определенным образом, об управлении деятельностью в процессе ее осуществления и о многом другом. Среди всех понятий, которые используются в психологии для описания и объяснения побудительных моментов в поведении человека, самыми общими, основными являются понятия мотивации и мотива.

Термин «мотивация» представляет более широкое понятие, чем термин «мотив». Слово «мотивация» используется в современной психоло-