

ФАКТОРЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель ст. преподаватель Гриневич Е.А.

Предметом нашего исследования выступают факторы адаптации студентов инженерно-педагогического факультета к преподавательской деятельности в период прохождения педагогических практик в учреждениях образования (школах, ПТУ, колледжах).

Адаптация студентов-практикантов к учащимся даже при наличии серьезных трудностей в организации их учебной деятельности протекает довольно легко и быстро. В ситуации отсутствия у учащихся опыта общения и деятельности на занятиях, несформированности коллектива и общественного мнения группа адаптируется к студенту-практиканту как к организатору учебно-воспитательного процесса по принципу «каждый в отдельности». Это, безусловно, усложняет процесс адаптации практиканта. В ранее проведенных исследованиях по вопросам профессионально-педагогической адаптации напротив, в группах при сформированности учебной деятельности у большинства обучаемых временами усложняется адаптация педагога к обучаемым, что вызвано, по мнению последних, имеющимся у них опытом общения со многими преподавателями по другим предметам [1].

Ожидания учащихся носят ярко выраженный коллективный характер, проявляются в общественном мнении группы о том, каким должен быть педагог. Студенты-практиканты отмечают, что наиболее сложно процесс адаптации протекает для тех из них, стиль общения, методика преподавания, уровень педагогического мастерства которых значительно отличаются от тех же параметров преподавателя учреждения образования. Изучение факторов дидактической и социально-психологической адаптации к преподавательской деятельности осуществлялось с помощью анкет на выборке, которая включала студентов-практикантов (30 человек) и учащихся (92 человека). Педагогическую практику студенты проходили как в школах, так и в профессионально-технических училищах, техникумах, колледжах.

С позиции учащихся в качестве наиболее значимого социального фактора дидактической адаптации выступает демократический стиль общения студента-практиканта, значимого психологического фактора - высокий уровень интеллектуального развития, значимых социально-психологических факторов - высокий уровень подготовки по предмету и интерес к изучаемому предмету. Результаты представлены в табл. 1.

**Факторы дидактической адаптации студента–практиканта
с позиции учащихся**

Факторы	Кол–во баллов
Демократический стиль общения студента–практиканта	534
Высокий уровень интеллектуального развития учащихся	482
Высокий уровень базовой подготовки учащихся по предмету	464
Интерес учащихся к изучаемому предмету	458
Использование совместной учебной деятельности в процессе обучения	393
Совпадение типов темперамента студента–практиканта и большинства учащихся группы	342
Удовлетворенность учащихся сделанным профессиональным выбором	330

С позиции учащихся самые высокие ранговые места имеют такие факторы социально–психологической адаптации к студенту–практиканту, как демократический стиль общения преподавателя и положительные черты его характера. Значимые ранговые места получили факторы: творческий подход к делу студента–практиканта, его развитые педагогические способности и использование их в обучении совместной учебной деятельности. Следует заметить, что все вышеназванные факторы носят объективный характер. В качестве значимого фактора социально–психологической адаптации учащихся к студенту–практиканту субъективно–объективного характера выступает интерес учащихся к предмету.

Низкие ранговые места получили такие факторы, как совпадение типов темпераментов студента–практиканта и большинства учащихся группы, удовлетворенность учащихся (ПТУ, колледжа) сделанным профессиональным выбором. Заметного влияния на результаты социально–психологической адаптации учащихся к студенту–практиканту с позиции учащихся не оказывают их навыки и умения учиться, доброжелательное отношение к практиканту, высокий уровень подготовки по предмету, готовность к изменению учебного поведения. Результаты оценки факторов адаптации с позиции студентов–практикантов и с позиции учащихся представлены в таблице 2.

Проведенный нами устный опрос учащихся выявил незначительную роль в социально–психологической адаптации учащихся к студенту–практиканту его пола, возраста, стажа работы и внешности. Письменно указывать фамилии практикантов большинство учащихся отказывались, даже при проведении анонимного опроса.

В качестве факторов, одинаково значимых как для социально-психологической, так и дидактической адаптации, выступают демократический стиль общения практикантов, интерес учащихся к изучаемому предмету; менее значимых - удовлетворенность учащихся (ПТУ, колледжа) сделанным профессиональным выбором, их навыки и умения учиться.

Таблица 2

Факторы социально-психологической адаптации

Факторы	1	2
Демократический стиль общения студента–практиканта	580	86
Положительные черты характера студента	554	47
Творческий подход к делу студента	478	66
Развитые педагогические способности студента	437	85
Использование совместной учебной деятельности в процессе обучения	311	62
Интерес учащихся к изучаемому предмету	306	68
Знание студентом индивидуальных особенностей личности учащихся и учебной группы	280	51
Готовность педагога к изменению методики преподавания и отдельных особенностей своего поведения	232	39
Совпадение методик преподавания предмета в школе и БНТУ	214	19
Педагогическая направленность личности студента	199	55
Готовность учащихся к изменению учебного поведения	175	28
Высокий уровень базовой подготовки учащихся по предмету	167	70
Доброжелательное отношение учащихся группы к студенту–практиканту	117	33
Навыки и умения учащихся учиться	88	71
Удовлетворенность учащихся профессиональным выбором	62	26

Цифрами обозначены: 1 – Количество баллов по десятибалльной шкале (с позиции учащихся); 2 – Кол-во баллов по десятибалльной шкале с позиции практикантов.

Анализ результатов исследования показал, что самые высокие баллы у всех получил демократический стиль общения. Это свидетельство двухсторонней заинтересованности в построении учебного процесса на демократической основе. На второе место по действенности поставлен фактор - развитые педагогические способности студента–практиканта. Следует заметить, что он выступает менее значимым с позиции адаптации учащихся к практиканту. Высокие ранговые места присвоены практикантами таким факторам, как навыки и умения учащихся учиться, высокий уровень их базовой подготовки по предмету и интерес к изучаемому предмету.

Исследование показало, что действенными факторами социально-психологической адаптации практиканта к группе выступают творческий подход к делу и использование в процессе обучения совместной учебной деятельности. Малозначимыми факторами адаптации практиканта к группе выступают с его позиции следующие: совпадение методик преподавания предмета в школе, ПТУ, колледже и вузе, удовлетворенность учащихся профессиональным выбором, готовность их к изменению учебного поведения. Малозначимый характер вышеназванных факторов в адаптации учащихся к студенту–практиканту признают и сами учащиеся. Многие студенты–практиканты в число значимых факторов адаптации включают знание индивидуальных особенностей личности учащихся и учебной группы. Выявлено также, что удовлетворенность студентов выбором профессии педагога не выступает в качестве действенного фактора адаптации учащихся к практиканту, а практиканта - к группе. Вместе с тем этот факт заставляет задуматься. Практикантов должна интересовать не только предметная мотивация учащихся, но и профессионально-педагогическая, поэтому формирование у студентов действенного устойчивого интереса к профессии преподавателя необходимо осуществлять уже с первого года обучения.

Очевидно, что процесс и результат адаптации практиканта к преподавательской деятельности ускоряют как объективные так и субъективные факторы. Выявленные факты диктуют необходимость осознания педагогами позиции учащихся, субъективной значимости факторов, определяющих успешность их адаптации к студенту–практиканту как организатору учебно-воспитательного процесса, готовности последнего к изменению методики преподавания и отдельных особенностей поведения в период адаптации к преподавательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ростунов, А.Т. Формирование профессиональной пригодности. – Мн.: Тетрис, 1998. – 176 с.

УДК 159.9

Пшеничная О.А., Парафинюк А.В.

СМЫСЛ ЖИЗНИ В ЮНОСТИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

*Брестский Государственный университет им. А.С. Пушкина,
Брест, Республика Беларусь*

Научный руководитель ассистент Пшеничная О.А.

В данной работе авторы попытались дать ответы на вопросы присутствия поиска смысла жизни в юности и обусловленности его нахождения некими внутренними и внешними факторами.