

АНАЛИЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КИТАЕ И БЕЛАРУСИ

Устинович И. В., Ху Минцзюнь

Белорусский национальный технический университет
hmjiris1016@gmail.com, i.ustinovich@yandex.by

Аннотация. Для анализа человеческого развития в Китае и Беларуси в данной статье оценивается человеческое развитие в Китае и Беларуси с помощью трех стран – США, Японии и России, основываясь в основном на соответствующих индексах Доклада о человеческом развитии, опубликованного Программой развития ООН, и предлагаются пути развития кадрового потенциала в обеих странах.

摘要。 为了对中国和白俄罗斯的人力发展竞争力进行分析，本文主要依据由联合国开发计划署发布的《人类发展报告》的相应指数，借助美国、日本、俄罗斯三个国家来评估中国和白俄罗斯的人力发展竞争力，并提出两国人力发展的途径。

С 2018 года Всемирный банк запустил новый проект под названием «Проект человеческого капитала» [1]. В эпоху «Индустрии 4.0», характеризующейся цифровизацией промышленности, развитие человеческого потенциала по-прежнему остается глобальным направлением.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) [2] был разработан Программой развития ООН (ПРООН) для оценки способности населения страны жить долгой и здоровой жизнью, приобретать знания и вести достойную жизнь. Оно измеряется ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, средним количеством лет школьного обучения и ожидаемым количеством лет школьного обучения, соответственно, в пересчете на валовой национальный доход на душу населения. Согласно ИРЧП, между странами существует различная степень неравенства в измерениях. ИРЧП отражает различия по полу, групповой принадлежности, неравенству доходов и географическому положению, что приводит к неравному доступу к возможностям, включая образование, здравоохранение, занятость, кредиты и природные ресурсы. На диаграмме ниже представлен индекс человеческого развития, связанные с ним параметры и рейтинги для пяти стран с 2017 года: США, Японии, России, Беларуси и Китая. Сравнивая разрыв между Китаем и Беларусью и другими более развитыми странами, мы можем сделать вывод, что Китай и Беларусь повышают конкурентоспособность своего человеческого капитала в будущем.

Из пяти стран, представленных выше, США, Япония, Российская Федерация и Беларусь находятся в категории страны с очень высоким уровнем человеческого развития в докладе о развитии человеческого потенциала с 2017 года, в то время как Китай занимает относительно низкое место, в категории страны с очень высоким уровнем человеческого развития (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение индекса человеческого развития

Страны	Год	Индекс человеческого развития (ИЧР)/ Значение	Ожидаемая Продолжительность жизни при рождении / (в годах)	Ожидаемая продолжительность обучения/ (в годах)	Средняя продолжительность обучения / (в годах)	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	Рейтинг по ИЧР
США	2017	0,924	79,5	16,5	13,4	54,941	-2	12
	2018	0,92	78,9	16,3	13,4	56,14	-4	15
	2019	0,926	78,9	16,3	13,4	63,826	-7	17
Япония	2017	0,909	83,9	15,2	12,8	38,986	9	19
	2018	0,915	84,5	15,2	12,8	40,799	6	19
	2019	0,919	84,6	15,2	12,9	42,932	9	20
РФ	2017	0,816	71,2	15,5	12	24,233	3	49
	2018	0,824	72,4	15,5	12	25,036	2	49
	2019	0,824	72,6	15	12,2	26,157	2	49
Беларусь	2017	0,808	73,1	15,5	12,3	16,323	18	54
	2018	0,817	74,6	15,4	12,3	17,039	18	50
	2019	0,823	74,8	15,4	12,3	18,546	14	49
Китай	2017	0,752	76,4	13,8	7,8	15,27	-9	86
	2018	0,758	76,7	13,9	7,9	16,127	-13	86
	2019	0,761	76,9	14	8,1	16,057	-11	87

Приведенные выше цифры показывают, что в четырех странах с самым высоким уровнем человеческого развития 15 лет школьного образования, в то время как в Китае – только 14 лет; разница в средних годах обучения еще больше, так как в Китае 8 лет школьного образования, что составляет только две трети или даже половину по сравнению с другими четырьмя странами. Однако, среднее количество лет обучения в школе для трудоспособного населения Китая [3] достигло 10,9 лет, а коэффициент охвата девятилетним обязательным образованием достиг 95,4 %. Это говорит о том, что, хотя между средним количеством лет обучения в Китае и в других странах с очень высоким уровнем человеческого развития все еще существует разрыв, китайское правительство продолжает проводить политику «девятилетнего обязательного образования» и придает большое значение национальному образованию, что постепенно сокращает разрыв между средним количеством лет обучения в школе и в других странах.

Из данных, приведенных таблицы 1 видно, что ИРЧП и ВНД на душу населения также положительно коррелируют. Китай несколько лет назад вырвался на второе место в мире, у него большая экономика и высокий ВНД, но из-за большой численности населения его ВНД на душу населения также низок по сравнению с другими четырьмя странами с очень высоким уровнем

человеческого развития. В Беларуси ВНД на душу населения немного выше, чем в Китае. Кроме того, данные за год показывают, что ВНД на душу населения в странах с очень высоким уровнем человеческого развития имеет устойчивую тенденцию к росту, в то время как в Китае рост менее выражен, чем в других странах. «Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР» указывает на разницу между рейтингом ВНД на душу населения и рейтингом ИЧР каждой страны. Отрицательное значение указывает на то, что рейтинг страны по ВНД выше, чем рейтинг страны по ИЧР. В период с 2017 по 2019 год Китай и США имеют более высокий рейтинг ВНД, чем рейтинг ИЧР, а Беларусь, Россия и Япония имеют более низкий рейтинг ВНД, чем рейтинг ИЧР.

Если рейтинг ВНД ниже рейтинга ИРЧП, значит, ВНД на душу населения в стране находится на низком уровне и страна еще не полностью использует потенциал своего образованного населения, поэтому в этом случае страна должна сосредоточиться на преобразовании знаний работающего населения в капитал для национального производства, полностью мобилизовать творческий дух работающего населения и т. д. Когда рейтинг ВНД выше рейтинга ИРЧП, то есть ВНД на душу населения в стране находится на более высоком уровне, но значение ИРЧП ниже, то есть уровень образования в стране находится на более низком уровне, а количество лет обучения населения ниже, поэтому дальнейший рост ВНД соответственно ограничен. В этом случае необходимо внедрять базовое образование, повышать уровень образования и среднюю продолжительность обучения населения, чтобы ожидаемые результаты ИРЧП нашли отражение в ВНД в ближайшие 10 или 20 лет.

В этом контексте полагаем, что в случае Республики Беларусь высокий уровень образования ее граждан позволяет ей увеличить конверсию результатов образования в промышленный человеческий капитал, в то время как Китай продолжает внедрять базовое образование, чтобы и дальше вносить свой вклад в ВНД. 2019 год станет годом образовательного сотрудничества между Китаем и Беларусью, поощряя китайских и белорусских студентов продолжать обучение в странах друг друга для взаимной выгоды и нового направления развития образования вдоль «Одного пояса, одного пути».

Список использованных источников

1. World Bank. 2018 The Human Capital Project, Washington DC. World Bank Group. Washington DC.

2. Индексы и индикаторы человеческого развития: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк: 2018–2020.

3. Основные выводы из Национальной статистики образования 2021 [Электронный ресурс] / Министерство образования Китайской Народной Республики. – Режим доступа: http://www.gov.cn/shuju/2022-03/01/content_5676225.htm. – Дата доступа: 25.03.2022.