

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

КОРБАН Л.К.¹, ЗАБОЛОЦКАЯ Е.Н.²

¹ доцент кафедры «Экономика, организация строительства и
управление недвижимостью»

² студент специальности 1-27 01 01 «Экономика и организация производства»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

С 1 июля 2021 г. отношения в сфере закупок при строительстве объектов за счет бюджетных средств регулируются законодательством о государственных закупках – Законом от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» [1], в редакции от 18.12.2019 № 275-З.

В процессе работы была проанализирована методика оценки конкурсных предложений, рассмотрены основные критерии оценки и сравнения предложений участников в учетом усовершенствованной методики проведения процедур государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, критерии оценки и сравнения предложений, стоимостная группа, нестоимостная группа, удельный вес, цена предложения, срок выполнения работ, общая цена договоров, положительный опыт работы, условия предоставления аванса.

ANALYSIS OF THE USE OF THE PROCEDURE TECHNIQUE PUBLIC PURCHASING DURING CONSTRUCTION

KORBAN L.K.¹, ZABOLOTSKAYA E.N.²

¹ associate professor of the Department «Economics, Organization of construction and real estate management»

² student of the specialty 1-27 01 01 «Economics and organization of production»

³ graduate of the specialty 1-27 01 01 «Economics and organization of production»

Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

From July 1, 2021, relations in the field of procurement during the construction of facilities at the expense of budgetary funds are regulated by the legislation on public procurement - Law No. 18.12.2019 No. 275-3.

In the process of work, the methodology for evaluating competitive proposals was analyzed, the main criteria for evaluating and comparing proposals of participants were considered, taking into account the improved methodology for conducting public procurement procedures.

Key words: public procurement, criteria for evaluation and comparison of proposals, cost group, non-value group, specific weight, offer price, work completion time, total price of contracts, positive work experience, advance payment conditions.

ВВЕДЕНИЕ

С 10 октября 2021 г. в сфере государственных закупок при строительстве действует постановление Совмина от 06.10.2021 № 564 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь» [2], которым внесены изменения в ряд НПА, в том числе, в постановление Совмина от 15.06.2019 № 395 «О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении

изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» [3].

В данном Постановлении [2] предусмотрено:

- изменение условий договора в случае изменения предмета государственной закупки и требований к нему, его объема (количества), сроков исполнения обязательств подрядчиком (исполнителем) в случае возникновения потребности в приобретении дополнительных работ, не предусмотренных проектной документацией;

- применение критериев оценки и сравнения предложений в соответствии с постановлением Совмина от 06.10.2021 № 564 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь» [2].

В соответствии с Постановлением № 564 [2] дополнительно к общим критериям стоимостной и нестоимостной групп предусмотрены нестоимостные критерии для строительной отрасли:

- условия предоставления аванса;
- общая цена договоров, соответствующих предмету государственной закупки, или аналогичных, исполненных участником за последние 3 года.

Следует иметь в виду, что удельный вес групп критериев оценки для работ по возведению, реконструкции, ремонту, реставрации, благоустройству объекта, сносу, консервации не завершенного строительством объекта, включающие выполнение организационно-технических мероприятий, в т. ч. оказание инженерных услуг в строительстве, подготовку разрешительной и проектной документации, выполнение строительно-монтажных, пусконаладочных работ, установлен как соотношение:

- минимальный удельный вес стоимостной группы критериев оценки – 30 %,
- максимальный удельный вес нестоимостной группы критериев оценки – 70 %.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 марта 2022 г. № 188 «Об изменении Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2019 г. № 395» [4] внесло следующие изменения в процедуру государственных закупок:

- увеличены ценовые пороги для проведения процедуры запроса ценовых предложений и составляют по товарам - более 300, но не более 2000 базовых величин, по работам и услугам - более 300, но не более 5000 базовых величин;

- разрешено увеличение объема (количества) приобретаемых товаров (работ, услуг) на 15 % вместо 10%, а по отдельным закупкам без ограничения;

- разрешено уменьшение объема (количества) товаров (работ, услуг) без ограничений в случае утраты потребности в приобретении соответствующих товаров (работ, услуг);

- при приобретении любых товаров (работ, услуг) разрешено в 2022 году изменять сроки исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и порядок оплаты при исполнении договора государственной закупки, если необходимость таких изменений невозможно было предусмотреть при проведении процедуры государственной закупки;

- исключено требование об обязательном обеспечении исполнения обязательств по договору государственной закупки при приобретении работ (услуг) для строительства.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Предметом исследования является анализ проведения процедур государственных закупок товаров (работ, услуг) при проектировании Экспериментального многофункционального комплекса «Минск-Мир».

Комиссия по проведению процедур государственных закупок товаров при строительстве объектов, заказчиком (организатором закупки, инженерной организацией) по которым выступает УП «УКС Мингорисполкома» объявила открытый конкурс по ряду объектов данного комплекса.

Лот №1: выбор генеральной проектной организации для выполнения проектно-исследовательских работ по объекту: «Детская поликлиника на 680 посещений в квартале № 29.11»;

Лот №2: выбор генпроектной организации для выполнения проектно-изыскательских работ по объекту: «Взрослая поликлиника на 850 посещений в квартале № 29.10».

Процедура проведения процедуры закупки — открытый конкурс.

По условию конкурсной документации предложение подается участником посредством его размещения на официальном сайте электронной торговой площадки РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» [5] в форме электронного документа в соответствии с требованиями конкурсных документов в сроки и в порядке, установленном конкурсными документами.

Заказчиком по вышеперечисленным объектам были установлены следующие сроки по разработке проектной документации и выполнению изыскательских работ:

по лоту №1: начало разработки: декабрь 2021г.- январь 2022г.;

окончание разработки - 15.09.2022 без учета прохождения и получения заключений экспертиз.

по лоту №2: начало разработки: декабрь 2021г.- январь 2022г.;

окончание разработки - 15.09.2022 без учета прохождения и получения заключений экспертиз.

Стартовая стоимость работ, установленная Заказчиком, следующая:

по лоту №1: 950 729,00 руб. BYN.

по лоту №2: 1 244 390,00 руб. BYN.

Для определения наилучшего конкурсного предложения Заказчиком были предложены следующие критерии оценки, с указанием удельного веса каждого из критериев по убыванию значимости для оценки конкурсного предложения (таблица 1,2).

Таблица 1 –Критерии оценки предложений участников в соответствии с условиями конкурсной документации:

Критерии оценки предложений	Максимальное количество баллов по критерию	Удельные веса
Стоимостная группа		
Стоимость выполнения работ	100 баллов	80%
Нестоимостная группа		
Сроки выполнения работ- оценивается по наименьшему значению	25 баллов	20%
Наличие подтвержденного положительного опыта работы, связанного с предметом государственной закупки (объекты учреждения здравоохранения) (отзывы) за последние 3 года - «оценивается по наибольшему значению»	25 баллов	
общая цена договоров, соответствующих предмету государственной закупки, или аналогичных (объекты учреждения здравоохранения), исполненных участником за последние три года — оценивается по наибольшему значению	25 баллов	
условия предоставления аванса - оценивается по наименьшему значению	25 баллов	

Источник: собственная разработка автора на основе конкурсной документации.

Таблица 2 – Условия предоставления аванса

Форма предоставления аванса	Баллы
Без предоставления авансов	3 балла
Предоставление аванса до 10% (включительно)	2 балла
Предоставление аванса от 10% и более	1 балл

Источник: собственная разработка автора на основе конкурсной документации.

В соответствии с Постановлением Совмина от 06.10.2021 № 564 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь» [1] была использована следующая методика оценки конкурсных предложений:

для оценки и сравнения предложений участников используется балльный способ.

Итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника, определяется по формуле

$$ИБ_i = (ИС_i * У_c / 100) + (ИН_i * У_{нс} / 100),$$

где ИБ_{*i*} - итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника;

ИС_{*i*} - итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника в соответствии с критериями оценки из стоимостной группы;

У_{*c*} - удельный вес стоимостной группы критериев оценки;

ИН_{*i*} - итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника в соответствии с критериями оценки из нестоимостной группы;

У_{*нс*} - удельный вес нестоимостной группы критериев оценки;

Итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника в соответствии с критериями оценки из стоимостной группы, определяется по формуле

$$ИС_i = (ЦП_{min} / ЦП_i * У_{ск}) + (ЦЭ_{min} / ЦЭ_i * У_{ск}) + (ЦЭР_{min} / ЦЭР_i * У_{ск}),$$

где ЦП_{*min*} - наименьшая цена предложения из предложений участников, допущенных к оценке и сравнению предложений;

ЦП_{*i*} - цена предложения i -го участника, предложение которого оценивается;

У_{*ск*} - удельный вес критерия оценки из стоимостной группы;

ЦЭ_{*min*} - наименьшая сумма расходов на обслуживание и (или) эксплуатацию товаров в течение гарантийного срока из предложений участников, допущенных к оценке и сравнению предложений;

ЦЭ_{*i*} - сумма расходов на обслуживание и (или) эксплуатацию товаров в течение гарантийного срока, указанная в предложении i -го участника, предложение которого оценивается;

ЦЭР_{*min*} - наименьшая сумма расходов на обслуживание и (или) эксплуатацию результатов выполненных работ, оказанных услуг в течение гарантийного срока из предложений участников, допущенных к оценке и сравнению предложений;

ЦЭР_{*i*} - сумма расходов на обслуживание и (или) эксплуатацию результатов выполненных работ, оказанных услуг в течение гарантийного срока, указанная в предложении i -го участника, предложение которого оценивается;

Итоговое количество баллов, присвоенных предложению i -го участника в соответствии с критериями оценки из нестоимостной группы, определяется по формуле 1:

$$ИН_i = \sum_{i=1}^n НЦБ_i \quad (1)$$

где НЦБ_{*i*} - количество баллов, присвоенных предложению i -го участника в соответствии с критерием оценки из нестоимостной группы.

В случае, если согласно конкурсным документам в качестве лучшего предложения участника предусматривается предложение, которое будет оценено в соответствии с критерием оценки из нестоимостной группы по его наименьшему значению, то количество баллов, присваиваемых предложению i -го участника в соответствии с данным критерием оценки, определяется по формуле 2:

$$НЦБ_i = У_{нск} (K_{min} / K_i) \quad (2)$$

где У_{*нск*} - удельный вес критерия оценки из нестоимостной группы,

K_{*min*} - минимальное значение критерия оценки, определенное комиссией по государственным закупкам на основании соответствующих сведений, содержащихся в предложениях участников, допущенных к оценке и сравнению предложений;

K_{*i*} - значение критерия оценки, определенное комиссией на основании соответствующих сведений, содержащихся в предложении i -го участника.

В случае, если согласно конкурсным документам в качестве лучшего участника предусматривается предложение, которое будет оценено в соответствии с критерием оценки из нестоимостной группы по его значению, то количество баллов, присваиваемых предложению i -го участника в соответствии с данным критерием оценки, определяется по формуле

$$HCB_i = U_{нск} (K_i / K_{max}) \quad (2)$$

где K_{max} - максимальное значение критерия оценки, определенное на основании соответствующих сведений, содержащихся в предложениях участников, допущенных к оценке и сравнению предложений.

В результате оценки и сравнения предложений каждому из них порядковый номер (место) по степени их выгодности.

Участник, представивший предложение, которому присвоен порядковый номер 1 (первое место), признается победителем.

Оценив предложения 5 участников по лоту №1 на соответствие требованиям, предъявляемым конкурсному предложению, комиссия приняла решение допустить к оценке и сравнению предложения следующих участников:

1. ОАО «ИНСТИТУТ «МИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ»

Ценовое предложение: 709 045.15 BYN.

2. ПКУП «МИНСКПРОЕКТ»

Ценовое предложение: 665 510.20 BYN.

3. ООО «Архитектурное ателье»

Ценовое предложение: 855 656.10 BYN

4. ОАО «Ордена Трудового Красного Знамени «Институт Белгоспроект»

Ценовое предложение: 648 700.02 BYN

5. ООО «ФЕЛИКС»

Ценовое предложение: 762 981.07 BYN

Предварительное рассмотрение предложений от 4 участников по лоту №2, позволило комиссии принять решение об оценке и сравнению следующих предложений:

1. ООО «ИНСТИТУТ «МИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ»

Ценовое предложение: 904 912.69 BYN;

2. Проектное коммунальное унитарное предприятие «МИНСКПРОЕКТ»

Ценовое предложение: 871 072.90 BYN;

3. Открытое акционерное общество «Ордена Трудового Красного Знамени «Институт Белгоспроект»

Ценовое предложение: 848 552.57 BYN;

4. Общество с ограниченной ответственностью «ФЕЛИКС

Ценовое предложение: 877 140.90 BYN.

В таблице 3 приведены данные участников по каждому оцениваемому критерию лота №1.

Таблица 3 – Конкурсные предложения участников открытого конкурса по лоту №1

Критерии	Участник №1	Участник №2	Участник №3	Участник №4	Участник №5
Цена предложения, бел. рублей	709 045,15	665 510,20	855 656,10	648 700,02	762 981,07
Продолжительность выполнения работ					
- строительный проект	02.01.2022-30.06.2022 (180 календарных дней)	03.01.2022-15.09.2022 (256 календарных дней)	03.01.2022-15.08.2022 (225 календарных дней)	27.12.2021-29.07.2022 (215 календарных дней)	230 календарных дней без учета экспертизы

Критерии	Участник №1	Участник №2	Участник №3	Участник №4	Участник №5
- проведение государственной и экологической экспертиз	01.07.2022-15.08.2022	Дополнительным соглашением	Дополнительным соглашением		
Наличие подтвержденного положительного опыта работы, связанного с предметом государственной закупки (объекты учреждения здравоохранения) (отзывы) за последние 3 года	30	6	23	30	4
Общая цена договоров, соответствующим предмету государственной закупки, или аналогичных (объекты учреждения здравоохранения), исполненных участником за последние три года	1 074 612,31 BYN	4 764 190 000 BYN	4 772 000 BYN	7 228 249,18 BYN	1 504 695,81 BYN
Условия предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса

Источник: собственная разработка автора на основании результатов вскрытия конвертов с предложениями участников по лоту №1.

В таблице 4 приведены данные участников по каждому оцениваемому критерию лота №2.

Таблица 4 – Конкурсные предложения участников открытого конкурса по лоту №2

Критерии	Участник №1	Участник №2	Участник №3	Участник №4
Цена предложения, бел.рублей	904 912,69	871 072,90	848 552,57	877 140,90
Продолжительность выполнения работ				
- строительный проект	02.01.2022 – 30.06.2022	03.01.2022 – 15.09.2022	27.12.2021 – 29.07.2022 (215 календарных дней)	230 календарных дней без учета экспертизы
- проведение государственной и экологической экспертиз	01.07.2022 – 15.08.2022			

Критерии	Участник №1	Участник №2	Участник №3	Участник №4
Наличие подтвержденного положительного опыта работы, связанного с предметом государственной закупки (объекты учреждения здравоохранения) (отзывы) за последние 3 года	30	6	30	4
Общая цена договоров, соответствующим предмету государственной закупки, или аналогичных (объекты учреждения здравоохранения), исполненных участником за последние три года	1 074 612,31 BYN	4 764 190 000 BYN	7 228 249,18 BYN	1 504 695,81 BYN
Условия предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса	Без предоставления аванса

Источник: собственная разработка автора на основании результатов вскрытия конвертов с предложениями участников по лоту №2.

В качестве примера рассмотрим подробный расчет суммы набранных баллов участника №1 (ОАО «ИНСТИТУТ «МИНСКГРАЖДАНПРОЕКТ»») открытого конкурса по лоту №1 производится следующим образом.

Итоговое количество баллов, присвоенных предложению 1-го участника в соответствии с критериями оценки из стоимостной группы, определяется по формуле:

$$ИС_1 = (ЦП_{\min} / ЦП_i * У_{ск}) = 648\,700,02 / 709\,045,15 * 100 = 91,49 \text{ баллов.}$$

Количество баллов, присваиваемых предложению 1-го участника в соответствии с критерием оценки «продолжительность выполнения работ», определяется по формуле:

$$НЦБ_{1(1)} = У_{нск} * (К_{\min} / K_i) = 25 * (180 / 180) = 25 \text{ баллов.}$$

Количество баллов, присваиваемых предложению 1-го участника в соответствии с критерием оценки «наличие подтвержденного положительного опыта работы», определяется по формуле:

$$НЦБ_{1(2)} = У_{нск} * (K_i / K_{\max}) = 25 * (30 / 30) = 25 \text{ баллов.}$$

Количество баллов, присваиваемых предложению 1-го участника в соответствии с критерием оценки «общая цена договоров, соответствующим предмету государственной закупки», определяется по формуле:

$$НЦБ_{1(3)} = У_{нск} * (K_i / K_{\max}) = 25 * (1\,074\,612,31 / 4\,764\,190\,000,00) = 0,01 \text{ балла.}$$

Количество баллов, присваиваемых предложению 1-го участника в соответствии с критерием оценки «условия предоставления аванса», определяется в соответствии с таблицей 2:

$$НЦБ_{1(4)} = 3 \text{ балла.}$$

Далее итоговое количество баллов, присвоенных предложению 1-го участника в соответствии с критериями оценки из нестоимостной группы, определяется по формуле:

$$ИН_1 = \sum_{i=1}^n НЦБ_i = 53,01 \text{ балла.}$$

В результате итоговое количество баллов, присвоенных предложению 1-го участника, определяется по формуле:

$$ИБ_1 = (ИС_i * У_{с} / 100) + (ИН_i * У_{нс} / 100) = (91,49 * 80 / 100) + (53,01 * 20 / 100) = 73,19 + 10,60 = 83,79 \text{ балла.}$$

По аналогии с данным расчетом производились расчеты сумм набранных баллов каждого участника по лоту №1 и лоту №2.

Результаты подсчета набранных баллы участников открытого конкурса по лоту №1 представлены в таблице 5.

Таблица 5 –Сумма набранных баллов участников открытого конкурса по лоту №1

Наименование участника	Сумма набранных баллов	Номер занятого места
ОАО «Институт Белгоспроект»	99,29	1
УП «Минскпроект»	87,68	2
ОАО «Институт «Минскгражданпроект»	83,79	3
ООО «ФЕЛИКС»	77,71	4
ООО «Архитектурное ателье»	73,06	5

Источник: собственная разработка автора на основании протокола заседания комиссии по лоту №1.

Результаты подсчета набранных баллы участников открытого конкурса по лоту №2 представлены в таблице 6.

Таблица 6 –Сумма набранных баллов участников открытого конкурса по лоту №2

Наименование участника	Сумма набранных баллов	Номер занятого места
ОАО «Институт Белгоспроект»	99,29	1
УП «Минскпроект»	87,63	2
ООО «ФЕЛИКС»	87,08	3
ОАО «Институт «Минскгражданпроект»	85,46	4

Источник: собственная разработка автора на основании протокола заседания комиссии по лоту №2.

Анализ результатов, представленных в таблицах 5 и 6, позволяет сделать вывод о том, что победителем открытого конкурса по лоту №1 и по лоту №2 стал ОАО «Институт Белгоспроект».

ВЫВОДЫ

В результате анализа процедуры государственных закупок товаров (работ, услуг) при проектировании Экспериментального многофункционального комплекса «Минск-Мир» следует отметить, что:

- из стоимостной и нестоимостной группы критериев стоимостной критерий «цена предложения подрядчика» оказал значительное влияние на общую сумму набранных баллов победителя (наблюдается снижения цены предложения победителя по лоту №1 и лоту №2 в размере порядка 32%);

- из критериев нестоимостной группы критерии «общая цена договоров, соответствующим предмету государственной закупки» и «наличие подтвержденного положительного опыта работы» явились наиболее весомыми при подсчете итогового количества баллов;

- по критерию «продолжительность выполнения работ» в основном наблюдалось сокращение сроков на 30-50 календарных дней;

- все участники предложили условия оплаты без предоставления аванса.

Таким образом, принятые изменения в методике оценки конкурсных предложений при проведении процедур государственных закупок демонстрируют их целесообразность и необходимость, что способствует улучшению организации и проведения процедур государственных закупок при проектировании и строительстве объектов, позволив минимизировать убытки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон от 13.07.2012 № 419-3 «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»// Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Постановление Совмина от 06.10.2021 № 564 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь»// Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. Постановление Совмина от 15.06.2019 № 395 «О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»// Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 марта 2022 г. № 188«Об изменения Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2019 г. №395»// Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Электронная торговая площадка РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» [Электронный ресурс] – электронные данные. – Режим доступа: <https://goszakupki.by/>. – Дата доступа: 14.03.2022.
6. Постановлении Совмина от 02.07.2019 № 449 «Об установлении критериев, способа оценки и сравнения предложений участников открытого и закрытого конкурсов»// Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: ООО «Юр-Спектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
7. Голубова О.С. Ценообразование в строительстве: учебное пособие / О.С. Голубова, Л.К. Корбан. – Минск : Высшэйшая школа, 2020. – 319 с. : ил.

REFERENCES

1. Law of July 13, 2012 No. 419-3 «On public procurement of goods (works, services)» // Consultant Plus: Prof. version. Technology 3000 [Electronic resource]: Yur-Spektr LLC, Nat. Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.
2. Resolution of the Council of Ministers of 06.10.2021 No. 564 «On changing the resolutions of the Council of Ministers of the Republic of Belarus» // Consultant Plus: Prof. version. Technology 3000 [Electronic resource]: Yur-Spektr LLC, Nat. Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.
3. Resolution of the Council of Ministers of June 15, 2019 No. 395 «On the implementation of the Law of the Republic of Belarus «On amendments and additions to the Law of the Republic of Belarus «On public procurement of goods (works, services)» // Consultant Plus: Prof. version. Technology 3000 [Electronic resource]: Yur-Spektr LLC, Nat. Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.
4. Decree of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated March 28, 2022 No. 188 «On changing the Decree of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated June 15, 2019 No. 395» // Consultant Plus: Prof. version. Technology 3000 [Electronic resource]: Yur-Spektr LLC, Nat. Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.
5. Electronic trading platform RUE «National Center for Marketing and Price Study» [Electronic resource] - electronic data. – Access mode: <https://goszakupki.by/>. – Access date: 14.03.2022.
6. Decree of the Council of Ministers of July 2, 2019 No. 449 «On establishing criteria, methods for evaluating and comparing proposals from participants in open and closed tenders» // Consultant Plus: Prof. version. Technology 3000 [Electronic resource]: Yur-Spektr LLC, Nat. Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022.
7. Golubova O.S. Pricing in construction: study guide / O.S. Golubova, L.K. Korban. - Minsk: Higher School, 2020. - 319 p. : ill.