

Учение П. Бергера о научной социологии и этика справедливости

Вайнилович Э.Г., Мушинский Н.И.

Этика справедливости приобретает особое значение в современных условиях в общемировом измерении, пересекаясь при этом с прикладными аспектами социологического знания. На рубеже третьего тысячелетия человечество сталкивается со всё новыми вызовами и угрозами, обусловленными издержками технократического развития. Сюда относятся, в первую очередь, истощение невозобновляемых природных ресурсов, а также снижение экологической безопасности при их дальнейшем использовании (глобальное потепление климата). На этом фоне появляются и более частные проблемы, типа пандемии коронавирусной инфекции, в условиях «взрыва коммуникаций» (в том числе – транспортных) очень быстро охватившей весь мир. Казалось бы, здравый смысл (и социальная наука) требуют объединить усилия всего человечества на основе принципов справедливости для окончательного решения техногенных проблем; однако это осознаётся далеко не всеми.

Парадоксальным образом, именно Россия уже два раза предлагала мировому сообществу реальный шанс для подобного объединения. Первый раз – в конце Первой мировой войны, когда «позиционный кризис» требовал всё новых жертв без существенного стратегического результата, а «империалистические» правительства оказались беспомощны каким-либо образом решить тупиковую ситуацию. Был разработан проект всеобщего мира «без аннексий и контрибуций», «фронтовые братания», когда власть должны были взять простые люди, «одетые в солдатские шинели».

Им предстояло преодолеть раздирающие мировую социальную систему противоречия (национальные, сословно-классовые, расовые, религиозные и любые другие) и установить «коммунизм», т.е. общество справедливости и всеобщего благоденствия, способное направить технический

прогресс в гуманистическое русло. К сожалению, добрый порыв не встретил отклика на «западе»: советскую Россию удалось изолировать (не без помощи «братьев-славян» – «панской Польши»), после чего «коммунизм» в условиях подготовки к новой мировой войне окончательно принял вид тоталитарной идеологии, высшим достижением которой стала полная победа над Германией (уже нацистской) и первоначальные успехи в годы «холодной войны» (космос, атомный проект) – в общем-то частные результаты. Второй раз Россия дала миру новый шанс к объединению в конце XX в., когда добровольно отказалась от дискредитировавшей себя «коммунистической» идеи, решительно вышла из «гонки вооружений», распустила Варшавский Договор и СССР.

«Запад» опять не ответил взаимностью: агрессивный блок НАТО шагнул «на восток» (сокращая подлётное время атомных ракет к российским промышленным и административным центрам), саму Россию погрузили в «рэкет» и тотальную коррупцию, окружили агрессивными марионеточными режимами. Цель – окончательно её расчленить, разоружить, уничтожить и завладеть новыми природными ресурсами, которые освобождаются на арктическом шельфе в результате таяния паковых льдов в условиях глобального потепления климата. В итоге, России приходится продолжать «холодную войну» гораздо в худших геополитических условиях, чем перед распадом СССР; при этом «западные» контрагенты переводят противостояние в «горячую фазу» руками тех же распропагандированных «восточных славян», как показали события на Украине в 2022 г.

Одна из важных «военных составляющих» – агитация и пропаганда, «борьба за умы», которая ведётся сейчас с применением новейших информационных технологий, в развитии которых в настоящее время «западный социум» ушёл несколько вперёд. Воздействуя на чувства и эмоции (особенно рационально неокрепшего молодого поколения), активно вербуют новых сторонников, которые затем «добровольно» становятся «расходным материалом» новых витков вооружённого конфликта. Именно поэтому

действенной силой в построении общества, основанного на этике справедливости, становится социологическое знание.

Об этом в условиях всё новых угроз и вызовов бессмысленной конфронтации говорят сами наиболее добросовестные «западные» исследователи, имеющие перспективой не узкую сиюминутную корыстную выгоду, а глобальные интересы всего человечества. К ним относится, к примеру, Питер Бергер (1929 - 2017), подчёркивавший: «Стремление к большей сознательности, а вместе с тем и к свободе, влечет... риск... Мы утверждаем, что в наше время цивилизованный человек непременно должен ознакомиться с... формой критической мысли, которую мы называем социологией» [1, с. 331]. Именно способность ориентироваться не на «цифровые» интернетовские «фэйки», часто представляющие собой откровенную ложь и предназначенные к дальнейшему нагнетанию истерии, а взглянуть на общественную ситуацию в целом, в общечеловеческом измерении, с позиций науки социологии, – позволяет осмыслить адекватные современности основания этики справедливости.

К сожалению, отмечает П. Бергер, сама социология часто тоже вовлечена в идеологическое противостояние: «Социологическое знание необходимо любому, кто действует в обществе. Но эти действия не всегда исключительно гуманны. Сегодня одни американские социологи разрабатывают в правительственных учреждениях планы по обеспечению большей жизнеспособности составляющих нацию общностей. Другие в тех же учреждениях работают над тем, как разрушить единство враждебных государств, чтобы... стереть их с политической карты мира» [1, с. 8].

Поэтому каждый нравственный субъект, чтобы не стать объектом недобросовестных манипуляций, заставляющих его действовать во вред самому себе и остальному человечеству, должен выработать способность мыслить критически, на подлинном научном уровне: «Цифры... имеют смысл только в рамках более широких теоретических обобщений и служат пониманию того, какие ценности разделяет общество» [1, с. 25].

За тенденциозно подобранной статистикой «военных потерь» и разнообразных «жестокостей воюющих сторон», даже если подобные «факты» в самом деле достоверны (что зачастую весьма сомнительно), надо уметь видеть общую картину в соответствии с универсальными критериями справедливости.

Именно в том, чтобы не быть бездушной марионеткой в руках враждебной пропаганды, П. Бергер видит предназначение современного человечества, дающее ему надежду на дальнейшее выживание: «Мы видим, как пляшут куклы... в такт с подергиванием веревочек, к которым они привязаны ... Мы... и сами оказываемся... подвешенными на невидимые веревочки... В отличие от кукол мы имеем возможность остановить наши движения и рассмотреть тот механизм, посредством которого приводились в движение. В этом акте заключается первый шаг к свободе.

И в этом же акте... убедительное оправдание социологии как гуманитарной дисциплины» [1, с. 331 – 332]. Таким образом, развитие социологии как науки позволяет в эпоху очередного военно-политического кризиса с помощью критического мышления эффективно раскрыть механизмы деструктивного воздействия и противостоять им с позиций этики справедливости.

Список использованных источников

1. Бергер П. Приглашение в социологию / Пер.с англ. Батыгин Г.С. – Москва: Директ-Медиа, 2007.- 333 с.

Порядок и хаос в социально-информационных системах: синергетика и народное единство

Лесницкая В.А., Лойко А.И.

Любая система имеет тенденцию к построению внутреннего порядка. Касательно социально-информационной системы, возникновение упорядоченных структур из хаоса являет собой процесс движения к определенно-