

ствования тоже, просто отличаются формулировки и варьируются способы ее достижения. Йога в данном случае прекрасно закаляет дух и тело и помогает каждому человеку, ее практикующему, необязательно в Тибетских монастырях, стать чуть лучше себя вчерашнего.

Список использованных источников

1. Поляков В.О. Йога как комплексное социально-философское явление и ее место в системе религиозных воззрений // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. № 5А. С. 139-150
2. Клуб Oum [Электронный ресурс] / Философия йоги. – Режим доступа: <https://www.oum.ru/yoga/osnovy-yogi/filosofiya-yogi/> – Время доступа: 15.11.2021
3. Yoga International [Электронный ресурс] / Yoga philosophy fundamentals. – Режим доступа: <https://yogainternational.com/article/view/yoga-philosophy-fundamentals> – Время доступа: 23.11.2021

Проблема культуры и религии в современном мире

Хроколова В.В., Муравицкая М.В., Жоголь Н.Н.

Вера в Бога вовсе не гарантия нравственного совершенства, точно так же, как и вера в коммунизм, а неверие вовсе не является неизменным признаком безнравственности. И дело даже не в том, верят искренне или нет, истинно или нет. Потому что, во-первых, как ни странно, самая искренняя вера иногда приводила к ужасающим последствиям в жизни общества, основываясь на ценностях абсолютного порядка. Во-вторых, хочу отметить, что неверие, которое может проявляться в свержении богов и кумиров, или же в разрушении веры, само по себе ни к чему не приведёт, кроме как к пустой свободе без всяких ценностей.

Однако мы можем задаться вопросом: «Неизбежен ли выбор между верой и неверием такого рода, и правда обязаны ли мы его совершить?» И

из-за такой грубой логики мы будто лишены третьего варианта выбора. Но всё-таки третье возможно, и человек может выбирать даже между верой и неверием, между религиозной верой и атеизмом. И что же может быть альтернативным решением? Что-то, как и между добром и злом, свободой и рабством, любовью и ненавистью. И таким решением, видимо, стал вариант нового скептицизма, спокойных и трезвых личностных убеждений и взглядов на жизнь, которые в одно и то же время не исключают различной веры, но и чувствуют характер ограниченности и временности, как любого неверия, так и любой веры. Таким и будет данное мировоззрение.

Мы с вами можем представить человека, который, вероятно, будет существовать в будущем. Это однозначно будет мудрый и наблюдательный скептик, который будет уверен в том, что его Вера является только его верой. Возможно, в мировоззрении такого человека будут присутствовать элементы эпикурейства и смягченного стоицизма, что мы никак не можем исключить, ведь нужен подробный анализ современных учёных.

Однако мы все должны понимать и осознавать, что абсолютизация святынь, конечно, не подарок, но и их отсутствие может быть смертельно опасно как для целого общества, так и для отдельной личности. Однако я считаю, что есть то, от чего мы не вправе отказаться, и мало того, это должны утвердить в каждой стране. Свободу совести и только её. Высшей ценностью и идеалом может быть только отдельный человек, его личность, его взгляды и личностные убеждения. Я считаю, что в его жизни и его свободе и заключается смысл всей жизни и свободы человечества. И данные ценности мы не должны сравнивать с другими, они просто несопоставимы, ведь являются уникальными и неповторимыми, но в то же время и изменчивыми. Поэтому тут и не нужно задавать вопросов: «Верить в них или нет?», ведь здесь и так все предельно ясно.

Конечно, все мы понимаем, что на каждого человека влияет его семья, все зависит от его привычек, моральных устоев и воспитания, в процессе которого он и формируется как отдельная личность. И с каждым но-

вым поколением ценности меняются, меняются и устои. Как говорил Э. Фромм: «Идолами бывает не только изображения в камне и дереве. Идолами могут стать слова, машины, вожди, власть и политические группы. Наука и мнение ближних тоже могут быть идолами; для многих идолом стал бог». В своём высказывании Фромм призывает нас объединиться и разоблачить это дело, дело идолопоклонства, несмотря на нашу веру и неверие, а также прекратить все споры о боге [1].

Но наравне с борьбой с идолами, мы должны утверждать все живые формы человечности. Мы должны обогащать культуру, вносить в неё свой вклад, мы должны сохранить ее и передать будущим поколениям. Культура нередко может быть отождествлена с нравственностью, а также является способом утверждения отдельного народа, его духа и его самобытности, и именно благодаря культуре каждый человек может развивать свой потенциал, совершенствоваться и развиваться как отдельная личность.

В конечном итоге, хотелось бы подчеркнуть, что культура должна быть высоким критерием развития человека и цивилизации. На государственных организациях – воспитательных, образовательных, информационно-просветительских – лежит особая ответственность [2]. Эти организации призваны формировать уважение к традициям, национальным языкам, истории, формировать самостоятельность мышления, прививать нормы вкуса и тогда среди многообразия предлагаемых культурных ценностей каждый выберет своё, в соответствии со своими запросами, своим уровнем образования. Но планка образовательного и воспитательного процесса всегда должна быть высокой. Знание, преподаваемое с учетом его роли и места в конкретной культуре, способно не только поднять статус знания вообще, но и способствовать дальнейшему единению процессов образования, воспитания и становления человека как личности, так как образование в данном случае выполняет функцию формирования мировоззренческой позиции личности.

Список использованных источников

1. Цитата из книги «Психоанализ и религия» Эриха Фромм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/quote/759074-psihoanaliz-i-religiya-erih-fromm>. Дата доступа: 18.05.2021
2. Культура и религия: введение в проблематику // Юрий Муравьев (scepsis.net) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_3.html. Дата доступа: 18.05.2021

Проблема смысла жизни в мировоззрении современного студента

Бугаёва Д.Л., Гапонцева М.В., Струтинская Н.В.

Любой думающий человек, как минимум единожды, задумывался или еще задумается над вопросом: «А в чем же состоит смысл бытия? Почему я существую, в чем заключается мое предназначение и какова моя конечная цель в этом мироздании?». На самом деле дилемму о смысле жизни человечество пыталось решить в течение многих столетий. И до сих пор отсутствует единый подход к проблеме, как среди простых обывателей, так и среди великих философов. Обсуждаются самые разнообразные и противоречивые мысли, суждения, доктрины, подходы. Невозможность единого, четкого, недвусмысленного, ясного для всех ответа объясняется тем, что каждый человек руководствуется собственными, индивидуальными ценностно-смысловыми ориентирами, пытается безошибочно, грамотно и четко, на свой взгляд, расставлять приоритеты, предпочитая что-то перво-степенное и наиболее весомое для самого себя.

Осознание смысла жизни, как главной ценности, имеет исторический характер. Каждый в развитии общества в той или иной степени оказывал влияние на смысло-жизненное становление человека как социокультурной личности. В связи с многообразием мировоззренческих позиций общества в целом создавались и продолжают появляться сейчас различные концеп-