

УДК 338.246.027

JEL L26, I22, P33

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-15-154-163>

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**С. А. Веракса**

[ser.ver1991@mail.ru](mailto:ser.ver1991@mail.ru)

заместитель начальника отдела

Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей

г. Минск, Республика Беларусь

*В статье раскрыта сущность категории «государственная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства» и выделены подходы к ее оказанию, основанные на риск-менеджменте. Проанализирована ситуация с финансовой поддержкой малого предпринимательства в Республике Беларусь и предложен к использованию альтернативный инструмент финансовой поддержки, заключающийся в предоставлении гарантий по кредитам коммерческих банков под поручительство гарантийного фонда. Разработана блок-схема взаимодействия субъектов инфраструктуры финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства при реализации проекта «Гарантийный фонд».*

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, цели устойчивого развития, поддержка малого и среднего предпринимательства, гарантийный фонд, финансовая поддержка, инфраструктура финансовой поддержки.

**Цитирование:** Веракса, С. А. Теоретико-методологические основы государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в контексте устойчивого развития / С. А. Веракса // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2022. – Вып. 15. – С. 154–163. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-15-154-163>

**Введение.** Государственная политика в области развития и поддержки предпринимательства является неотъемлемой частью экономической политики страны. По мнению экономистов, «в период отсутствия достаточной рыночной саморегуляции или в посткризисный период на государство возлагается огромная ответственность, в связи с чем недопустимо уменьшать его роль в экономике, особенно на этапе выхода из кризисных явлений» [1, с. 51]. Государство видит в малом предпринимательстве «перспективно развивающийся сектор белорусской экономики» и планомерно создает для его развития меры государственной поддержки [2, с. 132].

По мнению некоторых ученых-экономистов, «государственная политика в области предпринимательства должна иметь, в том числе инструменты регулирования и поддержки, с помощью которых органы государственного управления воздействует на субъекты предпринимательства и среду в рамках выполнения своих функций» [3, с. 342–344]. Кроме поддержки на республиканском уровне, как отмечают некоторые экономисты, государственная поддержка должна оказываться и на местном уровне. В свою очередь, СМП весьма заинтересованы в тесном и эффективном сотрудниче-

стве с органами власти на местах, так как большинство проблем развития связано именно с решением вопросов регионального и местного значения<sup>1</sup>.

Государством на протяжении всего периода формировались отдельные направления экономической политики по поддержке субъектов малого предпринимательства (далее – СМП), в числе которых финансово-кредитная политика, направленная на обеспечение потребностей предпринимательских структур в финансовом капитале<sup>2, 3</sup>.

**Результаты и их обсуждение.** Под государственной финансовой поддержкой малого предпринимательства предлагаем понимать *систему, обеспечивающую не только предоставление, но и улучшение доступа к финансовым ресурсам субъектам малого предпринимательства на основе использования финансовых мер и инструментов; охватывающую отношения между государством, его уполномоченными государственными органами (республиканскими и местными органами государственного управления, специальными фондами и иными), финансовыми посредниками (коммерческими банками, институтами развития и иными) и субъектами малого предпринимательства с целью обеспечения их устойчивого развития.*

Под объектом государственной финансовой поддержки СМП рассматриваем финансовую деятельность СМП по реализации инвестиционных проектов или, в исключительных случаях, текущей деятельности при недостатке и (или) невозможности, экономической нецелесообразности привлечения иных источников.

Субъектом государственной финансовой поддержки СМП выступают те СМП, которые одновременно нуждаются в финансировании, при этом успешно функционирующие до этого момента на рынке, безубыточные, получающие право на такую поддержку в соответствии с действующим законодательством и в порядке реализации правительственных и местных программ развития сектора СМП [4, с. 18–36; 5, с. 747–764].

В мировой практике государственную финансовую поддержку СМП по формам принято подразделять на: классические (традиционные) и альтернативные формы финансовой поддержки СМП. В настоящее время многие альтернативные финансовые инструменты поддержки СМП становятся все более популярными как в научной среде, так и в среде предпринимателей. Представленная на рисунке 1 классификация основана на риск-менеджменте и приводится на основе информации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Во-первых, это финансовая поддержка, базирующаяся на имеющихся у СМП ресурсах. Описывается как применение методологии управления структурированным оборотным капиталом и средствами от заемных источников, аккумулярование и перераспределение дебетового портфеля, ценных бумаг, основных средств, в т. ч. фондов и/или недвижимого имущества. Данный вид используют начинающие СМП и те, кто может получить прямую выгоду при применении инструментов рефинансирования своих обязательств и стремится развиваться.

---

<sup>1</sup> Захарченко, А. А. Формирование и развитие системы поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. А. Захарченко. – Ставрополь. – 2011. – 183 с.

<sup>2</sup> Ажекбаров, К. А. Организационно-методические основы разработки программы поддержки малого предпринимательства в рамках СНГ : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / К. А. Ажекбаров. – М., 1999. – 192 с.

<sup>3</sup> Борисенко, Р. Н. Развитие малого предпринимательства в России и странах СНГ : учеб. пособие / Р. Н. Борисенко. – М. : Клистар, 2002. – 256 с.



Рисунок 1 – Подход к государственной финансовой поддержке, основанной на риск-менеджменте  
 Источник: разработка автора.

Во-вторых, совокупность методов, целью которых служит позволить СМП нарастить альтернативную задолженность, которая позволяет легче управлять имеющимися долгами без потери доходности бизнеса. Такой подход принято называть реструктуризацией долга. Он базируется на принципах, что все стороны сделки с СМП заинтересованы в его успехе, а значит возможно согласовать условия и графики платежей, с тем чтобы СМП имел больше шансов вернуть долг.

В-третьих, применение гибридных инструментов финансовой поддержки являются ключевым подходом при выстраивании своей налоговой стратегии у многих СМП.

В-четвертых, финансовое инвестирование в капитал организации (покупка акций) формирует костяк финансовой уверенности для СМП, дающую возможность претендовать на расширение своих операций, претендовать на получение доступа к иным рынкам финансирования и нивелировать инвестиционные риски, которым подвержены другие СМП, не имеющие возможность получить финансовую поддержку.

В рамках каждой из групп имеются другие конкретные инструменты финансовой поддержки. У СМП имеется большой набор альтернативных инструментов финансовой поддержки, в которых государство принимает непосредственное участие или же опосредовано участвует в финансировании деятельности СМП. При этом существует ряд форм поддержки, которые остаются вне зоны досягаемости государственных структур. Принято полагать, что государству необходимо становиться частью альтернативных инструментов финансовой поддержки, уходя от прямых форм финансирования СМП.

Для углубленного понимания работы государственной финансовой поддержки СМП необходимо принимать во внимание основные принципы стратегии расширения доступа СМП к финансированию. Данные принципы были сформированы группой G20/ОЭСР «G20/OECD HIGH-LEVEL PRINCIPLES ON SME FINANCING» и остаются

ся актуальными и по сей день<sup>1</sup>. Учеными экономистами были выделены 11 принципов, которые необходимо учитывать при реализации мероприятий по финансовой поддержке СМП. Они затронули все базисные элементы от выявления потребностей и пробелов в финансировании СМП и совершенствование баз данных, до мониторинга и оценки государственных программ по финансовой поддержке СМП. Интерес к данным основополагающим началам подкрепляется тем, что ими руководствуются в 55 странах ОЭСР и странах партнерах ОЭСР, а значит, данные принципы носят общепризнанный характер и имеют высокий процент успешного применения.

Руководствуясь данными принципами Декларацией ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» предложено расширить доступ субъектов малого бизнеса, особенно в развивающихся странах, к финансовым ресурсам, в том числе к недорогим кредитам, и ускорить их интеграцию в производственно-сбытовые цепочки и рынки (пункт 9.3)<sup>2</sup>.

В г. Мехико (Мексика) на министерской конференции ОЭСР по МСП (22–23 февраля 2018 г.), был подготовлен документ для обсуждения по возможным путям повышения вклада МСП в развитие экономики, в котором было намечено расширение доступа МСП к разнообразным инструментам финансирования [6]. На заключительном заседании Министерской конференции 55 стран приняли Декларацию об укреплении МСП и предпринимательства в целях повышения производительности. Одним из направлений развития, предусмотренных в Декларации, прописано совершенствование инфраструктуры финансовой поддержки СМП [7].

Задача по расширению доступа субъектов малого бизнеса к финансовым ресурсам и формированию для этого соответствующей инфраструктуры отражена в Национальной стратегии устойчивого социального-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Для реализации этой задачи Правительство Республики Беларусь приняло Постановление 17 октября 2018 г. № 743 «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года» (далее – Стратегия). Основополагающей задачей, предложенной Стратегией, является формирование динамично развивающегося сектора малого и среднего предпринимательства, способного существенно улучшить структуру белорусской экономики, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения и др. Данные документы безусловно лягут в основу построения устойчивых экономических цепочек как внутри страны, так и за ее пределами, в том числе и на рынке ЕАЭС.

В Республике Беларусь сформирована своя инфраструктура финансовой поддержки СМП. Анализ программных документов, нормативных правовых актов и других источников позволил установить, что в Беларуси действуют следующие виды финансовой поддержки: кредиты, займы, поручительство, финансирование лизинговых операций, субсидирование ставки вознаграждения по кредиту, грантовое финансирование, мезонинное финансирование, венчурное финансирование. Данные виды поддержки реализуются более чем десяти субъектами, которые входят в систему инфраструктуру финансовой поддержки СМП (таблица 1).

---

<sup>1</sup> G20/OECD High-level principles on SME financing [Electronic resource] // Antalya, Turkey : OECD Publishing, 2015. – Mode of access: <https://www.oecd.org/finance/G20-OECD-High-Level-Principles-on-SME-Financing.pdf>. – Date of access: 25.11.2021.

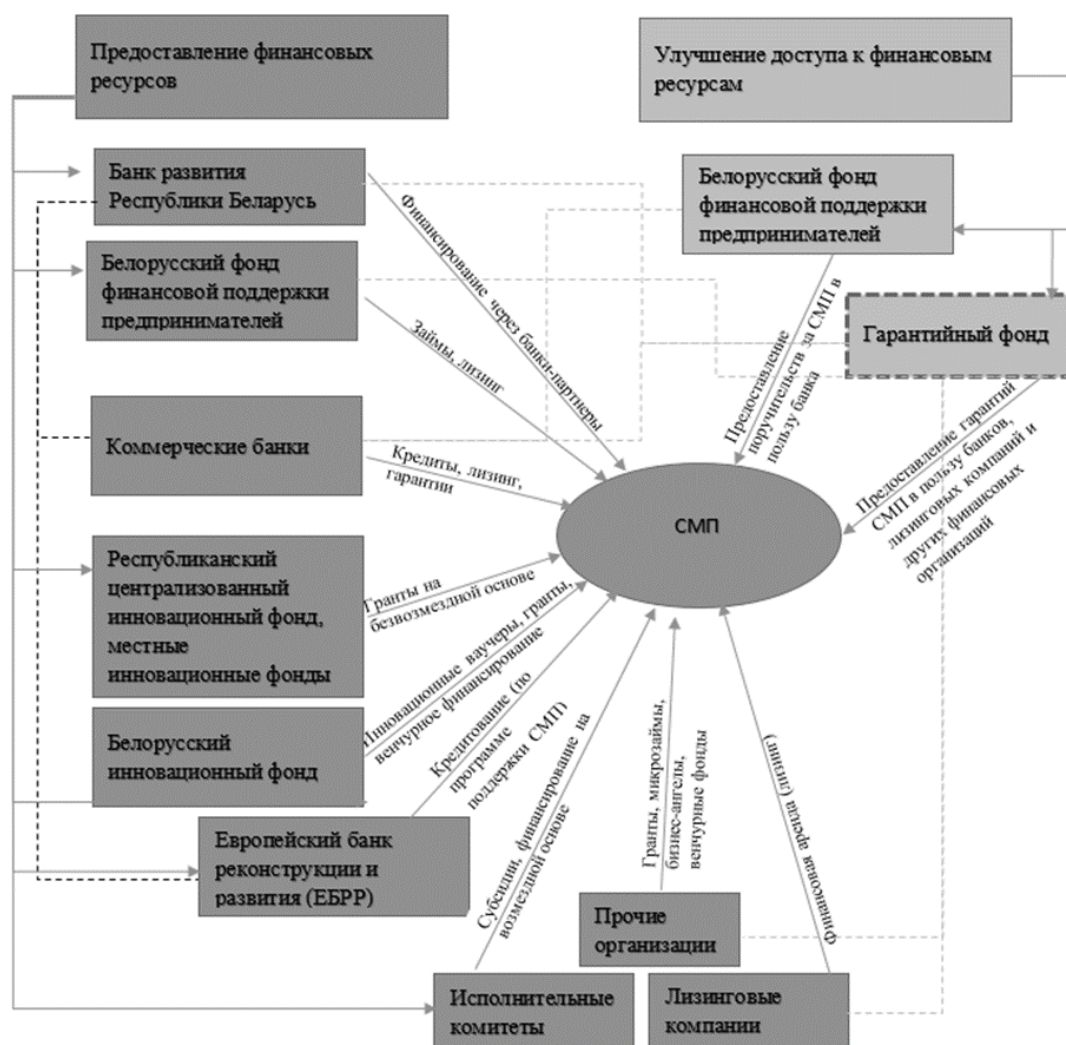
<sup>2</sup>Autio, E. High-growth SME support initiatives in nine countries: Analysis, categorization, and recommendations [Electronic resource] / E. Autio, A. Kovalainen // Report prepared for the Finnish Ministry of Trade and Industry, 2007. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/238662295\\_HighGrowth\\_SME\\_Support\\_Initiatives\\_in\\_Nine\\_Countries\\_Analysis\\_Categorization\\_and\\_Recommendations](https://www.researchgate.net/publication/238662295_HighGrowth_SME_Support_Initiatives_in_Nine_Countries_Analysis_Categorization_and_Recommendations). – Date of access: 30.11.2021.

Таблица 1 – Субъекты инфраструктуры финансовой поддержки СМП в Республике Беларусь

Субъекты инфраструктуры государственной финансовой поддержки СМП	Инструмент поддержки	Характер поддержки	Содействие решению проблемы
ОАО «Банк развития Республики Беларусь»	Кредитное финансирование Финансовая аренда (лизинг) по специальной программе финансовой поддержки СМП	Прямая (через банки партнеры)	Предоставление финансовых ресурсов
Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей	Заемное финансирование Финансовая аренда (лизинг) Поручительство по кредитам банка для СМП	Прямая (заем, лизинг) Косвенная (предоставление поручительства за СМП)	Предоставление финансовых ресурсов Улучшение доступа к финансовым ресурсам
Коммерческие банки	Кредитование Финансовая аренда (лизинг) Партнерские программы Предоставление банковских гарантий	Прямая	Предоставление финансовых ресурсов
Республиканский централизованный инновационный фонд, местные инновационные фонды	Финансирование инновационных проектов на безвозмездной основе		
Белорусский инновационный фонд	Инновационные ваучеры, гранды Венчурное финансирование		
Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)	Кредитование по специальной программе поддержки СМП		
Исполнительные комитеты	Субсидии Финансирование на возмездной основе		
Лизинговые организации	Финансовая аренда (лизинг)		
Прочие организации и лица	Гранты, микрозаймы, бизнес-ангелы, венчурные фонды		

Источник: разработка автора.

Проводя анализ существующих форм финансовой поддержки СМП, можно прийти к выводу, что в Республике Беларусь довольно хорошо развита система прямой финансовой поддержки СМП, но не развита система косвенной (опосредованной) финансовой поддержки СМП, хотя на сегодняшний день конъюнктура рынка сместилась в косвенные формы финансовой поддержки СМП (таблица 1). Главной проблемой современной инфраструктуры поддержки СМП является недостаток субъектов, созданных для улучшения доступа СМП к финансовым ресурсам. Для решения данной проблемы в Республике Беларусь необходимо создать новый элемент инфраструктуры финансовой поддержки СМП – Гарантийный фонд, который будет предоставлять гарантии за СМП в пользу коммерческих банков (рисунок 2).



----- обозначается движение денежных средств от субъектов инфраструктуры ГФП к коммерческим банкам; ..... обозначается взаимодействие между субъектами, предоставляющими финансовые средства, и субъектами, улучшающими доступ к финансовым средствам для СМП; **Гарантийный фонд** обозначается предлагаемый к созданию инструмент, улучшающий доступ к финансовым средствам для СМП.

Рисунок 2 – Инфраструктура финансовой поддержки СМП при реализации проекта «Гарантийный фонд»

Источник: разработка автора.

Одним из инструментов поддержки СМП в мировой практике является институт предоставления гарантии (поручительства) в пользу банка за СМП, при обращении СМП за кредитом в банк. В Беларуси данный механизм существует с середины 2019 г. на базе Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей. Количество выданных гарантий в первый год работы механизма составляет более 40, однако это является малой цифрой по сравнению с количеством выданных кредитов и количеством отказов в выдаче кредитов по причинам недостатка обеспечения у СМП [8, с. 1030–1051].

При использовании механизма кредитных гарантий у банка появляется возможность разделить свои риски между участниками сделки (коммерческим банком, субъектом, предоставившим гарантию и СМП). При отлаженной работе системы предо-

ставления кредитных гарантий за СМП увеличиваются дополнительные поступления в государственную казну, т. к. СМП получил желаемые деньги и, при успешной реализации проекта, получит дивиденды и осуществит обязательные платежи в бюджет. Коммерческие банки вкладывают свободные финансовые ресурсы, во-первых, с более низкими рисками, чем при стандартной процедуре кредитования, во-вторых, работают в перспективном направлении, популярном среди банков в зарубежной практике [9, с. 1097–1108; 10, с. 13–20].

Об актуальности предложенного гарантийного механизма, доказавшего свою эффективность в улучшении доступа СМП к финансовым ресурсам, свидетельствует его использование во многих странах мира. В одних странах система кредитного гарантирования используется очень эффективно, в других в основном для конкретных проектов и в меньшем масштабе. В докризисный период (до 2020 года) совокупность выданных кредитных гарантий в Японии составляла 7,3 % ВВП, что являлось самым высоким показателем среди всех стран. Это более 1,5 млн СМП, которые получили финансирование, обеспеченное гарантией. Доля кредитных гарантий в ВВП Южной Кореи составила 6,2 %, Турции – 5,1 %, Китае – 3,6 %. В период кризиса 2020 г. ВВП всех почти во всех странах сокращался, а объем выдачи гарантий существенно увеличивался, и значительно превышают показатели прошлого года<sup>1</sup>. В связи с вышеизложенным целесообразной представляется адаптация мирового опыта применения гарантийного механизма к условиям финансовой системы Республики Беларусь.

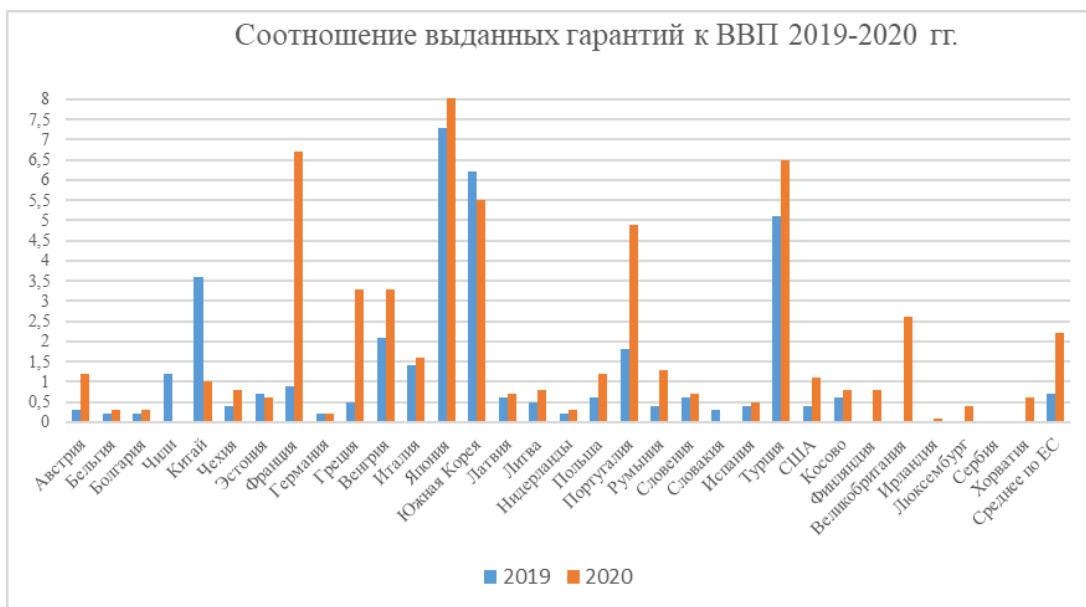


Рисунок 3 – Соотношение выданных гарантий к ВВП в 2019–2020 гг.

Источник: разработано автором на основе<sup>2</sup>.

**Выводы.** Как показывает мировая практика, при создании гарантийного фонда могут возникнуть следующие проблемы:

- недостаточная капитализация гарантийного фонда;

<sup>1</sup> Statistical Yearbook 2020 [Electronic resource] // AECM. – Mode of access: <https://aecm.eu/wp-content/uploads/2021/06/AECM-Statistical-Yearbook-2020.pdf>. – Date of access: 10.12.2021.

<sup>2</sup> 11. Fiscal monitor, April 2021 [Electronic resource] // International Monetary Fund. – Mode of access: <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2021/03/29/fiscal-monitor-april-2021#Full%20Report>. – Date of access: 27.10.2021.

- необходимость создания гарантийного фонда с государственной долей участия в размере 100 %;
- отсутствие гарантийных фондов в отдельных регионах республики;
- низкая активность частного сектора в приобретении гарантий (поручительств).

Реализация гарантийного механизма является уникальным видом финансовой поддержки в Республике Беларусь. Он может найти широкое применение как на республиканском, так и на местном уровне, что в свою очередь послужит эффективному вложению банковского капитала, развитию бизнеса из отраслей, требующих значительных вложений, в которые государство не готово самостоятельно инвестировать. Кроме этого, создание в Республике Беларусь гарантийного фонда будет способствовать:

- развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и увеличению их доходов;
- развитию экспортоориентированной и импортозамещающей продукции и производств;
- созданию новых и сохранению действующих рабочих мест (занятости и самозанятости населения);
- увеличению поступления налогов в бюджет;
- развитию регионов.

#### Список использованных источников

1. Лыч, Г. М. Инновационная экономика и рынок / Г. М. Лыч // Социально-экономические и правовые исследования. – 2009. – № 3. – С. 51–68.
2. Гусейнова, Э. М. Повышение роли малого предпринимательства в научно-техническом развитии среднего и крупного предпринимательства и обеспечении общенационального экономического роста / Э. М. Гусейнова // Беларусь в современном мире: материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 90-летию образования Белорус гос ун-та, Минск, 29 окт. 2011 г. / редкол: В. Г. Шадурский [и др.]. Минск: Издат. центр БГУ. – 2011. – С. 132–132.
3. Алимова, Т. А. Государственная политика в сфере предпринимательства: выученные и невыученные уроки / Т. А. Алимова // Модернизация экономики и общественное развитие : в 3 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин. – М. : Изд. дом ГУ ВШО, 2007. – Кн. 2. – С. 342–351.
4. Зацепин, Ю. М. Инвестиционная поддержка малого предпринимательства / Ю. М. Зацепин, Б. К. Злобин. – М. : Советский спорт, 1997. – 72 с.
5. Преснякова, Е. В. Оценка влияния макроэкономических факторов, определяющих предложение финансовых ресурсов, на инвестиционную активность в Республике Беларусь / Е. В. Преснякова // Финансы и кредит, 2017. – Т. 23, вып. 13. – С. 747–764.
6. Acs, Z. J. National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications / Z. J. Acs, E. Autio, L. Szerb // Research Policy. – 2014. – Vol. 43, No. 3. – P. 449–476.
7. Acemoglu, D. Why nations fail: The origins of power, prosperity and poverty / D. Acemoglu, J. A. Robinson. – Crown Books, 2012. – P. 571.
8. Audretsch, D. B. Entrepreneurial ecosystems in cities: establishing the framework conditions / D. B. Audretsch, M. Belitski // The Journal of Technology Transfer. – 2017. – Vol. 42, No. 5. – P. 1030–1051.
9. Autio, E. Entrepreneurial innovation: The importance of context / E. Autio, M. Kenney, P. Mustar, D. Siegel, M. Wright // Research Policy. – 2014. – Vol. 43, No. 7. – P. 1097–1108.



10. Autio, E. High-Growth SME Support Initiatives in Nine Countries: Analysis, Categorisation, and Recommendations / E. Autio, M. Kronlund, A. Kovalainen // MTI. – 2007. – P. 92.

---

*Статья поступила в редакцию 26 февраля 2022 года*

**CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL FRAMEWORK FOR PUBLIC  
FINANCIAL SUPPORT FOR SMALL BUSINESS ENTERPRISES  
IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

**S. A. Veraxa**

Deputy Head of Department  
Belarusian Fund for Financial Support to Entrepreneurs  
Minsk, Republic of Belarus

*The article reveals the essence of the category "state financial support for small businesses" and highlights approaches to its provision based on risk management. The situation with financial support for small businesses in the Republic of Belarus is analyzed and an alternative instrument of financial support is proposed for use, which consists in providing guarantees for commercial bank loans under the guarantee of a guarantee fund. A block diagram of the interaction between the subjects of the infrastructure of financial support for small businesses in the implementation of the project "Guarantee Fund" has been developed.*

**Keywords:** *small and medium business, sustainable development goals, support for small and medium businesses, guarantee fund, financial support, financial support infrastructure.*

**References**

1. Lych, G. M. (2009) Innovatsionnaya ekonomika i rynek [Innovative economy and market]. *Socio-economic and legal studies*. 3, 51-68. (In Russian).
2. Guseinova, E. M. (2011) Povyshenie roli malogo predprinimatel'stva v nauchno-tekhnicheskom razvitii srednego i krupnogo predprinimatel'stva i obespechenii obshchenatsional'nogo ekonomicheskogo rosta [Increasing the role of small business in the scientific and technical development of medium and large businesses and ensuring national economic growth]. *Belarus' v sovremennom mire: materialy X Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 90-letiyu obrazovaniya Belorus gos un-ta, Minsk, 29 okt. 2011 y.* Minsk, BGU. 132-132. (In Russian).
3. Alimova, T. A. (2007) *Gosudarstvennaya politika v sfere predprinimatel'stva: vuyuchennye i nevyuchennye uroki* [State Policy in the Sphere of Entrepreneurship: Lessons Learned and Unlearned]. Modernizatsiya ekonomiki i obshchestvennoe razvitie : v 3 kn. / otv. red. E.G. Yasin. Moscow, GU VShO. (2), PP. 342–351. (In Russian).
4. Zatsepin, Yu. M., Zlobin, B. K. (1997) *Investitsionnaya podderzhka malogo predprinimatel'stva* [Investment support for small business]. Moscow. Sovetskii sport. (In Russian).
5. Presnyakova, E. V. (2017) Otsenka vliyaniya makroekonomicheskikh faktorov, opredelyayushchikh predlozhenie finansovykh resursov, na investitsionnyu aktivnost' v Respublike Belarus' [Assessing the impact of macroeconomic determinants of financial resource supply on investment activity in the Republic of Belarus]. *Finance and Credit*. 23 (13). 747-764. (In Russian).
6. Acs, Z. J., Autio, E. & Szerb, L. (2014) National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications. *Research Policy*. 43 (3), 449-476.

7. Acemoglu, D., Robinson, J. A. (2012) *Why nations fail: The origins of power, prosperity and poverty*. Crown Books.
8. Audretsch, D. B., Belitski, M. (2017) Entrepreneurial ecosystems in cities: establishing the framework conditions. *The Journal of Technology Transfer*. 42 (5). 1030-1051.
9. Autio, E. Kenney, M. Mustar, P., Siegel, D. & Wright, M. (2014) Entrepreneurial innovation: The importance of context. *Research Policy*. 43 (7). 1097-1108.
10. Autio, E., Kronlund, M., Kovalainen, A. (2007) *High-Growth SME Support Initiatives in Nine Countries: Analysis, Categorisation, and Recommendations*. MTI. p. 92.