

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014//Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862cbed_635375701449140007.pdf. – Дата доступа: 22.02.2022.
2. Петров, А. Смысл союза/ А. Петров//Российская газета RgRu, 08.07.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/07/08/eksperty-obsudili-rol-kirgizii-v-aeas.html>. – Дата доступа: 22.02.2022.
3. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза. – Москва: ЕЭК, 2021. – 460 с.
4. О взаимной торговле товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2020 г./ Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_I_202012.pdf. – Дата доступа: 21.02.2022.
5. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c4c/n6k9xzd6umpg61f8whfybttkcvl4t5t.pdf>. – Дата доступа: 22.02.2022.

УДК 65.014

МОДЕЛИ МЕНЕДЖМЕНТА И СПЕЦИФИКА ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

канд. филос. наук, доцент **О.В. Беркова**, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье освещаются вопросы специфики институциональной матрицы Республики Беларусь, исходя из основных положений известной теории институциональных матриц С.Г. Курдиной. Показано, что поскольку институциональная матрица Республики Беларусь наиболее близка к восточной, т.е. матрице Х-типа, то и модели менеджмента, которые более близки к японской, чем к американской, получили в отечественной экономической системе наибольшее распространение.

Ключевые слова: восточная институциональная матрица, западная институциональная матрица, американская модель менеджмента, японская модель менеджмента, отечественная модель менеджмента.

Введение. Начало функционирования Евразийской экономической комиссии приходится на 2 февраля 2012 года. Она является наднациональным регулирующим органом Евразийского экономического союза. ЕЭК была создана решением президентов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан с целью обеспечения условий функционирования и развития Евразийского экономического союза, Таможенного союза и Единого экономического пространства. В этой связи возникает вопрос о том, какую специфику Беларуси нужно учитывать, принимая во внимание факт ее реального участия в разнообразных экономических объединениях и потенциальную возможность подобного участия в будущем.

Основная часть. Специфика Беларуси, в том числе и в экономической сфере, определяется ее пограничным положением между Востоком и Западом, ее одновременной принадлежностью к разным типам так называемых институциональных матриц [1]. Как известно, западная институциональная матрица свойственна странам западной части света, в основном это страны Западной Европы и США. Восточная же институциональная матрица более распространена в восточном полушарии – России, Китае, странах Ближнего Востока, Средней Азии и, особенно, приусуца Японии.

Западная институциональная матрица в своей сущности имеет такие основания в экономической подсистеме общества как частная собственность на средства производства и ценовой механизм координации хозяйственной деятельности. Политическая структура общества характеризуется здесь федеративностью, то есть определенной экономической и политической самостоятельностью составляющих систему административных единиц при ограничении функций центра, за которым часто сохраняется лишь функция представительства страны во внешнем мире [2]. И еще одной немаловажной составляющей институциональных матриц является социокультурная составляющая общества, его ментальная характеристика. Для западного мира характерным является приоритет индивидуальных ценностей над коллективными. Ему не свойственно коллективистское сознание, общество более «атомизировано», сильно выделяются разнообразные свободы – свобода личности, свобода совести, свобода слова, свобода вероисповедания и т.п. [3]. Восточная же институциональная матрица характеризуется совсем иными, даже прямо противоположными основаниями. В экономической сфере – это общественная (коллективная, общинная) собственность и плановый механизм координации хозяйственной деятельности. Исторически в достаточно суровых или непредсказуемых природно-климатических условиях народы восточной части света могли выживать лишь сообща, а индивидуализм повышал вероятность погибнуть в единоличной схватке с природной стихией. Поэтому частная собственность не закреплялась как традиция, а управление требовало жесткой, подчас деспотической власти. Именно поэтому очень часто государствам с чертами принадлежности к восточной институциональной матрице свойственно выполнение хозяйственных функций высшими уровнями власти и унитарное политическое устройство. В ментальной сфере восточной институциональной матрице свойственен приоритет коллективистских ценностей. Индивидуализм не приветствуется, а общественные

интересы всегда выше личных [4]. Исходя из вышесказанного, даже в управлении (или теории менеджмента) встает вопрос о том, на какую модель – американскую или японскую необходимо ориентироваться Республике Беларусь. В последнее тридцатилетие на постсоветском пространстве активно пропагандируется переход к так называемой рыночной экономике и, соответственно, к американской модели менеджмента.

Американская модель менеджмента основывается на максимальной степени рыночности американской экономики. В США сильнее всего прослеживается такое явление как рынок труда. Это означает, что повсеместно существует купля-продажа рабочей силы с установлением равновесной зарплаты как ее цены. Зарплата, т.е. цена рабочей силы, устанавливается в результате колебаний спроса и предложения на труд. Рабочая сила в американской модели (как и западной модели в целом) достаточно мобильна, она легко меняет место жительства в соответствии с изменением места работы, а не наоборот. К тому же приветствуется узкая специализация в работе по принципу «чем уже, тем лучше». Именно на освещение подобных принципов нацелено преподавание управленческих дисциплин в вузовском обучении нашей страны.

Из внимания упущена другая, японская модель менеджмента, основанная на прямо противоположных принципах. Известной ее чертой является принцип пожизненного найма, заложенный в ее основу. Это, однако, не означает, что данный принцип до сих пор действует повсеместно, но долговременная работа на одном рабочем месте приветствуется. Считается, что чем дольше человек работает на одном месте, тем больше он углубляется в ее содержание. Понятно, что подобная модель далека от понятия «рынок» труда». Зарплата в ней устанавливается в зависимости от длительности работы в той или иной сфере, от уровня квалификации, от места в организационной иерархии, которое нарабатывается годами, от семейного положения и т.п. Приветствуется овладение смежными специальностями, ориентация в смежных отраслях, как и в целом широта кругозора, а также постоянное повышение образовательного уровня. Японская модель менеджмента слабо освещена в научной и учебной литературе, тем не менее в восточной институциональной матрице ее неявное присутствие ощущается повсеместно. Остается открытым вопрос о том, какая из моделей все же более свойственна институциональной матрице Республики Беларусь, учитывая то, что в ряде исследований данная матрица определяется как восточная. В практическом использовании в отечественном менеджменте все же более распространены методы, имеющие много общего с японской моделью. В литературе изредка встречаются описания особенностей белорусской модели менеджмента. К ним относится, например, тенденция к сверхэксплуатации молодежи в возрасте 22-25 лет, тенденция к омоложению значительной части менеджеров среднего и высшего звена, тенденция к ведению интеллектуального диверсифицированного бизнеса, создание ниш на рынке эксклюзивным предложением товаров и услуг, использование франчайзных предприятий, ориентация на победу в конкуренции через создание торговой сети, умение использовать административный ресурс, тенденция к сокращению фирм-долгожителей и т.п. [5, с. 25]. Но все они представлены бессистемно.

На наш взгляд в Беларуси (и как наследие советской модели) понятие рынка труда заменено на понятие «служебный труд». Соответственно, многие черты менеджмента отечественной модели имеют много общего с японской. Оплата труда большей частью зависит от квалификации и трудового стажа, приветствуются долгие годы работы на одном рабочем месте, как и трудовые династии. Наемный труд все чаще предпочитает искать работу по месту жительства, а не наоборот. Хотя в последние годы прослеживается обратная тенденция. Это происходит в основном из-за того, что жители регионов предпочитают искать работу в столице. Но это влияние мировых тенденций, и они объективны.

Еще одной чертой белорусской модели менеджмента является распределение выпускников вузов, обучающихся за счет средств республиканского бюджета. Количество абитуриентов, поступающих на бюджетную форму обучения, заранее планируется пол отраслям и направлениям, исходя из нужд народного хозяйства.

Заключение. Из всего вышесказанного вытекает, что вопрос о специфике Беларуси как в теории и практике управления, так и в социально-экономической сфере в целом, остается открытым. Несомненно, изучение этой специфики является процессом довольно сложным, требующим квалифицированного и научно выверенного подхода, поскольку на него влияет великое множество факторов. В то же время он как никогда актуален в свете необходимости определения роли и места Республики Беларусь в мировой экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России / С. Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 307 с.
2. Кирдина С. Г., X- и Y-экономики: институциональный анализ / С. Г. Кирдина. – М.: Наука, 2004. – 255 с.
3. Бессонова, О.Э. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России / О. Э. Бессонова – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999. – 149 с.
4. Бессонова, О. Э. Институциональная матрица для модернизации России // Вопросы экономики. 2012. № 8. С. 122-144.
5. Глушаков В.Е. Основы менеджмента и организационное поведение / В.Е. Глушаков. - 4-е изд. – Мозырь: Белый Ветер, 2013. – 197 с.