

последние годы, когда международная политическая обстановка продолжает ухудшаться, а качество торгово-экономического сотрудничества продолжает снижаться, транснациональные корпорации все больше стремятся создавать производственные цепочки поблизости. Некоторые многонациональные компании в Китае начали рассматривать возможность организации производственных цепочек и инвестирования в близлежащие страны и регионы. Например, Европа формирует производственные базы в странах Восточной Азии, когда Восточная Азия – в странах Юго-Восточной Азии и Китае, что может серьезно препятствовать международной открытости и сотрудничеству. Для решения возникших трудностей мы выдвинули следующие предложения: во-первых, в ответ на тенденцию развития интеграции евразийские страны должны как можно скорее открывать каналы международного сотрудничества, активно устанавливать стратегическое двустороннее и многостороннее сотрудничество в связи с пандемией. Международная торговля должна обеспечить «быстрые пути» и «удобные проходы» для упрощения потока товаров, как можно скорее возобновить прагматическое сотрудничество, способствовать беспрепятственному потоку основных факторов производства таможенных стран и сгладить региональную экономическую ситуацию для уменьшения влияния эпидемии на мировую торговлю. Во-вторых, евразийские страны должны перенимать больше опыта Шанхайской организации сотрудничества и Всемирной торговой организации, активно участвовать в строительстве зон свободной торговли, укреплять торговое сотрудничество в высокотехнологичных областях через зоны свободной торговли. На сегодняшний день общее количество зон свободной торговли Китая достигло 18, в которых участвуют более 30 стран и регионов, привлекающих большое количество иностранных инвестиций. Для многих стран Евразии ускорение формирования зон свободной торговли является взаимовыгодным шагом. Следовательно, необходимо перенимать имеющийся успешный опыт Китая и активно продвигать строительство зон свободной торговли. В-третьих, нужно устранить препятствия в товарообороте и содействовать дальнейшему расширению двусторонней торговли. Кроме того, необходимо проводить дальнейшее увеличение авиаперевозок, формирование более широкого размаха и охвата большего количества точек авиационной торговой сети, ускорение строительства сопутствующих вспомогательных объектов, повышение эффективности логистики и перевозок, увеличение торговой конкурентоспособности. В-четвертых, необходимо улучшить поддерживающую правовую систему двустороннего сотрудничества. Например, следует изучить торговые принципы и правила ВТО и Шанхайской организации сотрудничества, а также активно способствовать совершенствованию и развитию торговых правил, чтобы дальнейшее экономическое и торговое сотрудничество могло осуществляться в условиях правовых ограничений ВТО. Россия, Казахстан и Кыргызстан являются действующими странами-членами ШОС, а Беларусь является страной-партнером ШОС. Поэтому нормы и правила ШОС также имеют определяющее значение для торгово-экономического сотрудничества между евразийскими странами.[1] [2]

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Высокотехнологичный сектор экономики: состояние, тенденции, механизмы формирования и развития. Монография / Т.Ю. Гораяева. – Гродно: ЮрСаПринт. 2020. – 250с.
2. Байнев, В.Ф. Индустриальный марш Китая / В.Ф. Байнев, Чжан Бинь // Беларуская думка. – Минск, 2020. – №4. – С. 54-62

УДК 339.727.22, 332.135

#### СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

*канд. экон. наук, доцент Д. В. Муха, ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск*

*Резюме – в статье проведен анализ результатов инвестиционного взаимодействия Республики Беларусь со странами-участницами ЕАЭС, предложен комплекс рекомендаций по активизации совместной инвестиционной деятельности белорусских организаций в рамках данного интеграционного объединения.*

*Ключевые слова: инвестиции, прямые иностранные инвестиции, ЕАЭС, многонациональные корпорации, свободные экономические зоны*

**Введение.** На современном этапе проблема привлечения иностранных инвестиций является достаточно актуальной для Беларуси в силу ограниченности внутренних источников поддержания дальнейшего экономического роста страны [1, с. 4]. Особую значимость приобретают вопросы по разработке эффективных механизмов и инструментов привлечения зарубежного капитала в Беларусь в условиях ЕАЭС, способствующих максимальному использованию преимуществ создания единого рынка для национальной экономики.

**Основная часть.** В настоящее время интеграционный фактор участия Республики Беларусь в ЕАЭС не оказывает значительного положительного влияния на инвестиционную деятельность и создание совместных компаний и производств. Анализируя данные о динамике количества организаций с инвестициями из стран-членов ЕАЭС в Беларуси с начала функционирования интеграционного объединения, можно выделить два характерных периода:

1.С момента запуска Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана в 2010 г. вплоть до 2013 г. наблюдался всплеск создания организаций с капиталом из стран-партнеров на территории Республики Беларусь – на 614 таких организаций стало больше (на 27,5%), причем наибольший прирост компаний с иностранными

инвестициями зафиксирован с Россией – на 568 (на 26,1%), прирост предприятий с казахстанским капиталом составил 21 (в 3,1 раза) (таблица 1).

2. Начиная с 2014 г. по настоящее время, в течение которого к союзу присоединились Армения и Кыргызстан, произошло сворачивание своего бизнеса на территории Беларуси партнерами из ЕАЭС, что проявилось в резком сокращении организаций с зарубежными инвестициями. В целом на начало 2021 г. по сравнению с началом 2014 г. количество предприятий с капиталом из стран-членов ЕАЭС сократилось на 423 (на 14,9%), в том числе с Россией на 15,7%, Арменией – на 27,0%. Рост организаций с иностранными инвестициями произошел только с казахстанскими партнерами – на 23 компании (в 1,7 раза) и Кыргызстана – на 2 компании (в 1,5 раза).

Таблица 1 – Динамика количества организаций с инвестициями из стран-членов ЕАЭС в Беларуси в 2010-2021 гг. (иностраннные, совместные, прочие), на начало года

Показатель	Год											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество организаций, в том числе с инвестициями:	1902	2230	2167	2749	2844	2818	2661	2546	2645	2566	2503	2421
Армении	25	36	32	52	63	69	64	57	58	62	55	46
Казахстана	11	10	13	23	31	35	38	36	45	49	51	54
Кыргызстана	5	6	5	4	4	2	3	4	3	4	6	6
России	1861	2178	2117	2670	2746	2712	2556	2449	2539	2451	2391	2315

Источник: по данным Белстата

Схожие тенденции отмечаются с динамикой прямых иностранных инвестиций (ПИИ) со стороны стран-членов ЕАЭС в Беларусь: формирование интеграционного объединения не оказало позитивного влияния на приток капитала во внутреннюю экономику. Так, если в первые годы создания Таможенного союза (2010-2011 гг.) в среднем приток ПИИ на чистой основе в Беларусь составлял 1672,7 млн. долл. США, то в последующие годы (2012-2020 гг.) среднегодовое поступление зарубежных прямых инвестиций из стран-членов ЕАЭС находилось на уровне 376,6 млн. долл. США (т.е. более, чем в 4 раза меньше, чем в среднем в 2010-2011 гг.). Приток ПИИ в Беларусь главным образом обеспечен Россией – на 99,3% в целом в 2010-2020 гг. Инвестиции с других стран-партнеров по ЕАЭС находились на крайне низком уровне, причем в отдельные годы происходило их чистое изъятие из белорусской экономики: компаниями Кыргызстана на 0,4 млн. долл. США в 2018 г., Казахстана на 0,3 млн. долл. США в 2015 г. (рисунок 1).

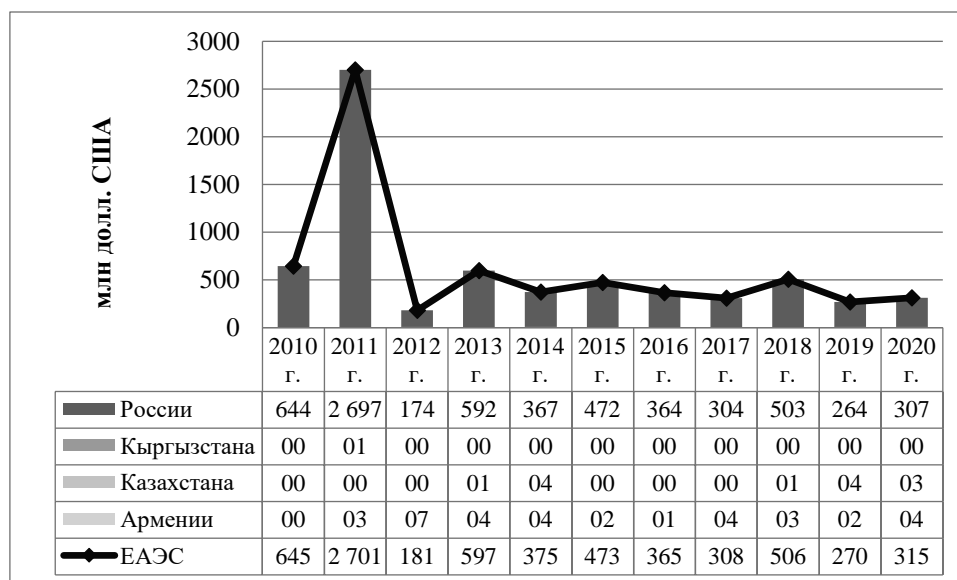


Рисунок 1 – Динамика ПИИ на чистой основе в Беларусь из стран-членов ЕАЭС в 2010-2020 гг.

С учетом текущих тенденций в качестве основных рекомендаций по активизации совместной инвестиционной деятельности белорусских организаций с партнерами из стран-членов ЕАЭС можно выделить следующие:

- гармонизация белорусского законодательства в сфере регулирования инвестиционной деятельности со странами-участницами ЕАЭС. Одной из основных задач, которая должна быть решена в процессе гармонизации инвестиционного законодательства, является создание равных правовых условий для участников инвестиционной деятельности путем введения единого правового режима для доступа взаимных инвестиций во всех государствах-участниках ЕАЭС;

- включение отечественных предприятий в цепочки производственных и технологических процессов с предприятиями России, Казахстана, Армении, Кыргызстана. В частности, целесообразно проработать вопрос о вхождении белорусских организаций в кооперационные связи с действующими на территории ЕАЭС многонациональными корпорациями (МНК), а также с российскими, казахстанскими, армянскими и кыргызскими компаниями, учитывая преимущества огромного единого экономического рынка для создания новых производств [2, с. 68]. Целесообразным представляется стимулирование корпоративной интеграции в ЕАЭС, включая слияние однотипных корпораций с консолидированным выходом производителей ЕАЭС на мировой рынок в качестве МНК, являющихся проводниками интересов стран ЕАЭС;

- поддержка и развитие потенциала всех имеющихся преференциальных инвестиционных режимов в странах-членах ЕАЭС (инвестиционные договора/контракты, особые экономические зоны, индустриальные парки и т.д.). Целесообразно в полной мере задействовать при привлечении ПИИ из стран-членов ЕАЭС потенциал свободных экономических зон (СЭЗ). Для этого необходимо улучшение условий для локализации в Беларуси производственных цепочек за счет реализации инвестиционного потенциала СЭЗ и создания территориальных кластеров [3, с. 57];

- проведение приватизации объектов государственной собственности с привлечением инвесторов из стран-членов ЕАЭС. При этом приватизация должна быть в первую очередь направлена на аккумулирование инвестиций в развитие производств, т. е. при проведении приватизационных сделок на первый план должны выступать перспективы развития и возможности привлечения инвестиций в предприятия, а не максимальная цена их продажи [4, с. 18];

- формирование полноценной инфраструктуры для осуществления инвестиций. Институциональная инфраструктура предусматривает формирование единого органа, который бы оказывал содействие притоку инвестиций в страны-члены ЕАЭС (может быть создан на базе Евразийской экономической комиссии), создание Евразийского информационно-аналитического правового центра содействия инвестициям, региональной сети агентств и компаний по продвижению инвестиций [5] и др.

Эффективным инструментом стимулирования инвестиционной деятельности в странах Союза может стать цифровая инвестиционная платформа с системой стратегического планирования для реализации индустриальных и инфраструктурных проектов. Указанная платформа должна включать базу инвестиционных проектов, наилучшие практики их финансирования (включая ГЧП) и реализации, кейсы в решении социально-экономических задач на основе развития инфраструктуры и т.д. Путем создания цифровых инвестиционных платформ субъекты хозяйствования ЕАЭС смогут усилить свой потенциал для выхода на рынки третьих стран в сфере предоставления инженеринговых и строительных услуг при реализации инвестиционных проектов [6].

**Заключение.** Подытоживая вышеизложенное, можно отметить слабое инвестиционное взаимодействие между Республикой Беларусь и другими странами-членами ЕАЭС. Это значит, что государство не смогло в полной мере реализовать инвестиционный потенциал интеграционного объединения, в связи с чем актуальным направлением является выработка эффективных механизмов по развитию сотрудничества в инвестиционной сфере между странами-участницами ЕАЭС, а также направлений по улучшению инвестиционного климата.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Муха, Д.В. Макроэкономическая эффективность привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь / Д.В. Муха. – Минск : Беларуская навука, 2017. – 260 с.
2. Муха, Д.В. Роль прямых инвестиций многонациональных корпораций в развитии научно-технологической и инновационной сферы / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2019. – № 7 (672). – С. 55-69.
3. Муха, Д.В. Трансформация инструментов инвестиционной политики в различных моделях промышленного развития / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2019. – №2 (667). – С. 47-58.
4. Муха, Д.В. Перспективы привлечения инвестиций в экономику Беларуси в условиях ЕЭП. – Часть II / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2012. – №28 (573). – С. 12-19.
5. Внешнеэкономическая стратегия Республики Беларусь: теоретические и практические аспекты / А.Е. Дайнеко [и др.]; науч. ред.: А.Е. Дайнеко, Т.С. Вертинская. – Минск : Беларус. навука, 2016. – 303 с.
6. Становление и развитие цифровой трансформации и информационного общества (ИТ-страны) в Республике Беларусь / Р.Б. Григянец [и др.]; Объед. ин-т проблем информатики; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 227 с.

УДК 330+001.895(07)

#### **ИНТЕГРАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ «ТЕРРИТОРИИ ИНОВАЦИЙ» ЕАЭС: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

*доктор экон. наук, профессор Л.Н. Нехорошева, УО БГЭУ, г. Минск*

Сегодня большинство специалистов по технологическому развитию в мире признает за инноватикой роль локомотива, который помогает странам преодолевать кризисные явления в экономике, а новая