

ГКНТ является ответственным исполнителем за реализацию таких пунктов, как создание сервисов, позволяющих осуществлять в режиме онлайн поиск информации об объектах промышленной собственности, охраняемых в государствах-членах; выработку в рамках Союза согласованных подходов к борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; разработку долгосрочного прогноза научно-технического развития Союза и обоснование приоритетов и целевых программ научно-технического развития; реализацию государствами-членами совместных масштабных высокотехнологичных проектов; разработку и реализацию стратегической программы научно-технического развития Союза на долгосрочный период; создание механизма реализации совместных инфраструктурных проектов, инвестиционных и научно-технологических консорциумов; разработку рекомендаций по научно-технологическому развитию; проведение совместных исследований государств-членов в сфере научно-технологического и инновационного развития государств-членов; определение критериев организации совместных исследований и инновационных проектов в сферах; формирование национальных баз данных информации по науке; развитие сотрудничества с Всемирной организацией интеллектуальной собственности в рамках Меморандума о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Всемирной организацией интеллектуальной собственности [4]. В ЕАЭС создано и функционирует 16 евразийских технологических платформ (далее – ЕТП). ЕТП созданы для активизации исследований и разработок путем максимально широкого вовлечения бизнес-структур в определение приоритетов научно-технологического развития и реализацию межгосударственных и национальных программ, устранения (минимизации) барьеров в создании и внедрении инноваций. ЕТП выступают основой для построения платформенной экономики ЕАЭС [3].

На евразийские технологические платформы возлагается роль системного инструмента в инновационной сфере интеграционного взаимодействия государств-членов ЕАЭС и являются совместной площадкой для диалога, актуальных исследований и разработок, их внедрения в реальном секторе экономики через реализацию совместных проектов.

Заключение. Интеграция общих усилий стран ЕАЭС в рамках межгосударственной программы инновационного сотрудничества позволит заложить основы единого научно-технологического и инновационного пространства в ЕАЭС и создать дополнительные повышающие стимулы интеграционного сотрудничества, обеспечить единые подходы и систему охраны объектов интеллектуальной собственности, повысить отдачу от капиталовложений в данной сфере, совершенствовать финансовую деятельность, а также улучшить структуру платежных балансов путем выявления новых нематериальных активов и координации общих финансовых затрат.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2021-2025 гг. и на период до 2040 г. / под ред. А.Г.Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2019. – 822 с.
2. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года // Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28.
3. Сайт ЕЭК: паспорта евразийских технологических платформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Pasporta_ETP (eurasiancommission.org). – Дата доступа: 01.08.2021.
4. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415724/cncd_26122017_100. – Дата доступа: 20-08-2021.
5. Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2019 году: международные рейтинги. – Москва: ЕЭК, 2019. – 107 с.
6. Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2020 году: международные рейтинги: аналитический доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/rankings.php. – Дата доступа: 23.07.2021.

УДК 339.924

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: АНАЛИЗ ПРОШЛОГО И ПРОЕКТИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО

канд. экон. наук, доцент В. В. Ожигина, УО БГЭУ, г. Минск

Резюме – рассмотрены мировые тенденции интеграции и интеграционной политики как внешняя среда евразийской системы, предложены направления многоуровневого проектирования евразийской интеграционной системы и интеграционной политики микро-, мезо-, макро- и мега-уровней на внешнем и внутреннем контуре с учетом этапа, особенностей и проблем евразийской интеграционной системы и мировых трендов.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, интеграционная политика, интеграционное проектирование, ЕАЭС, евразийская интеграционная система.

Введение. Развитие евразийской интеграции началось 30 лет назад еще с СНГ в 1991 г. Взяв за основу классическую схему по Б. Баласса (зона свободной торговли, ЗСТ; таможенный союз, ТС; общий рынок, ОР; экономический и валютный союз, ЭВС), в Соглашении 1993 г. обязались создать ЭВС со всеми атрибутами глубокой интеграции, но пока не смогли реализовать даже в ЕАЭС, который прошел этап ТС и остановился на ОР.

Даже такой усеченный вариант углубления интеграции встречается редко, т.к. не является простым и гибким, в отличие от двусторонних соглашений о свободной торговле (ССТ). Но за 30 лет появились новые лидеры и правила интеграции, изменился геополитический и цивилизационный контекст, что требует системного проектирования евразийской интеграции.

Основная часть. Первая попытка реализации классических этапов интеграции началась в 1994 г. с ЗСТ СНГ, в 1995 г. создан ТС Беларуси, России и Казахстана. Он лег в основу Договоров об углублении интеграции (1996) и о ТС и ЕЭП (1999). В 2000 г. учреждено ЕврАзЭС, но ТС и ОР так и не были созданы. В 2003 г. предпринят проект ОР в ЕЭП Беларуси, России, Казахстана и Украины, но он тоже не состоялся, хотя имел неплохие шансы [1]. На второй попытке после Договора о создании единой таможенной территории и формировании ТС Беларуси, России и Казахстана (2007) учреждены ТС (2010), ЕЭП (2012), ЕАЭС (2014). Кажется, что евразийский проект копирует схему ТС/ОР (ЕЭП)/ЭВС (ЕАЭС), но Договор о ЕАЭС, Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов [2], Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции [3], Основные направления экономического развития [4] ЭВС не предусматривают, только завершение создания ОР [5]. Анализ уровней интеграционной системы (рис 1.) позволяет по-иному взглянуть на евразийскую интеграцию. Если микро- и институциональный уровни характерны для ЗСТ и ТС, то мезо – для ОР. Интеграция и политика микро-, мезо-, макро- уровней обеспечивают формирование интеграционной системы, ее углубление, мега-уровня – ее экспансию и расширение за счет новых стран. Мега-уровень формируется параллельно с другими и может начаться уже к концу этапа ЗСТ или началу ТС.



Рисунок 1 – Уровни интеграционной системы

Источник: авторская разработка.

Особенности и проблемы евразийской интеграционной системы и политики:

- практически отсутствие микро-интеграционной политики, единого законодательства для компаний;
- на мезо-уровне совершенствуются ОР товаров и труда, формируется ОР услуг, заложены основы ОР капитала и финансовых услуг; координируется конкурентная, антимонопольная, промышленная, аграрная, транспортно-логистическая, энергетическая политика, отсутствует НТИ, образовательная, региональная, комплексная инфраструктурная; кроме торговой нет единой политики ОР в отношении третьих стран; преобладает пассивная политика, а не активное стимулирование евразийских многосторонних проектов, сетевых форм организации бизнеса, кредитное финансирование над инструментами финансового рынка, государственные ресурсы над ресурсами структурных, инвестиционных фондов и платформ; асимметрия по уровню развития и размеру стран, отраслевой и институциональной структуре, инфраструктуре; преобладает III и IV тех-уклад, энерго-, материалоемкое производство;
- на макро-уровне координируется монетарная и валютная политика, устойчивое развитие и цифровизация; формируются незначительные единые бюджеты, перераспределяются только на административные цели, а не на рост и развитие, интеграцию в мировую экономику; средний уровень благосостояния, недостаточный платежеспособный спрос; нехватка инвестиций для устойчивого долгосрочного роста, низкие затраты на инновации; различия в характере и масштабах рыночных реформ; невысокая конкурентоспособность и степень открытости.

Тенденции мировой системы интеграции, которые важно учитывать при проектировании евразийской: сравнительный, конкурирующий, развивающий, активный, глубокий, сетевой регионализм; конструктивизм, проектирование; интеграция как часть геоэкономической стратегии; становление союзов как субъектов; ослабление старых и восхождение новых центров интеграции; переход от межрегиональной к региональной интеграции, от политики экспансии к формированию блоков; сотрудничество и соперничество союзов и соглашений. Направления проектирования евразийской интеграции и политики:

на внутреннем контуре:

- сосредоточение на интеграционной политике формирования блока, углубления интеграции;
 - реализация микро-интеграционной политики;
 - на мезо-уровне: сокращение барьеров и транзакционных издержек; переход от ОР к единому рынку; единая защита ОР товаров, услуг, капитала и труда; стимулирование и содействие взаимным связям и многосторонним проектам, сетевым субъектам; учет интересов, активизация их участия; перераспределение выгод и издержек; создание структурных фондов, региональной, аграрной, промышленной, социальной, НТИ, образовательной политики;
 - на макроуровне: усиление финансовых ресурсов союза, тарифное и налоговое пополнение союзного бюджета; качественное изменение, стимулирование роста и развития общего рынка и экономики;
- на внешнем контуре:
- позиционирование ЕАЭС как уникального интеграционного проекта, направленного на равноправное, эффективное, симметричное и адаптирующее встраивание стран-участниц в мировое геоэкономическое пространство;
 - учет институциональных, структурных, цивилизационных, геополитических особенностей, сотрудничества и соперничества с третьими странами и их союзами;
 - проработка стратегии формирования Большого евразийского партнерства как евразийского пан-проекта;
 - гибкое, виртуальное участие остальных стран СНГ в ОР ЕАЭС, но без ТС, на основе проектирования всеобъемлющего Евразийского экономического пространства.

Заключение. При проектировании евразийской интеграции важно учитывать ее культурные, цивилизационные и геополитические особенности. Усиливается протекционизм и конфликтность, устанавливаются новые правила игры, формируются новые центры интеграционного притяжения. Мир вовлечен в борьбу союзов и региональных лидеров интеграции за геоэкономическое и геополитическое пространство. Важно не упустить шанс и сделать евразийский интеграционный проект одним из региональных интеграционных центров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ожигина, В.В. Единое экономическое пространство сквозь призму микроэкономических проблем / В.В. Ожигина, Ю.В. Чайковская // Финансы, учет, аудит. – 2005. – №6. – С. 31–33.
2. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, Санкт-Петербург, 6 дек. 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018.
3. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года: Реш. Высш. евраз. экон. совета от 11 дек. 2020 г. №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12.
4. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 г.: Реш. Высш. евраз. экон. совета от 16 окт. 2015 г. №28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/oner2030.php.
5. Ожигина, В.В. Общий рынок Евразийского экономического союза: этапы и направления формирования / В.В. Ожигина, Ю.В. Чайковская // Oikonomos: Journal of Social Market Economy. – 2019. – №3(15). – С. 73-86.

УДК 334

ЦИФРОВАЯ ЗРЕЛОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.А. Подупейко, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье раскрывается суть цифровой трансформации организации, а также определяется содержание данного процесса. Отмечается, что цифровая зрелость является основой, базой для проведения цифровой трансформации. Сформулированы направления построения модели цифровой зрелости организации, анализ которых позволяет оценить степень готовности организации к цифровым преобразованиям и определить пути достижения целей цифрового развития.

Ключевые слова: цифровая зрелость, цифровая трансформация, цифровые технологии, бизнес-процессы, стратегия.

Введение. Несмотря на то что около 90% крупных бизнес-лидеров осознают и признают важность и первостепенность процесса цифровой трансформации для будущего развития организации, только половина из них четко понимают суть данного процесса и показывают готовность к его внедрению и реализации. В основном это связано с тем, что организации находятся на разных этапах их «цифровой зрелости». Цифровая зрелость – это совершенно новое явление, возникшее наряду с понятиями «Цифровая экономика», «Индустрия 4.0». В настоящее время отсутствует единое понимание данного явления, что обуславливает актуальность исследования в данной области.

Основная часть. Вызовы современного рынка товаров и услуг вынуждают организации выбирать цифровой путь развития, тем не менее многие компании находятся лишь в начале пути цифровой трансформации, который охватывает все аспекты их деятельности. Под цифровой трансформацией обычно понимают процесс внедрения, применения и использования цифровых технологий в бизнес-процессах для достижения поставленных целей,