

значительные доли в пакеты энергетических и энергогенерирующих компаний, как в одну из самых высокодоходных и перспективных отраслей наступающей Индустрии 4.0. [4]

Системы же искусственного интеллекта (ИИ), помогающих связать географию с геоэкономикой будущего интеграционного пространства ЕАЭС должны обрести идеологию общих целей на взаимовыживание и безальтернативность развития взаимосвязанных внутри данных границ экономик. А такие подходы могут быть достигнуты только на основе выравнивания культурных и межнациональных различий, снижения разницы в доходах между богатыми и бедными слоями населения, и преодоления задач национального эгоизма, которые в угоду протекционизма своих государств рушат и отрицают идеи самой интеграции, делая её временной и наносящий глобальный вред каждому государству рассматриваемого объединения. И следствием этого анализа, как обратной связи зрелости данной интеграционной группировки [5], может служить создание единой «дорожной карты» с постепенным переходом компетенций к различным акторам микро- и мезоуровней, дающим не только реализацию новых возможностей и навыков на рынках труда и сбыта, но и защищающих пропорционально интересы каждого игрока, как уникального и действительно заинтересованного в развитии ЕАЭС. А в этом и должен проявиться институционализм интеграции [6] и тех готовых лифтов для его членов, способных преодолеть внутреннюю высокую политическую волатильность и разрозненность остатков отраслей некогда единой плановой экономики Советского Союза, которая так системно и не стала преодолена и переродилась в торговые войны всех за истинные стоимости воображаемых товаров и услуг, при полном отсутствии понимания самой политики ценообразования, вообще [7].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Харланов, А.С. Создание нового цивилизационного Уклада планеты Земля: переход к «зелёной экономике» особенности и связи / А.С.Харланов, А.А.Хайретдинов, А.А. Бобошко // Инновации и инвестиции. – 2021. – №10. – С.18-23.
2. Зингалес, Луиджи. Капитализм для людей. Откровения последнего американского гения / Л.Зингалес. – Нью-Йорк : Бэйзик букс, 2012. – С.23-42.
3. Харланов, А.С. Сравнительный анализ реализации Индустрии 4.0. в США, Германии и России / А.С.Харланов, Т.А. Мустафин // Вестник Дипломатической Академии МИД России. – 2021. – № 2 (26). – С.41-55.
4. Канеман, Даниэль. Думай: быстро и медленно / Д.Канеман. – Лондон: Пингвин букс, 2011. – С.38-42.
5. Симон, Герман. Прибыль: как ее получить, сохранить и приумножить / Г.Симон. – Лондон: Пингвин, 2021. – С.314-317.
6. Талер, Ричард. Новая поведенческая экономика / Р.Талер. – М.: Эксмо, 2021. – С.134-141.
7. Тэйн, Грег. Торговые войны / Г.Тэйн, Д.Брэдли. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – С.44-51.

УДК 656.01

#### ЛОГИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Н.М. Хохлова, ФММП БНТУ, г. Минск*

*Резюме – одним из перспективных подходов к повышению конкурентоспособности является эффективное управление потоками ресурсов с использованием инструментов и концепций логистики. Логистика выступает инновационным инструментом, позволяющим оптимизировать потоковые процессы, способствующим интеграции производства и сбыта, и становится элементом конкурентной стратегии предприятия. Такой подход позволит обеспечить его конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.*

*Ключевые слова – предприятие, логистика, перспективные подходы, конкурентные позиции, инновационные методы.*

**Введение.** В настоящее время каждое предприятие стремится повысить свои конкурентные позиции на рынке товаров и услуг. С этой целью производители используют различные инновационные методы и подходы. Однако, подходы к повышению конкурентоспособности только за счет использования методов оптимизации производства, в последние годы теряют свою актуальность и не приносят видимых результатов. Одним из перспективных подходов является применение концепций, позволяющих повысить эффективность управления потоками ресурсов на всех стадиях хозяйственной деятельности, а именно логистическое сопровождение производственно-сбытовой деятельности предприятия.

**Основная часть.** Логистика способствует повышению эффективности работы предприятия, обеспечивая возможность своевременного удовлетворения потребностей потребителя в полном объеме и согласованного качества. Международные производители успешно и достаточно давно используют логистические концепции в своей практике и считают их одним из основных направлений, позволяющих повысить эффективность работы предприятия [4]. Логистика не только оптимизирует управление потоками ресурсов в процессе производственно-хозяйственной деятельности, но и повышает эффективность трудовых, информационных и финансовых ресурсов. То есть, можно говорить о том, что логистика выступает инновационным инструментом, позволяющим

оптимизировать потоковые процессы на предприятии, и является важной составляющей общей политики предприятия и элементом его конкурентной стратегии. Основной задачей логистики на предприятии считается интеграция всех этапов движения потоков, от момента получения сырья и материалов, до передачи готовой продукции потребителю в единый процесс (рис. 1).

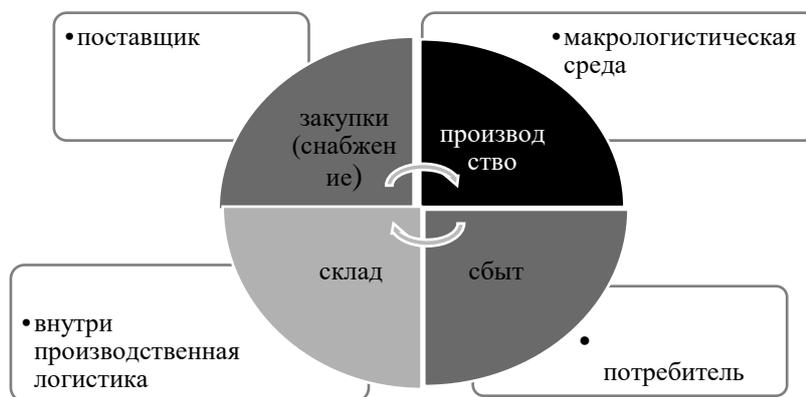


Рисунок 1 – Логистическое сопровождение потоковых процессов предприятия

Логистические принципы управления актуальны для всех предприятий, но особенно для тех, которые имеют сложные, в том числе международные хозяйственные связи, а значит, работают в условиях постоянно меняющегося спроса и предложения [3]. Многие производители считают, что применение логистических подходов связано с большим объемом организационных мероприятий и технических задач. Однако, как показывает отечественный и зарубежный опыт, использование инструментов логистики на всех этапах производственно-сбытовой деятельности позволяет снизить как производственные издержки, так и издержки обращения [5]. Это, в свою очередь, обеспечивает интеграцию производства и сбыта, тем самым повышая рыночные позиции предприятий, как в сфере производства, так и в сфере торговли.

Применение логистических подходов при организации производственно-сбытовой деятельности позволит:

1. оптимизировать уровни запасов на складах;
2. рационализировать складские операции;
3. унифицировать транспортные средства под определенные виды продукции;
4. оптимально использовать те или иные виды тары и упаковки;
5. отказаться от закупок неподтвержденных заказов;
6. применять наиболее рациональные маршруты перемещения грузов;
7. повысить эффективность работы транспортных и складских подразделений предприятия.

Однако, с течением времени, в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, требования предъявляемые к производственно-сбытовой деятельности предприятия могут изменяться. Поэтому, система логистического управления на предприятии должна постоянно модифицироваться и корректироваться в соответствии с изменениями как внутренней структуры и функций в подразделениях предприятия, так и внешней среды.

Можно отметить актуальность развития следующих направления логистической деятельности на предприятиях [2]:

1. выбор и корректировка поставщиков в зависимости от того насколько устойчиво их положение на рынке, надежности при выполнении обязательств и стиля работы;
2. оптимизация методов работы с клиентами путем максимально точного согласования позиций по ассортименту, количеству, срокам и условиям поставки;
3. развитие аутсорсинга и других видов логистических (складских, сервисных) услуг;
4. оперативное реагирование на изменения рыночной конъюнктуры;
5. повышение эффективности взаимодействия внутрипроизводственных подразделений в отношении продвижения сквозных потоков ресурсов;
6. модернизация системы складирования с учетом современных требований с использованием унифицированной тары и упаковки;
7. оптимизация состава и объема заказов;
8. оптимизация механизмов информационной деятельности предприятия;
9. систематические исследования, анализ и выявление резервов и направлений совершенствования механизма производственно-сбытовой деятельности.

Несмотря на это, уровень развития и результативность логистики на отечественных предприятиях не всегда соответствует их возможностям. Объективными причинами этого могут быть и отсутствие четкой стратегии развития системы распределения, и необоснованное количество посредников, и недостаточная развитость

транспортной инфраструктуры уровень развития производственно-технической базы складского хозяйства, а так же отсутствие в необходимом количестве современных видов тары и упаковки. В последнее время к этим проблемам добавились вопросы связанные с пандемией и ее последствиями. Это диктует необходимость разработки решений для работы в условиях закрытых границ, изменения географии маршрутов и смены поставщиков и потребителей. Логистика, в основном, применяется фрагментарно и незаслуженно остается в тени. Однако, все большее количество предприятий, осознает необходимость оптимизации и структурирования потоков ресурсов и перспективность логистического управления в решении этих вопросов [1].

**Заключение.** Таким образом, одним из перспективных направлений успешной и эффективной работы предприятия является использование в практике его производственно-сбытовой деятельности комплексного подхода с применением современных концепций логистического управления. Такой подход позволит обеспечить согласованность всех подразделений предприятия и обеспечить его конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасенко, И. Д. Цифровая логистика: учебник для студентов экономических специальностей всех форм обучения / И. Д. Афанасенко, В. В. Борисова. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2019. – 269 с.
2. Ивуть, Р. Б. Организационно-экономический механизм управления транспортно-логистической системой на предприятиях промышленности / Р.Б. Ивуть, В.А. Скориков, Е.В. Сковорода. – Минск: БНТУ, 2017. – 310 с.
3. Никитина, Э. И. Международная логистика: учебное пособие / Э. И. Никитина; Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет "МИТСО"». – Минск: МИТСО, 2018. – 331 с.
4. Тяпухин, А. П. Проектирование товаропроводящих систем на основе логистики / А.П. Тяпухин, А.И. Голощапова, Е.Н. Лындина. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 240 с.
5. Трифунтов, А. И. Управление цепями поставок: учебное пособие для магистрантов учреждений высшего образования по специальности «Логистика» / А. И. Трифунтов, В. И. Маргунова. – Минск: Выш. школа, 2018. – 220 с.

УДК 338.48:004 (1-67 ЕАЭС)

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО РЫНКА ЕАЭС НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*канд. экон. наук, доцент И. А. Шамардина, ФММП БНТУ, г. Минск*

*Резюме – интеграционные процессы с участием Республики Беларусь в рамках ЕАЭС набирают обороты. Стратегией-2025 определены перспективные цели по повышению роли данного союза в мировой экономике. В качестве приоритетных направлений обозначен туризм как один из векторов в формировании единого рынка услуг. Анализ показывает невысокую ориентированность турпотоков на внутрорегиональный туризм. Более того, мировая туристическая индустрия подверглась беспрецедентным шокам и спадам в результате пандемии коронавируса с 2019 г. Все эти новые условия создают необходимость в пересмотре сложившейся практики развития туризма, адаптации турбизнеса к постпандемийному спросу, изучении международного опыта для дальнейшей адаптации современных цифровых технологий, что поспособствует повышению конкурентоспособности национального и евразийского туризма на мировом рынке.*

*Ключевые слова: международный туризм, единый рынок услуг, цифровизация, интеграция, ЕАЭС, Беларусь.*

**Введение.** Вопрос развития международного туризма является одним из приоритетных в мировой экономике. За полвека он показал высокую динамику своего развития и в 2019 г. обеспечил значительный вклад в ВВП (10,4%), мировую торговлю (6,8% общего экспорта, 27,4% экспорта услуг), создания рабочих мест (1 из 4 новых мест или 10,6% мировой занятости). В настоящее время актуальность ему обеспечили последствия, возникшие вследствие беспрецедентной пандемии COVID-19: туристическая индустрия оказалась самой потерпевшей от различных ограничительных мер. Однако, в современном высоко глобализованном мире о затухании туризма речь не идет. Эксперты мирового сообщества говорят о его трансформации, подразумевающей большую регионализацию, повышение качества туруслуг, социальной ответственности, инклюзивности и использования цифровых инноваций. Учитывая новые условия функционирования мировой экономики и расширяющиеся процессы интеграции в Евразийском союзе, актуальным представляется изучение состояния и перспектив развития туризма на основе адаптации эффективных цифровых технологий. Вопросам туристической политики в рамках интеграции ЕАЭС уделяют внимание в своих научных статьях Г.А. Эгамбердиева, Т.В. Буховец, В.Г. Гаркавая, И.Н. Русак; обзору и анализу культурно-рекреационного потенциала стран-членов ЕАЭС – Г. Товмасын, Н.П. Кирсанова, Н.А. Чапкина; особенностям применения виртуальных технологий в туризме – О.П. Межевникова, Т.В. Ухина, А.А. Пиядин, А.М. Найда, В.А. Шамликашвили, Е.Н. Егорова. Отдельный пласт научных изысканий составляют работы, посвященные цифровой трансформации экономик ЕАЭС З. Еникеева, С.А. Дятлов, Т.А. Селищева, В.И. Трунин и др.

**Основная часть.** Интеграционные процессы с участием Беларуси происходят уже на протяжении почти 30 лет. В основном это процесс, идущий «вширь», то есть с постепенным вовлечением страны в новые или