

пользовалась не только в жилых домах, но и в общественных зданиях, кафе, больницах.

Заключение. Архитектурные и художественные приемы и средства, используемые веками в жилой дамаской архитектуре, – бесценное наследие. Изучение и анализ исторических жилых домов Дамаска, представляющих собой образец народного творчества, позволит использовать их уникальные особенности для усиления художественной выразительности современной жилой застройки за счет привнесения в нее индивидуальности, неповторимости и аутентичности.

Литература

1. Мельник, В. В. *Архитектура традиционного жилого дома Дамаска конца XIX – начала XX веков : дис. ... канд. арх. : 18.00.01 / В. В. Мельник. – СПб, 2007. – 170 с.*
2. *Архитектура арабского халифата [Электронный ресурс] // Лекция. – Режим доступа: <https://lektsia.com/6xb03c.html>. – Дата доступа: 20.12.2020.*

УДК 711.554.0 3+725.0 3

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 1924–1940-е гг.

Шиян О. В.

магистр архитектуры, ассистент кафедры «Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции»,
Белорусский национальный технический университет

Выявление региональных условий и особенностей проектирования и строительства рабочих поселков на различных этапах развития в рамках отечественной практики является основой для оценки их современного состояния и дальнейшей разработки новой типологической классификации.

Введение. Революционные социально-экономические преобразования, происходящие в Советской России в 1920-х гг., были направлены на переустройство общества и требовали иного подхода к созданию жилой среды. Результатом поисков стало появление рабочего поселка, как исключительно «советской» формы территориальной организации промышленного поселения. Формирование рабочего поселка обусловило появление нового господствующего социального класса – пролетариата,

3. *Изобразительное искусство исламского Востока. Искусство с Ириной Дружининой [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. – Режим доступа: <http://surl.li/biuyz>. – Дата доступа: 10.12.2020.*

4. Кутейба, А.-Ш. *Дамаск. История и фотография / А.-Ш. Кутейба. – Дамаск. Министерство Туризма. 1990. – 178 с.*

5. Бахнаси, А. *Исламское искусство / А. Бахнаси. – Дамаск : Дамасский ун-т, 1996. – 104 с.*

CHARACTERISTIC FEATURES OF THE ARCHITECTURAL AND ARTISTIC EXPRESSIVENESS OF THE TRADITIONAL RESIDENTIAL DEVELOPMENT OF DAMASCUS

Shaheen Nesrin

postgraduate student of the department
«Design architectural environment»
Belarusian national Technical University

The article is devoted to the analysis of the means of architectural and artistic expressiveness of traditional residential buildings in Damascus. The main characteristics and means of artistic expression are investigated, thanks to which the Arab residential architecture has its own uniqueness and originality and acts as an object of artistic activity and aesthetic perception of the urban living environment.

Поступила в редакцию 31.01.2022 г.

ставшего основным «потребителем» материально-пространственной среды.

Рабочие поселки представляли собой относительно небольшие монофункциональные градостроительные образования, возводимые вблизи промышленных предприятий с целью расселения рабочих и членов их семей. Уже на начальном этапе были сформированы характерные черты подобного поселения: цельность планировочной структуры; использование преимущественно соединенной модели* архитектурно-пространственной организации [1]; применение типовых проектов жилых домов и общественных зда-

* Модели промышленного поселения разработаны Е. Б. Морозовой [1].

РАЗДЕЛ 3 НАЧИНАЮЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

ний; широкая сеть объектов социально-бытового и культурного обслуживания; возможность расширения как самого поселка, так и предприятия [2].

В своем развитии на территории Беларуси рабочие поселки прошли три этапа, первым явилось время с 1924 по 1940 г.

Основная часть. Строительство в республике рабочих поселков стало возможным лишь после восстановления народного хозяйства, разрушенного в результате первой мировой, гражданской и советско-польской войн. В начале мирной жизни особое внимание уделялось восстановлению и расширению промышленных предприятий, что в свою очередь привело к увеличению притока населения в города и обострению жилищного кризиса. Проводимая политика расселения рабочих в муниципальные дома не решала данного вопроса, а лишь временно смягчила его. Появление и распространение нового типа промышленного поселения должно было способствовать решению проблемы.

Проектирование первого рабочего поселка на территории республики началось еще в 1924 г. с разработки Главным управлением коммунального хозяйства БССР предварительного плана строительства поселения с жилыми домами на 2–4 квартиры, отдельными дворами и надворными постройками. Для создания комфортных условий проживания и предотвращения возникновения и распространения пожаров в поселке предполагалось размещение парков общественного пользования, озеленение придомовых территорий. В проекте были определены оптимальные габариты участков, которые составляли 1500–1600 м². Предполагалось, что в подобных поселениях будут размещаться объекты социокультурного и бытового назначения (клубы, детские учреждения, библиотеки и др.), которые должны были олицетворять коллективное начало в быту. Строительство на территории республики предполагалось деревянное из-за финансовых трудностей и слабо развитого производства кирпича, извести и других строительных материалов [3].

Ввиду отсутствия государственных средств на жилищное строительство, для

разрешения кризиса было принято решение привлечь личные средства рабочих. Согласно постановлению, ЦИК и СНК СССР «О жилищной кооперации» от 19 августа 1924 г. рабочим предоставлялась возможность объединяться в жилищно-арендные (ЖАКТ) и жилищно-строительные кооперативные товарищества (ЖСКТ), которые обладали рядом льгот: скидки на перевозку строительных материалов по железным дорогам, на отвод и оплату лесосек и т.д.

Индивидуальное строительство могло приводить к неконтролируемому «расползанию» территории поселения, это в свою очередь обуславливало удорожание строительства, благоустройства территории и содержания инженерной инфраструктуры. В связи с этим советская власть не рассматривала индивидуальное строительство с обособленным бытом как инструмент существенного разрешения жилищного кризиса и смещало приоритет на коллективные формы расселения.

Жилые строительные товарищества начали формироваться в конце 1924 г. как на базе одного, так и нескольких предприятий. Начиная с 1925 г., строительство рабочих поселков получило распространение по всей территории БССР.

На начальном этапе жилищные товарищества представляли собой небольшие объединения (до 80 человек). Ввиду малого количества пайщиков, поселки проектировались небольшими. Жителями подобных поселений становились в основном бывшие крестьяне, перешедшие в рабочий класс. Их непосредственное участие в обсуждениях основных вопросов жизни товарищества на заседаниях влияло как на выбор типов застройки, так и на формирование планировочной структуры поселения, которая вплоть до конца 1920-х гг. складывалась по образцу сельского поселка – крестьяне привносили с собой характерные для деревенской жизни черты: на придомовых участках размещались палисадники, надворные постройки (сарай для содержания скота, уборные) и огороды.

Для этого времени характерно отсутствие единого подхода к формированию архитектурно-планировочной структуры рабочего поселка: применялись различные

приемы планировки поселений и всей застройки. Широкое распространение получил регулярно-геометрический (прямоугольный) принцип планировки бесквартального типа (р. п. «Красный Октябрь» в Витебске, р. п. им «Фрунзе» в Речице), квартальный тип использовался редко. Первый, бесквартальный тип, решался полосой застройки линейно вдоль улицы. В одних случаях жилые дома располагались по периметральному типу застройки, в других – строчному или комбинированному. Второй, квартальный тип предполагал расположение застройки в границах уличных магистралей. По такому принципу возводился один из первых поселков в Минске – «Коминтерн». Это градостроительное образование возводило ЖСКТ с одноименным названием, объединяющее рабочих кожевенных, чугунно-литейного, дрожжевинокурного заводов и др. Участок под застройку был отведен вблизи производственного района – «Ляховка» – у железнодорожного полотна недалеко от этих предприятий (рис 1). Жилая зона была представлена одноэтажной деревянной застройкой, выставленной вдоль основных магистралей поселка. Дома были запроектированы двухквартирными с погребами и кладовками, на участках размещали сараи и уборные. Поселок имел невысокий уровень благоустройства, культурно-бытовые объекты и инженерные системы отсутствовали.



Рис. 1. Планировка жилой зоны рабочего поселка «Коминтерн» в Минске

Рабочие поселки в 1925–1926 гг. проектировались с упрощенным составом объектов – жилая зона была представлена малоэтажной деревянной застройкой без введения в ее структуру объектов культур-

ного и бытового назначения. Жилая зона состояла преимущественно из одноэтажных двухквартирных жилых домов блокированного типа (57 %), реже использовались трехэтажные (1,6 %), четырехэтажные (28 %) и пяти-шестиэтажные дома (13,4 %) [4]. Коттеджная индивидуальная застройка на одну семью в составе поселков встречалась крайне редко, обычно она использовалась вместе с блокированной и составляла небольшой процент от всех домов, в некоторых случаях такие жилые дома на стадии строительства были расширены до двухквартирных блокированных (ЖСКТ «Железнодорожник» в Жлобине) [5].

Многообразие планировочных решений одноэтажных блокированных жилых домов было вызвано индивидуальным характером подготовки проектов – каждое товарищество самостоятельно заказывало разработку планировки домов в соответствии со своими требованиями.

Ввиду ограниченности средств у ЖСКТ центральные инженерные системы обычно отсутствовали, лишь в некоторых рабочих поселках присутствовало электричество (ЖСКТ «Новый быт», «Воздействие» в Бобруйске и др.). Также на низком уровне было и благоустройство территории – в межсезонное время дороги, как правило, были размыты и не было возможности добраться в поселок.

До 1926 г. возведение поселков велось преимущественно хозяйственным способом. В последующие годы ведение проектных и строительных работ передавалось Белорусскому союзу жилищной кооперации («Белжилсоюз»), поскольку этот способ был наиболее экономически выгодным [6]. Несмотря на передачу всех полномочий организации «Белжилсоюз», ввиду таких объективных причин, как отсутствие профессиональных кадров, строительных материалов, денежных средств, возведение некоторых рабочих поселков растягивалось на несколько лет.

В проектной деле высокая стоимость проектирования и отсутствие высоко квалифицированных проектировщиков привели к поиску и впоследствии выработке типовых решений домов. Проектному бю-

РАЗДЕЛ 3 НАЧИНАЮЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

ро «Белжилсоюз» было поручено подготовить 5 типовых планировочных решений домов [7]: 3 проекта одноэтажных деревянных домов на 2–3–4 комнатные квартиры и 2 проекта трехэтажных каменных домов [6], которые были утверждены уже к середине 1927 г.

Апробация новых типов домов с более экономически выгодными конструктивными решениями проходила на территории рабочего поселка «Коминтерн» в г. Минске, который стал как бы экспериментальной базой Белжилсоюза [8].

Благодаря укреплению экономики страны в 1927–1928 г. стал возможен переход от деревянного одноэтажного строительства к крупному каменному, хотя попытки возвести каменные дома имели место еще в 1925 г. Так, в Витебске был выделен участок под строительство трехэтажного кирпичного жилого дома на 24 квартиры с надворными постройками в р. п. «Новый Быт», но из-за недостатка строительных материалов, в частности кирпича, строительство дома постоянно откладывалось, вместо капитального здания было решено возводить одноэтажные деревянные дома на 4 квартиры [5].

Строительство рабочих поселков велось на свободных территориях, как рядом с существующими предприятиями, так и на удалении. Архитектурно-пространственная организации отвечала соединенной и разъединенной моделям – в первом случае предприятие соседствовало с жилой зоной, при этом формируя цельное образование, а во втором – располагалось автономно. Несмотря на заложенное в соединенной модели обязательное единство и цельность застройки, на практике композиционная связь предприятия и поселка формировалась лишь у единичных поселков (р. п. Хлебозавода № 1 в Витебске, р. п. «Фрунзе» в Речице и др.).

Первоначально культурно-бытовая сфера поселений была слабо представлена, а в ряде поселений просто отсутствовала. 1 июля 1927 г. на заседании ЦСПС БССР были приняты основные направления дальнейшего развития жилищной кооперации, где указывалось на необходимость создания материальной базы для строительства

культурно-бытовых объектов. В обязательном порядке предполагалось выделение необходимого процента от общей суммы средств для постройки таких объектов как клуб, детские учреждения, столовых и др. [9]. С этого момента в структуру как в новых, так и уже существующих поселков стали вводить объекты социально-бытового обслуживания.

Форсированные темпы индустриализации в СССР, в том числе в БССР, привели к возведению крупных промышленных предприятий и рабочих поселков при них. В проектировании и строительстве последних происходили изменения. Начался постепенный процесс ограничения самостоятельности ЖСКТ и переход к ведомственно-государственной форме строительства рабочих поселков. Их проектирование приобретает комплексный подход: предварительно разрабатывается подробный план технико-экономического развития территории и проект застройки вместе с предприятием, при этом начинается формирование композиционной связи промышленной и жилой зон. Предприятие в целом или его административный корпус становятся отправной точкой в архитектурно-планировочном построении поселения. Меняется подход и к пространственной структуре поселения, его начинают возводить по образцу городского образования, при этом сохраняя лишь некоторые черты сельского быта – палисадники перед домами и хозяйственные сараи. В этот период происходит внедрение центральных инженерных систем, особое внимание уделяется благоустройству поселков.

Эти нововведения в подходе к формированию среды поселения были апробированы при возведении рабочего поселка при Осиновской ГРЭС в 1927–1930 гг. Композиционное ядро поселения, представленное сквером и центральной площадью с расположенными по ее периметру общественными зданиями, было соединено с предприятием главной магистралью (рис. 2).

В основу архитектурно-планировочной структуры лег регулярно-геометрический принцип планировки квартального типа с периметральным расположением зданий,



Рис.2. Рабочий поселок Осиновской ГРЭС
(городской поселок Ореховск)

который впоследствии получил широкое распространение на территории республики. Квартал превращался в основополагающий планировочный элемент. Внедрение в него социокультурных и бытовых объектов формировало комфортные условия для проживания рабочих и их семей. Подобные поселки на рубеже 1920–30-х гг. появились в Витебске (р. п. фабрики КИМ, диванного комбината и др.), в Могилеве (р. п. завода им. Кирова), Гомеле («Красный Октябрь») и в других городах.

Отход от применяемого периметрального принципа расположения зданий произошел при проектировании рабочего поселка стекольного завода, построенного в 1930–1933 гг. недалеко от Гомеля (р. п. Костюковка). Само поселение было расположено непосредственно вблизи предприятия, на которое ориентирована композиционная ось поселка, соединяющая главную площадь с общественными объектами и административное здание завода. При формировании жилой застройки использовался комбинированный принцип расположения объектов: кварталы, непосредственно выходящие на предприятие, имели строчную застройку, при этом часть зданий была повернута под углом относительно предприятия, другая – выходила торцами к нему, все остальные кварталы были застроены периметрально (рис. 3).

Изменения затронули жилое домостроение поселений: в 1927 г. начинается внедрение каменных двух–трехэтажных домов секционного типа со всеми удобствами, а к середине 1930-х – четырехэтажных. Использовались как индивидуальные, так и типовые проек-



Рис.3 Планировка жилой зоны рабочего поселка стекольного завода в Костюковке

ты. Причем несмотря на то, что каменное строительство к 1930-м гг. было преобладающим (более 70 %), по заказу треста «Лесбел» были разработаны типовые проекты одноэтажных деревянных домов барачного типа (рис. 4), столовых, бань и других бытовых объектов. В основу легли уже существующие проекты для рабочих поселков ВСНЧ СССР Севлесстрой.

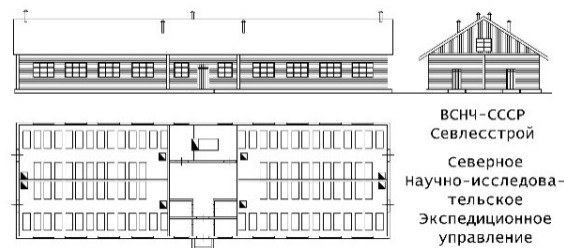


Рис.4 Проект рубленого барака на 100 ч.
для рабочих поселков треста «Лесбел»

Укоренение социалистической идеологии и смещение приоритета на развитие коллективного быта привело к разработке нового типа жилого комплекса, получившего название «дом-коммуна». Такие объекты включали жилые комнаты, объединенные в группы, и бытовые помещения общего пользования. На территории республики данные жилые комплексы не получили широкого распространения, но в начале 1930-х г. все же были построены дома переходного типа. Одним из них был 5-й дом коммунального типа для рабочих фабрики КИМ. Комплекс был разработан по индивидуальному проекту архитектором А. Вышелевским. Планировочно-жилая зона дома делилась на две группы – комнаты для одиноких и малосемейных и двухкомнатные квартиры, расположенные в торцах здания. 6–8 жилых поме-

щений были объединены в одну ячейку, в которой дополнительно располагались необходимые бытовые помещения (кухня, санузлы, комнаты отдыха и др.) Для всех жильцов на первом этаже в центральной части были размещены общие помещения (холл, комнаты отдыха и др.), в цокольном этаже – коммунально-бытовые [10].

Особенным являлось размещение объекта в структуре поселения – жилой комплекс расположился непосредственно на главной площади поселка, замещая административные и общественные здания (рис. 5).



Рис. 5. Планировка жилой зоны рабочего поселка фабрики КИМ г. Витебск

Заключение. Рабочий поселок как территориальная единица промышленной архитектуры в период с середины 1920-х до конца 1930-х гг. был одним из ключевых элементов градостроительной политики в Советском Союзе и, в том числе, в БССР.

Проектирование первых рабочих поселков на территории республики не отличалось единым подходом к формированию архитектурно-планировочной среды поселения: различны были как приемы планировки, так и застройки. Поселения строились по разъединенной или соединенной модели. Жилая зона была представлена преимущественно деревянными блокированными жилыми домами с надворными постройками, как правило центральные инженерные системы в зданиях отсутствовали, а благоустройство поселка находилось на низком уровне.

С середины 1927 г. начинается формирование единого подхода к архитектурно-планировочной структуре поселения: поселки стали возводиться по типу городских образований, в которых предприятие стано-

вилось отправной точкой в развитии композиции и всей планировки. В структуру поселения начинают активно вводить социокультурные и бытовые объекты. Широкое распространение получила соединенная модель архитектурно-пространственной организации. Постепенно внедряются каменные дома секционного типа со всеми удобствами. Повышается уровень благоустройства поселения. Именно этот период стал временем формирования основных характерных черт рабочего поселения, создаваемого как единый архитектурный комплекс.

Литература:

1. Морозова, Е. Б. *От промышленного поселения до технопарка: территориальные объекты промышленной архитектуры* / Е. Б. Морозова. – Минск: БНТУ, 2014. – 206 с.
2. Астафьева, М. И. *Проектирование и строительство рабочих поселков и новых городов* / М. И. Астафьева // *Советское градостроительство 1920–1930-х годов: Новые исследования и материалы: сб. ст./ сост. и отв. ред. Ю. Л. Косенкова.* – М.: Либроком, 2010. – 384 с.
3. Страшцова, Т. С. *Проектирование и строительство жилых и общественных зданий в Белоруссии* / Т. С. Страшцова. – Минск: Наука и техника, 1965. – 139 с.
4. *Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ).* – Ф. 333 ОП. 1 д 104.
5. НАРБ. – Ф. 333 ОП. 1 Д. 194.
6. НАРБ. – Ф. 333 ОП. 1 Д. 180.
7. НАРБ. – Ф. 333 ОП. 1 Д. 181.
8. Воинов, А. А. *История архитектуры Белоруссии: учеб.: в 2 т / А. А. Воинов – Мн.: Выш. шк., 1987. Т.2: Советский период* – 293 с.
9. НАРБ. – Ф. 333 ОП. 1 Д. 163.
10. Чарняўская, Т. І. *Архітэктура Віцебска. 3 гісторыі планіроўкі і забудовы горада* / Т. І. Чарняўская. – Мінск: Навука і тэхніка, 1980. – 110 с.

**ARCHITECTURAL AND URBAN
PLANNING DEVELOPMENT OF WORKER'
SETTLEMENTS ON THE TERRITORY
OF THE REPUBLIC OF BELARUS
IN 1924–1940s**

O. Shyian

Belarusian National Technical University

The basis for assessing the current state and further developing a typological classification of workers' settlements is the identification of regional conditions and features of the design and construction of workers' settlements at various stages of development within the framework of domestic practice

Поступила в редакцию 31.01.2022 г.