

## АНАЛИЗ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ-ЗАКАЗЧИКОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ-ПОДРЯДЧИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ПАШКЕВИЧ Н. А.

аспирант дневной формы обучения, кафедры  
"Экономика, организация строительства и управление недвижимостью"  
Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

*При проведении анализа деловых взаимоотношений организаций-заказчиков и организаций-подрядчиков в строительстве можно констатировать факт возникновения конфликта интересов с обеих заинтересованных сторон. Каждая из сторон имеет право на осуществление своей деятельности, однако взаимозависимость при выполнении одного проекта организациями-подрядчиками и организациями-заказчиками крайне велика. Тут мы можем говорить о ряде рисков, которым обе стороны могут быть подвержены при реализации работ, оказании услуг.*

*В статье приведен пример оценки конфликта интересов организации-заказчика и организации-подрядчика на примере взаимодействия сторон в строительстве Республики Беларусь, на основе чего был проведен опрос среди респондентов, как заказчиков, так и подрядчиков, которые являются действующими работниками в строительстве, в виде онлайн и оффлайн анкетирования.*

Ключевые слова: конфликт интересов, организация-подрядчик, организация-заказчик, строительство, экономика, отрасль, анкетирование.

## ORGANIZATIONS-CUSTOMERS AND ORGANIZATIONS-CONTRACTORS INTEREST CONFLICT ANALYSIS IN CONSTRUCTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

PASHKEVICH N. A.

postgraduate student, department  
"Economics, organization of construction and property management"  
Belarusian National Technical University  
Minsk, Republic of Belarus

*When analyzing business relationships between customer organizations and contractor organizations in construction, it can be stated that a conflict of interest has arisen on both interested parties. Each of the parties has the right to carry out its activities, however, the interdependence in the implementation of one project by contractor organizations and customer organizations is extremely high. Here we can talk about a number of risks to which both parties may be exposed during the implementation of work, the provision of services.*

*The article gives an example of assessing the conflict of interest of the customer organization and the contractor organization on the example of the interaction of the parties in the construction of the Republic of Belarus, on the basis of which a survey was conducted among respondents, both customers and contractors who are active workers in construction, in the form online and offline surveys.*

Keywords: conflict of interest, contractor organization, customer organization, construction, economy, industry, questioning.

## ВВЕДЕНИЕ

Ежедневно каждый из нас встречается с таким понятием как конфликт интересов в разных сферах жизни: от поездки в транспорте до покупки своего жилья. В разных экономических отраслях нашей страны, также как и в повседневной жизни, мы можем встретить разный характер взаимоотношений в работе, которые с одной стороны занимаются отличной друг от друга деятельностью, однако с другой стороны – заняты в одной отрасли экономики и совместными усилиями делают одно дело.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В строительстве такое понятие как столкновение интересов можно рассматривать с нескольких точек зрения. На первый взгляд организации-заказчики и организации-подрядчики имеют различные интересы и выгоды в ходе реализации проектов, куда они вовлечены, соответственно каждая сторона будет производить свою работу таким образом, чтобы максимизировать свою прибыль и минимизировать риски и убытки. С другой стороны, в ходе реализации работ или оказания услуг для получения качественного продукта в итоге, необходима слаженная совместная работа организаций-заказчиков и организаций-подрядчиков ввиду взаимозависимости между ними. Так как присутствует факт зависимости между подрядчиками и заказчиками в строительной отрасли, можно говорить и о рисках, которые оба субъекта экономики будут нести.

Рассмотрим варианты рисков с точки зрения заказчика:

- финансовые риски – связан с денежными средствами и их эквивалентом:
  - потеря ввиду отсутствия расчета за выполненные работы, оказанные услуги по договору строительного подряда;
  - вывод из оборота для вынужденного финансирования очередного проекта;
  - штрафы и санкции со стороны государственных органов.
- производственные риски – связаны с браком по вине человека либо внедрения в производство некачественного сырья;
- коммерческие риски – связаны с реализацией проекта во времени, влияния внешних факторов таких, как инфляция, колебания в курсах валютной корзины и др.;
- страховые риски – связаны со страховкой заказчика от убытков в ходе происшествий, которые могут возникнуть на строительной площадке либо на предприятии по вине подрядчика [1, с. 3-4].

Теперь рассмотрим аналогичные риски со стороны подрядчика:

- финансовые риски:
  - убытки в связи с невозможностью получения полного объема оплаты реализованных работ со стороны заказчика;
  - штрафы и санкции со стороны проверяющих органов и заказчика;
  - убытки, связанные с разницей фактически затраченной суммы денег на реализацию проекта и рассчитанной суммы в документах строгой финансовой отчетности.
- производственные риски – связаны с изменениями объема реализации работ, оказания услуг ввиду невозможности продолжения деловых отношений с заказчиком по ряду причин;
- коммерческие риски – связаны с максимизацией прибыли во времени и экономии собственных оборотных средств при реализации работ, оказании услуг;
- страховые риски – связаны потенциальными убытками от происшествий, которые могут возникнуть на строительной площадке либо на предприятии по вине подрядчика в случае, если он должен будет сам возместить ущерб [2, с.60-62].

Изучив структуру представленных рисков, которые возникают у анализируемых субъектов экономики, можно сказать и о сути конфликта интересов между ними.

Конфликт интересов – это ситуация, при которой заинтересованная сторона может приложить усилия для достижения своих выгод и максимизации прибыли в ущерб либо во вред другой заинтересованной стороне.

В рассматриваемом случае конфликт интересов заключается непосредственно в деловом взаимоотношении организаций-заказчиков и организаций-подрядчиков в строительстве. Организации-заказчики имеют четкую позицию: при заключении договора строительного подряда подрядчик обязуется выполнить свою работу качественно, в срок и за сумму, оговоренную в данном документе, а также предоставить гарантийный срок в случае выявления недоброкачественной работы после сдачи объекта в эксплуатацию. В свою очередь заказчик имеет право выдать аванс в размере 50% от стоимости работ и контролировать исполнение работ путем привлечения авторского и технического надзоров за строительством [3].

С другой стороны, подрядчик обязуется выполнить пункты, прописанные в договоре строительного подряда, в случае получения аванса в размере 50% от стоимости работ, найти недостающую сумму путем отвлечения оборотных средств из собственного оборота, займа денег, привлечения кредитных средств. В случае просрочки сроков по сдаче работ, подрядчик облагается штрафом, как и в случае конфликтных ситуаций с авторским или техническим надзором за строительством. При возникновении гарантийного случая подрядчик обязуется исправить недоброкачественную работу своими силами и за свой счет. При окончательном расчете с заказчиком при сдаче работ подрядчик может не получить своих затрат в полном объеме на реализацию работ, услуг, если заказчик будет ссылаться на неизменную контактную цену, рассчитанную при заключении договора строительного подряда и приведенную прогнозными индексами цен в строительстве к дате окончания работ, если расчетная и фактическая стоимость будет отличаться существенно [4].

В данном случае можно наглядно показать влияние исполнения договорных обязательств на финансово-экономическое положение подрядчика. Для этого необходимо произвести расчет срочной платежеспособности и деловой активности подрядчика по двухстадийной методике [5].

Документы, необходимые для осуществления расчета: бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках организации-подрядчика за последние 3 года осуществления основного вида деятельности. На основе этих документов строгой финансовой отчетности можно произвести расчет, результаты которого представлены в таблицах 1, 2, 3, 4 и сделать выводы и об изменении финансово-экономического состояния организации-подрядчика ввиду влияния действия условий заключенных договоров строительного подряда:

Таблица 1 Оценка платежеспособности организации-подрядчика по результатам проведенного двухстадийного анализа без влияния обязательств, обусловленных заключенным договором строительного подряда:

№ п/п	Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения	
			база	отчет	Δ	Id
1	2	3	4	5	6	7
1	Сумма собственных оборотных средств	$COC = KCA - KCO$	7139,52	9902,00	2762,48	1,39
2	Сумма собственных оборотных средств	$COC = СК - ДСА$	7139,52	9902,00	2762,48	1,39
3	Коэффициент маневренности собственного капитала	$COC / CoBK$	0,46	0,60	0,15	1,32
4	Коэффициент маневренности	$Ден. Ср-ва / COC$	0,84	0,63	-0,21	0,75

№ п/п	Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения	
			база	отчет	Δ	Ид
1	2	3	4	5	6	7
	собственных оборотных средств					
5	Коэффициент текущей ликвидности	$KCA/KCO=(3+ДЗ+ДС)/(БЗ+СКА+УП) \geq 1,2$	1,28	1,43	0,15	1,12
6	Коэффициент быстрой ликвидности	$ДЗ+ДС/KCO$	0,98	1,06	0,08	1,08
7	Коэффициент абсолютной ликвидности	$ДС/KCO \geq 0,2$	0,24	0,27	0,04	1,15
8	Доля СОС в активах	$СОС/АК$	0,17	0,25	0,08	1,45
9	Доля СОС в запасах	$СОС/З$	0,92	1,15	0,23	1,25
10	Коэффициент достаточности СОС	$СОС/КА \geq 0,15$	0,22	0,30	0,08	1,38
11	Коэффициент покрытия обязательств	$ДСО+КСО/АК \leq 0,85$	1,00	1,00	0,00	1,00
12	Коэффициент подвижности	$КА/АК$	0,79	0,84	0,04	1,05
13	Доля запасов в оборотном капитале	$З/КА$	0,24	0,26	0,02	1,10

Примечание: источник – собственная разработка автора.

Таблица 2 Оценка платежеспособности организации-подрядчика по результатам проведенного двухстадийного анализа под влиянием обязательств, обусловленных заключенным договором строительного подряда:

№ п/п	Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения	
			база	отчет	Δ	Ид
1	2	3	4	5	6	7
1	Сумма собственных оборотных средств	$СОС = КА - КСО$	7139,52	6520,0	-619,52	0,91
2	Сумма собственных оборотных средств	$СОС = СК - ДСА$	7139,52	6520,0	-619,52	0,91
3	Коэффициент маневренности собственного капитала	$СОС/СобК$	0,46	0,35	-0,11	0,77
4	Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	$Ден. Ср-ва/СОС$	0,84	0,74	-0,10	0,88
5	Коэффициент текущей ликвидности	$KCA/KCO=(3+ДЗ+ДС)/(БЗ+СКА+УП) \geq 1,2$	1,28	1,05	-0,23	0,82
6	Коэффициент быстрой ликвидности	$ДЗ+ДС/KCO$	0,98	0,88	-0,10	0,90

№ п/п	Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения	
			база	отчет	Δ	Ид
1	2	3	4	5	6	7
7	Коэффициент абсолютной ликвидности	$ДС/КСО \geq 0,2$	0,24	0,23	-0,01	0,98
8	Доля СОС в активах	$СОС/АК$	0,17	0,15	-0,02	0,87
9	Доля СОС в запасах	$СОС/З$	0,92	1,02	0,10	1,11
10	Коэффициент достаточности СОС	$СОС/КСА \geq 0,15$	0,22	0,18	-0,04	0,82
11	Коэффициент покрытия обязательств	$ДСО+КСО/АК \leq 0,8$ 5	1,00	0,95	-0,05	0,95
12	Коэффициент движимости	$КСА/АК$	0,79	0,66	-0,13	0,83
13	Доля запасов в оборотном капитале	$З/КСА$	0,24	0,14	-0,10	0,59

Примечание: источник – собственная разработка автора.

На основе проведенных расчетов можно отметить следующие влияния на платежеспособность организации-подрядчика ввиду обязательств, которые обусловлены заключением договора строительного подряда:

– в таблице 1 отмечается рост как количественных, так и качественных показателей, что говорит об устойчивом или удовлетворительном экономическом состоянии организации-подрядчика, а также о его возможности расплачиваться с кредиторами, инвесторами и отвечать по своим обязательствам, при этом осуществлять основной вид деятельности без привлечения дополнительного финансирования со стороны;

– для расчета таблицы 2 был рассмотрен вариант изменения платежеспособности организации-подрядчика под влиянием обязательств, прописанных договором строительного подряда, заключенного с организацией-заказчиком, относительно вывода оборотных средств для выполнения строительных работ, оказания услуг по договору. Можно четко определить существенное изменение экономического положения, а точнее падение всех показателей, как количественных, так и качественных. Данное колебание экономического состояния показывает, что, отвлекая свой оборотный капитал для реализации проекта, организация-подрядчик идет на определенный, не всегда оправданный риск и в ближайшей перспективе может нести внушительные убытки, привлекать все больше заемных средств и в итоге стать экономически несостоятельным.

Рассмотрим данное воздействие внешних факторов на срочную платежеспособность организации-подрядчика через расчеты таблицы 3 и 4:

Таблица 3 Оценка срочной платежеспособности организации-подрядчика до заключения договора строительного подряда:

№ п/п	Наименование показателей	Формула, содержание	Сопоставимые цены		Отклонения	
			база	отчет	абсолютное	относительное
1	Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии)	$\frac{СК}{АК}$	0,380	0,416	0,036	1,094

№ п/п	Наименование показателей	Формула, содержание	Сопоставимые цены		Отклонения	
			база	отчет	абсолютное	относительное
2	Коэффициент финансовой зависимости (коэффициент концентрации привлеченного капитала)	$\frac{ПК}{АК}$	0,781	0,856	0,075	1,096
3	Коэффициент структуры долгосрочных вложений	$\frac{ДлсрКЗ}{(ОснСр+ПрВнеоб\ активы)}$	-	-	-	-
4	Коэффициент структуры привлеченного капитала	$\frac{ДлсрКЗ}{ПК}$	-	-	-	-
5	Коэффициент структуры капитала (плечо финансового рычага), капитализации	$\frac{ПК}{УФ+ДК+ФСН}$	1,630	1,725	0,095	1,058
6	Коэффициент инвестирования	$\frac{СК}{ВОА}$	1,838	2,523	0,685	1,372
7	Коэффициент сопротивляемости	$\frac{СК}{ПК}$	0,614	0,713	0,099	1,161
8	Коэффициент соотношения задолженности	$\frac{ДЗ}{КЗ}$	0,740	0,785	0,045	1,061

Примечание: источник – собственная разработка автора.

Таблица 4 Оценка срочной платежеспособности организации-подрядчика после заключения договора строительного подряда и исполнения обязательств по оплате реализуемых работ, оказанию услуг:

№ п/п	Наименование показателей	Формула, содержание	Сопоставимые цены		Отклонения	
			база	отчет	абсолютное	относительное
1	Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии)	$\frac{СК}{АК}$	0,380	0,235	-0,145	0,618
2	Коэффициент финансовой зависимости (коэффициент концентрации)	$\frac{ПК}{АК}$	0,781	0,952	0,171	1,218

№ п/ п	Наименование показателей	Формула, содержание	Сопоставимы е цены		Отклонения	
			база	отчет	абсолютно е	относительно е
	привлеченного капитала)					
3	Коэффициент структуры долгосрочных вложений	$\frac{ДлсрКЗ}{(ОснСр+ПрВнеоб активы)}$	-	-	-	-
4	Коэффициент структуры привлеченного капитала	$\frac{ДлсрКЗ}{ПК}$	-	-	-	-
5	Коэффициент структуры капитала (плечо финансового рычага), капитализации	$\frac{ПК}{УФ+ДК+ФСН}$	1,630	1,232	-0,398	0,756
6	Коэффициент инвестирования	$\frac{СК}{ВОА}$	1,838	1,657	-0,181	0,901
7	Коэффициент сопротивляемост и	$\frac{СК}{ПК}$	0,614	0,547	-0,067	0,892
8	Коэффициент соотношения задолженности	$\frac{ДЗ}{КЗ}$	0,740	0,685	-0,055	0,926

Примечание: источник – собственная разработка автора.

Из расчетов срочной платежеспособности организации-подрядчика также можно сделать вывод о том, что при отвлечении оборотных средств из оборота экономическое состояние анализируемого субъекта резко улучшается. При этом анализ экономического состояния организации-заказчика и его колебания ввиду заключения и притятия обязательств по договору строительного подряда, заключенного с организацией-подрядчиком отследить невозможно ввиду отсутствия обязательного предоставления документов строгой финансовой отчетности для проведения анализа деловой активности и срочной платежеспособности организации-заказчика.

## ВЫВОДЫ

Исходя из вышеизложенных результатов сравнения изменений срочной платежеспособности и деловой активности подрядчика ввиду отвлечения денежных средств из оборота на реализацию проектов можно сделать вывод о том, что конфликт интересов при реализации работ, оказании услуг неизбежен, однако сторонам следует идти на уступки, грамотно выстраивать диалог и помнить о том, что все организации по сути выполняют одну совместную работу и противостоять друг другу нет никакого смысла, кроме личной наживы и выгоды, которая зачастую приводит к развитию финансовой нестабильности среди как организаций-подрядчиков, так и организаций-заказчиков в строительной отрасли.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кошелев Владимир Алексеевич Источники рисков в строительстве// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №1 (2018). Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/12EVN115.pdf>. Дата доступа – 20.09.2021 г.
2. Significant risk factors in construction projects: Contractor's perception: conference Humanities, Science and Engineering: 2017 IEEE Colloquium. – Kota Kinabalu, 2017. – 600 p. – ISBN 978-1-4673-4615-3.
3. Корбан, Л. К. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: курс лекций для студентов направления специальности 1-27 01 01-17 «Экономика и организация производства (строительство)» / Л. К. Корбан, О. С. Голубова; Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Экономика, организация строительства и управление недвижимостью». – Минск: БНТУ, 2018.
4. Об утверждении правил заключения и исполнения договоров строительного подряда. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1450 от 15 сентября 1998 г. с изменениями и дополнениями от 24.04.2020 № 255 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технологии 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Водоносова, Т. Н. Моделирование интересов различных групп участников отраслевого процесса = Modeling the interests of different groups of participants of industrial process / Т. Н. Водоносова, Н. А. Жук // Экономика строительного комплекса и городского хозяйства [Электронный ресурс] : материалы международной научно-практической конференции, (Минск 3-6 декабря) / редкол.: Т. Н. Водоносова [и др.]. – Минск: БНТУ, 2019. – С. 35-44.

## REFERENCES

1. Koshelev Vladimir Alekseevich Sources of risks in construction// Internet journal "SCIENCE" Volume 7, No. 1 (2018). Access mode: <http://naukovedenie.ru/PDF/12EVN115.pdf>. Access date - 20.09.2021.
2. Significant risk factors in construction projects: Contractor's perception: conference Humanities, Science and Engineering: 2017 IEEE Colloquium. - Kota Kinabalu, 2017. - 600 p. – ISBN 978-1-4673-4615-3.
3. Korban, L. K. Economics of the enterprise [Electronic resource]: a course of lectures for students of specialty 1-27 01 01-17 "Economics and organization of production (construction)" / L. K. Korban, O. S. Golubova; Belarusian National Technical University, Department of Economics, Construction Organization and Real Estate Management. – Minsk: BNTU, 2018.
4. On approval of the rules for concluding and executing construction contracts. Decree of the Council of Ministers of the Republic of Belarus No. 1450 dated September 15, 1998, as amended and supplemented on April 24, 2020 No. 255 // Consultant Plus: Prof. version. Technologies 3000 [Electronic resource] / YurSpektr LLC, Nat. center of legal information. Rep. Belarus. – Minsk, 2021.
5. Vodonosova, T. N. Modeling the interests of different groups of participants of industrial process / T. N. Vodonosova, N. A. Zhuk // Economics of the construction complex and urban economy [ Electronic resource]: materials of the international scientific-practical conference, (Minsk, December 3-6) / editorial board: T. N. Vodonosova [and others]. - Minsk: BNTU, 2019. - S. 35-44.