

## 参考文献

1. 中国-白俄罗斯：走在经贸合作前列 [电子资料]. - 访问地址：<http://www.comnews.cn/article/gjhz/202107/20210700080572.shtml>. - 访问日期：25.08.2021.
2. “长满欧”中欧国际货运班列全线开行 [电子资料]. - 访问地址：<http://china.takungpao.com/jilin/2015-08/3149440.html>. - 访问日期：25.08.2021.

УДК 141.5

## ПРОБЛЕМА «СОЗНАНИЕ-ТЕЛО» В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ СОЗНАНИЯ

Нестеров Ф. С.

Белорусский национальный технический университет  
e-mail: filippoknest3@gmail.com

*Summary. The main naturalistic strategies for solving the body-mind problem in the framework of analytical philosophy, was studied. It is shown, that the most promising models for explaining consciousness are physicalistic antireductionist models.*

Начиная с последней четверти 20 века, аналитическая философия была занята двумя ключевыми вопросами: первый касается теории референции, а второй – теории сознания, прямым интересом которой является проблема сознание-тело. Существует множество других философий сознания, таких как феноменология, трансцендентальная философия, некоторые аспекты индийской философии и другие, однако далее рассматриваться будет только аналитическая философия сознания.

Проблема сознание-тело как таковая возникает в Новое время, как онтологическое противопоставление ментального мира, и мира физических феноменов, и является результатом развития европейской философии. Позитивным итогом артикуляции этой проблемы стало развитие современного естествознания, поскольку если материя и разум существуют по-разному, и мы можем приписать материи атрибут притяжения, то мы можем исследовать ее полностью в механистических терминах без привлечения сверхъестественных сущностей.

При продвижении в сторону объяснения сознания, неизбежно возникает вопрос об определении сознания. Основными трудностями в определении сознания являются смешение обыденного и специального типов употребления, исключительная важность сознания, полисеманτικότητα, «либерализм» или «диктатура» в определении термина. Обыденное употребление термина «сознание» проявляется тогда, например, когда говорят, что кто-то является сознательным человеком, или используются ментальные термины в повседневной речи. Специальное же употребление данного термина связано с определённой теоретической нагрузкой, и решением определенных задач, где определение сознания играет существенную роль. Кроме того, у каждого человека есть свои определённые интуиции о том, чем является сознание, т. к. он непосредственным образом является экспертом в отношении своего собственного сознания. Исключительная важность сознания заключается в том, что, когда человеку приписываются такие предикаты, как «кто-то является сознательным», или «кто-то обладает достаточной сознательностью», считается что этот человек является личностью, и он, возможно, несёт моральную ответственность за свои поступки, или, например, что его нельзя отключать от аппарата жизнеобеспечения.

При изучении вопросов сознания нередко случается такое, что даже внутри специальных областей, где используется термин «сознание», он используется в разных значениях, что наиболее остро показывает проблему полисемантивности. «Либерализм»

лизм» или «диктатура» в определении сознания можно продемонстрировать на следующих примерах. Допустим, сознание – это способность проводить различия, однако можно сказать, что насекомые в некоторой мере обладают данной способностью, и тогда у насекомых есть сознание. Т. е. либеральные определения, несмотря на свою правдивость, зачастую покрывают слишком много феноменов и являются избыточными. Диктатура в определении сознания – обратное обстоятельство, когда, например, сознание связывается со способностью к речи, рациональности. Тогда сознанием обладает только взрослый, здоровый образованный человек, что не позволяет некоторым людям, или животным, обладающим сознанием, иметь таковое.

Специальное употребление понятия сознания фигурирует в аналитической философии в широком и узком смысле. в широком смысле сознание рассматривается как когнитивное сознание – совокупность условно «высших» когнитивных функций, связанных с речью, мышлением, памятью, интеграцией информации, предсказанием, моделированием и т. д., причем ясно, что не все функции, которые обычно связывают с сознанием в итоге оказываются сознательными. Однако именно феноменальное сознание ответственно за возникновение трудной проблемы сознания, т. е. соотношения феноменального сознания и когнитивного сознания. Широкое определение для феноменального сознания: некоторое ментальное состояние, событие или процесс является сознательным, если является феноменальным и/или обладает феноменальным аспектом и/или в его описании есть феноменальные понятия. Если эти условия не выполняются в отношении некоторого ментального состояния, события или процесса, то нет основания считать его сознательным. Одновременно это подчеркивает и то интуитивное обстоятельство, что не весь мир ментальных феноменов является сознательным.

Основные трудности, фундирующие проблему сознание-тело, заключаются, во-первых, в постановке проблемы и нахождении рабочего определения сознания. несмотря на кажущуюся наивность данной проблемы, в отношении таких фундаментальных проблем, как сознание-тело, их существенной частью является их постановка и артикуляция. Во-вторых, существует значительная асимметрия между доступом от третьего лица и доступом от первого лица. Ко всем естественным феноменам, во всяком случае макромира, имеется доступ от третьего лица, они обладают интерсубъективностью. Это позволяет составлять о них суждения одного типа, удостоверяться в них по средствам метода верификации. Режим же доступа к сознанию – режим доступа от первого лица. Первейшее знание о сознании, знания самого осознанного лица о нем. Такая асимметрия в познавательном доступе ведет к формулированию провала в объяснении, т. е. ни из каких фактов о физической и/или функциональной организации организма или системы не следует факта о сознании. Затрудняет изучение также тот факт, что при познании чего-либо, в том числе и сознания, это делается при помощи сознания, таким образом сознание приобретает некоторый трансцендентальный статус.

Среди основных стратегий решения проблемы сознание-тело выделяют пессимистические, физикалистские, Антифизикалистские. Пессимистический подход, или же мистицизм – философская позиция, отстаиваемая К. МакГинном и другими философами, выражающих схожие с ним соображения, предполагающая, что проблема сознания не может быть решена людьми. Физикалистские и антифизикалистские стратегии решения проблемы подчеркивают то, как понимается проблема сознания тела среди философов, а именно как по большей части уточнение онтологического статуса сознания. Онтологический тезис физикализма заключается в том, что все, что существует, является или физическим, в прямом смысле, или производно, фундированно, укоренен-

но, основано, или супервентно на физическом. Антифизикализм, в свою очередь, является противоположным тезисом.

В заключении стоит отметить, что проблема сознания-тела чрезвычайно сложно устроена, её решение не является решением частной научной проблемы, оно не даст ни рецепта, ни закона, или какой-то технологии, а состоит в разработке модели отношений между ментальными и физическими феноменами. На данный момент наиболее перспективными моделями объяснения сознания являются физикалистские нередуктивные модели.

УДК 330.3

## **ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Ногач А. М.*

*Научный руководитель – Курегян С. В., д. э. н., профессор*

*Белорусский национальный технический университет*

*e-mail: nogach01@gmail.com*

**Summary.** *Nowadays the competitiveness of national economy mostly depends on its innovative development. The use of technology in the real sector of economy will give the opportunity to reduce technological gap between countries.*

Одним из основных двигателей экономики в XXI являются знания, представленные в новых технологиях и являющиеся основной производительной силой. В современном мире уровень социально-экономического развития страны в большей степени определяется способностью создавать новые знания и реализовывать их в технологиях. Использование технологий в реальном секторе экономики станет основой конкурентоспособного обмена и даст возможность уменьшить технологический разрыв между странами.

На данный момент наука является ведущей производительной силой. Важно отметить, что на исследования и научно-технические разработки отводится большая доля инвестиций. Также увеличивается доля государственной инновационной и образовательной политики, представляющей условия для увеличения темпов роста научно-технического прогресса. Теперь перед наукой стоит задача не только получения и накопления новых знаний, но и поиск используемых ресурсов и результатов исследований, а также определение приоритетов государственной инновационной политики.

Инновации – использование нововведений в виде новых технологий, форм организации производства, видов продукции и услуг. Любые преобразования неизбежны, так как они вызваны изменениями в общественной жизни людей и научно-технической революцией, которые понимают под собой изменения в трудовом процессе каждые 5–10 лет.

Выделяют следующие виды инноваций:

– технико-технологические (подразумевают под собой новые технологии и средства производства);

– организационно-управленческие (новые методы управления сотрудниками);

– социально-экономические (введение новой системы оплаты труда).

Инновации должны внедряться в разные сферы деятельности человека, в том числе образование, здравоохранение, культуру. Как отмечает С. В. Курегян «Инновации должны касаться, прежде всего, сферы образования. Именно здесь формируется новое экономическое мышление, понимание роли частного бизнеса в прогрессе экономики, но для этого важно, чтобы сами преподаватели обладали этим мышлением. Большим инновационным потенциалом развития обладает и здравоохранение. Последнее невозможно без новых способов лечения, новых медицинских инструментов и препаратов.