

УДК 378.159.9

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ
ИТ-СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ КАК ПРЕДИКТОР
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА**

Марченко Л.Н.

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины
Подгорная В.В.

Институт механики металлополимерных систем им. В.Белого НАНБ,
Гомель, Беларусь
Певнева А.Н.

Гродненский государственный университет им. Я.Купалы
Гродно, Беларусь

Проблема организации исследовательской деятельности студента вуза является одной из наиболее сложных, сопровождающих процесс трансформации системы современного образования. Сложность заключается в необходимости разработки концептуальных конструкций, которые позволили прогнозировать и повысить эффективность инновационной деятельности, тем самым сформировать образовательную траекторию молодого специалиста. Продуктом инновационной деятельности является разработка новых технологий, а также формирование у обучающихся личностных ресурсов, обусловленных инновационным потенциалом.

Научные исследования на первый план выходит выявление личностных, когнитивных, мотивационных и иных факторов, способствующих эффективному выполнению исследовательской работы [1], то есть выявлению исследовательского потенциала. Исследовательский потенциал (ИП) может служить критерием для оценки готовности человека к исследовательской деятельности, как предиктора инновационной деятельности молодого специалиста. Авторами [2] ИП определен как многомерная разноуровневая система индивидуально-психологических качеств личности, которые в совокупности обеспечивают способность эффективно и

результативно выполнять исследовательскую деятельность, решать исследовательские задачи.

Когнитивный компонент ИП проявляется через чувство дефицита знания, переживание непонимания, непереносимости неопределенности, чувствительности к противоречиям, оригинальности мышления, вариативности выдвигаемых гипотез, умения ставить вопросы, динамической рефлексивности, симультанности, продуктивности мышления [2]. Заметим, для математического мышления неопределенность эвристических ситуаций является стандартной, в преодолении которой и происходит поиск новых знаний. А чувствительность к противоречиям – это необходимый атрибут логического мышления специалиста, часть профессиональной интуиции, которая нарабатывается со временем.

К поведенческому компоненту ИП относят такие личностные особенности, как инициативность, самостоятельность, нетолерантное отношение к неопределенности, критическое отношение к догмам, толерантность к новому [2]. Вместе с тем инициативность и самостоятельность можно и нужно формировать, создавая определенные условия для работы и учебы. При этом математика отличается строгой преемственностью знаний, здесь уместно говорить о расширении области исследования и изучении новых структур.

Формирование компонент ИП личности, как основы инноваций, начинается уже с научно-исследовательской деятельности школьников, раскрывается при обучении в университете, а дальнейшую реализацию получает в профессиональной деятельности. Специалистам в сфере ИТ на протяжении всей профессиональной деятельности приходится получать новые знания, эвристические решения.

Работа выполнена на базе Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины и в ней приводятся результаты изучения исследовательского потенциала студентов ($N = 88$; в возрасте $18,93 \pm 0,79$ лет). В исследовании использовалась методика оценки ИС студента [2] и авторская анкета. Анализ результатов позволил выявить средний уровень показателей ИП у

обучающихся: общий уровень представлен значением $318,52 \pm 45,45$; мотивационный компонент – $71,44 \pm 13,69$; когнитивный – $119,43 \pm 18,44$; поведенческий – $135,97 \pm 23,75$.

С целью анализа способностей к инновациям у студентов 4-го курса факультета математики и технологий программирования – будущих специалистов проведен опрос в виде перечня утверждений, раскрывающих их способности к инновациям. Каждый респондент самостоятельно оценивал, насколько каждое утверждение характерно для него по шкале от 1 до 10, где 1 – полностью не свойственно, 10 – полностью соответствует. Ответы респондентов на некоторые вопросы были распределены следующим образом: 31,25 % оценили в 7 баллов свои намерения решить неординарными способами научную проблему, в 8 и 9 баллов по 12,50 %, что свидетельствует о инновационном подходе студентов к поиску различных путей решений поставленных задач.

Распространенная оценка на утверждение о способности ставить нестандартные вопросы по научной проблеме равна 5 баллам, что говорит о достаточно высоком исследовательском потенциале студентов IT-профиля. Заинтересованность студентов в инновациях и достижениях в науке и технике появляется в высокой оценке утверждения «Мне нравится читать статьи о новых достижениях в науке и технике», которое 68,75 % респондентов оценили в 5 и выше баллов, что характеризует их как стремящихся к инновациям.

Оценка уровня исследовательского потенциала конкретного студента, и, следовательно, его способности к инновационной деятельности с относительной долей условности можно проследить при более глубоком анализе ответов на эти вопросы, которые позволяют увидеть потенциальные возможности и стремление к инновационной деятельности. Следовательно, одной из задач научной деятельности является оказание профессиональной поддержки творческим студентам в повышении уровня исследовательского потенциала, что будет являться предиктором инновационной деятельности.

Литература

1. Бордовская Н. В., Костромина С. Н. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию // Высшее образование в России. 2013. № 10. – С. 125-133.

2. Бордовская Н. В., С. Н. Костромина, С. И. Розум, Н. Л. Москвичева. Исследовательский потенциал студента: содержание конструкта и методика его оценки // Психологический журнал, 2017, том 38, № 2. – С. 89-103.

УДК 378.371.377

МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Якубович О.В., Марченко Л. Н.

Гомельский государственный университет

имени Франциска Скорины

Гомель, Беларусь

В условиях современного общества одной из важнейших задач является создание перспективной системы образования, способной подготовить конкурентоспособных специалистов. Стремительно развивающиеся информационные технологии предлагают много возможностей для поиска и передачи информации. Средства информационных технологий можно условно поделить на три категории: организационные, коммуникационные и вычислительные, которые определяют цели и задачи их использования. Каждый преподаватель при организации процесса обучения сталкивается с аналогичными задачами. Именно присутствие информационных технологий в образовательном процессе позволили реализовать дистанционную форму обучения, когда возникла необходимость.

Использование информационно-компьютерных технологий при дистанционном обучении требуют особого внимания к организации контроля знаний. Эффективность образования во многом зависит от