

УДК 378.147

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА: УРОВНИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ**

**Иваницкий Н. И., к.т.н., доцент**

**Канашевич Т. Н., к.п.н., доцент**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье дана характеристика эффективности учебной деятельности студента в образовательном процессе технического университета. Определены критерии и показатели, представлена уровневая дифференциация. Предложенная информация может быть полезна для коррекции организации образовательного процесса, выбора оптимальной образовательной нагрузки.

Ключевые слова: учебная деятельность, эффективность, критерий, уровень.

## **EFFICIENCY OF STUDENT LEARNING ACTIVITIES: LEVELS, CRITERIA AND INDICATORS**

**Ivanitski N. I., associate professor**

**Kanashevich T. N., associate professor**

*Belarusian National Technical University,  
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: The paper characterizes the effectiveness of student learning activities in the educational process of a technical university. The criteria and indicators are defined, level differentiation is presented. The offered information may be useful for correction of educational process organization, choosing optimal educational load.

Keywords: learning activity, efficiency, criterion, level.

Актуальность проблемы эффективности учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования в последние десятилетия обусловлена, с одной стороны, многократным ростом «производства» информации, расширением возможностей доступа и ее использования, скорости обмена, и, с другой стороны, формализацией интеллектуальной составляющей учебной деятельности, подме-

ну собственно деятельности, обеспечивающей качественные изменения в личности обучающегося, конкретными сомнительного происхождения результатами выполнения отдельных действий [1].

Под учебной деятельностью мы понимаем осознанную, целенаправленную, управляемую и контролируемую активность индивида по приобретению знаний, овладению умениями и способами деятельности в определенной предметной области. В контексте образовательного процесса в учреждении высшего технического образования эффективность учебной деятельности, а наш взгляд, следует рассматривать через степень овладения специальными интеллектуальными и практическими умениями в соответствии с требованиями к образовательному результату и полноту реализации индивидуальных образовательных возможностей и потребностей обучающегося в установленный учебной программой промежуток времени или в более короткие сроки.

К критериям эффективности учебной деятельности студентов нами отнесены: подготовка по учебной дисциплине (недостаточный уровень – 0–3 балла, обязательный – 4–6 баллов, прикладной – 7–8 баллов или творческий – 9–10 баллов) и динамика результатов ее изучения. Характер динамики может быть определен по его направленности: положительный, отрицательный или «нулевой», то есть отсутствовать. При положительной динамике показатели учебных достижений обучающегося в указанный период возрастают, при отрицательной – снижаются, при нулевой не изменяются, остаются стабильными. Динамика может характеризоваться не только направленностью, но и устойчивостью. Устойчивая динамика учебных достижений свидетельствует о постоянной направленности, например, о непрерывном повышении, снижении или сохранении показателей на разных контрольных этапах. Неустойчивая динамика говорит о наличии колебаний в ее направленности от одного контрольного этапа к другому, что свидетельствует о недостаточной сформированности мотивации, сомнениях обучающегося в применимости и востребованности получаемых знаний, неспособности им самостоятельно управлять своей учебной деятельностью.

Для характеристики эффективности учебной деятельности студентов в соответствии с выделенными критериями нами выбраны пять уровней. Среди традиционно предлагаемых (высокий, средний, низкий) представлены еще два критических уровня: «излишне высокий» и «чрезвычайно низкий». Данные уровни свидетельствуют о

необходимости срочной корректировки учебной деятельности студентов, поскольку образовательный процесс носит формальный характер и не соответствует либо реальным возможностям студентов, либо требованиям образовательного стандарта.

*Излишне высокий уровень* свидетельствует о том, что имеет место либо существенная перегрузка студентов при изучении дисциплины (что негативно отражается на их состоянии здоровья и качестве изучения ими других дисциплин), либо оценка учебных достижений необоснованно завышена, динамика результатов настолько резко положительная, что наблюдается переход через уровень подготовки (например, скачок отметок с 5 до 9 баллов при проведении более последовательных контрольных мероприятий). *Высокий уровень* характеризуется устойчивым стремлением обучающегося к получению новых знаний, сформированностью внутренней мотивации учения, ответственным отношением к собственной учебной деятельности. Динамика показателей учебных достижений студентов при изучении дисциплины является устойчивой, преимущественно положительной, позволяющей осуществить переход на следующий уровень подготовки или удержаться на имеющемся (для творческого уровня подготовки по дисциплине). Познавательная активность ярко выражена. *Средний уровень* – наблюдается стремление к получению новых знаний при подкреплении их высокими оценками, присутствует внутренняя и внешняя мотивация к обучению. Учебные достижения студентов при изучении дисциплины характеризуются стабильностью, динамика, если отмечается, то является незначительной, колеблющейся в рамках одного уровня подготовки или разницы в 1–2 балла. Познавательная активность неустойчива. При *низком уровне* стремление к получению новых знаний отсутствует или ситуативно возникает, мотивация к обучению низкая, преимущественно внешняя, основанная на избегании неудачи. Динамика учебных достижений от нулевой до незначительной преимущественно отрицательной в рамках одного уровня подготовки или 1–2 баллов. Познавательная активность низкая. При *чрезвычайно низком уровне эффективности* учебной деятельности отмечается существенное снижение показателей учебных достижений студентов – резко отрицательная динамика с переходом через уровень подготовки, например, последовательные контрольные этапы оцениваются на 8 и 3 балла. У студентов не сформирована не только мотивация, но и положительное отношение

к процессу обучения. Познавательная активность отсутствует, изучение дисциплины в принципе не происходит или отметка используется как инструмент наказания за нарушение порядка.

Представим распределение уровней эффективности учебной деятельности студента согласно выбранным критериям (табл.1).

Таблица 1

Дифференциация уровней эффективности учебной деятельности студента

Динамика показателей учебной деятельности	Уровень эффективности учебной деятельности студента			
	Устойчивая положительная	Излишне высокий (при резко положительной динамике), высокий	Высокий	Высокий
Неустойчивая преимущественно положительная	Средний	Средний	Средний	Высокий
«Нулевая»	Низкий	Средний	Средний	Высокий
Неустойчивая преимущественно отрицательная	Чрезвычайно низкий	Низкий	Низкий	Средний
Устойчивая отрицательная	–	Чрезвычайно низкий	Чрезвычайно низкий	Низкий, чрезвычайно низкий (при резко отрицательной динамике)
	Недостаточный	Обязательный	Прикладной	Творческий
	Уровень подготовки по учебной дисциплине			

Наиболее приемлемой является такая организация образовательного процесса, при которой эффективность учебной деятельности соответствует среднему или высокому уровню.

### Список использованных источников

1. Управление качеством образования / М. М. Поташник [и др.] ; под ред. М. М. Поташника. – М. : Пед. о-во России, 2000. – 448 с.