

2. Кузьмина, Н.В. Очерки психологии труда учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛОЛГУ, 1967. – 184 с.

3. Немов, Р.С. Общая психология: Краткий курс / Р.С. Немов. – СПб.: Питер, 2005.– 304 с.

УДК 159.9

Никонович О.Ф.

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ

Белорусский национальный технический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: преподаватель Каминская Т.С.

Актуальность темы исследования обусловлена практической потребностью общества в личности, обладающей критическим мышлением, личности, способной к критическому восприятию различной информации, ее пониманию и осмысливанию. Проблема развития критического мышления в обучении еще недостаточно изучена, хотя ее важность отмечается и психологами, и методистами, и педагогами. Имеется насущная потребность в организации еще более развернутого научного поиска, направленного на определение путей, условий развития критического мышления, поскольку в современном мире необходимо мыслить критически. Это очень важно в условиях меняющегося социума.

В настоящее время существует множество определений критического мышления, так как оно в себя включает слишком много различных параметров и может рассматриваться с нескольких сторон: философской, психологической, педагогической.

Хохлова Л.В. под критическим мышлением понимает совокупность продуктивного, рационального, социально-личностного и собственно-критического компонентов; диалектико-логическое (правильное), рефлексивное, креативное, коммуникативное, основанное на сомнениях и диалоге, конструктивное мышление, которое нацелено на рождение нового знания через диалектическое отрицание и коммуникацию.

Проблема исследования состоит в выявлении основ для формирования и развития критического мышления у школьников.

В современной школе имеет место большое количество классов с различным уклоном (театральным, хореографическим и т. д.) или углубленным изучением какого-либо предмета. Возникает предположение, что уровень развития критического мышления у учащихся данных классов по сравнению с учащимися общеобразовательных классов может быть различен.

Гипотеза исследования: возможно, между уровнем развития критического мышления и наличием хореографической подготовки в школе существует связь.

Объект исследования – критическое мышление как психологическое явление.

Предмет исследования – уровень развития критического мышления в процессе обучения.

Цель исследования – выявить связь между уровнем развития критического мышления и наличием хореографической подготовки в школе.

Для выявления взаимосвязи между уровнем развития критического мышления и наличием хореографической подготовки в школе было проведено исследование на учащихся 11-ых классов средней школы № 28 Советского района города Минска. Выборку составили 20 человек 11-го «А» класса – 8 юношей и 12 девушек – (класс с хореографическим уклоном) и 20 человек 11-го «Г» класса – 8 юношей и 12 девушек – (общеобразовательный класс). Возраст испытуемых 16-17 лет.

В процессе критического мышления участвуют следующие мыслительные операции: в первую очередь сравнение, сопоставление, анализ, синтез. В связи с этим для исследования уровня развития критического мышления мы использовали две методики. Первая методика *-методика «Исключение понятий»* – предназначена для обследования способности к сравнению, классификации и анализу. Вторая методика *-методика «Количественные отношения»* предназначена для оценки логического мышления взрослого человека и подростков.

В результате математической обработки полученных данных с помощью критерия Розембаума и углового преобразования Фишера по методике *«Количественные отношения»* были сделаны следующие выводы:

– доля учащихся, набравших балл по методике *«Количественные отношения»*, соответствующий норме взрослого человека (4 балла и выше), в хореографическом классе не больше, чем в общеобразовательном классе;

– наиболее высокие баллы по методике *«Количественные отношения»* (8-9 баллов) в хореографическом классе встречаются не чаще, чем в общеобразовательном классе.

Можно сделать общий вывод, что учащиеся хореографического класса не превосходят учащихся общеобразовательного класса по уровню развития способности к логическому мышлению. Т.е. учащиеся хореографического класса не превосходят учащихся общеобразовательного класса в способности из двух логических предпосылок заключить, в каких численных взаимоотношениях находятся между собой рассматриваемые объекты (в данном случае буквы).

В результате математической обработки полученных данных с помощью критерия Розембаума и углового преобразования Фишера по методике *«Исключение понятий»* были сделаны следующие выводы:

– доля учащихся, набравших 6 баллов и выше по методике «Исключение понятий», в хореографическом классе не больше, чем в общеобразовательном классе.

– наиболее высокие баллы по методике «Исключение понятий» (8-9 баллов) в общеобразовательном классе встречаются не чаще, чем в хореографическом классе. Хотя в 11 «А» классе мода равна 6 баллам, а 11 «Г» классе – 9 баллам.

Можно сделать общий вывод, что учащиеся хореографического класса не превосходят учащихся общеобразовательного класса по уровню развития способности к сравнению, классификации и анализу. т.е. учащиеся хореографического и общеобразовательного классов в равной степени способны:

- мысленно сопоставить свойства, отношения предметов или явлений с целью выявления у них общего или различий;
- мысленно объединить предметы и явления в классы по сходству;
- - мысленно расчлнить предметы или явления, выделить его части, признаки, свойства.

Итак, учащиеся хореографического класса не превосходят учащихся общеобразовательного класса по уровню развития способности к логическому мышлению, способности к сравнению, классификации и анализу. Т. о. учащиеся хореографического класса не превосходят учащихся общеобразовательного класса по уровню развития критического мышления. Связь между уровнем развития критического мышления и наличием хореографической подготовки в школе не выявлена, поставленная гипотеза не подтвердилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булахова, З.Н. Применение технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы / З.Н. Бухалова // Народная асвета. – 2004. – №9. – С.15–17.
2. Клустер, Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // Народная асвета. – 2004. – №3. – С. 81–83.
3. Шакирова, Д.М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов / Д.М. Шакирова // Педагогика. – 2006. – №9. – С. 72–77.