

чувство стыда за свое поведение и свое существование, недоверие к миру, подозрительность в поведении наблюдается отстраненность, агрессия, нарушение в сфере межличностных отношений, нарушение сна, аппетита, потеря интереса к школе [1].

У детей 9-13 лет на фоне уже имеющих отклонений в развитии могут появиться еще депрессия и суицидное поведение, чувство потери ощущений, низкая самооценка, манипулирование другими детьми, нарушение в центральной нервной системе и т.д.[1].

Для подростков 13-18 лет характерно отвращение, стыд, вина, недоверие, амбивалентные чувства по отношению к взрослым, несформированность социальной роли и своей роли в семье, чувство собственной ненужности, попытки суицида и т.д. [1].

Таким образом, можно сделать вывод, что насилие над детьми – очень сложный феномен со многими причинами и влияющими факторами. Но в сознании некоторых детей ежедневные примеры насильственных действий в последующем переносятся в их собственном поведении. Насилие порождает насилие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие диагностика, профилактика и коррекция: монография / И.А. Фурманов. – Санкт-Петербург ; Речь 2007. – 136 с.
2. Черепанова, Е.М. Психологический стресс, помоги себе и ребенку; [Текст] / Е.М. Черепанова. – М.: Академия, 1997. – 27 с.
3. Шэффер, Д. Дети и подростки психология развития / Д. Шэффер; [научный редактор перевода на русский язык профессор, академик Российской академии образования А.С. Батуев]. – Питер, 2003.— 565 с.
4. В тихой квартире: ежекварт. журнал. / Министерство внутренних дел Респ. Беларусь. – 2000. – Минск: Милиция, 2006. – №2 (8).

УДК 373.71

Неглюй П.В.

СУЩНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ИХ ФОРМИРОВАНИЕ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. Лобач И.И.

Современный процесс обучения предъявляет значительные требования ко всем аспектам деятельности педагога: знаниям, педагогическим умениям, к личностным особенностям и способностям. Когда говорят о способностях

человека, то имеют в виду его индивидуально-психологические особенности, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения. Но способности не даны в готовом виде человеку от рождения. Они формируются и достигают определенного уровня при условии включения личности в строго определенную деятельность. Педагогические способности не представляют исключения.

Педагогические способности – это индивидуальные устойчивые свойства личности, состоящие в специфической чувствительности к объекту, средствам, условиям педагогического труда и определяющие успех в овладении этой деятельностью. Наиболее общей классификацией педагогических способностей является деление их на 4 группы:

- перцептивно-рефлексивные;
- гностические;
- коммуникативные;
- организаторские.

Перцептивно-рефлексивные способности определяют возможность проникновения учителя во внутренний мир ученика и понимания его временных психических состояний. Еще К.Д. Ушинский подчеркивал, что если педагог хочет воспитать человека, то он должен, прежде всего, узнать его во всех отношениях, понять особенности личности обучаемого.

Гностические способности состоят в специфической чувствительности педагога к способам изучения учащихся с целью формирования у каждого нравственной, трудовой, интеллектуальной стороны, обеспечивающей саморазвитие личности. В деятельности педагога каждое педагогическое действие носит организаторский характер. *Организаторская деятельность* направлена на вовлечение учащихся в намеченную воспитательную работу (за выполнением которой будет осуществляться тактичный контроль), а так же на стимулирование активности.

Коммуникативными называют *способности*, которые включают в себя знания, умения и навыки, связанные с общением с людьми, с установлением контактов, с межличностным восприятием и оценением.

Было проведено исследование, в виде теста (КОС-2). Цель теста – получить точные и достоверные сведения о наличии коммуникативных и организаторских способностей студентов, выявить уровень их развития. В исследовании принимали участие студенты группы 109326. Количество человек в группе – 23. Среди них: 15 – юношей, 8 – девушек.

Согласно результатам исследования 8,7% испытуемых имеют низкие показатели коммуникативных способностей и 30,44% – организаторских.

Около 9-12% тестируемых имеют коммуникативные и организаторские способности на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Для 13% характерен **средний уровень** развития коммуникативных способностей. Это говорит о том, что студенты

стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, но с невысокой устойчивостью. Что касается организаторских, то средний уровень развития у 26% опрошенных. Для 8,7% присущ **высокий** уровень проявления коммуникативных способностей, а для 17,4% – организаторских способностей. Личности с высоким уровнем не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях. У 61% испытуемых наблюдается **высший уровень** коммуникативных способностей и лишь у 13% организаторских. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, принимают самостоятельные решения, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, помогают близким, друзьям. Все это делается согласно внутренним устремлениям.

Коммуникативные Организаторские способности



Проанализировав результаты теста можно сказать, что качества, составляющие основу предрасположенности к учительскому труду, у студентов до конца еще не сформированы. Что касается вопроса по развитию и формированию организаторских способностей, необходимо стремиться повысить уровень путем постоянных занятий, стараться проявлять инициативу в решении важных вопросов, а также больше заниматься организаторской деятельностью. Одним из важных условий развития как организаторских, так и коммуникативных способностей является включение студентов в общественные формирования. Пути формирования педагогических способностей сложные и противоречивые. А уровни развития их, достигаемые учителем, могут быть различны. Педагог осуществляет деятельность на высоком уровне только при условии постоянного совершенствования. Учитель напоминает человека, идущего против течения: стоит ему остановиться, и течение снесет его далеко назад. Остановка в совершенствовании педагогического мастерства приводит к его утрате.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоноболин, Ф.Н. Психология / Ф.Н. Гоноблин. – М.: Просвещение, 1973. – 240 с.

2. Кузьмина, Н.В. Очерки психологии труда учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛОЛГУ, 1967. – 184 с.

3. Немов, Р.С. Общая психология: Краткий курс / Р.С. Немов. – СПб.: Питер, 2005.– 304 с.

УДК 159.9

Никонович О.Ф.

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ

Белорусский национальный технический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: преподаватель Каминская Т.С.

Актуальность темы исследования обусловлена практической потребностью общества в личности, обладающей критическим мышлением, личности, способной к критическому восприятию различной информации, ее пониманию и осмысливанию. Проблема развития критического мышления в обучении еще недостаточно изучена, хотя ее важность отмечается и психологами, и методистами, и педагогами. Имеется насущная потребность в организации еще более развернутого научного поиска, направленного на определение путей, условий развития критического мышления, поскольку в современном мире необходимо мыслить критически. Это очень важно в условиях меняющегося социума.

В настоящее время существует множество определений критического мышления, так как оно в себя включает слишком много различных параметров и может рассматриваться с нескольких сторон: философской, психологической, педагогической.

Хохлова Л.В. под критическим мышлением понимает совокупность продуктивного, рационального, социально-личностного и собственно-критического компонентов; диалектико-логическое (правильное), рефлексивное, креативное, коммуникативное, основанное на сомнениях и диалоге, конструктивное мышление, которое нацелено на рождение нового знания через диалектическое отрицание и коммуникацию.

Проблема исследования состоит в выявлении основ для формирования и развития критического мышления у школьников.

В современной школе имеет место большое количество классов с различным уклоном (театральным, хореографическим и т. д.) или углубленным изучением какого-либо предмета. Возникает предположение, что уровень развития критического мышления у учащихся данных классов по сравнению с учащимися общеобразовательных классов может быть различен.