

В результате обработки методики «Отец в семье» были получены следующие результаты: 17,5% испытуемых относятся к такому типу отцов как традиционный отец и в то же время относятся к типу современный отец. Абсолютно всем респондентам присущи характеристики типа «современного отца». И один человек относится одновременно ко всем трём типам отцов.

В результате обработки методики «Анализ семейных взаимоотношений» были выделены 5 шкал, касающиеся стиля семейного воспитания со стороны отца: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение и гипоопека. В экспериментальном исследовании получили следующие результаты: потворствующая гиперпротекция – 32,5 %; доминирующая гиперпротекция – 57,5 % испытуемых; повышенная моральная ответственность – 17,5 %; эмоциональное отвержение – 20 %; гипоопека – 10 % испытуемых.

Таким образом, особое влияние на формирование отношения к роли отца оказывает семья. Поэтому очень важно, чтобы молодые люди готовились к отцовству сознательно, а не автоматически усваивали принятые стандарты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аквис, Д. С. Отцовская любовь / Д.С. Аквис. – М. : Профиздат, 1989.
2. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения : дис... канд. психол. наук / А.Я. Варна. – М.: Изд-во МГУ. – 1986.
3. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. - Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
4. Жигалин, С.С. Формирование адекватных родительских позиций как способ коррекции воспитательной практики в семьях подростков / С.С. Жигалин. – КГУ, 2004.

УДК 159.9.072

Мятликова И.А.

ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. Сильченко И.В.

В данной статье проанализированы наиболее значительные исследования по проблемам самореализации и самоактуализации личности: К. Гольдштейна, З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, Э. Фромма, А. Маслоу.

К. Роджерса, Д. А. Леонтьева. Исследования ученых дополняют друг друга, что позволяет глубже и полнее раскрыть названные феномены.

Актуальность проблемы самореализации личности обусловлена всевозрастающей потребностью общества в творческих людях, профессионалах своего дела. Человек, который не смог найти себя, развить свои способности и такие черты характера, как инициативность, ответственность, умение сотрудничать с окружающими, не сможет занять достойное место в жизни, а значит, будет обречен на не востребованность, отчужденность, неудовлетворенность собой и жизнью. Одними из первых наиболее полно рассмотревших данные психологические феномены были К. Гольдштейн, З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, Ф. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Д. А. Леонтьев.

Термин «самореализация» введен К. Гольдштейном для обозначения мотива «осознать все свои потенциальные возможности» [1].

Впервые о творческой самореализации личности заговорил З. Фрейд, которая, по его мнению, представляет собой защитный механизм – *сублимацию* [2].

А. Адлер полагал, что источником самореализации личности является чувство неполноценности. При этом решающую роль он отводил социальному интересу. И именно на его развитие делал упор ученый с целью повышения уровня самореализации личности [2].

С точки зрения К. Юнга конечная жизненная цель человека состоит в полной реализации «Я», которая возможна только в результате прохождения человеком процесса *индивидуации*. При этом ученый считал, что такая конечная стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим также достаточный для этого досуг [2].

Самореализация по Э. Фромму предполагает наличие продуктивной активности, связанной с удовлетворением ряда потребностей: в установлении связей, привязанности, единения с миром; в трансцендентности, связанной с чувством свободы и собственной значимости; «в корнях» как способности ощутить себя частью мира; в идентичности с самим собой и с другими; в системе ориентаций, необходимой для осуществления возможности действовать целеустремленно. О продуктивной самореализации, по мнению Фромма, можно говорить тогда, когда человек стремится к наивысшим для себя достижениям, «творить свою жизнь», пользуясь продуктивной свободой, сочетающей причастность к миру и независимость от него [3].

Наиболее полно феномен самоактуализации представлен в гуманистической психологии, в частности, работами А. Маслоу. Ученый характеризует самоактуализацию как желание человека стать тем, кем он может стать. Человек, достигший этого высшего уровня, добивается полного использования своих талантов, способностей и потенциала личности, для него характерны вершинные переживания, объективное восприятие

окружающей действительности, эмпатия, свежесть восприятия, приверженность определенному делу, креативность, философское чувство юмора и т. п. По мнению ученого, только одаренные люди достигают такого уровня развития (около 1 %). При этом Маслоу отмечал, что самоактуализация не обязательно должна принимать форму творческих усилий, специфические формы самоактуализации разнообразны. Среди факторов, препятствующих самоактуализации личности, он называл комплекс Ионы (боязнь собственных способностей), неблагоприятное социальное и культурное окружение, а также привычки человека. Тем не менее, потребность самоактуализации присуща всем от природы и задача психолога состоит в том, чтобы помочь человеку узнать себя, определиться с ценностями, найти дело по душе [4].

Тенденция самоактуализации по К. Роджерсу представляет собой процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью, характеризующейся открытостью переживанию, экзистенциальным образом жизни, организмическим доверием, эмпирической свободой, креативностью. Одним из главных условий самоактуализации личности ученый считал положительную Я-концепцию, которая формируется при проявлении безусловного позитивного внимания со стороны окружающих и, в особенности, со стороны родителей. Коррекционные воздействия, по мнению Роджерса, должны быть направлены на разрушение условных ценностей, их пересмотр и отказ от них [2].

В. Франкл рассматривал самоактуализацию в своих работах как результат осуществления человеком смысла жизни. При этом он отмечал, что фрустрированными стремлениями человека являются стремления к власти и наслаждению, которые не способствуют самоактуализации личности. С целью помочь человеку стать самоактуализированным, Франкл предлагал занятия спортом, которые создают нужное напряжение, а также применение логотерапии, направленной на обретение человеком смысла жизни [5].

В отечественной психологии наиболее полно описал феномен самореализации Д.А. Леонтьев. Ученый понимал творческую самореализацию, стремление к ней как одну из ведущих движущих сил развитой личности, побуждающих и направляющих ее деятельность, поэтому он связывает проблему самореализации с вопросами о происхождении, сущности и характере творческих сил человека и возможности их деятельностной реализации [3]. Леонтьев дал исчерпывающий анализ понятиям самореализации и самоактуализации, показав при этом их взаимосвязанность и различия. Критерием самореализации ученый считает «предметную реальность социально значимого вклада», в то время как самоактуализацию он рассматривает с позиции актуализации латентных, резервных, скрытых возможностей и ресурсов человека. Самоактуализация и

широком смысле, по его мнению, представляет собой сложные индивидуально и ситуативно вариативные гештальты [6].

Таким образом, огромной заслугой вышеназванных ученых является то, что, начав исследование столь важной и сложной проблемы практически с нуля, они, тем не менее, далеко продвинулись в изучении таких психологических феноменов как самореализация и самоактуализация. Их идеи положены в основу современных исследований всех ученых, занимающихся данной проблематикой. Благодаря сделанным учеными выводам и накопленному ими эмпирическому материалу мы сегодня можем не только проводить дальнейшие научные исследования по данной проблеме, но также можем применять полученные знания на практике с целью коррекции, направленной на повышение уровня самореализации личности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Большой психологический словарь / под ред. А. Ребер. – М.: АСТ, 2001. – 216 с.
- 2 Теории личности / под ред. Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2007.
- 3 Егорычева, И.Д. Самореализация как деятельность [Текст]: (исторические и социокультурные причины и условия актуализации проблемы самореализации) / И.Д. Егорычева // Мир психологии. – 2005. – №3. – С. 11–32.
- 4 Маслоу, А.Г. Мотивация и личность [Текст] / А.Г. Маслоу. – СПб.: Питер, 2008.
- 5 Психология мотиваций и эмоций / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтор, М. В. Фаликман. – М.: Че Ро, 2006. – С. 255–271.
- 6 Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста / под ред. С. Ю. Циркина. – СПб.: Питер. – 1999. – 748 с.

УДК 621.762.4

Наркевич Т.Ю.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ, ПОДВЕРГШИХСЯ НАСИЛИЮ

*УО Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Научный руководитель: преподаватель Шнып Е.А.

В последние десятилетия в СМИ появляется много информации, касающейся насилия, насильственных действий, агрессии. Насилие не имеет половых, расовых, религиозных рамок. Оно встречается во всех слоях общества. Но, несмотря на то, что проблемами насилия занимаются